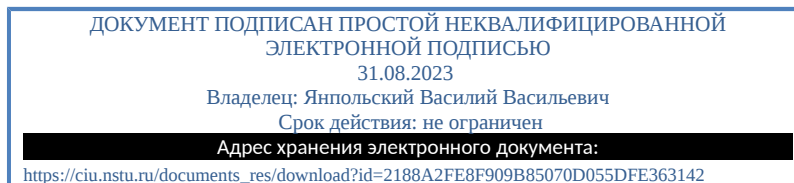


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра Философии

“УТВЕРЖДАЮ”

Первый проректор В.В. Янпольский



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль): Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Год начала подготовки по образовательной программе: 2021

Новосибирск 2023

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению (специальности): 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

ФГОС ВО утвержден приказом Минобрнауки России 30.07.14 №905 (зарегистрирован Минюстом России 20.08.14, регистрационный №33711)

Программа разработана кафедрой философии

Заведующий кафедрой:

д.ф.н., профессор М.В. Ромм

Ответственный за образовательную программу:

д.ф.н., профессор М.В. Ромм

Программа утверждена на ученом совете факультета гуманитарного образования, протокол № 8 от 31.08.2023 г.

декан ФГО:

к.п.н., доцент Е.А. Мелёхина

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению (специальности): 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

ФГОС ВО утвержден приказом Минобрнауки России от 30.07.14 №905 (зарегистрирован Минюстом России 20.08.14, регистрационный №33711)

Программу разработал:

д.ф.н., профессор М.В. Ромм _____

Программа обсуждена на заседании
кафедры Философии, протокол заседания кафедры № 9 от 30.08.2021 г.

Заведующий кафедрой:

д.ф.н., профессор М.В. Ромм _____

Ответственный за образовательную программу:

д.ф.н., профессор М.В. Ромм _____

Программа утверждена на ученом совете факультета гуманитарного образования, протокол № 8 от 30.08.2021 г.

декан ФГО:

к.п.н., доцент Е.А. Мелехина _____

1 Обобщенная структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по программе аспирантуры 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль: Социальная философия) включает государственный экзамен (ГЭ) и представление научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации¹.

Обобщенная структура государственной итоговой аттестации (ГИА) приведена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Обобщенная структура ГИА

Коды	Компетенции	ГЭ	НД
УК.1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	
УК.2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		+
УК.3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		+
УК.4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		+
УК.5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		+
ОПК.1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	+	+
ОПК.2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	
ПК.1.В	способность критически мыслить и анализировать современные социальные и этико-религиозные проблемы	+	+

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится в соответствии с требованиями действующего Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ).

2 Содержание и порядок организации государственного экзамена

¹ Пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

2.1 Содержание государственного экзамена

2.1.1 Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Обязательными составляющими контролирующих материалов государственного экзамена являются материалы, направленные на проверку сформированности компетенций в областях научно-исследовательской и педагогической деятельности.

2.1.2 Государственный экзамен носит междисциплинарный комплексный характер и проверяет сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Преподаватель-исследователь».

2.1.3 Содержание контролирующих материалов и критерии оценки государственного экзамена приведены в фонде оценочных средств ГИА.

2.2 Порядок организации государственного экзамена

2.2.1 Государственный экзамен по программе аспирантуры 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль: Социальная философия) проводится очно по билетам в устной форме или по билетам с использованием электронной информационно-образовательной среды НГТУ (<http://www.nstu.ru/sveden/eos>).

Письменный ответ по вопросам билета на листах бумаги со штампом факультета является обязательным.

Если у комиссии возникают вопросы относительно правильности и полноты письменного ответа выпускника, она имеет право на дополнительное устное собеседование, по результатам которого выставляется соответствующая оценка.

2.2.2 Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) в сроки, определенные соответствующим календарным графиком учебного процесса.

2.2.3 Длительность письменного государственного экзамена составляет 3 академических часа (135 минут).

В случае дополнительного устного собеседования выпускнику задаются вопросы в рамках тематики билета, предоставляется возможность подготовки ответа на них (не более 20 минут). Если студент затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены ГЭК могут задавать вопросы в рамках тематики программы государственного экзамена.

2.2.4 Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протоколов заседания ГЭК.

3 Содержание и порядок представления научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1 Содержание научного доклада

3.1.1 Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.1.2. Научный доклад (НД) должен содержать информацию об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями², устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

² Пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

3.1.3. В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада (включая иллюстрации) должен составлять от 25 до 40 страниц. По диссертациям на соискание кандидата наук в области гуманитарных наук объем научного доклада может быть увеличен до 60 страниц.

3.1.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:

- актуальность и степень разработанности темы исследования;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основы исследования;
- материалы исследования (при наличии);
- обоснованность, достоверность и апробацию результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- реализацию результатов работы;
- личный вклад автора;
- структуру и объем научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Основное содержание работы, в котором необходимо отразить:

- постановку задачи исследования;
- обоснование выбора методов (материалов) исследования;
- основные аспекты и результаты исследования.

3. Заключение, включающее выводы и рекомендации.

4. Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа и текст научного доклада (с иллюстрациями) в электронном виде и на бумажном носителе оформляются в соответствии с требованиями пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и ГОСТ 7.0.11-2011. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», и проверяются на объем заимствования.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКТ) подлежит рецензированию.

Руководитель научно-квалификационной работы аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

3.2 Порядок представления НД

3.2.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКТ) проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), порядок создания и регламент работы которой определяется действующим Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ).

3.2.2. ГЭК принимает решение о выдаче обучающемуся, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре, документа о высшем образовании и о квалификации, а также о выдаче заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (НКР) (диссертации), степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ, соответствие НКР (диссертации) требованиям, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует НКР (диссертация), полнота изложения материалов НКР (диссертации) в работах, опубликованных обучающимся.

3.2.3. Методика и критерии оценки НД приведены в фонде оценочных средств ГИА.

4 Список источников для подготовки к государственной итоговой аттестации

4.1 Основные источники

1. Антипов Г. А. Социальная антропология: учебное пособие / Г. А. Антипов, Д. А. Михайлов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2010. – 154 с. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000152664
2. Крюков В. В. Философия: [учебник для технических вузов] / В. В. Крюков. - Новосибирск, 2015. - 210 с.
3. Данилкова М. П. Введение в аксиологию: учебное пособие / М. П. Данилкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2009. – 42 с. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000088507
4. Бажутина Н. С. Философия языка : [учебное пособие] / Н. С. Бажутина ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2011. – 45 с. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000164245
5. Реан А. А. Психология и педагогика : [учебное пособие для вузов] / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Москва [и др.], 2009. – 432 с. : ил.
6. Риторика : учебник / [З. С. Смелкова и др.] ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – Москва, 2010. – 447 с. : ил., табл.
7. Лыгина Н. И. Деятельность преподавателя высшей школы : нормы качества, самоанализ, планирование. Модуль 1: современная лекция в высшей школе: учебное пособие для преподавателей / Н. И. Лыгина. – Новосибирск, 2009. – 28 с.
8. Специальная педагогика : [учебное пособие для педагогических вузов] / [Л. И. Аксенова и др.] ; под ред. Н. М. Назаровой. – Москва, 2009. – 394, [1] с.
9. Электронное обучение в техническом университете : учебное пособие / [О. В. Казанская и др.] ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, 2014. – 138, [1] с. : ил., табл. – Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000208297. – Загл. с экрана.

4.2 Дополнительные источники

1. Добренъков В. И. Социальная антропология : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - М., 2009. - 687 с.
2. Береснева Н. И. Философия языка : учебное пособие по спецкурсу / Н. И. Береснева ; Перм. гос. ун-т. - Пермь, 2008. - 121 с.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – Москва, [2005]. – 382, [1] с. : ил.
4. Албегова И. Ф. Кейс-технология как элемент информационно-образовательной среды в модернизирующейся высшей профессиональной школе: суть и проблемы использования / И. Ф. Албегова, Г. Л. Шаматонova // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2011. – № 11. – С. 100-106.

5. Загвязинский В. И. Дидактика высшей школы : текст лекций / В. И. Загвязинский ; Челябинский политехн. ин-т им. Ленинского комсомола. – Челябинск, 1990. – 95, [1] с. : ил.

4.3 Методическое обеспечение

1. Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям по ГиА: учебно-методическое пособие / В. М. Чубич, О. С. Черникова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, 2011.
2. Тараканов А. В. Основы педагогической деятельности в системе высшего образования: Педагогические основы деятельности преподавателя [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / А. В. Тараканов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2015]. – Режим доступа : <http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/4922?key=library>. – Загл. с экрана.
3. Голышкина Л. А. Основы педагогической деятельности в системе высшего образования. Технологии публичных выступлений [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. А. Голышкина ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2015]. – Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000214225. – Загл. с экрана.
4. Мандрикова Г. М. Основы педагогической деятельности в системе высшего образования (модуль): Активные формы обучения пособие / Г. М. Мандрикова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2010]. – Режим доступа: <http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/4848>. – Загл. с экрана.
5. Леган М. В. «Технологии электронного обучения» к модулю «Основы педагогической деятельности в системе высшего образования» [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / М. В. Леган, М. А. Горбунов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2015]. – Режим доступа : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213998. – Загл. с экрана.
6. Сурнина Т. Ю. Нормативные основы деятельности преподавателя: подготовка к итоговой аттестации [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Т. Ю. Сурнина ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2015]. – Режим доступа : <http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/6028>. – Загл. с экрана.
7. Лыгина Н. И. Как спроектировать, провести и оценить учебное занятие : учебно-методическое пособие для аспирантов (психолого-педагогическое сопровождение в период прохождения педагогической практики) / Н. И. Лыгина, О. В. Макаренко ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, 2012. – 63, [1] с. : табл.. – Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000167841. – Загл. с экрана.

4.4 Интернет-источники

1. Философия, этика и религиоведение – каталог книг. <https://lanbook.com/catalog/filosofiya-etika-i-religeovedenie/> (дата обращения 29.08.2020).
2. Философия, этика и религиоведение – образовательный стандарт. <https://www.msu.ru/study/docs/470601.pdf> (дата обращения 29.08.2020).
3. Философия, этика и религиоведение – каталог книг. <http://elib.oreluniver.ru/470000-filosofiya-etika-i-religiovedenie1/> (дата обращения 29.08.2020).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра Философии

“УТВЕРЖДАЮ”

Первый проректор В.В. Янпольский

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ПРОСТОЙ НЕКВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
31.08.2023

Владелец: Янпольский Василий Васильевич

Срок действия: не ограничен

Адрес хранения электронного документа:

https://ciu.nstu.ru/documents_res/download?id=2188A2FE8F909B85070D055DFE363142

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль): Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Год начала подготовки по образовательной программе: 2021

Новосибирск 2023

1 Паспорт государственного экзамена

1.1 Обобщенная структура государственного экзамена

Обобщенная структура государственного экзамена приведена в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1

Коды	Компетенции и показатели сформированности	Вопросы государственного экзамена
УК.1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
УК.1.з1	знать основные этапы развития науки и смены научных парадигм, системную периодизацию истории науки и техники	№ 1.1 – 1.12
ОПК.1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
ОПК.1.з2	знать научно-исследовательские методы в соответствующей профессиональной области	№ 1.13 – 1.24
ОПК.1.у1	уметь самостоятельно решать научно-исследовательские задачи в соответствующей профессиональной области	№ 1.25 – 1.36
ОПК.2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования		
ОПК.2.з1	знать методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида	№ 2.1 – 2.2
ОПК.2.з2	знать различные подходы к определению критериев качества результатов обучения, разработке контрольно-оценочных средств	№ 2.3 – 2.4
ОПК.2.у1	уметь разрабатывать и обновлять рабочие программы и учебно-методические материалы по программам высшего образования	№ 2.5 – 2.6
ОПК.2.у2	уметь применять технические средства обучения, включая технологии электронного и дистанционного обучения	№ 2.7 – 2.8
ОПК.2.у4	уметь обосновывать современные педагогические подходы к организации инклюзивного образования с учетом психофизических особенностей лиц, имеющих нарушения в зрительной, слуховой, интеллектуальной и двигательной сфере	№ 2.9 – 2.10
ПК.1.В способность критически мыслить и анализировать современные социальные и этико-религиозные проблемы		
ПК.1.В.з3	знать преподаваемую область научного (научно-технического) знания и (или) профессиональной деятельности и тенденции ее развития	№ 2.11 – 2.12
ПК.1.В.з4	знать содержание законов и иных нормативно-правовых актов РФ, локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих деятельность в сфере высшего образования	№ 2.13 – 2.14
ПК.1.В.у1	уметь самостоятельно анализировать современные социальные и этико-религиозные проблемы, опираясь на материалистические концепции человека и общества	№ 1.37 – 1.48

1.2 Пример билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет гуманитарного образования

Экзаменационный билет № 1

к государственному экзамену по программе аспирантуры 47.06.01 Философия, этика и
религиоведение

1. Вопрос из научной области «Аксиология» и «Социальная антропология».
2. Вопрос по основам педагогической деятельности в системе высшего образования.
3. Вопрос из научной области «Философия культуры» и «Философия языка».

Утверждаю: зав. кафедрой Философии _____ М.В. Ромм
(подпись) (дата)

1.3 Методика оценки

Билеты к экзамену формируются из вопросов, представленных в пункте 1.5. Билет содержит 3 теоретических вопроса. 1 вопрос билета выбирается из перечня вопросов из научной области «Аксиология» и «Социальная антропология», 2 вопрос билета выбирается из перечня вопросов по разделу «Основы педагогической деятельности в системе высшего образования», 3 вопрос выбирается из перечня вопросов из научной области «Философия культуры» и «Философия языка». Экзамен проводится в устной форме с обязательным составлением кратких ответов в письменном виде. Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется в соответствии с критериями, приведенными в п. 1.4.

1.4 Критерии оценки

По результатам ответов обучающегося на вопросы билета и дополнительные вопросы (уточняющие суть ответа) государственная экзаменационная комиссия оценивает сформированность компетенций на разных уровнях.

Соответствие уровней сформированности компетенций, критериев оценки и баллов по 100-бальной шкале приведено в таблице 1.4.1.

Таблица 1.4.1

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций	Диапазон баллов
аспирант правильно и полностью ответил на четыре вопроса экзаменационного билета, а также дополнительные вопросы, уточняющие суть ответа, чем показал углубленные знания	Продвинутый	87-100
аспирант правильно ответил на все вопросы, но недостаточно развернуто или ответил минимум на три вопроса билета абсолютно правильно и	Базовый	73-86

достаточно развернуто		
аспирант в целом правильно ответил минимум на два вопроса билета, знания не структурированы и поверхностны	Пороговый	50-72
аспирант правильно ответил не более чем на один вопрос экзаменационного билета	Ниже порогового	0-49

Результаты каждого государственного аттестационного испытания, включенного в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Перевод баллов, полученных за государственный экзамен, в традиционную шкалу оценок осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме - на следующий рабочий день после дня его проведения.

1.5 Примерный перечень теоретических вопросов

1. Вопросы из научной области «Аксиология» и «Социальная антропология»:

- 1.1. Освоение и отчуждение.
- 1.2. Определенность и распределенность.
- 1.3 Репродукция и творчество.
- 1.4. Представления о ценностях в античной философии.
- 1.5. Субъекты ценностно-ориентационной деятельности: личность, группа, коллектив, масса, народ.
- 1.6. Персоналистический онтологизм.
- 1.7. Марксистский практицизм в аксиологии.
- 1.8. Социологическая концепция ценностей.
- 1.9. Культурно-исторический релятивизм.
- 1.10. Марксистская версия аксиологии.
- 1.11. Отечественный и зарубежный опыт по исследованию ценностей.
- 1.12. Натуралистический психологизм.
- 1.13. Аксиологический трансцендентализм.
- 1.14. Объекты ценностно-ориентационной деятельности: природа, общество, Бог, человек.
- 1.15. Объекты ценностно-ориентационной деятельности в социуме: люди, вещи, знаки, институты.
- 1.16. Материальный и духовный компоненты.
- 1.17. Эмпирический и теоретический уровни аксиологии.
- 1.18. Человек как мера всех вещей.
- 1.19. Ценность как воплощение человека, как овеществление его труда и как опредмечивание его идей.
- 1.20. Утилитарные ценности.
- 1.21. Идеологические ценности.
- 1.22. Обратно-пропорциональная зависимость ценности идей от меры их потребления.

1.23. Обратно-пропорциональная зависимость ценности социальных ролей от меры их персонификации.

1.24. Принцип социального эгоцентризма.

1.25. Институциональные ценности.

1.26. Персонифицированные ценности.

1.27. Прямо-пропорциональная зависимость ценности вещей от вложенного труда.

1.28. Прямо-пропорциональная зависимость ценности личности от объёма воспитания.

1.29. Проблемы демографического старения населения России.

1.30. Проблемы продолжительности жизни.

1.31. Динамика населения в России.

1.32. Проблема депопуляции населения.

1.33. Вынужденная миграция населения как специфическое постсоветское социальное явление.

1.34. Беженцы и вынужденные переселенцы в России: основные проблемы и вопросы адаптации.

1.35. Роль и значение демографических знаний.

1.36. Принципы демографических знаний.

1.37. Особенности статистики и учета миграции.

1.38. Возможности анализа миграции в России.

1.39. Перспективы развития семьи и брака в России.

1.40. Основные проблемы развития семьи и брака в России.

1.41. Основные тенденции трансформации современной российской семьи.

1.42. Способы укрепления современной российской семьи.

1.43. Общие тенденции основных демографических процессов в России и мире.

1.44. Законы демографических процессов.

1.45. Демографические коэффициенты и таблицы.

1.46. Демографический переход или демографическая революция?

1.47. Опыт и достижения современной отечественной и зарубежной демографии.

1.48. Перспективы современной отечественной и зарубежной демографии.

2. Вопросы по основам педагогической деятельности в системе высшего образования

2.1. Основные этические требования к организации учебно-педагогического общения и взаимодействия.

2.2. Основные положения ФЗ-273 "Об образовании в РФ", регулирующие уровни высшего и среднего профессионального образования.

2.3 Структура и основные требования ФГОС ВО по направлениям подготовки.

2.4 Основные законы риторики, система требований к эффективному публичному выступлению и к риторике-преподавателю.

2.5 Специфика научного и научно-публицистического стилей.

2.6. Технологии эффективной презентации публичного выступления.

2.7. Методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях с использованием активных форм обучения.

2.8. Виды и особенности учебных заданий.

2.9. Проектирование образовательного процесса по компетентностно ориентированным образовательным программам.

2.10. Подходы к определению критериев качества результатов обучения, виды контрольно-оценочных средств.

2.11. Методическое обеспечение образовательного процесса по учебной дисциплине (рабочие программы, фонды оценочных средств).

2.12. Нормативно-правовая база инклюзивного образования, психофизические особенности лиц, имеющих ОВЗ.

2.13. Современные технические средства обучения лиц с различными нарушениями развития.

2.14. Технологии электронного и дистанционного обучения .

3. Вопросы по теме «Философия культуры» и «Философия языка»:

3.1. Возникновение мифологического сознания.

3.2. Творчество и свобода.

3.3. Рациональное и иррациональное в культуре.

3.4. Праздник как игровой феномен культуры.

3.5. Основные функции мифа в культуре.

3.6. Основные функции культуры.

3.7. Основные методы изучения культуры.

3.8. Основные игровые формы культуры.

3.9. Культура как творчество.

3.10. Значение феномена "надежды" в культуре.

3.11. Философская антропология и её "отцы".

3.12. Религия как духовное основание культуры.

3.13. Традиция как способ трансляции духовных ценностей.

3.14. Проблема толерантности и отношение к инаковости.

3.15. Текст как средство и коммуникации и памятник культуры.

3.16. Виртуальная реальность.

3.17. Персонализм Э. Мунье.

3.18. Диалог культур как способ их развития.

3.19. Второе, духовное рождение человека.

3.20. Человек как творец культуры и её творение.

3.21. "Всеобщая рациональная грамматика" Пор Рояля.

3.22. Сопоставление языка и исчисления у Э. Кондильяка.

3.23. Язык как деятельность.

3.24. Стадии языкового развития.

3.25. Языковая картина мира.

3.26. Взаимоотношение философии как общей теории языка и методологий различных специальных теорий.

3.27. Разработка исходных понятий грамматики (Аристотель, стоики, александрийцы).

3.28. Герменевтика и этика, герменевтика и история (П.Рикер). Герменевтика как онтология (Х.Г.Гадамер).

3.29. Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х.Штейнталь, А.А.Потебня, Г.Г.Шпет, К.Фосслер, Л.Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).

3.30. Идея "спекулятивной грамматики" и рационального языка в средние века и в Новое время.

3.31. "Философский язык" в понимании Р. Декарта.

3.32. Исторические формы герменевтики. Герменевтика Ф.Шлейермахера - общая теория интерпретации.

3.33. Язык как текст, "письмо" (Р.Барт, Ю.Кристева). Текст как поле методологических операций.

3.34. Интертекст и интертекстуальность. Проблема автора. Эпистемы М.Фуко.

- 3.35. Понятие деконструкции Ж.Дерида. Несамотождественность текста, невозможность единого направляющего принципа. "Грамматология".
- 3.36. Онтологическая феноменология языка М.Хайдеггера: бытие и язык, онтология понимания, язык как выявление скрытого, слово и вещь.
- 3.37. Концепция языка у позднего Л.Витгенштейна.
- 3.38. "Языковые игры". Теория речевых актов (Дж. Остин, Дж. Серл, П. Стросон и др.). Понятие речевого акта. Перформативы. Локуция. Иллокуция. Перлокуция. "Перформативная гипотеза".
- 3.39. Проблемы соотношения имени и вещи, имени и мысли (Гераклит, Демокрит, Платон и др.).
- 3.40. Семантические идеи Г.Фреге ("Исчисление понятий").
- 3.41. "Логический атомизм": имена и дескрипции у Б. Рассела.
- 3.42. Теории происхождения языка.

2 Паспорт научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

2.1 Обобщенная структура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Обобщенная структура представления НД приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Коды	Компетенции и показатели сформированности	Разделы и этапы ВКР
УК.2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
УК.2.y1	уметь выявлять факторы и условия формирования и осмысления научных проблем, способы их интерпретации и решения	Основное содержание работы. Определение цели и задач исследования.
УК.3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
УК.3.y1	уметь пользоваться общенаучными и частно научными методами познания для решения научных проблем	Разработка теоретической и методологической базы исследования. Обоснование выбора методов (материалов) исследования.
УК.4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
УК.4.z1	уметь создавать научные, научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля	Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации). Написание текста

		научно-квалификационной работы и статей по теме исследования.
УК.5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
УК.5.y2	уметь самостоятельно формулировать предметно-научные и методологические проблемы, выдвигать гипотезы для их решения и анализировать их	Аннотация НКР на иностранном языке (при наличии). Формулирование проблемы, гипотезы и основных положений, выносимых на защиту. Формулирование основных аспектов и результатов исследования.
ОПК.1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
ОПК.1.z1	знать основные научные концепции в соответствующей профессиональной области	Общая характеристику работы. Определение объекта и предмета исследования.
ПК.1.В способность критически мыслить и анализировать современные социальные и этико-религиозные проблемы		
ПК.1.В.z1	знать современные социальные и этико-религиозные проблемы	Заклучение, включающее выводы и рекомендации. Определение теоретической и практической значимости исследования.

2.2 Структура и этапы представления научного доклада

2.2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) содержит:

- Аннотацию НКР на иностранном языке (при наличии)
- Общую характеристику работы, где необходимо отразить:
 - актуальность и степень разработанности темы исследования;
 - цель и задачи работы;
 - объект и предмет исследования;
 - теоретическую и методологическую основы исследования;
 - материалы исследования (при наличии);

- обоснованность, достоверность и апробацию результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- реализацию результатов работы;
- личный вклад автора;
- структуру и объем научно-квалификационной работы (диссертации).
- Основное содержание работы, в котором необходимо отразить:
 - постановку задачи исследования;
 - обоснование выбора методов (материалов) исследования;
 - основные аспекты и результаты исследования.
- Заключение, включающее выводы и рекомендации.
- Список основных научных публикаций по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2.2. Представление научного доклада осуществляется в форме устного выступления аспиранта (не более 20 минут) с демонстрацией презентации и ответов на вопросы членов ГЭК.

2.3 Методика оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

2.3.1 Научный доклад представляется и оценивается на заседании ГЭК. Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу и выносят решение:

- о прохождении / не прохождении государственной итоговой аттестации;
- о присвоении / не присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- о выдаче / не выдаче диплома об окончании аспирантуры;
- о рекомендации выдачи / не выдачи заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Члены ГЭК заслушивают доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивают содержание работы и ее представление по критериям, приведенным в разделе 2.4.

2.3.2 Согласованная итоговая оценка выставляется на основании оценок членов ГЭК с учетом отзыва руководителя, представленной внешней рецензии, а также результатов предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы в соответствии с действующим Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Новосибирском государственном техническом университете (НГТУ).

На основании приведенных в п.2.4 критериев делается вывод о сформированности соответствующих компетенций на разных уровнях.

2.4. Критерии оценки научного доклада

Критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы приведены в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Критерии оценки НД	Уровень сформированности компетенций	Диапазон баллов	Оценка за представление НД
• структура и оформление НД полностью соответствует	Продвинутый	87-100	отлично

<p>всем предъявляемыми требованиями</p> <ul style="list-style-type: none"> • в НКР отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, аргументация полученных выводов достаточная, тема раскрыта • отзыв руководителя не содержит замечаний • внешняя рецензия не содержит замечаний • результаты предварительного рассмотрения НКР свидетельствуют о полном соответствии НД предъявляемым требованиям • представление работы в устном докладе полностью отражает полученные результаты, иллюстративный материал отличается наглядностью • ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, с достаточной аргументацией и свидетельствуют о полном владении материалом исследования 			
<ul style="list-style-type: none"> • структура и оформление НД отвечает большинству предъявляемых требований • в работе отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, но аргументация полученных выводов не достаточно полная, тема раскрыта • отзыв руководителя не содержит принципиальных замечаний • внешняя рецензия не содержит принципиальных замечаний • результаты предварительного рассмотрения НКР в основном свидетельствуют о соответствии НД предъявляемым требованиям 	Базовый	73-86	хорошо

<ul style="list-style-type: none"> • представление работы в устном докладе отражает основные полученные результаты, иллюстративный материал отличается наглядностью • ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, но с недостаточной аргументацией 			
<ul style="list-style-type: none"> • структура и оформление НД отвечает большинству предъявляемых требований • выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы, тема исследования раскрыта не достаточно полно • отзыв руководителя содержит не более двух принципиальных замечаний • внешняя рецензия содержит не более одного принципиального замечания • результаты предварительного рассмотрения НКР в основном свидетельствуют о соответствии НД предъявляемым требованиям • в устном докладе представлены основные полученные результаты, но есть недочеты в иллюстративном материале • ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточно полном владении материалом исследования 	Пороговый	50-72	удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> • структура и оформление НД не отвечает большинству предъявляемых требований • выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы, тема исследования не раскрыта • отзыв руководителя содержит более двух принципиальных замечаний • внешняя рецензия 	Ниже порогового	0-49	неудовлетворительно

<p>содержит более двух принципиальных замечаний</p> <ul style="list-style-type: none"> • результаты предварительного рассмотрения НКР в основном свидетельствуют о соответствии НД предъявляемым требованиям • представление работы в устном докладе не отражает основные полученные результаты, есть существенные недочеты в иллюстративном материале • ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточном владении материалом исследования 			
---	--	--	--