

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Институт социальных технологий реабилитации
Кафедра Специальной педагогики



“УТВЕРЖДАЮ”

Первый проректор

И. Расторгуев

16 июня 2019 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ООП 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
Квалификация: Педагог дополнительного образования в области
социально – педагогической деятельности
Факультет: Институт социальных технологий и реабилитации

Курс 4 семестр 8

Всего: 6 нед.

ГИА.00	Государственная итоговая аттестация	6 нед.
ГИА.01	Подготовка выпускной квалификационной работы	4 нед.
ГИА.02	Защита выпускной квалификационной работы	2 нед.

Новосибирск
2019г.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2014 г. N 998 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования.

Программа обсуждена на заседании кафедры «Специальной педагогики», протокол № 6, 20.06.2019 г.

Программу разработал

Заведующий кафедрой	Нигматулина А.А.
Заведующий кафедрой	Нигматулина А.А.
Ответственный за основную образовательную программу Заведующий кафедрой	Нигматулина А.А.

Пояснительная записка

1.1. Нормативные документы

Программа Государственной итоговой аттестации по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, (далее- Программа ГИА) разработана на основании нормативных документов:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержден приказом Минобрнауки России от 16 августа 2013 г. №968;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, утвержден приказом Минобрнауки России от 13 августа 2014 г. N 998;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования выпускников Новосибирского государственного технического университета, принято Ученым советом ФГБОУ ВО «НГТУ» 30 июня 2016 г., протокол №7.

1.2. Цель ГИА

Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является установление степени готовности обучающегося к самостоятельной деятельности, сформированности профессиональных компетенций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, является обязательной процедурой для студентов, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования.

1.3. Виды ГИА

ГИА выпускников по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, состоит из одного аттестационного испытания – выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

1.4. Планируемые результаты освоения образовательной программы

Результатом освоения образовательной программы по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования является готовность к профессиональной деятельности, выраженная сформированностью общих и профессиональных: компетенций.

В ходе ГИА проводится готовность выпускника к выполнению видов профессиональной деятельности:

ОК 1.	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
ОК 2.	Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК 3.	Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
ОК 4.	Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и

	решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 5.	Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.
ОК 6	. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.
ОК 7.	Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся (воспитанников), организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.
ОК 8.	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
ОК 9.	Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.
ОК 10.	Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся (воспитанников).
ОК 11.	Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм.
ПК 1.1.	Определять цели и задачи, планировать занятия.
ПК 1.2.	Организовывать и проводить занятия.
ПК 1.3.	Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной области дополнительного образования.
ПК 1.4.	Оценивать процесс и результаты деятельности занимающихся на занятии и освоения дополнительной образовательной программы
ПК 1.5.	Анализировать занятия.
ПК 1.6.	Оформлять документацию, обеспечивающую образовательный процесс
ПК 2.1.	Определять цели и задачи, планировать досуговые мероприятия, в том числе конкурсы, олимпиады, соревнования, выставки.
ПК 2.2.	Организовывать и проводить досуговые мероприятия.
ПК 2.3.	Мотивировать обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих) к участию в досуговых мероприятиях.
ПК 2.4.	Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.
ПК 2.5.	Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий.
ПК 3.1.	Разрабатывать методические материалы (рабочие программы, учебнотематические планы) на основе примерных с учетом области деятельности, особенностей возраста, группы и отдельных занимающихся.
ПК 3.2.	Создавать в кабинете (мастерской, лаборатории) предметно- развивающую среду.
ПК 3.3.	Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дополнительного образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.
ПК 3.4.	Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.
ПК 3.5.	Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования детей.

1.5.Проверяемые на ГИА результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП

В ходе ГИА проводится готовность выпускника к выполнению видов профессиональной деятельности:

Перечень проверяемых в ходе ГИА результатов обучения включает общие и профессиональные компетенции.

1.6.Формы, критерии и системы оценивания, порядок и условия проведения ГИА.

1.6.1. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав ГИА, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1.6.2. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее - ГЭК), состав которых утверждается ректором на один календарный год. Общая численность ГЭК составляет не менее 5 человек.

Основные функции ГЭК:

определение соответствия подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- оценка уровня подготовки выпускника;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику диплома государственного образца о среднем профессиональном образовании;
- разработка на основании результатов работы ГЭК рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки специалистов.

1.6.3. Секретарь ГЭК определяет и реализует очередность защит выпускных квалификационных работ в пределах одного заседания ГЭК, заблаговременно (за 2 - 3 дня) обеспечивает извещение членов ГЭК о дне и месте проведения заседания комиссии, темах выпускных квалификационных работ, составе руководителей и рецензентов, в те же сроки вывешивает объявления о предстоящих защитах, экзаменах. Секретарь ГЭК ведет протоколы заседаний комиссии, содействует председателю ГЭК в подготовке отчета. Следит за неукоснительной сдачей защищенных работ на хранение.

1.6.4. Критерии оценки изложены в ФОС.

2. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

2.1. Сроки подготовки и защиты ВКР

Объем времени на подготовку и проведение ГИА в соответствии с утвержденным рабочим учебным планом:

ГИА.00	Государственная итоговая аттестация	6 нед.
ГИА.01	Подготовка выпускной квалификационной работы	4 нед.
ГИА.02	Защита выпускной квалификационной работы	2 нед.

2.2. Критерии и системы оценивания, порядок и условия проведения защиты ВКР

2.2.1. Рецензирование выпускных квалификационных работ

Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников учреждений, организаций, предприятий, преподавателей кафедры специальной педагогики и специалистов ИСТР, владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

Выполненные ВКР направляются на рецензирование. Письменная рецензия представляется на кафедру не позднее, чем за 4 дня до защиты; с её содержанием знакомятся студент и его научный руководитель.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии содержания ВКР заявленной теме; актуальность темы, степень и качество её разработки;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости работы;
- полноту и логичность изложения, ясность языка, актуальность и тщательность выполнения;
- достоинства и недостатки работы;
- оценку выпускной квалификационной работы.

Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

2.2.2. Защита выпускных квалификационных работ

Организация допуска к защите ВКР

К защите допускаются ВКР:

- содержащие пояснительную записку с графическим материалом и приложениями, выполненными в соответствии с утвержденной темой и заданием;
- имеющие подпись руководителя;
- имеющие отзывы руководителя, рецензию.

Проверка готовности ВКР осуществляется на предварительной защите ВКР, проводимой выпускающей кафедрой с обязательным присутствием всех руководителей ВКР и студентов.

Процедура предварительной защиты аналогична процедуре защиты. В отдельных случаях допускается большее время для ответов на вопросы.

Организация процедуры защиты ВКР

В целом на защиту одной ВКР отводится 20-25 минут. Процедура защиты включает:

- доклад студента (не более 10 - 15 минут). Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента;
- чтение отзыва и рецензии;
- ответы студента по замечаниям рецензента.

Кроме этого допускается выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

2.2.3. Принятие решений ГЭК

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций.

Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;

- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике приобретенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

При определении оценки по защите ВКР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

2.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ (дипломных проектов) разрабатывается преподавателями выпускающей кафедры. Обучающийся имеет право выбора темы ВКР (дипломного проекта), а также предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

Тематика выпускных квалификационных работ должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу

- Использование сюжетно – ролевой игры в формировании представлений о социальной действительности глухих детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Развитие профессиональной компетентности педагога в системе дополнительного образования.

- Особенности художественно-эстетического воспитания обучающихся с нарушением слуха в системе дополнительного образования.

- Дидактические игры как средство развития словесно- логического мышления детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Организация патриотического воспитания детей среднего школьного возраста с нарушениями опорно- двигательного аппарата в системе дополнительного образования детей.

- Театрализованные игры как средство развития нравственных качеств у детей среднего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Использование сюжетно – ролевой игры в формировании представлений о социальной действительности глухих детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Компоненты комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагога дополнительного образования.

- Новые средства и методы дополнительного профессионального образования.

- Развитие интеллектуально-творческого потенциала личности педагога дополнительного образования в условиях образовательного процесса.

- Театрализованные игры как средство эстетического воспитания детей с нарушением слуха младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Роль праздничных программ в формировании эмоциональной сферы детей среднего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Конструкторские игры в развитии пространственного интеллекта у детей младшего школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Игровые технологии в дополнительном образовании детей младшего школьного возраста.

- Формирование экологической культуры младших школьников в системе дополнительного образования.

- Роль праздничных программ в формировании эмоциональной сферы детей среднего (или младшего) школьного возраста в системе дополнительного образования.

- Особенности работы педагога дополнительного образования детей

- Педагогические возможности и специфика использования различных форм, методов и средств обучения в дополнительном образовании детей.

2.4. Требования к докладу на защите ВКР

Продолжительность доклада	7-15 минут, оптимальный доклад- 8-10 минут При подготовке доклад необходимо распечатать, его объем должен быть не более 4-5 страниц печатного текста (шрифт – TimesNewRoman, кегль – 14).
Структура доклада	Доклад должен содержать обязательные элементы: - вступление, в котором студент приветствует членов комиссии, называет тему диплома и имя руководителя. - обоснование актуальности проблемы - описание предмета и объекта исследования, а также поставленных целей и задач - краткое изложение каждой главы - заключительная часть доклада - предложения и рекомендации по решению проблемы, ожидаемые результаты внедрения ваших разработок на производство, перспективы развития и прогноз на будущее. Выводы о научной и практической значимости исследования, достижении целей и задач диплома. В конце выступления необходимо поблагодарить членов экзаменационной комиссии за внимание. Предлагаемая структура доклада является достаточно общей и может конкретизироваться в зависимости от особенностей и содержания работы, полученных результатов и представляемых демонстрационных материалов
Темп речи	Темп речи- нормальный. В докладе должны быть логические паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за Вашими, ударения на наиболее значимых моментах (прорепетируйте, на каких).
Стилистическое оформление	Стиль речи- научный, официально-деловой. Говоря о себе, в докладе принято употреблять множественное число: «Мы провели исследование, мы получили данные и т.д.». Этим подчеркивается Ваша скромность, а также то, что Вы цените оказываемую Вам помощь. В большинстве случаев предпочтительнее использовать третье лицо: Вам «необходимо изучить», вы «рассмотрите», «решите» проблему, «представляется необходимым/возможным...», «следует отметить/рассмотреть...» и т.п.
Использование иллюстративного материала	В ходе доклада необходимо использовать иллюстративный материал: чертежи, таблицы, графики, схемы, диаграммы, представленные в виде плакатов, либо в виде слайдов с применением для их изображения технических средств обучения. При демонстрации данных материалов необходимо использовать указку.
Электронная презентация	При использовании электронной презентации на защите ВКР необходимо соблюдать следующие требования: 1. Шрифт презентации крупный, без засечек. 2. Текста не должно быть много на одном слайде. 3. Только русские слова. 4. Спецэффектов быть не должно. За исключением, возможно, одного варианта смены слайдов, простого и быстрого. 5. Под каждой картинкой, таблицей, графиком - подпись, что они обозначают. 6. Оси графика должны быть подписаны, график должны быть понятным. Аналогично для таблиц.

	7. Заголовок слайда должен быть "говорящим". Его не надо дублировать в тексте слайда.
--	---

2.6. Перечень информационных технологий и иного оборудования, используемых при защите ВКР

При защите ВКР используются стойки для крепления чертежей и других наглядных материалов (графиков, фотографий, карт, схем, диаграмм и др.).

В случае использования электронной презентации помещения для проведения ГИА оборудуются мультимедийной и компьютерной техникой.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Институт социальных технологий реабилитации
Кафедра Специальной педагогики

Кафедра _____
специальной педагогики

Утверждаю

Зав. кафедрой _____

(подпись, инициалы, фамилия)

«___» _____ 201__ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ)
НА ТЕМУ**

Автор дипломного проекта _____

(подпись студента, выполнившего дипломный проект)

_____ Группа _____
(фамилия, инициалы студента) (в которой обучался студент)

(факультет)

Специальность _____

(код и наименование специальности)

Руководитель дипломного проекта

(подпись, инициалы, фамилия) _____

Новосибирск, 201 __ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Институт социальных технологий реабилитации
Кафедра Специальной педагогики

Кафедра специальной педагогики

Утверждаю

Зав. кафедрой

.....
(подпись, фамилия, инициалы)

«___» 201__ г.

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ)**

студенту(ке) группы

(фамилия, инициалы)

(обучения)

1. Тема

Утверждена приказом по НГТУ № от «___» 201__ г.

2. Дата представления проекта к защите «___» 201__ г.

3. Цели проекта (исходные данные)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Содержание пояснительной записки

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

4.6

5. Перечень графического и (или) иллюстрационного материала

Руководитель проекта

(подпись, дата)(фамилия, инициалы)

Задание принял к исполнению

(подпись студента, дата)

(фамилия, инициалы студента)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Институт социальных технологий реабилитации
Кафедра Специальной педагогики

“УТВЕРЖДАЮ”

Первый проректор

И. Расторгуев

29 июня 2019 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Специальность: 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

Квалификация: педагог дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности

Форма обучения: очная

Год начала подготовки по образовательной программе: 2015

Новосибирск 2019

Паспорт выпускной квалификационной работы

По специальности

44.02.03 Педагогика дополнительного образования

Содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выполненную студентом письменную работу, демонстрирующую уровень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности. Руководство ВКР осуществляет научный руководитель, в обязанности которого входит:

- помощь студенту в формулировке темы, целей и задач, объекта и предмета исследования, разработке структуры и содержания работы;
- разработка задания на подготовку ВКР;
- контроль своевременного выполнения графика написания ВКР и качества её исполнения;
- проведение систематических консультаций со студентом по проблематике работы, предоставление квалифицированных рекомендаций по содержанию ВКР, консультирование по другим вопросам написания ВКР;
- консультирование студента при подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
- написание отзыва на ВКР по установленной форме с заключением о соответствии (несоответствии) предъявляемым требованиям.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой СП с учетом вида профессиональной деятельности, на которую ориентирована образовательная программа, структуры формируемых компетенций, а также дисциплин учебного плана (перечень примерных тем выпускных квалификационных работ дан в приложении). Студент имеет право самостоятельно выбрать любую тему для написания ВКР из примерного перечня или предложить свою тему, обосновав ее целесообразность и согласовав с руководителем ВКР. Первоначальная формулировка темы может быть скорректирована заведующим кафедрой по согласованию с руководителем и студентом. При окончательном утверждении темы ВКР учитывается следующее:

- актуальность рассматриваемой проблемы и заинтересованность студента в данном направлении исследований;
- потребности (проблемы) организации, на материалах которой предполагается выполнение работы;
- выполненные ранее студентом курсовые или научные работы, которые могут стать основой ВКР, обеспечивая тем самым преемственность научных и прикладных исследований и высокий уровень работы.

Основными требованиями к работе являются: четкость и логическая последовательность изложения материала; краткость и точность формулировок, исключающая возможность неоднозначного их толкования; конкретность изложения полученных результатов, их анализа и теоретических положений; обоснованность выводов, рекомендаций и предложений. Содержание ВКР должно способствовать раскрытию темы исследования, т.е. отражать основные теоретические вопросы, анализ нормативного регулирования и собранного практического материала, что позволит обосновать предложения, направленные на совершенствование деятельности объекта наблюдения. Работа считается выполненной в полном объеме в том случае, если в ней нашли отражение все проблемы и вопросы, предусмотренные заданием на выполнение выпускной квалификационной работы.

Автор выпускной квалификационной работы несет полную ответственность за самостоятельность и достоверность проведенного исследования. Все использованные в работе материалы и положения из опубликованной научной и учебной литературы, других информационных источников обязательно должны иметь на них ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы, не считая приложений, должен составлять 50 - 65 стр.

По структуре ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- содержание;
- основную часть,
- заключение, содержащее выводы и предложения (рекомендации);
- список использованной литературы;
- приложения.

Содержание

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, заключение, список использованных источников, приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

Первая глава ВКР

В первой главе ВКР отражаются теоретические положения, которые характеризуют уровень теоретической подготовки студента за весь период обучения. В ней на основе обзора литературы отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовых и статистических материалов рассматривается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные подходы к ее решению, излагается собственные взгляды студента.

Вторая глава ВКР

Во второй главе приводятся основные выводы по результатам теоретических исследований, предлагается методика (процедуры, алгоритмы, методы и т. д.) и/или программа решения поставленных в работе задач на основе внедрения новых методов, инструментов, моделей, информационных технологий, программирования, экспертных оценок и т.д.

В конце каждой главы делается обобщающий вывод. Он должен быть кратким, содержать важные конечные результаты, полученные в данной главе.

Заключение

Заключение – последовательное и логически стройное изложение выводов и их соотношение с целью и задачами работы, сформулированными во введении. В заключении отражаются основные итоги и выводы по теме работы, характеризуется степень ее раскрытия, формулируются предложения по использованию полученных результатов. Здесь могут приводиться сведения об апробации основных результатов работы (доклады, статьи и пр.), их практическом внедрении (справки, протоколы, результаты участия в хозяйственных НИР, грантах и пр.).

Выпускная квалификационная работа оформляется в соответствии с существующими требованиями, предъявляемыми к квалификационным работам научного содержания и должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32 – 2001 и Изменениями №1 к ГОСТ 7.32 - 2001.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава. Кроме членов экзаменационной комиссии, с разрешения председателя ГЭК, на защите могут присутствовать: студенты, представители заинтересованных предприятий, организаций, учреждений, руководители ВКР, консультанты, преподаватели. Председатель ГЭК имеет право удалить сторонних лиц при нарушении ими регламента защиты ВКР.

Процедура защиты ВКР включает этапы:

- 1) объявление ФИО студента и названия темы ВКР председателем или секретарем ГЭК;
- 2) доклад студента по теме исследования;
- 3) ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих;

4) заслушивание отзыва научного руководителя, ответов студента на содержащиеся в нем замечания (при наличии).

Общее время защиты ВКР студентом с учетом дополнительных вопросов членов ГЭК составляет, как правило, не более 30 минут.

Критерии оценки ВКР

Критерии оценки выпускной квалификационной работы приведены в таблице 1.4.1. На основании приведенных критериев при оценке ВКР делается вывод о сформированности соответствующих компетенций на разных уровнях.

Таблица 1.4.1

Критерии оценки ВКР	Уровень сформированности компетенций
• структура и оформление ВКР полностью соответствует всем предъявляемым требованиям • исследование проведено глубоко и полно, тема раскрыта • в работе отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, аргументация полученных выводов достаточная • отзыв руководителя не содержит замечаний • представление работы в устном докладе полностью отражает полученные результаты, иллюстративный материал отличается наглядностью • ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, с достаточной аргументацией и свидетельствуют о полном владении материалом исследования	Продвинутый
• структура и оформление ВКР отвечает большинству предъявляемых требований • исследование проведено в полном объеме, тема раскрыта • в работе отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, но аргументация полученных выводов не достаточно полная • отзыв руководителя не содержит принципиальных замечаний • представление работы в устном докладе отражает основные полученные результаты, иллюстративный материал отличается наглядностью • ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, но с недостаточной аргументацией	Базовый
• структура и оформление ВКР отвечает большинству предъявляемых требований • тема исследования раскрыта не достаточно полно • выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы • отзыв руководителя содержит не более двух принципиальных замечаний • в устном докладе представлены основные полученные результаты, но есть недочеты в иллюстративном материале • ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточно полном владении материалом исследования	Пороговый
• структура и оформление ВКР не отвечает большинству	Ниже порогового

предъявляемых требований • тема исследования не раскрыта • выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы • отзыв руководителя содержит более двух принципиальных замечаний • представление работы в устном докладе не отражает основные полученные результаты, есть существенные недочеты в иллюстративном материале • ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточном владении материалом исследования	
---	--

Критерии оценки выпускных квалификационных работ

Критерии	показатели			
	Оценки «2 - 5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
• Актуальность	• Актуальность исследования специально автором не обосновывается. • Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	• Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	• Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	• Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.

• Логика работы	• Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	• Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	• Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. •	• Содержани е, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
• Сроки	• Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	• Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	• Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	• Работа сдана в срок
• Самостоятельность в работе	• Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	• Самостоятель ные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	• После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	• После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР

• Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
• Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
• Отзывы и рецензия	В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания	В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента	Имеет положительный отзыв руководителя и рецензента

Защита работы •	• Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал	• Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	• Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	• Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
-------------------------------	--	--	---	--

Оценка работы	• Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	• Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	• Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	• Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	--	--	---	--

-
-