

Паспорт зачета

по модулю "Общая педагогика, история педагогики и образования (модуль)" по
материалам дисциплины «Специальные главы направления», 3 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной и письменной форме по представлению научного доклада в рамках изучаемой проблемы исследования. Содержание научного доклада должно соответствовать содержанию аналитического обзора по теме исследования. Письменная форма доклада оформляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2001, правила оформления в рамках ГОСТа кратко изложены в методической литературе п.4.

Устная форма предполагает устный доклад в рамках изучаемой проблемы исследования с представлением презентации в Power Point. Для презентации допускается использование как шаблонов НГТУ, так и других. При обсуждении доклада студенту могут быть заданы вопросы, приведенные в п.4 в соответствии с темой ВКР. К устному докладу допускаются студенты, имеющие письменный вариант доклада. После представления доклада допускается корректировка письменной формы.

К докладу в письменной форме прилагается библиографический список литературы по теме исследования, подготовленный в процессе освоения учебного курса. Библиографический список литературы должен содержать 40-50 источников или более, в котором не менее 50% составляют источники за последние 10 лет, в том числе имеется 5-10% зарубежных источников. Библиографический список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, правила оформления в рамках ГОСТа кратко изложены в методической литературе п.4.

2. Критерии оценки

Работа считается **не выполненной, а зачет не сданным**, если не выполнены требования к представлению доклада и библиографическому списку литературы. Библиографический список содержит менее 20 источников. **Оценка составляет 0-9 баллов**

- **Пороговый.** Уровень освоения учебного материала отвечает большинству основных требований, теоретический материал **освоен частично**, необходимые практические навыки работы с библиографическим материалом сформированы недостаточно, не знает основных подходов к проблеме, возможны отдельные ошибки в представлении доклада в Power Point, точки зрения на свое исследование в рамках проблемы не имеет. Библиографический список содержит менее 30 источников. **(Оценка – 10 -13 баллов).**
- **Базовый.** Уровень освоения учебного материала отвечает всем основным требованиям, теоретический материал **освоен полностью**, навыки работы с библиографическим материалом в основном сформированы, но студент испытывает трудности при сопоставлении разных подходов к проблеме, хотя и знает их; затрудняется в определении своего отношения к ним; презентация в Power Point выполнена корректно, отвечает на дополнительные вопросы и имеет свою позицию как исследователь, но недостаточно проявляет самостоятельность и творчество в оценке связи своего исследования с обсуждаемой проблемой. Библиографический список содержит менее 40 источников. **(Оценка 14–18 баллов).**
- **Продвинутый.** Уровень освоения учебного материала отвечает всем требованиям,

теоретический материал **освоен полностью**, необходимые практические навыки работы с освоенным библиографическим материалом хорошо сформированы, студент знает основные подходы к проблеме и не испытывает трудностей при сопоставлении разных подходов, студент проявляет самостоятельность и творчество по отношению к освоенному материалу, презентация в Power Point выполнена творчески и грамотно с точки зрения визуального представления информации, в презентации в Power Point сделаны выводы по постановке собственного эмпирического исследования в рамках ВКР, отвечает на все дополнительные вопросы и может защитить свою позицию как исследователя. Библиографический список содержит более 40 источников. **(Оценка составляет 19-20 баллов).**

3. **Шкала оценки** Суммарная оценка дифференцированного зачета складывается из оценки за посещение лекций (макс 10 баллов), подготовку к занятиям (макс 8 баллов), самостоятельное изучение теоретического материала (макс 62 балла) и оценки зачета (макс 20 баллов).

Таблица перевода баллов в оценки ECTS.

Диапазон баллов рейтинга	Уточненный диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS
90-100	98 – 100	A +
	93 – 97	A
	90 – 92	A -
80-89	87 – 89	B +
	83 – 86	B
	80 – 82	B -
70-79	77 – 79	C +
	73 – 76	C
	70 – 72	C -
60-69	67 – 69	D +
	63 – 66	D
	60 – 62	D -
50-59	50 – 59	E
25-49	25 – 49	FX
0-24	0 - 24	F

4. **Вопросы к зачету по дисциплине**

Примерный перечень вопросов по докладу:

- обоснование актуальности проблемы исследования;
- обоснование связи темы и проблемы исследования
- формулировка темы, объекта и предмета собственного эмпирического исследования;
- ведущие зарубежные и российские специалисты по проблеме исследования;
- основные методологические подходы к проблеме исследования;
- примеры методов и методик, используемых в эмпирических исследованиях по проблеме исследования по литературным источникам;
- примеры формирования выборки по литературным источникам;
- этические вопросы, связанные с проблемой исследования;
- выводы по выявлению основных закономерностей по проблеме исследования;
- выводы по обоснованию собственного эмпирического исследования.

Оформление доклада осуществляется в соответствии с методическими материалами:

1) Оформление научных работ : методическое пособие / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [науч. ред.: В. Н. Удотова, Т. В. Баздырева ; сост.: В. Н. Удотова и др.]. - Новосибирск, 2013. - 45, [1] с. : табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000179267

2) Экспериментальная психология : методические рекомендации для направления "Психология" всех форм обучения / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [сост. О. С. Шемелина]. - Новосибирск, 2014. - 62, [1] с. : табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000199754

3) Выполнение и организация защит выпускных квалификационных работ студентами : методические указания / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [сост.: Ю. В. Никитин, Т. Ю. Сурнина, О. А. Винникова]. - Новосибирск, 2016. - 44, [1] с.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000234040