

Новосибирск 2017

## 1. Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике

Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Формируемые компетенции	Признаки сформированности компетенций	Контролирующие мероприятия (формы отчетности)
ОПК.1 владение методологией и методами педагогического исследования.	з1. знать методологию и методы педагогического исследования.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.1.	у1. уметь применять методы статистической обработки информации в педагогическом исследовании.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.2 владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий.	з2. знать методы обработки эмпирических данных и анализа полученных результатов.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.2.	у1. уметь использовать информационные и коммуникационные технологии в проведении психолого-педагогических исследований.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.3 способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде. перспективы	з1. знать способы интерпретации результатов психолого-педагогического исследования.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.3.	у1. уметь оценивать прикладное значение результатов психолого-педагогического исследования.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.4 готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук.	з1. знать социально-психологические закономерности формирования и развития исследовательского коллектива.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ОПК.4.	у1. уметь ставить задачи перед исследовательским коллективом, распределять функции и мотивировать участников коллективного научно-исследовательского проекта.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ПК.3.В способность использовать методологию и методы психолого-педагогического исследования в разработке исследовательских проектов.	з1. знать основы методологического анализа в педагогике.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ПК.3.В.	з2. знать психологические закономерности научного творчества.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
ПК.3.В.	у1. уметь разрабатывать и формулировать методологические положения диссертационного исследования.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)

ПК.3.В.	у2. уметь согласовывать уровни методологии с конкретными методами педагогического исследования.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	у1. уметь выдвигать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	у1. уметь выявлять факторы и условия формирования и осмысления научных проблем, способы их интерпретации и решения.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	у1. уметь пользоваться общенаучными и частно научными методами познания для решения научных проблем.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	з1. уметь создавать научные, научно-методические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.4.	у2. уметь работать с иноязычной информацией из различных источников для решения профессиональных и научно-исследовательских задач.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.4.	у3. уметь писать научные статьи, тезисы, аннотации, рефераты на родном и иностранном языках.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)
УК.6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	у1. уметь самостоятельно формулировать предметно-научные и методологические проблемы, выдвигать гипотезы для их решения и анализировать их.	Зачет: отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику)

## 2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках практики

Промежуточной аттестацией по практике является дифференцированный зачет. Общая оценка выставляется по совокупности оценок представленных отчетных форм (отчет по практике, отзыв научного руководителя) и оценки за устную защиту отчета по практике. Требования к оформлению отчетных форм и задания для устной защиты отчета по практике приведены в паспорте зачета по практике.

На основании общей оценки прохождения студентом практики можно сделать вывод о сформированности заявленных компетенций на разных уровнях.

### Общая характеристика уровней освоения компетенций в рамках практики:

- **Продвинутый.** Уровень выполнения задания на практику отвечает всем требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- **Базовый.** Уровень выполнения задания отвечает всем основным требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество выполнения ни одной из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных задач, возможно, содержат ошибки.

- **Пороговый.** Уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретические знания не достаточно полные, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой задач выполнено, некоторые выполнены с ошибками.
- **Ниже порогового.** Уровень выполнения задания не отвечает основным требованиям, теоретические знания не достаточно полные, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично или не сформированы, не все предусмотренные программой задачи выполнены, некоторые выполнены с серьезными ошибками.

**ПАСПОРТ**  
**ЗАЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ**

**Наименование практики**

**1. Состав комплекта отчетной документации по практике**

В комплект отчетной документации по практике входят следующие документы.

- 1) Отчет по практике,
- 2) Отзыв руководителя о прохождении практики студентом.

**1.1. Требования к оформлению и структуре дневника прохождения практики**

Отчет по практике должен включать следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Содержание отчета по практике.
3. Введение, в котором указываются: цели, задачи, виды научно-исследовательской работы в семестре.
4. **Основная часть**, содержание которой отражено в таблице 2:
5. Заключение, включающее:
  - описание навыков и умений, приобретенных в процессе научно-исследовательской работы;
  - выводы о практической значимости проведенного исследования для написания магистерской диссертации.
6. Список литературы.
7. Приложения, которые могут включать:
  - описание методик;
  - стимульный материал;
  - коррекционные и тренинговые программы;
  - иллюстрации в виде графиков, рисунков, схем, таблиц;
  - промежуточные расчеты.

Титульный лист отчета оформляется по образцу, приведенному в Приложении 1.

Содержание основной части
Результаты работы над ВКР (обязательный раздел)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты пилотажного эмпирического исследования с описанием выборки по исследуемым параметрам, результатами математической обработки, анализом и интерпретацией полученных данных (возможно проведение пилотажного исследования во втором семестре);</li> <li>– результаты сбора фактического материала для ВКР, включая методологию сбора данных, основные результаты эмпирического исследования, оценка их достоверности и достаточности для завершения работы над ВКР.</li> </ul>
Результаты по публикациям и выступлениям на конференциях (дополнительный раздел)
Данные по подготовке и публикации тезисов докладов, научных статей, выступлений на конференциях
Участие в научно-исследовательской работе кафедры (дополнительный, не обязательный раздел)
<p>Описание результатов выполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– научно-исследовательских работ в рамках научной темы кафедры (сбор, анализ теоретического материала, сбор эмпирических данных, интерпретация экспериментальных и эмпирических данных);</li> <li>– научно-исследовательских видов деятельности в рамках грантов, осуществляемых на кафедре, а также участие в решении научно-исследовательских задач, решаемых кафедрой при выполнении договоров с образовательными учреждениями, психологическими центрами.</li> <li>– участия в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столов, дискуссий, организуемых кафедрой, факультетом, вузом;</li> <li>– участия в конкурсах научно-исследовательских работ;</li> <li>– разработки и апробация диагностирующих материалов.</li> </ul>

## 1.2. Отзыв руководителя от организации

Отзыв научного руководителя дается на основании оценки практической деятельности студента, анализа отчета по практике. Научный руководитель в отзыве дает характеристику степени выполнения задания на практику, профессиональным качествам практиканта, а также дает рекомендации по оценке практики в целом.

При оценке работы студента в семестре научный руководитель исходит из следующих критериев:

- общая систематичность и ответственность подхода к работе (до 20 баллов);
- активность, инициативность, творческая заинтересованность в ходе исследовательской работы (до 15 баллов);
- качество выполнения поставленных целей и задач (до 25 баллов);
- корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных, качество оформления отчета (до 20 баллов).

За период прохождения практики студент может набрать до 80 баллов.

Форма отзыва научного руководителя приведена в Приложении 2.

## 1.3. Выступление на конференциях и подготовка публикаций

Научные публикации и доклады на конференциях позволяют аспиранту набрать дополнительные баллы в течение семестра и **получить зачет автоматом**. За *выступление* на конфе-

рентии аспирант получает 10 баллов, за публикацию - 10 баллов. Таким образом, за данный вид деятельности магистрант может получить 20 баллов.

## 2. Защита отчета по практике

Защита отчета по практике проходит в форме доклада по результатам практики на мини-конференции с участием всех аспирантов или на заседании кафедры. Каждый аспирант выступает с презентацией результатов проведенного исследования и отвечает на вопросы.

### Критерии оценки

- Защита считается пройденной на уровне **ниже порогового**, если содержание выступления не отвечает основным требованиям, презентация отсутствует или сделана с грубыми ошибками, студент не может ответить на вопросы по докладу, оценка составляет менее 10 баллов.
- Защита считается пройденной на **пороговом** уровне, если содержание выступления соответствует большинству основных требований, презентация сделана с ошибками, студент плохо отвечает на вопросы по докладу оценка составляет от 10 до 14 баллов.
- Защита считается пройденной на **базовом** уровне, если содержание выступления отвечает всем требованиям, все предусмотренные программой задачи выполнены, есть незначительные ошибки в презентации, студент отвечает на большинство вопросов по докладу, оценка составляет от 15 до 18 баллов.
- Защита считается пройденной на **продвинутом** уровне, если содержание выступления соответствует всем требованиям, все предусмотренные программой задачи выполнены, презентация сделана грамотно, без ошибок, студент дает развернутые, осмысленные ответы на вопросы по докладу оценка составляет 19 или 20 баллов.

Защита отчета считается пройденной, если студент получает от 10 до 20 баллов.

На основании представленного комплекта отчетной документации по практике и устной защиты отчета или выступления на конференции и публикации студенту выставляется оценка в соответствии с приведенными далее критериями.

## 3. Критерии и шкалы оценки практики

Критерии и соответствующие им шкалы оценки по практике приведены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценки	Диапазон баллов	Традиционная оценка
<ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание отчета соответствует программе прохождения практики, отчет подготовлен в полном объеме;</li> <li>– содержание индивидуального задания раскрыто полностью;</li> <li>– не нарушены сроки сдачи отчета;</li> <li>– текст оформлен в соответствии с требованиями нормативных документов, прослеживается структура и грамотное изложение материала;</li> <li>– суммарная оценка по отзыву научного руководителя и защите отчета по практике составляет не менее 87 баллов из 100 возможных</li> </ul>	87-100	Отлично
<ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание отчета соответствует программе прохождения практики, отчет подготовлен в полном объеме с небольшими замечаниями по разделам;</li> </ul>	73-86	Хорошо

<ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание индивидуального задания раскрыто в полном объеме;</li> <li>– не нарушены сроки сдачи отчета;</li> <li>– текст оформлен в соответствии с требованиями нормативных документов, структурирован;</li> <li>– суммарная оценка по отзыву научного руководителя и защите отчета по практике составляет не менее 73 баллов из 100 возможных</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание отчета соответствует программе прохождения практики, отчет подготовлен в достаточном объеме;</li> <li>– содержание индивидуального задания раскрыто не полностью;</li> <li>– текст оформлен с нарушением требований нормативных документов;</li> <li>– возможны нарушения сроков сдачи отчета;</li> <li>– суммарная оценка по отзыву научного руководителя и защите отчета по практике составляет не менее 50 баллов из 100 возможных</li> </ul>	50-72	удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание отчета не соответствует программе прохождения практики, отчет подготовлен в недостаточном объеме;</li> <li>– содержание индивидуального задания раскрыто не полностью или не раскрыто совсем;</li> <li>– текст оформлен с нарушением требований нормативных документов;</li> <li>– возможны нарушения сроков сдачи отчета;</li> <li>– суммарная оценка по отзыву научного руководителя и защите отчета по практике составляет менее 50 баллов из 100 возможных</li> </ul>	0-49	неудовлетворительно

Составитель \_\_\_\_\_ должность, ФИО  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.





Образец титульного листа отчета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра психологии и педагогики

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательская практика

Образовательная программа: 44.06.01 Образование и педагогические науки  
профиль: Общая педагогика, история педагогики и образования

Факультет гуманитарного образования

Выполнил:

Студент

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Группа \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Проверил:

Руководитель от НГТУ

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Балл: \_\_\_\_\_, ECTS \_\_\_\_\_,

Оценка \_\_\_\_\_

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,  
«неуд.»

\_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Новосибирск 20\_\_

**Отзыв научного руководителя по практике:  
" Научно-исследовательская практика"**

Аспирант \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_ курс, \_\_\_\_\_ семестр, факультет \_\_\_\_\_

Тема НИР:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя
1.	Систематичность и ответственность в работе <b>(до 20 баллов)</b>	
2.	Активность, инициативность, творческая заинтересованность в исследовательской деятельности <b>(до 15 баллов)</b>	
3.	Качество выполнения поставленных целей и задач <b>(до 25 баллов)</b>	
4.	Корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных, качество оформления отчета <b>(до 20 баллов)</b>	

Комментарии к оценкам (могут включать: *описание личных и профессиональных качеств, проявленных магистрантом в ходе работы, недочеты, общую оценку работы магистранта*)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_