

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра вычислительной техники

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН АВТФ
к.т.н., доцент И.Л. Рева
“ ____ ” _____ ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

Управление программными проектами

Образовательная программа: 09.04.04 Программная инженерия, магистерская программа:
Разработка программного обеспечения информационных систем

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплины Управление программными проектами приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ПК.22.В способность управлять средой функционирования объектов профессиональной деятельности	34. типовые метрики программного обеспечения	Оценка стоимости и сроков проекта	РГЗ, тема 3	Зачет, вопросы 11-13
ПК.22.В	36. основные методы измерения и оценки характеристик программного обеспечения	Особенности управления проектами в гибких методологиях Оценка рисков проекта Оценка стоимости и сроков проекта УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической структуры работ (ИСР) и базового расписания	РГЗ, тема 2	Зачет, вопросы. 6-7,11-15
ПК.23.В способность к управлению процессами жизненного цикла программного обеспечения	31. методы оценки сроков и трудоемкости разработки программных продуктов	Оценка стоимости и сроков проекта	РГЗ, тема 3	Зачет, вопросы 11-13
ПК.23.В	32. этапы, технологические процессы, артефакты унифицированного процесса разработки ПО, содержание свода знаний о программной инженерии SWEBOOK, стандартов по процессам жизненного цикла ПО	УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической структуры работ (ИСР) и базового расписания		Зачет, вопросы 7
ПК.23.В	33. диаграмма Ганта, метод "набегающей волны", типы зависимостей между работами	УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической структуры работ (ИСР) и базового расписания		Зачет, вопросы 7
ПК.23.В	34. методологии управления проектами разработки программного обеспечения	Жизненный цикл (ЖЦ) программного продукта и проекта и структура организации УПП на фазах построения и реализации УПП на фазе инициации. Разработка видения (концепции) проекта	РГЗ, тема 1,4,5	Зачет, вопросы 1-3

		Управление проектами как инженерная дисциплина Фазы ЖЦ: начало, уточнение, построение, внедрение Формирование и планирование команды		
ПК.23.В	35. методологии разработки программного обеспечения	Жизненный цикл (ЖЦ) программного продукта и проекта и структура организации УПП на фазе инициации. Разработка видения (концепции) проекта Управление проектами как инженерная дисциплина Фазы ЖЦ: начало, уточнение, построение, внедрение	РГЗ, тема 1,5	Зачет, вопросы 1-3,5-6

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 2 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ПК.22.В, ПК.23.В.

Зачет проводится в устной форме по билетам.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГЗ(Р)). Требования к выполнению РГЗ(Р), состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ(Р).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ПК.22.В, ПК.23.В, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания

выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.