

Паспорт реферата

по дисциплине «Культура речи и деловое общение», 3 семестр

1. Методика оценки

Выполнение реферата является формой текущей аттестации по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель и задачи реферата: углубление и расширение теоретических знаний по русскому языку и культуре речи. Реферирование – это интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста. Реферат представляет собой адекватное по смыслу изложение содержания первичного источника (научной статьи – далее НС), в нем отражена главная информация исходного текста, перечислены основные вопросы, проблемы, положения НС, приведен анализ самых важных вопросов НС, сделан общий вывод о значении темы или проблемы статьи.

Реферат выполняется индивидуально студентом по одной из тем, приведенных в п. 4 настоящего Паспорта. Студент выбирает тему реферата по последней цифре (цифрам) в номере студенческого билета.

Количество тем рефератов достаточно для обеспечения индивидуальной тематики для каждого обучающегося.

Замена темы осуществляется по согласованию с преподавателем из числа резервных (не занятых) тем.

Перед началом работы над темой студент должен ознакомиться с теоретической частью: изучить главу 4 «Научный стиль русского литературного языка из пособия Русский язык и культура речи: учеб. пособие / авт.-сост. Н.Я. Зинковская, Н.И. Колесникова, Е.В. Маркелова; под ред. Н.И. Колесниковой.- Часть 1.- Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019.- С. 148-178.

Преподаватель осуществляет руководство и оказывает консультационную помощь.

Структура учебного реферата научной статьи:

I. Вступление:

- 1) название статьи, где и когда она напечатана;
- 2) сведения об авторе;
- 3) чему посвящена статья и в связи с чем написана;
- 4) методы исследования, используемые автором, способы аргументации (могут быть ссылки на источники, цифровые данные, схемы, экспериментальные данные).

II. Перечисление основных вопросов, проблем, положений, о которых говорится в статье.

III. Анализ самых важных, по мнению автора реферата, вопросов из перечисленных выше.

Задачи типового анализа:

- 1) почему эти вопросы представляются наиболее интересными;
- 2) что говорит по этому поводу автор;
- 3) что вы думаете по поводу суждений автора.

IV. Общий вывод о значении темы или проблем статьи.

Заимствование материала из научных и интернет-источников сопровождается собственными комментариями студента по поводу тех или иных положений принципов, закономерностей, имеет постраничные сноски, выполненные в соответствии с библиографическими требованиями.

Требования к оформлению:

Объем реферата зависит от объема первичного текста (максимально - 5 страниц машинописного текста формата А4). Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть связной, цельной, логичной. Изложение выдержано в учебно-научном подстиле СРЛЯ.

Текст реферата отредактирован, не должен содержать орфографических, синтаксических и стилистических ошибок.

Реферат в установленные сроки сдается на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы и определяет, допускается ли она к защите. При необходимости преподаватель возвращает реферат студенту для доработки и устанавливает сроки его повторного предоставления для проверки. По всем замечаниям преподавателя студентом должны быть сделаны необходимые исправления и дополнения до защиты работы.

При положительном результате оценивания студент распечатывает реферат, передает его на кафедру и защищает публично перед своей учебной группой до сессии в назначенное преподавателем время. Защита реферата состоит в устном сообщении о результатах работы и ответах на вопросы. В процессе защиты выявляется уровень знаний студента, степень его самостоятельности при выполнении работы. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. Критерии оценки

Реферат выполнен **на продвинутом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта полно и непротиворечиво; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и не возвращалась для доработки; даны полные и развернутые выводы и рекомендации; на защите студентом кратко и логично изложены основные тезисы, даны аргументированные ответы на вопросы аудитории, что свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотношенных с ними знаний/умений на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 35 до 40 баллов*.

Реферат выполнен **на базовом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта, но имеются некоторые неточности в изложении материала; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и однократно возвращалась студенту для незначительной доработки; в заключении даны выводы и рекомендации; в защитной речи студент кратко и логично изложил основные тезисы, но испытывал некоторые затруднения при ответе на вопросы аудитории, что свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотношенных с ними знаний/умений на базовом уровне. Оценка составляет *от 30 до 34 баллов*.

Реферат выполнен **на пороговом** уровне, если студентом осознается актуальность темы, кратко сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно;

тема исследования раскрыта, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки, но неоднократно возвращалась студенту для доработки; в заключении даны краткие выводы; защита реферата вызвала у студента затруднения в части аргументации полученных выводов и умения отстаивать свою точку зрения, что свидетельствует об уровне сформированности у студента компетенций и соотношенных с ними знаний/умений на пороговом уровне. Оценка составляет *от 29 до 20 баллов*.

Реферат считается **не выполненным**, если студентом не осознана актуальность темы исследования, цель и задачи работы сформулированы формально; реферат выполнен не самостоятельно, содержит принципиальные ошибки; тема исследования не раскрыта; не выдержан объём реферата; работа оформлена с нарушениями предъявляемых требований; не сдана преподавателю в указанные сроки; доработка реферата студентом не привела к его качественному улучшению; отсутствуют выводы и рекомендации. Реферат не допущен к защите, что свидетельствует о несформированности у студента компетенций и соотношенных с ними знаний/умений. Оценка составляет *менее 19 баллов*.

3. Шкала оценки

Реферат как форма текущего контроля по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов составляет от 20 до 40 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение реферата учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

4. Примерный перечень статей для рефератов

1.Максим Кронгауз «Культура речи».

<https://www.culture.ru/materials/173675/kultura-rechi>

2.Ольга Северская «Языковой мир сузился до смартфона»: что беспокоит лингвистов

https://www.gazeta.ru/science/2019/08/17_a_12584209.shtml

3.Ольга Северская «СМИ как рупор речевой культуры»

<https://tass.ru/obschestvo/2722640>

4.Ирина Борисовна Левонтина «Почему не надо волноваться о судьбе русского языка»

<https://www.mk.ru/social/2016/09/23/pochemu-ne-stoit-volnovatsya-osudbe-rodnoy-rechi.html>

5.Татьяна Григорьевна Тер-Минасова «Великий, могучий или глобальный?» Журнал «Наука и жизнь». — 2014. -№9, -С. 22-25.

6.Марина Леонидовна Каленчук «Речь выдает нас с головой»

<https://hbr-russia.ru/karera/lichnye-kachestva-i-navyki/a11528>

7.Владимир Пахомов «10 мифов о русском языке»

<https://theoryandpractice.ru/posts/6363-10-mifov-o-russkom-yazyke-kollektsiya-glavreda-gramota-ru>

8.Ольга Григорьева «Изошренное хамство в речи»

<https://www.pravmir.ru/ogorchaet-proyavlenie-v-rechi-izoshrennogo-hamstva/>

9.Марина Королёва «Без пропаганды и с мусоропроводом»

<https://www.pravmir.ru/kazhdomu-govoryashhemu-po-russki-kazhetsya-chto-yazyik-prinadlezhit-emu/>

10.Ольга Северская «Неграмотность – это как жирное пятно на галстуке от Армани»

<https://www.pravmir.ru/negramotnost-eto-zhirnoe-pyatno-na-galstuke-ot-armani/>

11.Александра Голубева, Юлия Горбова «Единитная, удивная, разъятная» журнал «Наука и жизнь».- 2020.-№5.

12. Гасан Гусейнов «Тот, кто думает, что русский язык умирает, должен обращаться с психологом»

13. Ольга Борисовна Сиротинина «Основные критерии хорошей речи» // Хорошая рчь.- Саратов,2001.- С. 16-28.

14. Юрий Николаевич Фоменко «Типы речевых ошибок», НГПИ, 1994.

15. Ирина Борисовна Левонтина « О словах-паразитах: действительно ли эти слова лишние в языке?» Журнал «Русский язык».- 2004.-№15.