

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра иностранных языков технических факультетов**

**Паспорт зачета
по дисциплине «Иностранный язык» (модуль «Иностранный язык в
профессиональной деятельности», 1 семестр)**

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной и письменной формах. *Устная часть* заключается в подготовке развернутого монологического высказывания на тему «Моя исследовательская работа».

Письменная часть состоит в написании аннотации объемом 250-300 слов с ключевыми словами к научной статье по специальности из материалов домашнего чтения.

Структура зачета

Письменная часть

1. Написание аннотации объемом 250-300 слов к научной статье по специальности. Статья объемом 35-40 тыс. печ. знаков. Время выполнения 45-50 мин.

Устная часть.

1. Монологическое высказывание «Моя исследовательская работа»

Вид деятельности	Уровень (в баллах)			Итог по всем видам деятельности
	пороговый	базовый	продвинутый	
Письменная часть				20
Задание 1 Составление аннотации	6	8	10	
Устная часть				
Задание Монологическое высказывание	6	8	10	

2. Критерии оценки

Письменная часть

Составление аннотации

- Ответ считается **неудовлетворительным**, если текст аннотации не передает основного содержания статьи, содержит субъективные взгляды автора. Язык аннотации содержит сложные синтаксические конструкции, личные местоимения, употребляемые термины не

соответствуют нормам, принятым в конкретной области знаний. Оценка составляет 0 баллов.

- Ответ считается выполненным на **пороговом** уровне, если текст аннотации в целом передает основные положения статьи, но содержит субъективные взгляды автора. Язык аннотации лаконичен, но содержит личные местоимения, редко употребляются неопределенно-личные местоимения и страдательный залог.

Оценка составляет 6 баллов

- Ответ считается выполненным на **базовом** уровне, если текст аннотации содержит основные положения статьи, не содержит субъективных взглядов автора. Язык аннотации лаконичен, не содержит сложных конструкций, однако употребление страдательного залога заменяется активным, имеются ошибки в переводе терминов.

Оценка составляет 8 баллов

- Ответ считается выполненным на **продвинутом** уровне, если текст аннотации содержит все основные положения статьи. Язык аннотации лаконичен, точен, лишен сложных синтаксических конструкций. В тексте аннотаций содержатся неопределенно-личные местоимения и страдательно-возвратные конструкции. Употребление терминологии, сокращений, условных обозначений соответствуют нормам, принятым в конкретной области знаний.

Оценка составляет 10 баллов.

Устная часть

Монологическое высказывание

Оцениваются структура высказывания, содержание, лексическая и грамматическая грамотность, адекватность поставленной задаче.

- Ответ считается **неудовлетворительным**, если цель высказывания не обозначена, высказывание не структурировано, содержание не соответствует заявленной теме, используются заученные простые лексические и грамматические структуры, аспирант испытывает сложности в ответах на вопросы.

Оценка составляет 0 баллов.

- Ответ считается выполненным на **пороговом** уровне, если аспирант показывает общее понимание вопросов собеседника. Он может определить необходимость той или иной информации и выразить свое мнение, однако использует упрощенные лексико-грамматические структуры для выражения своих мыслей. Он в состоянии использовать только очень ограниченный лексический запас, который необходим для обсуждения темы. Ему необходимы объяснения и пояснения отдельных вопросов. Его ответы просты и нерешительны. Темп речи медленный, часто допускаются неоправданные паузы. В речи нарушена логика, недостаточно аргументов для доказательства выдвигаемых тезисов, легко сбивается на заученный текст. Его речевое поведение минимально приемлемо.

Оценка составляет **6 баллов**.

- Ответ считается выполненным на **базовом** уровне, если аспирант демонстрирует хороший уровень понимания заданий, однако иногда приходится повторять вопрос. Он достаточно свободно ведет беседу, излагая не только факты, но и свое личное мнение по теме. Владеет техникой ведения беседы, но не всегда следит за собеседником, ему не

всегда удается отреагировать на изменение речевого поведения партнера. Темп речи близок к естественному, объем высказывания соответствует программным требованиям. Используется разнообразная лексика, что создает естественность ситуации. Редки случаи, когда его речевое поведение коммуникативно и когнитивно неоправданно.

Оценка составляет **8 баллов**.

- Ответ считается выполненным на **продвинутом** уровне, если у аспиранта нет проблем в понимании вопросов. Он способен вести беседу в парильной и интересной форме, давая как фактическую информацию, так и свои комментарии по излагаемой проблеме. Речь выразительна и понятна любому носителю языка. Если отвечающий допускает ошибку, он ее немедленно исправляет. Он демонстрирует умение точно и правильно выбрать необходимые глагольные формы и времена, использует сложные грамматические структуры. Ошибки отсутствуют в 75% высказываний. Его высказывание состоит как из коротких предложений, так и из развернутых предложений со ссылками и комментариями по данной тематике.

Оценка составляет **10 баллов**.

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям составляет не менее 10 баллов из 20 возможных