

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматизированных электротехнологических установок

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ФМА
к.т.н., доцент М.Е. Вильбергер
“ ” _____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Методология диссертационного исследования

Образовательная программа: 13.06.01 Электро- и теплотехника, профиль: Электротехнология

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Методология диссертационного исследования приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Промежуточная аттестация (зачет)
ОПК.2 владение культурой научного исследования в том числе, с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	у1. уметь использовать основные достижения в области организации научно-исследовательских работ с применением новейших информационно-коммуникационных технологий	Достоверность результатов диссертационной работы Научная новизна диссертационного исследования	Зачет 3 семестра, вопрос 6 Зачет 4 семестра, вопросы 4, 5
ОПК.3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области профессиональной деятельности	у1. уметь организовать процесс проведения исследований для решения научно-исследовательских и производственных задач с использованием современной аппаратуры и методов исследования электроэнергетических объектов	Методологическая и теоретическая основа исследования	Зачет 4 семестра, вопросы 1, 2
УК.1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	у1. выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие методы, исходя из задач конкретного исследования	Построение теоретических положений диссертации Проведение экспериментального исследования Формулирование цели и задач исследования	Зачет 3 семестра, вопрос 5 Зачет 4 семестра, вопросы 2, 3
УК.6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	у2. уметь самостоятельно формулировать предметно-научные и методологические проблемы, выдвигать гипотезы для их решения и анализировать их	Выбор наименования диссертации Формулирование научных выводов Формулирование цели и задач исследования	Зачет 3 семестра, вопросы 1 - 5 Зачет 4 семестра, вопрос 6

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 3 семестре - в форме зачета, в 4 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.2, ОПК.3, УК.1, УК.6.

Зачеты проводятся в письменной форме.

В третьем семестре на зачете аспирант обосновывает выбор темы диссертации, выбор наименования диссертации, актуальность и проблему диссертационного исследования, сформулированные цели и задачи исследования.

В четвертом семестре аспирант обосновывает выбранный метод исследования; описывает необходимые этапы исследования, согласно выбранному методу, задачи и предполагаемые результаты каждого этапа; приводит выводы по этапам, которые уже осуществлены; приводит проект научных выводов по диссертации.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.2, ОПК.3, УК.1, УК.6, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретиче-

ское содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.