

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматики
Кафедра вычислительной техники

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН АВТФ
к.т.н., доцент И.Л. Рева
“ ” _____ Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРАКТИКИ
Научно-исследовательская практика

Образовательная программа: 27.06.01 Управление в технических системах
профиль: Системный анализ, управление и обработка информации (промышленность)

Факультет автоматики и вычислительной техники

Новосибирск 2017

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике

Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Формируемые компетенции	Признаки сформированности компетенций	Контролирующие мероприятия (формы отчетности)
ОПК.1 способность к аргументированному представлению научной гипотезы, выделяя при этом правила соблюдения авторских прав, способность отстаивать позиции авторского коллектива с целью соблюдения указанных прав в интересах как творческого коллектива, так и организации в целом.	з1. знать законодательные акты в области авторских прав.	Зачет: Презентация, автореферат
ОПК.1.	у1. уметь объективно оценивать результаты исследований, выполненные научным коллективом.	Зачет: Презентация, автореферат

<p>ОПК.2 способность формулировать в нормированных документах (программа исследований и разработок, техническое задание, календарный план) нечетко поставленную научно-техническую задачу.</p>	<p>з1. знать требования нормированных документов к составлению программы исследований и разработок.</p>	<p>Зачет: Презентация, автореферат</p>
<p>ОПК.2.</p>	<p>у1. уметь формулировать программу исследований и разработок на основе нечетко поставленной научно-технической задачи.</p>	<p>Зачет: Презентация, автореферат</p>
<p>ОПК.3 способность составлять комплексный бизнес-план (НИР, ОКР, выпуск продукции), включая его финансовую составляющую.</p>	<p>у1. уметь составлять комплексный бизнес-план НИР.</p>	<p>Зачет: Презентация, автореферат</p>

ОПК.4 способность профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и презентаций.	з1. знать методы проведения патентных исследований и лицензирования.	Зачет: Презентация, автореферат
ОПК.4.	у1. уметь готовить научные отчеты, презентации и публикации по результатам научно-исследовательской деятельности.	Зачет: Презентация, автореферат
ОПК.5 владение научно-предметной областью знаний.	у1. уметь применять современные методы исследований при разработке систем управления и обработки информации.	Зачет: Презентация, автореферат

<p>ПК.5.В способность анализировать результаты теоретических и экспериментальных исследований, давать рекомендации по совершенствованию устройств и систем, готовить научные публикации и заявки на изобретения.</p>	<p>у1. уметь разрабатывать проблемно-ориентированные системы управления и оптимизации технических объектов.</p>	<p>Зачет: Презентация, автореферат</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках практики

Промежуточной аттестацией по практике является дифференцированный зачет. Общая оценка выставляется по совокупности представленной презентации материалов исследований, ответов на вопросы и при наличии автореферата. На основании общей оценки прохождения студентом практики можно сделать вывод о сформированности заявленных компетенций на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций в рамках практики:

- **Продвинутый.** Уровень выполнения задания на практику отвечает всем требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- **Базовый.** Уровень выполнения задания отвечает всем основным требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество выполнения ни одной из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных задач, возможно, содержат ошибки.
- **Пороговый.** Уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретические знания не достаточно полные, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой задач выполнено, некоторые выполнены с ошибками.
- **Ниже порогового.** Уровень выполнения задания не отвечает основным требованиям, теоретические знания не достаточно полные, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично или не сформированы, не все предусмотренные программой задачи выполнены, некоторые выполнены с серьезными ошибками.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматики
Кафедра вычислительной техники

ПАСПОРТ
ЗАЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Наименование практики

1. Состав комплекта отчетной документации по практике

В комплект отчетной документации по практике входят следующие документы.

- 1) Автореферат
- 2) Материалы презентации диссертационных исследований
- 3) Отзыв руководителя о прохождении практики студентом.

1.1. Требования к оформлению и структуре автореферата

Требования к оформлению и структуре автореферата должны соответствовать Положению о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

1.2. Отзыв руководителя от организации

Руководитель от организации в отзыве дает характеристику степени выполнения задания на практику, профессиональным качествам практиканта, а также дает рекомендации по оценке практики в целом.

2. Защита по практике

Защита считается пройденной, если средняя сумма баллов по всем заданиям составляет не менее 50 баллов (по 100 балльной шкале).

Коэффициент, с которым учитывается полученная сумма баллов в общей оценке по практике, определяется Правилами аттестации.

На основании представленного комплекта отчетной документации по практике и устной защиты аспиранту выставляется оценка в соответствии с приведенными далее критериями.

3. Критерии и шкалы оценки практики

Критерии и соответствующие им шкалы оценки по практике приведены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценки	Диапазон баллов	Традиционная оценка
– содержание презентации соответствует программе прохождения практики, автореферат подготовлен в полном объеме; – не нарушены сроки сдачи материалов; – текст оформлен в соответствии с требованиями нормативных документов, прослеживается структура и грамотное изложение материала; отзыв руководителя от организации не имеет замечаний, рекомендуемая оценка «Отлично»; – защита практики оценена не менее чем на 87	87-100	Отлично

баллов из 100 возможных		
<ul style="list-style-type: none"> – содержание автореферата соответствует программе прохождения практики, автореферат подготовлен в полном объеме с небольшими замечаниями по разделам; – не нарушены сроки сдачи автореферат; – текст оформлен в соответствии с требованиями нормативных документов, структурирован; – отзыв руководителя от организации не имеет принципиальных замечаний, рекомендуемая оценка «Хорошо», «Отлично»; – защита оценена не менее чем на 73 балла из 100 возможных 	73-86	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> – содержание автореферата соответствует программе прохождения практики, автореферат подготовлен в достаточном объеме; – текст оформлен с нарушением требований нормативных документов; – возможны нарушения сроков сдачи автореферата; – отзыв руководителя от организации содержит не более двух принципиальных замечаний, рекомендуемая оценка за практику «Удовлетворительно», «Хорошо»; – защита практики оценена не менее чем на 50 баллов из 100 возможных 	50-72	удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> – содержание автореферата не соответствует программе прохождения практики, автореферат подготовлен в недостаточном объеме; – содержание индивидуального задания раскрыто не полностью или не раскрыто совсем; – текст оформлен с нарушением требований нормативных документов; – возможны нарушения сроков сдачи автореферата; – отзыв руководителя от организации содержит более двух принципиальных замечаний, рекомендуемая оценка за практику «Неудовлетворительно»; – защита практики оценена менее чем на 50 баллов из 100 возможных 	0-49	неудовлетворительно

Составитель _____ профессор Г.А.Французова
(подпись)

« ____ » _____ 2015 г.