

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

У Т В Е Р Ж Д А Ю



Первый проректор НГТУ

проф. Г.И. Расторгуев

« 14 мая » 20 18 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Методика учета научных, учебно-методических публикаций, РИД, электронных образовательных ресурсов в эффективном контракте преподавателя

Общие положения

Годом выхода работы считается:

- для зарегистрированных РИД (патентов, свидетельств) – год публикации РИД в бюллетене;
- для заявок на регистрацию РИД (патентов, свидетельств) – год подачи заявки;
- для электронных образовательных ресурсов, зарегистрированных в ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ОФЭРНиО – год регистрации в «Информрегистре» или ОФЭРНиО;
- для всех остальных видов печатных работ – год издания этой публикации.

Принадлежность работы к отчетному году определяется:

- для ЭУМК, прошедших проверку ИДО – по году прохождения проверки ИДО,
- для статей и публикаций в трудах конференций, индексируемых в Web of Science Core Collection или Scopus - по году включения в соответствующую наукометрическую систему,
- для остальных видов печатных работ, а также для электронных ресурсов, зарегистрированных в ФГУП НТЦ «Информрегистр» и/или ОФЭРНиО - по году выхода этой работы (а не по году написания).

Например, если статья написана в 2015г., а вышла из печати в 2016г., то она должна быть отнесена к 2016г.

Работы предыдущего календарного года учитываются в текущем отчетном году в том случае, если они были занесены в систему после даты выгрузки отчета за предыдущий отчетный год.

Работы за позапрошлый год и более ранние годы не учитываются в показателях текущего отчетного года независимо от даты занесения в систему.

В исключительных случаях, если авторский экземпляр публикации (по независящим от автора причинам) получен автором на руки позже года издания публикации, публикация может быть отнесена к текущему году. Для этого автору при вводе публикации в систему нужно указать текущий год (а не год издания), либо, если он при вводе указал не тот год, который нужно, и уже отправил публикацию на проверку, то ему нужно лично обратиться в библиотеку.

Если автор обнаружил ошибки в данных о печатной работе, которая уже

отправлена на проверку, то ему нужно лично обратиться в библиотеку.

В каких случаях работа засчитывается сотруднику в эффективном контракте

Если сотрудник является (со)автором работы

Работа засчитывается ему в том случае, если в год выхода этой работы он являлся сотрудником НГТУ.

Пример. Сотрудник устроился в НГТУ в 2016г., а его статья была издана в 2015г. Эта статья в его эффективном контракте учитываться не будет.

Если сотрудник является руководителем аспиранта-(со)автора работы

Работа аспиранта засчитывается его руководителю (подробно описано ниже в разделе «Публикации аспирантов и докторантов») при соблюдении двух условий:

- 1) год выхода данной работы приходится на период обучения этого аспиранта в аспирантуре НГТУ;
- 2) данный сотрудник на текущий момент (т.е. на момент подсчета) является руководителем этого аспиранта по базе данных ОПКВК, либо был последним руководителем (для отчисленных аспирантов).

Пример.

- *Аспирант завершил обучение и был отчислен из аспирантуры в 2015г., его статья вышла в 2016г. Эта статья его руководителю засчитываться не будет.*
- *Аспирант выпустил статью в 2016г., затем в том же году перешел к другому руководителю; статья будет зачтена только новому руководителю.*

№ п/п	Наименование показателя	Вид деятельности
1	Зарегистрированные РИД (патенты, свидетельства) ¹	научная
2	Заявки, поданные на регистрацию РИД (патентов, свидетельств) ¹	научная
3	Статьи в периодических изданиях, индексируемые в Web of Science Core Collection (обязательна ссылка на НГТУ) ²	научная
4	Статьи в периодических изданиях, индексируемые в Scopus, не попавшие в Web of Science Core Collection (обязательна ссылка на НГТУ) ²	научная
5	Статьи в «ВАКовских» изданиях и приравненные к ним (обязательна ссылка на НГТУ) ³	научная
6	Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, индексируемые в Web of Science Core Collection (обязательна ссылка на НГТУ) ⁴	научная
7	Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, индексируемые в Scopus, не попавшие в Web of Science Core Collection (обязательна ссылка на НГТУ) ⁴	научная
8	Прочие научные публикации (кроме авторефератов, диссертаций, отчетов о НИР; не попадающие в п.3-7; обязательна ссылка на НГТУ) ⁵	научная
9	Монографии ⁶	научная
10	Учебно-методические пособия ⁷	учебная
11	Учебники и учебные пособия ⁷	учебная

12	Редакторские и составительские работы ⁸	
	12.1 Для редакторов монографий	научная
	12.2 Для редакторов сборников трудов конференций, индексируемых в зарубежных наукометрических системах Scopus, Web of Science	научная
	12.3 Для редакторов сборников трудов конференций, индексируемых в РИНЦ	научная
13	12.4 Для редакторов периодических научных журналов, издаваемых в НГТУ, с количеством номеров не менее 4х в год ⁹	научная
	Электронные образовательные ресурсы (ЭОР) в электронно-библиотечной системе (ЭБС) НГТУ:	
	13.1. ЭОР, зарегистрированные в ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ОФЭРНиО	учебная
14	13.2. Электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК), прошедшие проверку ИДО (не попадающие в п.13.1)	учебная
	Индекс Хирша (с учетом самоцитирований)	
	14.1 Индекс Хирша в РИНЦ ¹⁰	
	14.2 Индекс Хирша в зарубежных системах цитирования (SCOPUS, Web of Science) ¹⁰	

¹ В показателях 1 и 2 («Зарегистрированные РИД» и «Заявки, поданные на регистрацию РИД») учитываются только те РИД, держателем (патентообладателем) которых является НГТУ. В показателе 2 учитываются все заявки в отчетном году, в том числе и те, по которым уже выданы патенты или свидетельства о регистрации. Таким образом, те РИД, заявки на которые поданы в отчетном году, и в этом же году получены охранные документы, учитываются дважды – и в показателе 1, и в показателе 2.

² Вхождение публикаций в наукометрические системы Web of Science, Scopus определяется по вхождению в наукометрическую систему самой статьи, а не журнала (то есть должна быть проиндексирована именно сама статья). При этом вхождение публикаций в международную реферативную базу данных European Reference Index for Humanities, а также в РИНЦ и ВАК по-прежнему определяется по вхождению журнала в соответствующую систему.

Если статья в периодическом издании проиндексирована и в Web of Science Core Collection, и в Scopus, то она будет учтена только в показателе 3 «Статьи в периодических изданиях, индексируемые в Web of Science Core Collection». Если статья в периодическом издании проиндексирована и в Scopus, и в Web of Science (но не вошла в Core Collection), то она будет учтена в показателе 4 «Статьи в периодических изданиях, индексируемые в Scopus, не попавшие в Web of Science Core Collection».

Импакт-фактор журнала более не учитывается для определения веса публикации ни в одном из показателей.

Для определения веса статей, индексируемых в зарубежных наукометрических системах Web of Science Core Collection и Scopus (показатели 3 и 4), используется квартиль соответствующего журнала. Статья учитывается с весовым коэффициентом К в зависимости от квартиля журнала:

К1 квартиль=Q1
К2 квартиль=Q2
К = К3 квартиль=Q3
К4 квартиль=Q4
К5 **квартиля нет**

Числовые значения коэффициентов K_i приведены в Приложении 1.1.

Журналы в Web of Science и Scopus приписаны к тематическим категориям (научным областям). Квартиль журнала определяется для каждой тематической категории. Каждый журнал может быть приписан к нескольким тематическим категориям. В обеих базах возможна ситуация, когда один журнал попадает в разные квартили по разным категориям. Получить из баз Web of Science и Scopus данные о попадании конкретной статьи в ту или иную категорию не представляется возможным. В Словарь журналов сотрудниками библиотеки вносится и учитывается в ЭК НПП только один квартиль данного журнала по каждой БД – наибольший (для отдельных статей квартиль не указывается).

Если журнал входит и в Web of Science, и в Scopus, то сотрудники библиотеки вносят для него в Словарь журналов оба квартиля – отдельно для WoS и отдельно для Scopus (при этом если в рамках одной базы у журнала квартилей несколько, то из них указывается наибольший).

Для статей, проиндексированных в Web of Science Core Collection и в Scopus (показатели 3 и 4), но при этом опубликованных в журналах, не проиндексированных в Web of Science и Scopus, квартиль определить невозможно, поэтому они учитываются с весом $K=K5$ (“квартиля нет”).

Если статья проиндексирована одновременно и в Web of Science Core Collection, и в Scopus, то она учитывается только в показателе 3 и с весом, соответствующим квартилю в Web of Science. Квартиль в Scopus в этом случае никак не учитывается, даже если он больше, чем квартиль Web of Science.

Если публикация, попавшая в Web of Science Core Collection, опубликована в журнале, не имеющем квартиля Web of Science или не проиндексированном в Web of Science, она будет учтена с весом $K=K5$ (“квартиля нет”), даже если у журнала известен квартиль Scopus.

Квартиль берется из Scopus при следующих одновременных условиях:

- Статья не входит в Web of Science Core Collection
- Статья индексируется в Scopus
- Журнал входит в Scopus и у него есть квартиль Scopus.

Общее правило учета квартилей:

- если статья попадает в показатель Web of Science Core Collection, то для нее берется квартиль Web of Science (если он известен; если неизвестен - берется $K5$ "нет квартиля")
- если статья попадает в показатель Scopus, то для нее берется квартиль Scopus (если он известен; если неизвестен - берется $K5$ "нет квартиля").

Публикации в периодических изданиях, проиндексированные в Web of Science Core Collection и Scopus, учитываются в ЭК НПП дважды. Сначала они учитываются в

показателе соответствующей категории (показатели 5 или 8), когда они были уже опубликованы, но еще не проиндексированы в наукометрических системах, причем учитываются в том отчетном году, когда работа была **издана**. Затем они индексируются в наукометрических системах и учитываются как публикации, проиндексированные в Web of Science Core Collection или Scopus, причем учитываются в том отчетном году, когда они **появились в наукометрических системах**. Если работа была проиндексирована в наукометрической системе в том же году, когда была издана, она будет учтена автоматически системой дважды в данном отчетном году.

Повторно вносить такие работы в систему не нужно; библиотека самостоятельно осуществляет мониторинг зарубежных наукометрических БД (**за текущий и предыдущий год**) и повторно переучитывает появившиеся работы.

Если работа была проиндексирована в предыдущем году, но не попала в отчет за прошлый год, она будет учтена в текущем году. Для этого библиотека при проверке каждой работы указывает год, когда эта работа была проиндексирована в наукометрической БД.

- ³ В данном показателе учитываются следующие виды статей:
- статьи в “ВАКовских” изданиях
 - статьи в международных изданиях, принимаемых в ВАК (отметка о том, что журнал принимается в ВАК, у каждого такого журнала ставится вручную сотрудниками библиотеки при периодической проверке Словаря журналов)
 - статьи, индексируемые в Web of Science, в том числе RSCI (“Русская полка” Web of Science), но не вошедшие в Core Collection
 - статьи в журналах, входящих в международную реферативную базу данных European Reference Index for Humanities (ERIH)
 - статьи, опубликованные в журналах, входящих в Web of Science, Web of Science Core Collection или Scopus, но не проиндексированные в этих системах (т.е. журнал входит в WoS/WoS Core Collection/Scopus, RSCI, а сама статья - нет)
 - публикации в трудах конференций и статьи в неперiodических изданиях, проиндексированные в Web of Science, но при этом не вошедшие ни в Core Collection, ни в Scopus

Вхождение статьи в данный показатель определяется по рангу соответствующего журнала на момент выхода статьи (под рангом журнала понимается вхождение журнала в SCOPUS, Web of Science, European Reference Index for the Humanities и в перечень ВАК).

Пример. Статья напечатана в ВАКовском журнале в марте, в апреле журнал исключен из перечня ВАК, статья занесена в систему и проверяется в мае (т.е. после изменения ранга журнала). Не смотря на то, что журнал больше не является ВАКовским, статья будет учтена в показателе 5 «Статьи в ВАКовских изданиях...», т.к. журнал был ВАКовским на момент выхода статьи.

Если российский журнал включен в перечень ВАК (показатель 5) и одновременно имеет переводную версию (**с другим ISSN**), то публикация в таком журнале заносится и учитывается как две публикации. Публикация в переводной версии учитывается в соответствующем показателе, в зависимости от статуса журнала и вхождения самой публикации в наукометрические БД.

Статьи, входящие в показатель 5 «Статьи в ВАКовских изданиях и приравненные к ним», проиндексированные в Web of Science, но не вошедшие в Core Collection, а также

опубликованные в журналах, индексируемых в наукометрических системах, учитываются с одним и тем же весом без учета квартиля журнала.

⁴ Если публикация в трудах конференций или статья в неперіодическом издании была проиндексирована и в Web of Science Core Collection, и в Scopus, то она будет учтена только в показателе 6 «Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, индексируемые в Web of Science Core Collection».

Если публикация в трудах конференций или статья в неперіодическом издании проиндексирована и в Scopus, и в Web of Science, но не вошла в Core Collection, то она будет учтена в показателе 7 «Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, индексируемые в Scopus, не попавшие в Web of Science Core Collection».

Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, проиндексированные в Web of Science, но не попавшие ни в Core Collection, ни в Scopus, учитываются в показателе 5 «Статьи в «ВАКовских» изданиях и приравненные к ним».

Публикации в трудах конференций и статьи в неперіодических изданиях, проиндексированные в Web of Science Core Collection или Scopus учитываются дважды. Сначала они учитываются в показателе 8 «Прочие научные публикации» (когда они уже вышли, но еще не появились в наукометрических БД), причем учитываются в том отчетном году, когда работа *была издана*. Затем они появляются в наукометрических БД (что может быть существенно позже – через полгода, год или более после выхода сборника конференции или статьи), и тогда учитываются в показателях 6 или 7, причем учитываются в том отчетном году, когда работа *появилась в наукометрической БД*. Если работа появилась в наукометрической БД в том же году, что и была издана, то она в этом году тоже будет учтена дважды.

Повторно вносить такие работы в систему не нужно; библиотека самостоятельно осуществляет мониторинг зарубежных наукометрических БД и повторно переучитывает появившиеся работы.

⁵ В показателе 8 «Прочие научные публикации» учитываются все научные публикации (в том числе индексируемые в РИНЦ, но не входящие в ВАК), не попавшие в показатели 3-7 и имеющие ссылку на НГТУ, кроме авторефератов, диссертаций и отчетов о НИР. Авторефераты, диссертации и отчеты о НИР в эффективном контракте преподавателя не учитываются.

⁶ Монографии или главы коллективных монографий, индексируемые в Web of Science Core Collection и/или Scopus, учитываются в ЭК НПР в показателе 9 «Монографии», как обычно (т.е. факт вхождения монографии или главы монографии в Web of Science Core Collection и/или Scopus не учитывается).

⁷ Электронные учебные издания, зарегистрированные в ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ОФЭРНиО (в том числе электронные учебники, электронные учебные или учебно-методические пособия), учитываются в показателе 13.1. Если такие издания были занесены автором или кафедрой в систему ввода печатных работ как учебники, учебные пособия или учебно-методические пособия, то при проверке сотрудники библиотеки у таких записей изменяют тип на «Материалы, зарегистрированные в Информрегистре/ОФЭРНиО», чтобы избежать двойного учета.

Учебные книжные издания, у которых в заголовке нет слов «учебник» или «учебное пособие» (например, задачки, решебники, справочники, словари и др.)

вносятся в систему как учебные пособия и учитываются в показателе 10 («Учебники и учебные пособия»).

⁸ Редакторские и составительские работы, перечисленные в показателе 12, заносятся в систему в отдельный раздел «Редакторские и составительские работы».

Если сотрудник одновременно является редактором и (со)автором монографии, то эта работа заносится дважды: в раздел «Монографии», где данный сотрудник указывается как (со)автор, и в раздел «Редакторские и составительские работы», где данный сотрудник указывается как редактор. Такая работа засчитывается сотруднику дважды: как автору и как редактору.

Редактору монографии или сборника эта работа засчитывается в том случае, если он указан на титульном листе как редактор издания (для русскоязычных изданий - «Под редакцией: ...», для англоязычных – «Editor: ...»)

⁹ Показатель 12.4 («Для редакторов периодических научных журналов...») учитывается в эффективном контракте сотруднику, ответственному за выпуск журнала (для проверки занесенных данных в библиотеку предоставляется служебная записка за подписью главного редактора журнала, сообщающая, кто именно является ответственным за выпуск журнала). Журналы, имеющие менее 4х выпусков в год, в данном показателе не учитываются. Значение показателя одинаково для всех журналов (независимо от количества выпусков в год).

¹⁶ Индексы Хирша преподавателя в российских и зарубежных системах цитирования заносятся в информационную систему НГТУ сотрудниками библиотеки по предварительной **ежегодной** заявке преподавателя. Если преподаватель не отправил в библиотеку заявку на проверку своего индекса Хирша в данной системе цитирования, то считается, что индекса Хирша в этой системе у него нет (в этом случае библиотека его не проверяет и не вносит). Отправить заявку преподаватель может в своем личном кабинете в разделе «Научная деятельность / Индекс Хирша». Отправлять заявку на проверку индекса Хирша рекомендуется ежегодно.

Если у преподавателя уже есть индекс Хирша, подтвержденный библиотекой в предыдущем году, и в текущем отчетном году он не отправлял в библиотеку заявку на проверку индекса Хирша, то в отчет по эффективному контракту берутся данные за предыдущий год.

Если у преподавателя введены индексы Хирша в нескольких зарубежных системах цитирования, то в отчет по эффективному контракту для показателя «Индекс Хирша в зарубежных системах цитирования» берется наибольший из них.

Индекс Хирша в РИНЦ проверяется библиотекой по данным системы Elibragu.ru. Индексы Хирша в SCOPUS и Web of Science проверяются библиотекой по данным SCOPUS и WoS соответственно (если у НГТУ нет доступа к данным системам цитирования, то сотрудники библиотеки проверяют их лично в ГПНТБ).

Промежуточная обработка заявок на проверку индексов Хирша осуществляется библиотекой к сентябрю. Окончательная проверка к годовому отчету проводится библиотекой после закрытия системы для подачи заявок авторами. Ввод преподавателями в систему заявок на проверку индексов Хирша закрывается с 15 ноября. Данные по индексам Хирша учитываются в эффективном контракте один раз в год, в конце года (в отличие от всех остальных показателей, которые учитываются дважды в год).

Значение показателя в расчетных единицах равно значению индекса Хирша.

Ввод и проверка данных

1. Данные о печатных работах (кроме РИД и заявок на регистрацию РИД) в

систему ввода печатных работ вносит либо кафедра (ученый секретарь, ответственный за сайт кафедры или ответственный за соответствующий раздел), либо автор-сотрудник. Затем внесенные данные проверяются библиотекой.

Результаты проверки отражаются в системе ввода печатных работ (в личном кабинете автора и в корпоративной части сайта кафедры), а также в системе отображения результатов эффективного контракта (в личном кабинете автора и в корпоративной части сайта кафедры). Это является оповещением автора о состоянии его работ. Кроме того, автор или уполномоченный сотрудник кафедры может подписаться на оповещения о результатах проверки по электронной почте. При несогласии с результатами проверки необходимо обратиться в библиотеку с предоставлением подтверждающих материалов.

2. Данные о РИД и заявках на регистрацию РИД в систему вносит ИТЦ.
3. ЭОР, зарегистрированные в ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ОФЭРНиО (показатель 13.1), размещаются в ЭБС сотрудниками библиотеки, а затем автоматически учитываются в эффективном контракте.
4. ЭУМК вносятся в ЭБС как неофициальные ресурсы. Их вносит либо кафедра (ученый секретарь, ответственный за сайт кафедры или ответственный за ресурсы ЭБС), либо автор-сотрудник. Затем внесенные данные проверяются библиотекой и проходят каталогизацию.

Затем ЭУМК дополнительно проходят проверку сотрудниками ИДО. Те ЭУМК, которые при проверке отклонены сотрудниками ИДО, как не соответствующие требованиям «Положения об электронном учебно-методическом комплексе НГТУ», в эффективном контракте не учитываются.

5. Если научная публикация была внесена как «препринт» или «препринт электронный», то по выходу официальной публикации ее нужно внести в систему еще раз как опубликованную работу соответствующего типа (статья, доклад и т.д.).
6. Во всех остальных случаях работы, внесенные повторно, отклоняются при проверке и в эффективный контракт не попадают.
7. Публикации в изданиях «Книжная серия», имеющих одновременно и ISBN, и ISSN, вносятся как журнальные статьи и учитываются в соответствующих показателях.

Ввод данных о (со)авторах работы

Если (со)автор работы одновременно является и сотрудником НГТУ, и аспирантом/докторантом НГТУ, то его нужно вносить как сотрудника – тогда эта работа будет учтена в его эффективном контракте.

Если у работы большое количество соавторов из НГТУ (сотрудников, студентов, аспирантов) следует вносить всех, независимо от их количества; если были внесены не все соавторы из НГТУ, то библиотека при проверке вносит недостающих.

Для студенческих конференций, проводимых на базе НГТУ: сотруднику, указанному в публикации как переводчик (языковой консультант и т.п.), эта публикация засчитывается в эффективном контракте как соавтору (в соответствующем показателе, в зависимости от уровня публикации). Вносить переводчиков в систему следует как соавторов. Сотрудники библиотеки при проверке работы скорректируют библиографическое описание так, чтобы оно было правильным.

Внести переводчиков как соавторов нужно при занесении публикации в систему, это делает либо автор публикации, либо уполномоченный сотрудник кафедры (ученый

секретарь, ответственный за сайт кафедры или ответственный за соответствующий раздел), на которой работает автор. В случае если автор или кафедра не внесли переводчиков, библиотека при проверке работы доносит их (если переводчик указан в печатной версии публикации).

Публикации аспирантов и докторантов

Если (со)автор публикации внесен как аспирант НГТУ, то его доля публикации засчитывается его руководителю в аспирантуре (т.е. тому сотруднику, кто является руководителем этого аспиранта по базе данных ОПКВК), в соответствии со следующими правилами:

1. Доля публикации аспиранта засчитывается руководителю в соответствующем показателе, в зависимости от уровня публикации.
2. Руководитель аспиранта определяется на момент подсчета.
Для отчисленных аспирантов берется последний руководитель.
Если у аспиранта в отчетном периоде был переход от одного руководителя к другому, то доля публикации этого аспиранта засчитывается только его текущему руководителю (т.е. руководителю на момент подсчета).
Если у аспиранта нет руководителя (либо на момент подсчета его руководитель уволен), то его доля публикации не засчитывается никому.
3. Доля аспиранта в создании работы засчитывается его руководителю, если год выхода данной работы приходится на период обучения этого аспиранта в аспирантуре НГТУ.
4. Если в год выхода публикации аспирант был в отпуске, то он приравнивается к обучающемуся (т.е. его доля публикации засчитывается его руководителю);
5. Если в год выхода публикации аспирант не обучался в аспирантуре НГТУ (например, уже завершил обучение и был отчислен из аспирантуры), то такой аспирант приравнивается к сторонним соавторам (т.е. его руководителю публикация не засчитывается).
6. Если у аспиранта одновременно два руководителя (или руководитель и консультант), то публикация аспиранта засчитывается обоим одинаково, как описано ниже в разделе «Доля сотрудника в создании работы».
7. В показателях по числу ЭОР в ЭБС НГТУ (пп. 13.1-13.2 в вышеприведенной таблице) аспиранты не учитываются.

Аналогично для докторантов – если (со)автор публикации внесен как докторант НГТУ, то публикация засчитывается его научному консультанту в докторантуре по базе данных ОПКВК в соответствии с теми же правилами, что и для аспирантов.

Научное руководство

1. Сотруднику, указанному при вводе публикации в систему как научный руководитель, эта публикация засчитывается в эффективном контракте как соавтору (в соответствующем показателе, в зависимости от уровня публикации).

Указывать научного руководителя при вводе публикации рекомендуется в следующих случаях:

- 1) если сотрудник указан как научный руководитель в самой публикации (в этом случае вводить научного руководителя нужно обязательно);
- 2) публикация "чисто студенческая", т.е. без соавторов-сотрудников и соавторов-аспирантов; в этом случае рекомендуется всегда указывать научного руководителя при занесении публикации в систему, даже если в самой публикации он не был указан.

2. Если в «чисто студенческой» публикации (т.е. публикации без соавторов-сотрудников и соавторов-аспирантов) научный руководитель не внесен в систему, то такая публикация не засчитывается в эффективном контракте никому.
3. Если в самой публикации научный руководитель указан не был, но в систему он был внесен, библиотека его не проверяет. Если же в самой публикации научный руководитель указан, то библиотека проверяет, правильно ли он внесен в систему, и если неправильно, то исправляет.
4. Если сотрудник указан одновременно и как соавтор, и как научный руководитель в одной и той же публикации, эта публикация засчитывается ему один раз.
5. Если у студенческой публикации несколько научных руководителей, то один из них вносится как научный руководитель, а остальные - как соавторы. Сотрудники библиотеки при проверке работы скорректируют библиографическое описание так, чтобы оно было правильным.

Доля сотрудника в создании работы

1. Доля автора в создании публикации

В показателях по числу публикаций (пп. 1-11, 13 в вышеприведенной таблице) доля автора в создании каждой публикации рассчитывается по следующим правилам.

- 1) Если данный сотрудник сам является (со)автором работы, но **не является** руководителем аспирантов-соавторов, его доля в создании публикации равна:

1

число авторов/редакторов из НГТУ

В «Число авторов» в знаменателе **входят** авторы следующих категорий:

- Сотрудники НГТУ, работавшие в НГТУ в год выхода работы
- Аспиранты/докторанты НГТУ, обучавшиеся в НГТУ в год выхода работы

Примечание. Если у автора-аспиранта одновременно два руководителя (или руководитель и консультант), то они оба входят в «число авторов» в знаменателе (т.е. такой аспирант в знаменателе учитывается дважды).

Пример. Аспирант является единственным автором публикации, у этого аспиранта 2 руководителя. «Число авторов» в знаменателе будет равно 2, и каждый из руководителей получит по 1/2.

В «Число авторов» в знаменателе **не входят** авторы следующих категорий:

- Аспиранты и докторанты без руководителя, обучавшиеся в год выхода работы.
- Студенты
- Сотрудники НГТУ, не работавшие в НГТУ в год выхода работы
- Аспиранты/докторанты НГТУ, не обучавшиеся в НГТУ в год выхода работы
- Сторонние соавторы

Если у публикации есть (со)авторы этих категорий, то в знаменателе они не считаются.

Примеры.

- У публикации 2 соавтора-сотрудника и 3 соавтора-студента, которые обучались в НГТУ в год издания публикации. «Число авторов» будет равно 2, каждый соавтор-сотрудник получит по 1/2.

- У публикации 2 соавтора-сотрудника и 3 соавтора-студента, которые в год издания были выпускниками, т.е. уже не обучались в НГТУ. «Число авторов» будет равно 2, и оба автора-сотрудника получают по 1/2.

2) Если данный сотрудник является руководителем аспирантов-соавторов работы, его доля в создании публикации равна:

$$\frac{\text{Число ЕГО аспирантов, являющихся соавторами работы}}{\text{Число авторов}}$$

«Число авторов» здесь рассчитывается так же, как описано выше, в пункте (1) данного раздела.

Пример. 2 ваших аспиранта выпустили статью в соавторстве с 2 аспирантами другого руководителя и 3 сторонними авторами. «Число авторов» будет равно 4, вы получите 1/2.

3) Если данный сотрудник является одновременно и соавтором работы, и руководителем аспирантов-соавторов этой же работы, его доля в создании публикации равна:

$$\frac{1 + \text{Число ЕГО аспирантов, являющихся соавторами работы}}{\text{Число авторов}}$$

«Число авторов» здесь рассчитывается так же, как описано выше, в пункте (1) данного раздела.

Пример. Сотрудник Иванов написал статью в соавторстве с 2 своими аспирантами и 7 другими сотрудниками НГТУ. Таким образом у публикации 8 соавторов-сотрудников и 2 соавтора-аспиранта, «Число авторов» равно 10. Иванов получит 3/10.

2. Доля редактора в создании публикации

В показателях по числу редакторских и составительских работ (пп. 12.1-12.4 в вышеприведенной таблице) доля редактора в создании работы вычисляется по формуле:

$$\frac{1}{\text{Число всех редакторов}}$$

В «Число всех редакторов» входят только сотрудники НГТУ, работавшие в НГТУ в год выхода работы.

Например, если у коллективной монографии один редактор - сотрудник НГТУ, то этот редактор получит 1, независимо от числа авторов. Если же у монографии 3 редактора - один сотрудник НГТУ и 2 сторонних, то этот редактор-сотрудник все равно получит 1.

Учет глав коллективных монографий и других научных книжных изданий

1. Главы коллективных монографий учитываются в показателе «Монографии» (п.9 в вышеприведенной таблице), но с понижающим внутренним коэффициентом K_6 по отношению к обычным монографиям.

Числовое значение внутреннего коэффициента K_6 приведено в Приложении 1.1.

2. Доля сотрудника в создании главы коллективной монографии рассчитывается точно так же, как описано выше в разделе «Доля сотрудника в создании работы» (с той лишь

разницей, что у глав коллективных монографий не бывает соавторов-студентов). То есть в общем случае доля сотрудника в создании главы коллективной монографии равна:

$$\frac{1 + \text{Число ЕГО аспирантов, являющихся соавторами этой главы монографии}}{\text{Число авторов этой главы монографии}}$$

«Число авторов этой главы монографии» здесь рассчитывается так же, как описано выше, в пункте (1) данного раздела.

3. При вводе в систему коллективных монографий, чтобы избежать их двойного учета в министерских отчетах, вводится следующая схема:

- а) Если сотрудник НГТУ участвовал в написании коллективной монографии, то написанная им глава/раздел коллективной монографии вносится им самим или уполномоченным сотрудником его кафедры в раздел «Монографии» информационной системы университета (при занесении нужно выбрать тип «глава/раздел в коллективной монографии»).
- б) Во время проверки библиотекой внесенных в систему публикаций сотрудник библиотеки создает в системе запись о коллективной монографии и привязывает к ней каждую главу/раздел, занесенный авторами или их кафедрами.

4. Научные книги, не имеющие на титульном листе или в другом месте издания слова «монография» и не имеющие рецензента, заносятся в систему как монографии, учитываются в показателе «Монографии» (п.9 в вышеприведенной таблице) и имеют тот же вес, что и обычные монографии.

Учет ссылки на Новосибирский государственный технический университет (далее – «ссылка на НГТУ») в научных публикациях

1. Для учета научных публикаций в соответствующем показателе требуется, чтобы место работы авторов (для студентов и аспирантов – место учебы) было указано в публикации как «Новосибирский государственный технический университет» для публикаций на русском языке, или «Novosibirsk State Technical University» на английском языке для всех категорий авторов (сотрудники, аспиранты, студенты, штатные сотрудники и совместители).

2. Публикация относится к НГТУ, если хотя бы один из соавторов указал ссылку на НГТУ, как место работы/учебы. В этом случае данная публикация будет учтена в соответствующем показателе для всех соавторов.

3. Если автор в данный период времени работает по совместительству, допускается указывать в публикациях несколько мест работы (включая НГТУ).

4. Место работы (учебы) как «Новосибирский государственный технический университет» или «Novosibirsk State Technical University» требуется указывать во всех научных публикациях: статьях, докладах, тезисах, сборниках.

5. У монографий и других научных книг, учебников, учебных пособий, учебно-методических работ и других учебных изданий, редакторских и составительских работ, РИД наличие ссылки на НГТУ не проверяется.

6. Если ни один из соавторов публикации не указал ссылку на НГТУ, то публикация ни одному из соавторов в эффективном контракте не учитывается.

7. Принадлежность публикации к НГТУ проверяют библиографы по выходу публикации из печати, по библиографическим базам данных, интернет-ресурсам или предоставлению автором таких сведений (копия статьи, ссылка на ресурс).

8. Наличие или отсутствие ссылки на НГТУ не влияет на учет работ в показателе 13 («Электронные образовательные ресурсы в ЭБС»).

Особенности расчета показателя 13 «Электронные образовательные ресурсы (ЭОР) в ЭБС НГТУ»

1. Учитываются только те электронные образовательные ресурсы, которые размещены в ЭБС университета.
2. После того, как ЭОР, ранее внесенный в ЭБС как неофициальный ресурс, регистрируется в ОФЭРНиО, сотрудник библиотеки не вводит его как новый ресурс ЭБС, а вносит изменения в исходный неофициальный ресурс: заносит для него регистрационный номер ОФЭРНиО, указывает новый тип ресурса (тип «учебно-методический комплекс» вместо типа «неофициальный ресурс»), а вместо года создания указывает год регистрации в ОФЭРНиО. После этого данный ЭОР учитывается только в показателе 13.1.
3. Те ЭУМК, которые при проверке отклонены сотрудниками ИДО, как не соответствующие требованиям «Положения об электронном учебно-методическом комплексе НГТУ», не учитываются в эффективном контракте. Если после отклонения сотрудниками ИДО автор внес исправления, и исправленный ресурс был принят ИДО как ЭУМК, то он будет учтен в показателе 13.2 («ЭУМК, прошедшие проверку ИДО»).

Пример. ЭУМК создан и размещен в ЭБС в 2017 году, но отклонен ИДО при проверке. Затем в 2018 году автор внес исправления, и исправленный ресурс принят сотрудниками ИДО как ЭУМК. В этом случае данный ресурс в 2017 г. не будет учитываться в эффективном контракте, а в 2018 г. будет учтен как ЭУМК (показатель 13.2), поскольку ЭУМК, прошедшие проверку ИДО учитываются по году прохождения проверки ИДО.

4. Если электронный ресурс находится в стадии разработки и еще не зарегистрирован в ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ОФЭРНиО, но уже размещен в ЭБС НГТУ и используется на занятиях, то его учет происходит следующим образом:
 - a. либо он учитывается в показателе 13.2 (если это ЭУМК, прошедший проверку ИДО),
 - b. либо он не учитывается (если это неофициальный ресурс в виде отдельных файлов).
5. Поскольку данные в ЭБС поступают из Электронного каталога библиотеки, принадлежность ресурса тому или иному автору-сотруднику определяется по совпадению ФИО. Так как в НГТУ есть значительное количество сотрудников, у которых фамилии и инициалы совпадают, каталогизаторам НБ рекомендуется при каталогизации неофициальных ресурсов указывать не только фамилию и инициалы автора, но и его полное имя и отчество, чтобы снизить количество лишних совпадений.

Дополнительно

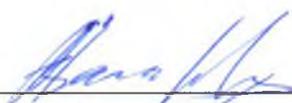
1. Публикация, опубликованная в одном источнике одновременно на русском и на иностранном языке, учитывается как 1 публикация.
2. Для учета публикаций в эффективном контракте НПП рекомендуется размещать свои публикации только в авторитетных рецензируемых научных журналах, индексируемых в Web of Science Core Collection, в БД на платформе Web of Science, в Scopus и в журналах, входящих в ВАК или приравненных к ВАК базах данных.

Статьи, опубликованные в псевдонаучных журналах, не будут учитываться в ЭК НПР и будут отклоняться сотрудниками библиотеки при проверке. Псевдонаучные журналы исключаются из Словаря журналов в информационной системе НГТУ. Список псевдонаучных журналов, публикации в которых не учитываются в ЭК НПР, будет закреплен указанием проректора по научной работе и размещен в библиотеке нормативных документов и в личном кабинете преподавателя/сотрудника.

3. Публикации в изданиях, имеющих гриф "Для служебного пользования" или "Секретно", в систему ввода публикаций в личном кабинете сотрудника и на сайте кафедры не вносятся. При необходимости учесть такую публикацию в ЭК НПР, подается служебная записка в 1-й отдел с подтверждающими документами (например, свидетельство о публикации). Решение об учете публикации в эффективном контракте принимает проректор по научной работе. При положительном решении, такая публикация заносится сотрудниками ЦИУ непосредственно в модуль расчета показателей ЭК НПР.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе



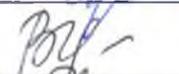
Вострецов А.Г.

Проректор по учебной работе



Брованов С.В.

Директор научной библиотеки



Удотова В.Н.

Директор ИДО



Рояк М.Э.

Начальник учебного управления



Никитин Ю.В.