

Порядок проведения экзамена по общенаучной дисциплине «История и философия науки»

Экзамен проводится по билетам. Экзаменационный билет содержит три вопроса. Первый вопрос касается общей части истории и философии науки. Первый вопрос оценивается, исходя из 34 баллов. Второй вопрос касается истории и философии наук, соответствующих специальности аспиранта. Второй вопрос оценивается, исходя из 34 баллов. Третий вопрос касается темы реферата. Третий вопрос не прописывается конкретно в билете, а задается экзаменатором после ознакомления с рефератом аспиранта. Третий вопрос оценивается, исходя из 32 баллов.

Экзамен считается сданным, если средняя сумма баллов по всем вопросам составляет не менее 50 баллов (по 100 балльной шкале).

Экзамен засчитывается на пороговом уровне, если набранная сумма составляет от 50 до 72 баллов. Экзамен засчитывается на базовом уровне, если набранная сумма составляет от 73 до 86 баллов. Экзамен засчитывается на продвинутом уровне, если набранная сумма составляет от 87 до 100 баллов.

Форма экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра философии

Кандидатский экзамен по истории и философии науки

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос из общей части истории и философии науки
2. Вопрос из истории и философии наук, соответствующих специальности аспиранта.
3. Вопрос по теме реферата.

Составитель

И.В. Черепанов

Заведующий кафедрой

М.В. Ромм

« »

2020 г.

Общие критерии оценивания знаний

Оценка «отлично» на продвинутом уровне выставляется в случае, если:

1. Аспирант демонстрирует профессиональное владение навыками аналитического мышления, четко выделяет исследуемый объект и способен самостоятельно поставить проблему.
2. Имеется комплексное видение проблемы. Аспирант свободно ориентируется в теме и демонстрирует междисциплинарные связи.
3. Демонстрируется творческий подход к вопросу. Способ рассмотрения вопроса и предложенное решение являются в достаточной мере самостоятельными и оригинальными.

Оценка «хорошо» на базовом уровне выставляется в случае, если:

1. Аспирант демонстрирует достаточную степень владения навыками аналитического мышления, способен выделить исследуемый объект и сформулировать проблему.
2. Продемонстрирована компетентность в исследуемом вопросе. Аспирант осведомлен об основных подходах в рассмотрении проблемы.
3. Продемонстрирована логическая культура мышления. Ответ последовательный и упорядоченный. Изложение фактического материала аргументировано.
4. Даны правильные, но не полные ответы на вопросы итогового контрольного задания.

Оценка «удовлетворительно» на пороговом уровне выставляется в случае, если:

1. Аспирант демонстрирует владение необходимыми навыками аналитического мышления, не в полной мере выделяет исследуемый объект и недостаточно точно представляет проблему.
2. Аспирант имеет несистематическое представление об основных подходах в рассмотрении проблемы.
3. Ответ в достаточной мере последовательный. Фактический материал излагается неполно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если:

1. Аспирант не демонстрирует владение необходимыми навыками аналитического мышления, не в достаточной степени выделяет исследуемый объект и не имеет представления о проблеме.
2. Аспирант не ориентируется в подходах в рассмотрении проблемы.
3. Ответ является непоследовательным. Фактический материал излагается с грубыми ошибками.