

Министерство образования и науки Российской Федерации  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

Л.В. СТЕПАНЕНКО

ПОЛИТОЛОГИЯ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
ПРОЦЕССЫ

Учебно-методическое пособие

НОВОСИБИРСК  
2010

ББК 66.04я73  
С 794

Рецензенты:

*Р.А. Крамаренко*, канд. философ. наук, доц.,  
*М.Н. Колоткин*, д-р истор. наук, проф.

Работа подготовлена на кафедре истории и политологии  
и утверждена Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебно-методического пособия

**Степаненко Л.В.**

С 794 Политология : современные политические процессы : учеб.-  
метод. пособие / Л.В. Степаненко. – Новосибирск : Изд-во НГТУ,  
2010. – 36 с.

ISBN 978-5-7782-1363-0

Адресовано студентам технических специальностей очной формы обучения.

**ББК 66.04я73**

**ISBN 978-5-7782-1363-0**

© Степаненко Л.В., 2010  
© Новосибирский государственный  
технический университет, 2010

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                                                                            | 4  |
| ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС                                                                                                                                                                           |    |
| <b>Раздел 1: Историко-теоретический</b> .....                                                                                                                                             | 10 |
| Зарождение основ государственности и политологической мысли в эпоху античности                                                                                                            |    |
| Укрепление властных институтов и теоретическое осмысление их функционирования в эпоху средневековья .....                                                                                 | 10 |
| Развитие политологической мысли в эпоху Возрождения (XIV – XVI вв.) .....                                                                                                                 | 15 |
| Развитие политологической мысли в эпоху Просвещения (XVII – XVIII вв.): западно-европейский опыт и особенности его интерпретации в России.....                                            | 19 |
| Политическая система как отражение практического опыта и теоретических воззрений представителей политологической мысли XIX – XX вв. ....                                                  | 23 |
| <b>Раздел 2: Прикладная политология</b> .....                                                                                                                                             | 28 |
| Опыт практической организации политической жизни общества: историческая ретроспектива – современность (на примере вовлечения широкой российской общественности в политическую жизнь)..... | 28 |
| ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ .....                                                                                                                                                            | 34 |
| ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ .....                                                                                                                                                                    | 34 |

## ВВЕДЕНИЕ

### МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Данное пособие направлено на осуществление учебно-методического сопровождения образовательного процесса в техническом вузе для студентов технических специальностей, и является составной частью планируемого учебно-методического комплекса.

Дидактический инструментарий данного пособия включает:

#### ***цель***

- изучение процесса генезиса государственности и оформления властных институтов;

#### ***задачи***

- анализ политических событий, направленный на выявление причинно-следственных связей в процессе зарождения, укрепления и развития основ государственности, оформления властных институтов;

- знакомство с научно-исследовательской и учебно-методической литературой по политологии, предполагающее расширение эрудиции, обогащения тезауруса;

- освоение понятийного аппарата (ключевых понятий – государство, власть, гражданское общество, политические организации, политический конфликт, политическая культура и др.), связанного с формированием у обучающихся методических и методологических позиций по данному курсу;

- осмысление ключевых проблем развития политологической мысли в исторической ретроспективе, что позволяет извлечь уроки и выводы из прошлого, использовать накопленный положительный политический опыт на современном этапе;

- осуществление методической подготовки студентов к процедуре тестирования.

Изучение курса Политологии основано на введении *методологии* – совокупности способов и приемов в раскрытии политологических проблем, конкретных *методов* – способов и приемов к рассмотрению политических процессов, использовании определенного понятийного аппарата.

## ***Основные методологические позиции***

- *Ретроспективный взгляд* предполагает погружение в прошлое: в историю зарождения государства с целью изучения практического опыта и его теоретического осмысления – формирования политологической мысли, а также понимания последующих процессов выявления преемственности во взглядах представителей интеллектуальной элиты на процесс оформления моделей государственного устройства, вертикали власти, властных институтов.
- *Генетический подход* связан с осмыслением особенностей происхождения (генезиса) основ государственности в аспекте взаимодействия «Запад – Россия – Восток»: простого переноса или заимствования опыта построения моделей государственного устройства и поиском самобытных путей развития.
- *Политико-правовой подход* основан на изучении нормативно-правовых документов, по которым развивается государство, легитимности функционирования властных институтов (в границах нормативно-правового поля).
- *Идеографический подход* направлен на формирование навыков описания политических событий, развитие речевого и мыслительного аппарата обучающихся, расширения их тезауруса.
- *Проблемный подход* основан на выявлении, формулировании, интерпретации ключевых проблем развития государства в исторически конкретный период: взаимодействии вертикали власти с общественными организациями в совокупности составляющих процессов – экономических, культурных.
- *Сравнительно-сопоставительный подход* основан на изучении политических процессов в сравнении / сопоставлении в контексте «Запад – Россия – Восток», анализе политических процессов в конкретном государстве с выходом на другие модели государственного устройства (аналогичные либо полярно противоположные), осмыслении преемственных связей либо кардинально новых путей в развитии государственности через временной промежуток.
- *Структурно-функциональный* подход подразумевает классификацию властных институтов с определением их функций и содержания деятельности.
- *Системный подход* связан с выявлением внутренних механизмов функционирования институтов управления в политической системе и созданием моделей государственного устройства.

- *Прикладной подход* направлен на изучение процессов вовлечения широкой общественности в политическую жизнь, а также общественного мнения, участия специальных структур (политтехнологов) в подготовке, проведении, подведении итогов выборных компаний.

Изучение Политологии основывается на следующих функциях:

- *Воспитательная* – формирование системы ценностных ориентиров на основе изучения широкого материала (исторического, теоретического, практического), мировоззренческое становление подрастающего поколения благодаря выработке активной политической позиции, политической социализации через вовлечение в общественно-политическую жизнь, усвоение норм политического поведения и отношений.

- *Познавательная* – изучение закономерностей в развитии политических процессов в конкретном государстве, формирование позиции государства в геополитическом пространстве.

- *Прогностическая* – предположение дальнейшего пути развития конкретного государства на основе извлечения положительных и отрицательных уроков прошлого, анализа современных политических процессов.

### ***Методы политического познания***

- *Анализ* – изучение политических процессов на основе выявления закономерностей в формировании и укреплении моделей государственного устройства, нормативно-правовых документов, научно-исследовательской литературы, периодической печати, а шире – средств массовой информации, позволяющее представить политические процессы в целостном контексте.

- *Синтез* – совокупное осмысление политических событий (с учетом экономической и культурной ситуации).

- *Обобщение* – извлечение положительных и отрицательных уроков в построении вертикали власти в конкретном государстве на фоне политических процессов (разработки политической идеологии, учета или игнорирования общественного мнения, деятельности политических организаций), позиции государства в геополитическом пространстве.

- *Прогнозирование* – определение возможности применения положительного историко-политического опыта в современных условиях и дальнейшем развитии государства (его внутренней и внешнеполитической линии).

- *Наблюдение* (открытое или закрытое) за формированием общественного мнения в ходе избирательных компаний.
- *Опрос* общественного мнения по поводу сложившейся политической ситуации.
- *Анкетирование* (письменный опрос);
- *Политтехнологии* (разные виды PR).

Данное учебно-методическое пособие, составленное на основе Государственного образовательного стандарта ВПО МО РФ, включает:

- изложение лекционного материала с выделением ключевых понятий, основного фактологического материала и его анализа;
- методические ориентиры, направленные на выявление логических закономерностей в формировании моделей государственного устройства;
- новейшую литературу – монографии и статьи из периодических изданий;
- контролирующие материалы – вопросы для самоконтроля, направленные на развитие *ЗУН – знаний* о политических процессах конкретного исторического периода в развитии государства, *умений* выстраивать логические причинно-следственные связи, *навыков* владения фактологией и ключевыми понятиями; вопросы для зачета.

Учебно-методическое пособие предложено обучающимся в электронном варианте с целью создания параллельного аудиальному – визуального ряда в изложении лекционного курса или проведении семинарских занятий.

## **ЦЕЛИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

После изучения дисциплины студент должен

***иметь представление:***

- 1) об исторических типах политики, об особенностях институциональной и неинституциональной сторон политической жизни;
- 2) об основных точках зрения по наиболее спорным проблемам политологии;
- 3) об истории политических учений;
- 4) о сущности власти и ее функциях;
- 5) о методах и источниках изучения политологии;
- 6) о связи политологии с другими гуманитарными дисциплинами, взаимозависимости и неразрывности частей гуманитарного цикла;

- 7) о эволюции, особенностях и тенденциях политической мысли России;
- 8) о геополитическом положении и внешней политике современной России;
- 9) об основных методах регулирования региональных и этнополитических конфликтов и кризисов;
- 10) о специфике и целях политического прогнозирования;

**знать:**

- 1) о динамике отношений гражданского общества и государства;
- 2) понятийно-категориальный аппарат, методологию, структуру политической науки, ее место в системе социальных наук;
- 3) основные разновидности современных политических систем и режимов и уметь проводить их сравнительное исследование;
- 4) основные школы современной политической теории и обладать навыками самостоятельного критического анализа их концепций;
- 5) структуру политической системы общества и политического процесса;
- 6) основные характеристики современного российского государства, политическую систему и политический процесс современной России;
- 7) основные политические концепции выдающихся политических мыслителей прошлого и современности;
- 8) особенности российской, европейской и восточной политической мысли;
- 9) основные этапы формирования партийной системы в России, типологию основных политических партий современной России и особенности их идеологических платформ.
- 10) особенности и типы избирательных систем;

**уметь:**

- 1) разбираться в особенностях современного политического процесса, во взаимоотношениях различных субъектов политики, в соотношении федеральных и региональных центров принятия решений, в специфике административно-территориального устройства Российской Федерации;
- 2) разбираться в современной системе международных отношений, геополитической обстановке, в национально-государственных интересах России и ее новой роли в международной политике;
- 3) выявлять преемственность политических идей;

4) применять категории политологии в ходе анализа политических систем конкретных государств, прежде всего, современной России;

5) классифицировать политические концепции и партийные платформы, формы правления и формы государственного устройства, типологию политических систем и режимов;

6) определять степень актуальности различных политических концепций и платформ для современной России;

7) в общих чертах прогнозировать возможные варианты эволюции политической системы современной России, развитых государств Запада, традиционных и модернизирующихся обществ Востока;

8) оценивать своеобразие политического развития России;

9) оценивать феномен государства как особого политического института, роль государства в обществе во взаимосвязи с историческими особенностями развития того или иного периода.

10) анализировать идеологические платформы политических партий современной России.

11) проводить сравнительный анализ взаимоотношений и взаимовлияния гражданского общества и государства;

***иметь опыт:***

1) самостоятельной библиографической и информационной работы с бумажными и электронными источниками политических знаний;

2). участия в дискуссиях по актуальным проблемам современной политологии;

3) анализа и сопоставления, оценки информации из различных источников;

4) устного и письменного изложения своего понимания политических процессов.

# ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

## Раздел I: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

### ЗАРОЖДЕНИЕ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ УКРЕПЛЕНИЕ ВЛАСТНЫХ ИНСТИТУТОВ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

#### 1. Представления об идеальном государстве в античном мире в трудах Платона и Аристотеля

Эпоха Античности (древнего – греко-римского мира), которая является зарождением основ государственности, попытки осмысления вопросов генезиса (происхождения) государства, развитие первых властных институтов представлена философским наследием мыслителей Древней Греции – Платона и Аристотеля (IV – III вв. до н.э.). Преемственность философско-политологической мысли от Платона Аристотелем заключается в наследовании ключевых идей от духовного учителя к ученику, в интерпретации основных категорий политологии. Особенностью развития политологической мысли этого времени было то, что она формировалась в рамках философии («матери» всех наук) и отражала специфически античную позицию мировосприятия – «единство в многообразии» – представление о целостной картине мира как взаимопроникновении, взаимопереплетении всех социальных процессов.

#### *Категориальный аппарат*

1. *Государство* – аппарат управления гражданами, подавления одного класса другим, регулирования отношений между классами, контроля над общественной жизнью.

2. *Власть* – механизм управления, контроля, регулирования отношений в государстве;

3. *Общество* – форма существования представителей разных классов.

4. *Закон* – нормативные акты, разработанные аристократической верхушкой, с целью управления общественной жизнью, ее регулирования и контроля.

Платон предложил следующие модели государственного устройства, дифференцировав в них правильные и неправильные формы (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

| Правильные формы политического управления                                      | Неправильные формы политического управления |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <i>Монархия (абсолютная)</i> , основанная на концентрации власти в одних руках | <i>Тирания</i> – деспотичный режим          |
| <i>Аристократия</i> – власть избранных                                         | <i>Олигархия</i> – власть немногих          |
|                                                                                | <i>Демократия</i> – власть народа           |
|                                                                                | <i>Тимократия</i> – власть военных          |

Аристотель, наследуя идею Платона о дифференциации форм государственного устройства, представил их по иному (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

| Правильные формы политического управления                                      | Неправильные формы политического управления |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <i>Монархия (абсолютная)</i> , основанная на концентрации власти в одних руках | <i>Тирания</i> – деспотичный режим          |
| <i>Аристократия</i> – власть избранных                                         | <i>Олигархия</i> – власть немногих          |
| <i>Полития</i> – власть избранных и образованных                               | <i>Демократия</i> – власть народа           |

Сугубо *философский* подход к принципу разделения форм государственного устройства у античных мыслителей прослеживается в выделении критериев, которыми становятся *образованность* (искусство управления людьми, основанное на обладании определенными знаниями) и *добродетельность* (мудрость, мужество, справедливость). Актуализация этих идей видится в выведении *нормативно-правового поля*, на котором и происходит реализация главных механизмов власти – управления, контроля, регулирования отношений между вертикалью власти и обществом и внутри общества.

Данные критерии положены в основу модели *идеального государства*, которая отражает скорее *иллюзорную реальность*, ту картину

мира, которую хотели бы видеть античные мыслители в плане взаимодействия государства и общества, либо – в перспективе – к которой должно быть направлено государство в своем развитии.

## **2. Взаимодействие двух социальных институтов – государства и церкви – в эпоху средневековья (западноевропейский и отечественный опыт)**

Эпоха Средневековья (I – XIV вв. н. э.) отражала процесс зарождения и укрепления, параллельно с дальнейшим развитием государства, нового социального института – церкви, в связи с распространением новой модели религиозного сознания, пришедшей на смену язычества, – Христианства.

В своем религиозном мирозерцании Христианство обращено к субъективному миру человека, его духовному совершенствованию. Христианская *церковь как социальный институт* призвана осуществлять миссию «соборности» – духовного объединения широких народных масс, хранения духовных (этических) ценностей и материальных (художественные памятники).

С течением времени в самом Христианстве обозначилось несколько течений – католическое (всеохватное), протестантское (духовный протест против давления на человека и нивелирования его личностного начала, слепого подчинения религиозным канонам) и православное (смирение, примирение). В связи с этим, христианская церковь как социальный институт отражала определенную религиозную направленность. Наиболее жесткой была позиция католической церкви, не допускавшей инаковерия, создавшей институт инквизиции, направленный на борьбу с язычеством. Экстраполяция сферы влияния церкви не только на религиозную, но и социальную жизнь привела к конфликтному взаимодействию двух властных институтов – государства и церкви. Такой политический конфликт нашел отражение в странах Западной Европы, где получила закрепление католическая церковь. Осмысление характера взаимодействия двух социальных институтов получило развитие в трудах представителей западноевропейской средневековой мысли – Фомы Аквинского, Марселия Падуанского, Августина Блаженного. Дифференциация функций государства и церкви представлена в табл. 3.

Два социальных института обладали властными полномочиями, однако у государства они были шире, а у церкви – сужены ее назначением. Но с течением времени, католическая церковь расширяла свои, что позволило ей претендовать на государственную власть. В странах Запад-

ной Европы процесс взаимодействия двух социальных институтов был достаточно сложным в силу укрепления роли церкви и расширения, экстраполяции ее влияния – не только духовного, религиозного, но и экономического и, как следствие, – политического.

Т а б л и ц а 3

| <b>Государство</b>                                                                                                | <b>Церковь</b>                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Аппарат управления, контроля, регулирования, подавления одного класса другим                                      | Аппарат управления духовной жизнью, ее регулирования, контроля общества                                      |
| Глава государства – Монарх – носитель государственной власти при опоре на аристократические слои общества         | Глава церкви – Римский папа, Митрополит, Патриарх – носитель церковной власти при опоре на служителей церкви |
| Институт государства призван разрабатывать <i>законы</i> внутригосударственной жизни, и следить за их исполнением | Институт церкви опирается на <i>каноны</i> религиозной жизни                                                 |
| Государственный аппарат отслеживает социальную жизнь (политическую, экономическую, культурную)                    | Церковь отслеживает духовную, религиозную жизнь людей                                                        |
| Государственный аппарат в целях своей защиты может обнажить карательную функцию                                   | Церковь (католическая) опирается на институт инквизиции                                                      |

На Руси / в России православная христианская церковь была призвана к оправданию власти князя (царя) и лишь усиливала роль государства. С момента возникновения церкви как социального института получила закрепление идея религиозного оправдания власти князя, что прослеживалось в духовных религиозных размышлениях Нестора «Повести временных лет», Митрополита Иллариона «Слово о законе и благодати» и др. Такая модель взаимоотношений предопределена самим религиозным направлением – православием, которое по своей сути – миротворческое, направленное на преодоление конфликтных ситуаций.

### ***Методические ориентиры в раскрытии темы***

Основные положения политического учения Платона и Аристотеля: идеальное общество, дифференциация правильных и неправильных форм правления; теологическая теория происхождения политической

власти; Аврелий Августин о «граде Божьем» и «граде земном»; Ф. Аквинский о божественной сущности власти; политический конфликт в странах Западной Европы на уровне двух социальных институтов: природа возникновения и формы преодоления; особенности взаимодействия государства и церкви на Руси / в России.

### *Литература*

1. История политических учений: учебник. – М. : Норма, 2002. – 809 с.
2. Аристотель. Политика. – М., 1984. – Т. 4.
3. Платон. Государство // Соч.: В 3 т. – М., 1971. – Т. 3. – Ч. 2
4. Горелов А.А. Политология: учебник. – М. : Флинта: МПСИ, 2002. – 311 с.
5. Ильин В.В. Политология: учебник для вузов. Университет, 2000. – 539 с.
6. Мельник В.А. Политология: учебник для вузов / В.А. Мельник. – Минск: Высш. шк., 2002. – 523 с.
7. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для вузов. – М.: Приор, 2001. – 428 с.
8. Основы политологии: учеб. пособие для вузов / Ю.А. Агафонов, С.В. Визнер, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 447 с.
9. Панарин А.С. Политология: учебник. – М. : Проспект, 2003. – 440 с.
10. Реале Дж., Антисери А. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб., 1994. – Т. 2: Средневековье.
11. Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность – первая четверть XIX в.). – М. : РОССПЭН, 2001. – 479 с.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Генезис государства – причины возникновения: влияние социально-экономических условий на политический процесс.
2. Дифференциация форм государственного устройства в представлениях античных мыслителей: причины выделения правильных и неправильных форм, оценка позиции античных мыслителей в современной реальности;
3. Теологическая теория происхождения власти: миссия и функции церкви;
4. Политический конфликт – государство и церковь: причины возникновения, и пути преодоления: опыт стран Западной Европы, опыт Руси / России.

## РАЗВИТИЕ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ (XIV – XVI вв.)

### 1. Представления о политических процессах в трудах западноевропейских мыслителей (Н. Макиавелли, Ж. Боден)

Эпоха Возрождения формирует новый идеал человека, выявляя его физический, духовный потенциал, раскрывая его с позиции представлений о красоте как непрерывном процессе физического и интеллектуального совершенствования. В трудах западноевропейских мыслителей Человек описан с самых разных позиций: как биовид (отражающий естественно природный процесс развития), как индивид (в котором выделены уникальные, самобытные, неповторимые качества), как социовид (отражающий процесс «встраивания» в систему социальных отношений, усвоения общепринятых норм поведения, общения), и наконец, как личность (деятельность которого сопряжена с творческим проявлением).

Представители философской мысли эпохи Возрождения, осмысливая суть названия эпохи – Возрождение или Ренессанс, – обратились к исканиям античных философов, к их идеям о гармонии жизни, гармонии социальных отношений, к их представлению о мире как единстве во многообразии. Однако, античная картина мира дополняется *новым видением самого человека – его личностного потенциала*.

Непосредственно в таком – *антропоцентристском* – аспекте представлены сугубо политические процессы – построение вертикали государственной власти в зависимости от образа и позиции государственного деятеля. Наиболее яркими представителями философско-политологической мысли эпохи Возрождения были Николо Макиавелли (Италия) и Жан Боден (Франция).

В трудах Макиавелли представлен образ политического деятеля, наделенного чертами льва и лисицы. Ассоциация с этими представителями животного мира обусловлена тем, что для достижения цели – восхождения человека на политический Олимп, его вхождения во власть – используется разный личностный инструментарий (как положительный, так и отрицательный) – воля, решимость, целеустремленность, а также хитрость, лесть, обман, ханжество, цинизм и др.

Н. Макиавелли в контексте своего времени проанализировал дилемму власти и человека: власть (понимаемая и как искусство управления людьми, и как аппарат подавления слабых сильными) обнажает в человеке самые разные качества, она способна привести к трансфор-

мации личности, к кардинальному изменению психотипа. Для закрепления власти человек оказывается способным *манипулировать* разными личностными качествами, а власть как аппарат, соответственно, манипулирует самим человеком.

Эта формула не утрачивает актуальности и сегодня в условиях достаточно агрессивной политической реальности выборных гонок. Более того, современная политическая реальность обогащена институтом политтехнологов, деятельность которых направлена, в том числе, и на создание *имиджа политического лидера*.

В трудах Бодена получила освещение идея сущности государства. Государство формируется как аппарат не только управления, но и подавления одного класса другим. Государство в своем историческом оформлении выявляет *суверенность власти – единство, целостность и неделимость*. В силу того, что государство складывается в условиях зарождения классов и отражает интересы экономически сильных классов, суверенность государства просматривается в закреплении за этими классами права политического участия в социальной жизни. Непосредственным выразителем идеи *суверенитета власти* является монарх, а точнее, – *абсолютный монарх*. Следовательно, Боден (как и античные мыслители) признавал в качестве правильной формы государственного устройства абсолютную монархию, которая предполагает концентрацию, консолидацию, центрирование власти в одних руках – абсолютного монарха (однако, и в этой модели государственного устройства не отрицалась возможность проявления признаков аристократии – опоры монарха на привилегированные слои общества).

## **2. Конкретно-историческое воплощение теоретических идей в оформлении политических процессов в России**

Особенностью развития Российского общества было то, что модели государственного устройства, возникавшие в странах Западной Европы, находившие подтверждение на теоретическом уровне в трудах представителей западноевропейской философской мысли, получали как теоретическое закрепление, так и практическое воплощение и на русской почве.

Российское государство в период XIV – XVI вв. претерпело кардинальные изменения. В правлении Ивана III как государственного деятеля и как идеолога процессы Возрождения проявились в непосредственном виде:

– в плане освобождения от татаро-монгольского ига (порабощения) и преодоления форм политического господства, насажденных «Золотой ордой»;

– выведения государства на законодательные рельсы благодаря созданию главного документа – Судебника;

– возрождения как процесса собирания русских земель вокруг нового центра – Москвы;

– возрождения как возобновления духовного диалога между Россией и Византийской империей, закреплённого концепцией «Москва – третий Рим»;

– возрождения как возвращения государства на мировую арену в новом качестве – России.

Правление Ивана IV выявило и ярких мыслителей, в трудах которых нашла оправдание политическая деятельность монарха в период проведения конструктивных реформ при поддержке «Избранной рады». К числу этих деятелей отнесены А.М. Курбский и И.С. Пересветов.

Процесс формирования вертикали государственной власти получил неоднозначное воплощение (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

| <b>Предпосылки формирования конституционной монархии</b>                                                                                                                                                                            | <b>Абсолютная монархия</b>                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Царь и Великий князь всея Руси – суверен государственной власти                                                                                                                                                                     | Абсолютный монарх – суверен государственной власти                                                       |
| Избранная рада – кружок близких друзей, правительство, разрабатывавшее законы государственной жизни                                                                                                                                 | Недопущение политической оппозиции через установление формы террора, массовых репрессий в виде опричнины |
| Земский Собор – форма объединения представителей привилегированных сословий (боярства, дворянства, духовенства) для принятия законов государственной жизни, – сословно-представительная монархия, – прообраз законодательной власти | Абсолютизация власти                                                                                     |
| Приказы – прообраз исполнительной власти                                                                                                                                                                                            |                                                                                                          |
| Органы местного самоуправления, сформированные в каждой территориальной единице – округе (губе), земстве – старосты, суды, полиция – прообраз правоохранительной системы                                                            | –                                                                                                        |

Монархия как тип государственного устройства может получить разные формы воплощения – конституционную либо абсолютную, которые перетекают одна в другую, но являются отражением воли государственного деятеля как суверена власти, что находит отражение в теоретической позиции мыслителей эпохи античности и Возрождения.

### ***Методические ориентиры в раскрытии темы***

«Образ» государственного деятеля и его актуализация на современном этапе; унификация государственного устройства в форме абсолютной монархии – западноевропейская и российская модели.

### ***Литература***

1. Бурлацкий Ф.М. Николо Макиавелли. Советник государя. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 447 с.
2. Макиавелли Н. Государь / Пер. с итал. К.А. Тананушко. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 704 с.
3. Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность – первая четверть XIX в.). – М.: РОССПЭН, 2001 – 479 с.
4. Горелов А.А. Политология: учебник. – М. : Флинта: МПСИ, 2002. – 311 с.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Политический лидер: личностные качества, присущие политическому лидеру, сопутствующие понятия – индивидуальность, личность, авторитет.
2. Представления о политическом лидерстве на современном этапе и актуализация учения Н. Макиавелли.
3. Политический имидж: реальное лицо и созданный образ (на любом примере), актуализация деятельности политтехнологов в этом направлении.
4. Абсолютная монархия: процесс исторического закрепления в европейских странах и в России: соотношение типа монархии и образа государственного деятеля.

# РАЗВИТИЕ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ЭПОХУ ПРОСВЕЩЕНИЯ (XVII – XVIII вв.): ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИИ В РОССИИ

## 1. Взгляды на властные институты представителей западно-европейской политологической мысли

XVII–XVIII вв. в странах Западной Европы (Англии, Франции, Германии) прошли под знаком *Просвещения*. Этимология данного слова вскрывает магистральную идею эпохи – *распространение знаний благодаря активной интеллектуальной деятельности*. Происходившие социально-политические процессы получали осмысление в трудах представителей интеллектуальной мысли с позиции рационального начала: поиска эффективных механизмов регулирования политических процессов взаимодействия вертикали власти и широкой общественности. Практическая реальность была обогащена теоретическим опытом, который нередко был революционным по содержанию, прорывом в будущее.

Представители английской политологической мысли Томас Гоббс и Джон Локк вошли в историю как создатели *теории «общественного договора»* – взаимодействия государства и граждан в рамках единого *нормативно-правового поля*: выработки и соблюдения законов общественной жизни. Однако в интерпретации данной теории мыслители расходились, что показано в табл. 5.

Представители английской философско-политологической мысли актуализировали один из важнейших аспектов государственности – *нормативно-правовой, опора на который позволяет регулировать общественные отношения*.

Представители французской политологической мысли эпохи Просвещения продолжили развитие идей Т. Гоббса и Дж. Локка. Франция конца XVIII в. стала очагом революционных волнений, вызванных экономическими и политическими катаклизмами:

- действием закона «соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил»;
- возникновением революционной ситуации, когда «верхи не могут, а низы не хотят»: существующий государственный строй и политический режим не могли реагировать на социальные вызовы времени.

Апогеем противоречий, накопившихся в основных сферах жизнедеятельности – экономике, политике, культуре – стала *Французская буржуазно-демократическая революция 1789 г.*, имевшая широкий общественный резонанс как в странах Западной Европы, так и в России.

Т а б л и ц а 5

| Теория общественного договора<br>Т. Гоббса                                                                                                                                                                                                                       | Теория общественного договора<br>Дж. Локка                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Догосударственное состояние общества (первобытнообщинный эгалитаризм) характеризовалось как состояние «войны всех против всех»                                                                                                                                   | <i>Государство</i> (абсолютный монарх как носитель суверенной власти), <i>граждане</i> государства находятся в рамках единого <i>правового поля</i> , вырабатывая законы, которые становятся общепринятыми и общепризнанными, а главное, – эти законы одинаково распространяются как на суверена, так и на граждан |
| Возникновение и укрепление института государства направлено на регулирование общественных отношений, в процессе которого <i>суверен выведен своим положением за рамки правового поля</i> , а законы внутригосударственной жизни распространяются на всех граждан | Локк вошел в историю политической мысли как основоположник <i>либерализма</i> (лат. – свобода), идею которого интерпретировал как <i>свободное участие граждан государства в строительстве общества</i>                                                                                                            |

Это был первый опыт революционной борьбы, который скорее не объединил разные социальные классы, а еще больше поляризовал их. Союз буржуазии – предпринимательских слоев общества и демократических неимущих классов – рабочих и крестьянства – изначально обречен на провал в силу их разных экономических и политических позиций и взглядов. Власть в таком случае поступила классически: отреагировала на требования экономически сильных классов, а демократические слои остались без внимания.

Демократические силы во Французской буржуазно-демократической революции потерпели поражение, однако ее идеи получили широкое теоретическое освещение.

Так, *Ш. Л. Монтескье* в своем труде «О духе законов» акцентировал внимание на *теории разделения властей на законодательную, отвечающую за разработку, корректировку, корреляцию законов, исполнительную, отслеживающую процесс вхождения этих законов в общественную жизнь, судебную, следящую за соблюдением нормативно-правовых отношений в обществе*. Принцип разделения властей был предложен с целью *сдерживания* абсолютной власти монарха, регули-

рования взаимоотношений вертикали власти и широкой общественности в рамках правового поля, усиления власти закона.

В размышлениях *Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, Вольтера* нашли отражение ключевые идеи (точнее, лозунги) французской революции: *свобода*, понимаемая как активное участие граждан в общественной жизни, их волеизъявление; *равенство* как ликвидация экономически неравных классов; *братство* как духовное единение людей. Теоретически эти идеи были проинтерпретированы, но реальная социальная жизнь показала их несостоятельность, подчеркнув разрыв теории и практики политической борьбы.

## **2. Опыт организации властных институтов в России и их теоретическое осмысление**

Зародившись в Западной Европе, идея просвещения нашла преломление и на русской почве. В этом плане, весьма актуальным видится сопоставление того, что происходило в странах Западной Европы, и того, как аналогичный опыт перенимала европейская Россия. В силу того, что простой перенос образцов не всегда дает положительные результаты, мы попытаемся проследить: как европейский опыт – магистральная идея «европеизации» – получила преломление в организации властных институтов на русской почве. В России идеологами эпохи Просвещения – Петра Великого и его преемников – Елизаветы Петровны и Екатерины Великой – были В.Н. Татищев (вошедший в историю государства Российского как основоположник «дворянской идеологии»), Ф. Прокопович, И. Посошков, а также Н. Панин и, наконец, М.М. Щербатов, П. Сумароков. Представители интеллектуальной мысли России стояли на позициях укрепления абсолютной монархии как правильной формы государственного устройства (в этом прослеживается преемственность идеологических позиций с западноевропейскими мыслителями). Однако абсолютный монарх, по мнению идеологов дворянства, должен был в своем правлении опираться на политически и экономически сильный класс, которым в XVIII в. в России становился дворянство, наделенное государственными привилегиями и, вместе с тем, обязанное нести государственную службу. Именно данный класс вовлечен в важнейшие государственные институты. Вертикаль государственной власти на протяжении всего XVIII в. выстраивалась по принципу выделения властных институтов и наделения их определенными функциями (табл. 6).

Т а б л и ц а 6

| Государственный аппарат:<br>основные институты государственного управления | Петр Великий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Елизавета Петровна                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Екатерина Великая                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            | Царь / Император, наделенный законодательной властью (1722 г.)<br>Сенат – орган, замещающий царя во время его отсутствия в стране (1711 г.)<br>Коллегии – орган исполнительной власти (1719 г.)<br>Главный магистрат – орган, курирующий административно-хозяйственную деятельность городов (1720 г.)<br>Органы местного самоуправления – губернии / провинции / уезды (1719 г.) | Император, наделенный законодательной властью<br>Кабинет ее Величества<br>Тайная канцелярия<br>Сенат<br>Коллегии – орган исполнительной власти<br>Главный магистрат – орган, курирующий административно-хозяйственную деятельность городов<br>Органы местного самоуправления – губернии / провинции / уезды | Император, наделенный законодательной властью<br>Сенат – орган, замещающий царя во время его отсутствия в стране<br>Отмена коллегии<br>Главный магистрат – орган, курирующий административно-хозяйственную деятельность городов<br>Органы местного самоуправления – губернии – провинции – уезды<br>Жалованная грамота городам и создание шестиголосной городской Думы |

На протяжении всего столетия, созданная Петром Великим модель государственного устройства выстраивалась и корректировалась его преемниками, что обеспечило развитие сложившихся властных институтов (либо упразднение некоторых в случае дублирования ими функций), содержательное наполнение каждого политического института, их иерархичность и целостность в общей системе государственного управления.

### *Методические ориентиры в раскрытии темы*

Основные идеи эпохи Просвещения; теория общественного договора, обоснование необходимости принципа разделения властей, формирование концепции прав человека и гражданина в трудах представителей западноевропейской политологической мысли; теоретическое обоснование необходимости абсолютной монархии в трудах русских мыслителей петровского времени; идеи просвещённого абсолютизма у представителей «дворянской» идеологии.

## *Литература*

1. Баскин М.П. Монтескье. – М.П. Баскин – М., 1975.
2. История политических учений: учебник. – М. : Норма, 2002. – 809 с.
3. История политических учений. Ч. 1, 2: конспект лекций. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1998. – С. 35–56.
4. Плавинская Ю.Н. Монархия и республика Монтескье // Монархия и родовластие в культуре просвещения. – М., 1995. – С. 193 – 202.
5. Вальденберг В.Е. Екатерина II и Монтескье в их политических воззрениях // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 115 – 127.
6. Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России X – XX вв. – М. , 1995. – 378 с.

## *Вопросы для самоконтроля*

1. Особенности политологических воззрений в эпоху Просвещения.
2. Взгляды западноевропейских мыслителей на идею либерализма и ее реализацию в социально-политической жизни.
3. Абсолютизация власти в России: укрепление властных институтов, развитие бюрократии.

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА И ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ XIX – XX вв.**

### **Становление политической системы: иерархия властных институтов и их функции**

Этимология слова *система* ориентирует на взаимосвязь, взаимодействие частей в целом, соотношение элементов в структуре целого, механизм структурирования составляющих элементов, иерархию частей в целом (Ф. Берта LANFI, С.М. Разумовский и др.).

*Политическая система* – сложный социально-политический организм, основанный на соотношении разных институтов власти, их взаимосвязи и взаимозависимости. Процесс построения политической системы общества основан на выявлении *функций* каждого из политических институтов, самостоятельности и внутренней целостности, а также построении *структуры* их взаимодействия.

В политологическом знании XIX – начала XX в. получил развитие *структурно-функциональный подход* (Т. Парсонс, Г. Алмонд и др.), позволяющий выявить и построить смыслово-содержательные связи между политическими институтами.

Более того, в рамках данного методологического подхода видится возможность *обобщения* теоретических положений, накопленных представителями интеллектуальной мысли предыдущих столетий, и анализа практического опыта функционирования политических институтов, получивших закрепление в современной практике.

## **Политическая система**

**1. Государство** – аппарат управления, контроля, регулирования общественных отношений:

1.1. типы государственного управления – *монархия* (конституционная и абсолютная); *республика* (президентская, парламентская, смешанная);

1.2. формы государственного устройства – *федерация* (сложная модель иерархического подчинения на принципах автономности, территориальной целостности, суверенности управления входящих территориальных образований), *конфедерация* (сложная модель соподчинения политических институтов центру с разделением властных полномочий), *унитарное* государство (простое государство с выделением центра и подчинением ему всех политических институтов).

**2. Власть** – элитная, избранная часть общества, наделенная полномочиями управления, контроля, регулирования общественной жизнью; по М. Веберу – *легитимная* – законная – формирующаяся на основе принципов: *традиционного* («лестничного») порядка передачи престола, *рационально-легального* – выборности, *харизматического* – волевым усилием политического деятеля или политической группы, лоббирующей определенные интересы, оказывающей прессинг на общественность; *нелегитимная*, – возникающая при условии нарушения сложившихся действующих законов организации власти:

2.1. типология власти – законодательная, исполнительная, судебная. Такое разделение наблюдалось первоначально в странах Западной Европы в связи с формированием в XIX в. *парламента* как высшего представительного законодательного органа во Франции и Англии, бундестага в Германии, а также конгресса в США, в начале XX в. в императорской России.

3. *Политические режимы* – механизмы реализации политической власти или совокупность методов (способов или приемов) фиксации властных полномочий политическими институтами:

3.1. *тоталитарный* – *государственный контроль* над основными сферами жизнедеятельности – экономикой (национализация реальных секторов, централизация управления), политикой (унификация политической жизни, установление политической и экономической элитой монополии на власть – однопартийного режима), культурой (подчинение культурных форм государственному заказу);

3.2. *авторитарный* – *насаждение* государственным деятелем формы государственного устройства и, соответственно, определенного политического режима, сопряженного с борьбой с оппозиционными силами – политическими репрессиями, террором;

3.3. *демократический* – *выборность* органов государственного управления широкой общественностью (наиболее реалистичные формы демократии как народовластия просматриваются в *свободе слова, печати, собраний, вероисповедания, активизации деятельности «четвертой власти»* – журналистской).

4. *Идеология* – совокупность теоретических взглядов, суждений, отражающей интересы правящей элиты:

4.1. *либеральная* – предполагающая свободу взглядов, позиций, суждений;

4.2. *консервативная* – приверженность традиционным взглядам;

4.3. *плюралистичная* – множественность позиций, суждений.

5. *Политические организации* – формы объединения широкой общественности:

5.1. политические партии – объединение единомышленников, стоящих на одной идеологической платформе на нормативно-правовой основе – разработанных и принятых документов – *Уставе* (фиксирующем права и обязанности сторон – лидеров, членов партии) и *Программе* (закрепляющей идеологическую позицию партии, направления работы с избирателями – электоратом, разработку методов политической борьбы и организацию выборных компаний); введение *монополии* (однопартийности), *многопартийности* либо *полуполупартийного* режима как отражение установленных политических режимов; *пропорциональная* и *мажоритарная* политические избирательные системы;

5.2. политические движения – форма объединения широкой ответственности для выражения оппозиционных к власти настроений («народничество» второй четверти XIX в. в России);

5.3. политические общества – объединения, направленные на *лоббирование* определенных идей на уровне данного государства, либо мировой общественности (Лига наций – 1919 г., ООН – 1945 г., НАТО – 1949 г., СЭВ – 1949 г., ОВД – 1955 г., ОДКБ – организация договора коллективной безопасности – 2008 г., ОБСЕ – организация безопасности Совета Европы – 2008 г., БРИК – Бразилия, Россия, Индия, Китай – 2008 г. и др.)

6. *Политическая культура* – совокупность этических норм (поведения, отношения, общения), принятых и соблюдаемых в политической жизни общества, отношение к традициям (к опыту организации политической жизни, извлечение положительных и отрицательных уроков, использование положительного опыта политической борьбы на современном этапе), формирование системы ценностных ориентиров на основе изучения политических портретов прошлого и современности:

6.1. политический имидж – создание политтехнологами образа политического лидера, обладающего уникальными чертами (нередко эпатажными), а также личностными качествами – эрудированностью, коммуникабельностью, гибкостью, мобильностью;

6.2. политическое поведение в рамках нормативно-правового поля (толерантности, политической корректности).

В ходе построения политической системы мыслители XX в. основывались на идее «входа» и «выхода» (по Т. Истону). Вход предполагает социальный запрос: связь широкой общественности с институтами государственного управления; «выход» – ответ властных институтов на социальные вызовы времени.

### ***Методические ориентиры в раскрытии темы***

Понятие политической системы; политического института; структура, функции и типология политических институтов; понятие государства, формы правления (монархия, её виды, республика, её виды), формы устройства (унитарное, федеративное, конфедеративное); политический режим: признаки тоталитаризма, основные черты авторитаризма, основные признаки демократии; политические партии, однопартийная, бипартийная, многопартийная системы; политическая культура: толерантность, политкорректность.

## *Литература*

1. *Безвиконная Е.В.* Системно-синергетическая модель политической системы // Политические исследования. – 2009. – № 3. – С. 113–125.
2. *Холодковский К.Г.* К вопросу о политической системе современной России // Политические исследования. – 2009. – № 2. – С. 7–23.
3. *Мамут Л.С.* Конституционные основы современной Российской государственности // Общественные науки и современность. – 2008. – № 4. – С. 46–58.
4. *Миронов Б.Н.* Развитие государственности в России в XVII – начале XX вв. // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 98–114.
5. *Христофоров И.А.* В поисках гражданского общества // Российская история. – 2009. – № 2. – С. 187–189.
6. *Салменниemi С., Бородин А. В., Бородин Д. Ю., Раутио В.* Логика развития общественных организаций в современной России // Политические исследования. – 2009. – № 1. – С. 158–174.
7. *Варламова Н.В.* Личные и социальные права: взаимодополнение или конфликт // Общественные науки и современность. – 2009. – № 5. – С. 88–99.
8. *Мерсиянова И.В.* Социальная база российского гражданского общества // Общественные науки и современность. – 2009. – № 4. – С. 35–46.
9. Демократия: универсальные ценности и многообразие исторического опыта // Триумфальное шествие советской власти по всей стране Политические исследования. – 2008. – № 5. – С. 55–74.

## *Вопросы для самоконтроля*

1. Понятие политической системы.
2. Структурные составляющие политической системы:
  - а) государство;
  - б) власть, типология;
  - в) политические организации;
  - г) политическая идеология;
  - д) политическая культура.

## Раздел 2: ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

### ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА – СОВРЕМЕННОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ ШИРОКОЙ РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ)

В процессе изучения форм организации политической жизни общества, вовлечения широкой общественности в политические процессы важны как *теоретический опыт* (определенные положения, аналитические обзоры исторически конкретных политических процессов), так и *практический опыт* (применение положительного политического опыта в новой социально-политической реальности).

Россия приобретала опыт политической борьбы – открытого конфликтного противостояния вертикали власти и политической оппозиции (представленной самыми разными силами) – в начале XX столетия, когда за исторически короткий временной промежуток (10 лет) радикально менялся облик государства, политической власти. Однако, даже в этих политических метаморфозах существовала своя внутренняя логика (табл. 7).

Т а б л и ц а 7

|                  | <b>Первая русская революция<br/>1905–1907 гг.</b>                                                                           | <b>Вторая русская революция –<br/>февраль 1917 г.</b>                           | <b>Третья русская революция –<br/>октябрь 1917 г.</b> |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| По характеру     | Буржуазно-демократическая                                                                                                   | Буржуазно-демократическая                                                       | Социалистическая                                      |
| По формам борьбы | Пролетарская – стачки, забастовки, демонстрации протеста, вооруженное восстание                                             | Пролетарская – стачки, забастовки, демонстрации протеста, вооруженное восстание | Пролетарская – вооруженное восстание                  |
| Гегемон          | Пролетариат (неимущие слои общества – рабочие, крестьяне, солдаты и матросы) в союзе с предпринимательскими слоями общества | Пролетариат в союзе с предпринимательскими слоями общества                      | Пролетариат                                           |

|         | <b>Первая русская революция<br/>1905–1907 гг.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>Вторая русская революция –<br/>февраль 1917 г.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Третья русская революция –<br/>октябрь 1917 г.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| События | <p>9 января – «кровавое воскресенье» – расстрел мирной демонстрации</p> <p>Май – июнь – объединение крестьянской силы в единый союз</p> <p>Иваново-вознесенская стачка</p> <p>Восстание на броненосце «Потемкин»</p> <p>Октябрь – Октябрьская всероссийская политическая стачка</p> <p>Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»</p> <p>Севастопольское восстание;</p> <p>Ноябрь – восстание на крейсере «Очаков»</p> <p>Декабрьское вооруженное восстание – кульминация</p> <p>1906 г. – точечные волнения</p> <p>1907 г. – спад революции: 3 июня</p> <p>1907 г. – третьеиюньский государственный переворот</p> | <p>25 февраля – забастовка петроградских рабочих, на сторону которых встали крестьяне и предпринимательские слои общества</p> <p>2 марта – отречение Николая II от престола в пользу Михаила, отречение Михаила в пользу Временного правительства</p> <p>Возникновение двоевластия: с одной стороны, власть Временного правительства, с другой, – Диктатура пролетариата</p> | <p>Захват важнейших объектов городской инфраструктуры – мостов, телеграфа, типографии, правительственных зданий</p> <p>25 октября – воззвание «К гражданам России»: «Временное правительство низложено и власть перешла в руки Петроградского совета»</p> <p>Открытие Второго всероссийского съезда Советов в Смольном дворце</p> <p>Принятие главных документов – Декрета о мире, Декрета о земле</p> <p>Арест министров Временного правительства в Зимнем дворце</p> |

|           | <b>Первая русская революция<br/>1905–1907 гг.</b>               | <b>Вторая русская революция –<br/>февраль 1917 г.</b>               | <b>Третья русская революция –<br/>октябрь 1917 г.</b>                                |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Результат | Закрепление монархии с конституционно-парламентскими элементами | Двоевластие                                                         | Установление власти Советов рабочих, крестьянских, солдатских и матросских депутатов |
| Итог      | Созыв государственной Думы                                      | Перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую | Триумфальное шествие советской власти по всей стране                                 |

Россия в начале XX столетия приобретала опыт революционной борьбы: оппозиционная (большевистская) партия целенаправленно, поэтапно входила во власть – события Октября 1917 г. являются классическим примером быстрого, жесткого *политического переворота*.

### **Политические процессы 1990-х гг.; 2000-е гг.**

В последнее десятилетие XX в. Россия вновь оказывается в эпицентре внимания мирового сообщества в связи с охватившими ее политическими процессами – радикальной сменой модели государственного управления, установлением нового политического режима, введением новых политических институтов. Все это происходило на фоне нестабильной (точнее – кризисной) экономической ситуации. Остановимся подробнее на анализе происходивших процессов:

- 1) во внутривнутриполитической жизни России;
- 2) во внешнеполитической обстановке (Россия в геополитическом пространстве).

**1. Социально-политическая реальность конца XX в. сопряжена с нарастанием политической напряженности, открытым противостоянием политических сил (консервативных и либеральных), жесткой политической борьбой политических лидеров, стремящихся во власть.**

#### **1.1. Формирование российской многопартийности.**

В 1990-е гг. Россия пережила новый виток в плане развития парламентаризма (первый опыт формирования парламента связан с началом столетия 1906–1917 гг.).

Особенностью парламентской жизни последнего десятилетия XX в. было разрушение монополии коммунистической партии на власть по решению III Съезда народных депутатов, прошедшего в марте 1990 г., упразднившего 6-ю статью конституции «О руководящей и направляющей роли Коммунистической партии». Преодоление однопартийного режима привело к оживлению политической жизни российского общества, возникновению самых разных политических партий, объединений, движений.

*Левое крыло* было представлено партиями: КПРФ (Г.А. Зюганов), Аграрная партия России (В.А. Шандыбин); *правое крыло* было представлено партиями: ЛДПР (В.В. Жириновский), СПС (А.Б. Чубайс, И.М. Хакамада, Б.Е. Немцов), «Яблоко» (Г.А. Явлинский).

Процедуры парламентских выборов 1990-х гг. проходили в рамках *смешанной избирательной системы*, что являло подтверждение многопартийности, однако, не всегда способствовало консолидированной работе российских парламентариев.

Политическая жизнь российского общества в 1990-е гг. проходила под знаком *идеологического плюрализма*. Это – продолжение и реализация политической установки перестроечного времени о «новом политическом мышлении» – демократии (свобода слова, печати, собраний, актуализация выборности органов управления, развитие многопартийности) и гласности (открытое обсуждение острых социальных проблем, активизация работы «четвертой» – журналистской власти). Однако, сама идея плюрализма (лат. – множественность позиций, суждений, точек зрения) может быть продуктивной в ситуации поиска, эксперимента, разработки новых идеологических позиций. Это процесс промежуточный, переходный, проходящий в условиях, когда прежние идеологические позиции оказываются устаревшими, а новые еще не созданы. Непосредственно такая ситуация сложилась на рубеже 1980–1990-х гг. С течением времени, на протяжении 1990-х гг. в условиях многопартийности так и не сформировалась устойчивая идеологическая система. Более того не были разработаны даже идеологические позиции, что позволяет говорить о том, что российское общество в последнее десятилетие уходящего века находилось в состоянии идеологического «брожения».

1.2. 1990-е гг. были отмечены политическими переворотами:

август 1991 г. – «путч» – ГКЧП, попытка смещения М. С. Горбачева с поста Президента СССР (данный институт был учрежден на III Съезде народных депутатов в марте 1990 г.) его же окружением;

октябрь 1993 г. – взрыв демократических сил российского общества, вызванный попыткой политического переворота, инициированного Б.Н. Ельциным – его указом о роспуске депутатского корпуса;

1999–2000 гг. – в новогоднюю ночь произошел латентный (скрытый) политический переворот в связи с уходом Б. Н. Ельцина с поста Президента РФ и назначением на эту должность в качестве исполняющего обязанности В.В. Путина.

1.3. 1993 г. стал очередной вехой в укреплении основ государственности и закреплении новых законов внутригосударственной жизни, о чем свидетельствует созданная Конституция Российской Федерации.

1.4. В ключевых институтах власти – не только в российском парламенте, но и в правительстве – наблюдалась «министерская чехарда». Динамичная смена премьер-министров и кабинетов министров оправдывалась несостоятельностью запускаемых экономических программ:

1991 – 1992 гг. – Е.Т. Гайдар – программа либерализации (свободной ценовой политики);

1993 – 1995 гг. – В.С. Черномырдин – программа по поддержке топливно-энергетического комплекса, направленная на возвращение государство в один из реальных секторов экономики (газовую и энергетическую промышленность); программа ГКО – государственных кредитных обязательств, связанная с необходимостью государства расплатиться по долгам, с возвращением населению сбережений, сделанных в советское время;

1996 г. – А.Б. Чубайс – программа приватизации и ваучеризации;

1997 г. – Е.М. Примаков – программа по стабилизации социальной жизни;

1998 г. – С.В. Кириенко – дефолт;

1998 г. – С.В. Степашин – стабилизационный курс;

1999 г. – В.В. Путин – программа построения социального государства.

1.5. 2000-е гг. отражают процесс стабилизации внутривнутриполитической жизни:

- *преемственная* политическая линия просматривается от Б. Н. Ельцина к В. В. Путину и к Д.А. Медведеву;

- разработка и реализация *национальных проектов*, направленных на стабилизацию основных сфер жизнедеятельности российского общества и долгосрочное планирование (до 2020 г.);

- формирование *полупарламентного* режима в силу доминирующей роли проправительственной партии «Единая Россия» (Б. А. Грызлов) и достаточно слабой политической оппозиции.

2. Во внешнеполитической жизни России рубежным стал 1992 г. – Кемп-Девидские соглашения о прекращении «холодной войны» (в плане противостояния двух сверхдержав – СССР – США, но не в аспекте информационной, идеологической, безконтактной войны) и разрушении *биполярного* мира.

Движение мирового сообщества проходило в направлении формирования *однополярного* мира, в котором лидирующие позиции занимало США.

В силу экономически сложных процессов, происходивших в России, это государство утратило свой прежний авторитет и вынуждено было подстраиваться под политику США (поддержка бомбежек в Югославии, введения американских войск в Афганистан).

2000-е гг. отражают постепенное возвращение России в геополитическое пространство, активное ее участие в разных саммитах. Более того, в геополитическом пространстве активно заявлены позиции всех государств, что позволяет говорить о формировании *многополярного* мира.

### ***Методические ориентиры в раскрытии темы***

Политические партии, однопартийные и многопартийный режимы; избирательные системы; политический переворот; политический источник и типы политических конфликтов; современное геополитическое пространство.

### ***Литература***

1. Конфликтология: учебник для вузов / В.П. Ратников, В.Ф. Голубь, Г.С. Лукашева и др. – М.: Юнити – Дана, 2001.
2. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для вузов. – М.: Приор, 2001. – 428 с.
3. Тренёв Н.Н. Управление конфликтами: Учеб.-практ. пособие для вузов. – М.: Приор, 2001.
4. Этнические и региональные конфликты в Евразии / Общ. ред.: Б. Копитерс и др. – М.: Весь мир. – Кн. 3: Международный опыт разрешения политических конфликтов – 1997.
5. Кутырев В. Террор в отношении между народами. Причины и что делать? // Свободная мысль. – 2006. – № 2. – С. 156.
6. Светлов В.А. Грузино-Югоосетинский конфликт. Размышления конфликтолога // Политические исследования. – 2009. – № 3. – С. 65–74.

7. Кобзева С.В. Медиа–мониторинг кризисов и конфликтов: методология и техника // Политические исследования. – 2008. – № 1. – С. 33 – 50.

8. *Стрижкова Н.А.* Россия и мир: проблемы взаимовосприятия культур // Российская история. – 2009. – № 2. – С. 199 – 202.

9. *Лукин А.В., Лукин П.В.* Мифы о российской политической культуре и российская история // Политические исследования. – 2009. – № 1. – С. 56–71.

10. *Козлов Н.Д.* Политические культуры регионов России: со многими неизвестными // Политические исследования. – 2008. – № 4. – С. 8 – 27.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Феномен «Холодной войны».
2. Партийный режим современной России.
3. Россия в современном геополитическом пространстве.

### **ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

1. Государство: генезис, типы и формы государственного устройства; государство и гражданское общество;
2. Власть: понятие, типология; политические режимы;
3. Политическое лидерство: составляющие понятия (индивид, личность); политические партии: нормативно-правовые документы, деятельность института политтехнологов;
4. Политическая система: ключевые понятия;
5. Политическая культура: понятие, формы проявления;
6. Политический конфликт: понятие, уровни возникновения, формы преодоления.
7. Национальный вопрос: тенденции и противоречия в развитии наций в современном мире;
8. Геополитическое пространство: «Запад – Россия – Восток».

### **ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ**

1. Политология как наука: цели, методы, функции. Соотношение и взаимосвязь политологии с другими гуманитарными и социальными науками.
2. Методика и методология политологического исследования.

3. Политический менеджмент и его виды: политический консалтинг, политический маркетинг, политический мониторинг, политическая реклама, PR-технологии.

4. Политическое прогнозирование: специфика, цели, типология.

5. Представление о генезисе государства в эпоху Античности.

6. Теологическая концепция власти в эпоху Средних веков.

7. Человекоцентристская концепция власти эпохи Возрождения.

8. Особенности политических воззрений XVII – XVIII: Т. Гоббс, Д. Локк, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др.

9. Практический и теоретический опыт организации модели государственного устройства на Руси / в России в IX – XVI вв.

10. Политическая мысль России XVII – XVIII вв.: В. Татищев, Ф. Прокопович, И. Посошков, Д. Фонвизин, Н. Новиков, А. Радищев.

11. Особенности развития политической мысли в России в 1-й половине XIX века: движение декабристов, западники и славянофилы.

12. Российский либерализм, консерватизм, анархизм и социал-демократия второй половины XIX – начала XX веков.

13. Политическая система: сущность, структура и функции.

14. Понятие политического режима. Тоталитаризм и авторитаризм: общее и особенное.

15. Понятие демократии, ее признаки и классификация.

16. Демократические преобразования в постсоветской России: достижения и проблемы.

17. Понятие государства. Его признаки, структура и функции.

18. Современное российское государство: форма устройства и правления, политический режим и варианты его эволюции.

19. Понятие гражданского общества: признаки, структура и функции.

20. Политические партии: понятие, анализ политических платформ современных ведущих российских партий.

21. Понятие политической власти, ее признаки, структура и функции.

22. Политический конфликт: понятие, условия возникновения и формы преодоления.

23. Геополитическое положение и внешняя политика современной России: цели, приоритеты и проблемы.

24. Избирательная система и ее типы. Российская избирательная система и ее особенности.

**Степаненко Лариса Васильевна**

**ПОЛИТОЛОГИЯ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ**

**Учебно-методическое пособие**

Редактор *А.Ю. Кроних*  
Выпускающий редактор *И.П. Брованова*  
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*  
Компьютерная верстка *Н.М. Шуваева*

---

Подписано в печать 30.03.2010. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная  
Тираж 100 экз. Уч.-изд. л. 2,09. Печ. л. 2,25. Изд. № 5. Заказ №  
Цена договорная

---

Отпечатано в типографии  
Новосибирского государственного технического университета  
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20