

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Т.И. ЗАЙЦЕВА, Р.А. КРАМАРЕНКО

ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Утверждено
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

НОВОСИБИРСК
2012

ББК 66.0
З-177

Рецензенты:

С.В. Куценко, канд. истор. наук, д-р филос. наук, доцент;
В.Г. Новосёлов, канд. филос. наук, ст. преподаватель

Работа выполнена на кафедре истории и политологии
для студентов всех специальностей заочного отделения

Зайцева Т.И.

З-177 Основы политологии : учеб. пособие / Т.И. Зайцева, Р.А. Крамаренко. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2012. – 172 с.

ISBN 978-5-7782-1944-1

Учебное пособие «Основы политологии» предназначено для студентов всех направлений подготовки и форм обучения. Оно включает в себя теоретические материалы по основным темам курса в виде схем и таблиц, хрестоматийные материалы: фрагменты работ классиков политической мысли, тексты законодательных документов, иллюстрирующие те или иные разделы темы.

Зайцева Татьяна Ивановна
Крамаренко Римма Александровна

ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор *Н.А. Лукашова*
Выпускающий редактор *И.П. Брованова*
Корректор *Л.Н. Кишит*
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*
Компьютерная верстка *Н.В. Гаерилова*

Подписано в печать 02.05.2012. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Тираж 100 экз. Уч.-изд. л. 9,99. Печ. л. 10,75. Изд. № 301/11. Заказ №
Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20

ББК 66.0

ISBN 978-5-7782-1944-1

© Зайцева Т.И., Крамаренко Р.А., 2012
© Новосибирский государственный
технический университет, 2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы живем в сложное и динамичное время, и многие студенты не только заочного, но и дневного отделения совмещают учебу и работу, испытывая при этом дефицит времени. Поэтому мы постарались максимально «сжать» учебный материал, излагая его в виде таблиц и схем, выделяя главное и опуская второстепенное, чтобы сэкономить ваше время. Данный подход продиктован также обстоятельством иного рода, а именно минимальным количеством часов, предусмотренных учебными планами на изучение дисциплины «Политология».

Перед вами – не совсем традиционное учебное пособие. Мы сделали его в формате «два в одном», соединив учебник и хрестоматию. Так, в текст учебного пособия, наряду с теоретическим материалом, включены фрагменты работ классиков философской и политической мысли, а также извлечения из законодательных актов РФ – первоисточников, иллюстрирующих те или иные разделы темы. Таким образом, у вас появляется возможность получить информацию из «первых рук», а не в чьей-либо интерпретации: самим познакомиться с особенностями подхода и мышления того или иного автора, с характерными чертами политической системы современной России и сделать самостоятельные выводы. В тексте первоисточники обозначаются симво-

лом



Тема 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

- 1.1. Политология: объект, предмет изучения, методы, функции.
- 1.2. Политика: сущность, функции.
- 1.3. Этапы становления и развития политической науки.

1.1. ПОЛИТОЛОГИЯ: ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ, МЕТОДЫ, ФУНКЦИИ

Политология	В широком смысле слова	В узком смысле слова
	Комплекс наук, исследующих политику (политическая история, политическая философия, политическая психология и др.)	Интегральная система научного знания о политике, выступающая методологической основой для частных политических теорий
<i>Объект изучения</i>	Политическая жизнь общества	
<i>Предмет изучения</i>	Закономерности и принципы формирования политических систем, формы проявления этих закономерностей в деятельности политических субъектов	

Методы политологии	Содержание
Общефилософские <i>методы</i> исследования политики	<p><i>Абстрагирование</i> – мысленное выделение какого-либо существенного свойства объекта при одновременном отвлечении от всех остальных его свойств</p> <p><i>Анализ</i> – последовательное расчленение целостного объекта на подсистемы и элементы с целью их всестороннего изучения</p>

Методы политологии	Содержание
	<p><i>Синтез</i> – мысленное объединение ранее выделенных частей объекта в единую систему (анализ и синтез взаимосвязаны и непрерывно сменяют друг друга в процессе исследования)</p> <p><i>Индукция</i> – вывод общего заключения на основе частных посылок</p> <p><i>Дедуция</i> – вывод заключения частного характера из общих посылок</p> <p><i>Классификация</i> – разделение всех изучаемых объектов на отдельные группы на основе какого-либо признака</p> <p><i>Идеализация</i> – логическая операция, определяющая предел того или иного свойства; при этом какое-то свойство рассматривается как абсолютное (идеальный газ)</p> <p><i>Метод сравнения</i> – выявление качественных и количественных характеристик объектов при условии наличия общего основания (признака), по которому сравниваются изучаемые объекты</p>
<p>Общенаучные <i>методы</i> исследования</p>	<p><i>Системный метод</i> – рассмотрение объекта как некоторого множества элементов, взаимосвязь которых обуславливает целостные интегральные свойства данного множества</p> <p><i>Аналогия</i> – прием познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках</p> <p><i>Моделирование</i> – изучение объекта (оригинала) путем создания и исследования его модели, замещающей оригинал</p>
<p><i>Методы</i> общей политологии</p>	<p><i>Структурно-функциональный анализ.</i> Структурный анализ рассматривает объект как систему взаимосвязанных элементов. Функциональный анализ объекта (в частности, политического) выявляет способ взаимосвязи элементов объекта, их взаимоотношение, которое обеспечивает воспроизводство целостности</p>

Методы политологии	Содержание
	<p><i>Коммуникативно-кибернетический метод</i> – исследование политики в рамках целенаправленных коммуникативных действий, обеспечивающих отношения управляющих и управляемых на всех уровнях взаимоотношений внутри общества и с внешней средой</p> <p><i>Нормативный метод</i> – определение значения для общества и личности, их оценка с позиций общего блага</p> <p><i>Институциональный метод</i> – ориентация на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность</p> <p><i>Бихевиористский метод</i> – акцентирование внимания на политическом поведении субъектов с целью выявления мотива поведения, определяемого интересом</p> <p><i>Психоанализ</i> – изучение иррациональных факторов политической деятельности</p>
Методы прикладной политологии	<p><i>Наблюдение</i> – прямая регистрация социальных явлений и процессов их очевидцем</p> <p><i>Анализ документов</i> – документ, рассматривается как любая зафиксированная информация</p> <p><i>Контент-анализ</i> – количественная и качественная характеристика единиц текста (слов, смысловых символов, выражений и т. п.), определение зависимостей между ними, выделение схожих по смыслу фрагментов</p> <p><i>Метод экспертной оценки</i> – выявление мнений наиболее авторитетных специалистов в конкретной области о той или иной ситуации, причинах ее происхождения или прогнозе развития событий</p> <p><i>Метод опроса</i> – анкетирование и интервьюирование</p>

Функции политологии	Содержание
<i>Теоретико-познавательная</i>	Познание политической реальности, ее основных тенденций и противоречий
<i>Интерпретационная (объяснительная)</i>	Переход от наблюдения к пониманию политических явлений, их сущности и закономерностей
<i>Оценочная (аксиологическая)</i>	Оценка соответствия политической системы и ее институтов ожиданиям и интересам индивидов и социальных групп данного общества
<i>Прогностическая</i>	Определение ближайших и отдаленных перспектив политического развития общества
<i>Методологическая</i>	Выработка способов и приемов анализа политической жизни, используемых другими науками при анализе проблем политической жизни
<i>Мировоззренческая</i>	Развитие политического сознания от обыденного к научному, формирование ценностных ориентаций и политической позиции гражданина
<i>Идеологическая</i>	Выработка и обоснование определенного политического идеала, способствующего устойчивости определенной политической системы
<i>Воспитательная</i>	Формирование политической культуры гражданина в процессе социализации

1.2. ПОЛИТИКА: СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ

Подходы к политике	Содержание
<i>Директивный</i>	Политика – деятельность по руководству общественными процессами с использованием ресурсов власти (М. Вебер)
<i>Функциональный</i>	Политика – технология политических взаимодействий на основе распределения ролей в соответствии с правилами (Платон, Т. Парсонс, Б. Рассел)

Подходы к политике	Содержание
<i>Коммуникативный</i>	<p>Два направления исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>интегративное направление</i> – политика – сфера интеграции интересов (Аристотель, Хабермас, К. Дойч); • <i>конфликтное направление</i> – политика – сфера борьбы интересов (Н. Макиавелли, К. Маркс, В. Ленин, Смелзер, Р. Дарендорф)

Субъекты политики	<ul style="list-style-type: none"> • народ, социальные организации; • государство, партии, общественно-политические движения; • политические лидеры, теоретики
Объекты политики	<ul style="list-style-type: none"> • политические отношения социальных групп; • политические системы, политические институты; • внутренняя и внешняя политика; • политические теории и концепции

Структура политики	Содержание
<i>Политический интерес</i>	Внутренний осознанный источник политического поведения, побуждающий субъектов к постановке цели и ее достижению
<i>Политическое сознание</i>	Совокупность идей, теоретических концепций, оценочных суждений субъектов политических отношений, выражающих зависимость политических действий от осознания социальными группами общественно значимых интересов
<i>Политические отношения</i>	Устойчивый характер связи между субъектами политики, политическими институтами и властью
<i>Политическая деятельность</i>	Политическая активность путем распределения граждан по политическим ролям
<i>Политические институты</i>	Государственные и общественные организации, представляющие политические интересы социальных групп

Функции политики	Содержание
<i>Целеполагание</i>	Определение сознательно поставленных политических целей, соответствующих общественным интересам, выработка путей их достижения
<i>Интеграция</i>	Сохранение целостности и устойчивости системы
<i>Аксиологическая</i>	Выработка и поддержание ценностей и идеалов
<i>Инструментальная</i>	Выработка рекомендаций по управлению политическими и социальными процессами
<i>Социализации личности</i>	Включение личности в мир политических отношений
<i>Мотивационная</i>	Обоснование определенных политических ориентаций и действий (либеральных, националистических и др.)
<i>Мобилизационная</i>	Воодушевление социальных групп на служение определенным политическим идеалам
<i>Нормативная</i>	Распределение в обществе социальных норм, эталонов поведения
<i>Информационная</i>	Предоставление сведений о целях, сложностях и успехах в реализации политики



М. Вебер. Политика как призвание и профессия

[...] Итак, политика, судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства, между группами людей, которые оно в себе включает. В сущности такое понимание соответствует и словоупотреблению. Если о каком-то вопросе говорят: это «политический» вопрос, о министре или чиновнике: это «политический» чиновник, о некоем решении: оно «политически» обусловлено, – то тем самым всегда подразумевается, что интересы распределения, сохранения, смены власти являются определяющими для ответа на указанный вопрос, или обуславливают это решение, или определя-

ют сферу деятельности соответствующего чиновника. Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти «ради нее самой», чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает. [...] Можно заниматься политикой, т. е. стремиться влиять на распределение власти между политическими образованиями и внутри их, как в качестве политика «по случаю», так и в качестве политика, для которого это побочная или основная профессия, точно так же как и при хозяйственной деятельности. Политиками «по случаю» являемся все мы, когда опускаем свой избирательный бюллетень или совершаем сходное волеизъявление, например рукоплещем или протестуем на «политическом» собрании, произносим «политическую» речь и т. д.; у многих людей подобными действиями и ограничивается их отношение к политике. Политиками «по совместительству» являются в наши дни, например, все те доверенные лица и правление партийно-политических союзов, которые – по общему правилу – занимаются этой деятельностью лишь в случае необходимости, и она не становится для них первостепенным «делом жизни» ни в материальном, ни в духовном отношении. [...] Есть два способа сделать из политики свою профессию: либо жить «для» политики, либо жить «за счет» политики и «политикой». Данная противоположность отнюдь не исключительная. Напротив, обычно, по меньшей мере духовно, но чаще всего и материально, делают то и другое; тот, кто живет «для» политики, в каком-то внутреннем смысле творит «свою жизнь из этого» – либо он открыто наслаждается обладанием властью, которую осуществляет, либо черпает свое внутреннее равновесие и чувство собственного достоинства из сознания того, что служит «делу» («Sache»), и тем самым придает смысл своей жизни. Пожалуй, именно в таком глубоком внутреннем смысле всякий серьезный человек, живущий для какого-то дела, живет также и этим делом. Таким образом, различие касается гораздо более глубокой стороны – экономической. «За счет» политики как профессии живет тот, кто стремится сделать из нее постоянный источник дохода; «для» политики – тот, у кого иная цель. Чтобы некто в экономическом смысле мог жить «для» политики, при господстве частнособственнического строя должны наличествовать некоторые, если угодно, весьма тривиальные предпосылки: в нормальных условиях он должен быть независимым от доходов, которые может принести ему политика. Следовательно, он просто должен быть состоятельным

человеком или же как частное лицо занимать такое положение в жизни, которое приносит ему достаточный постоянный доход. Так по меньшей мере обстоит дело в нормальных условиях. [...]

Если государством или партией руководят люди, которые (в экономическом смысле слова) живут исключительно для политики, а не за счет политики, то это необходимо означает «плутократическое» рекрутирование политических руководящих слоев. [...] Руководить политикой можно либо в порядке «почетной деятельности», и тогда ею занимаются, как обычно говорят, «независимые», т. е. состоятельные, прежде всего имеющие ренту, люди, либо же к политическому руководству допускаются неимущие, и тогда они должны получать вознаграждение. Профессиональный политик, живущий за счет политики, может быть чисто пребендарием (Pfrunder), или оплачиваемым чиновником. Тогда он либо извлекает доходы из пошлин и сборов за определенные достижения – чаевые и взятки представляют собой лишь одну, нерегулярную и формально нелегальную, разновидность этой категории доходов, – либо получает твердое натуральное вознаграждение, денежное содержание или то и другое вместе. Политический деятель может приобрести характер «предпринимателя», как кондотьер или арендатор, или обладатель ранее приобретенной должности, или как американский босс, расценивающий свои издержки как капиталовложение, из которого он, используя свое влияние, сумеет извлечь доход. Либо же такой политик может получать твердое жалованье как редактор или партийный секретарь, или современный министр, или политический чиновник. [...] Вследствие общей бюрократизации с ростом числа должностей и спроса на такие должности как формы специфически гарантированного обеспечения данная тенденция усиливается для всех партий и они во все большей мере становятся таким средством обеспечения для своих сторонников. Однако ныне указанной тенденции противостоят развитие и превращение современного чиновничества в сословие лиц наемного труда, высококвалифицированных специалистов духовного труда, профессионально вышколенных многолетней подготовкой, с высокоразвитой сословной честью, гарантирующей безупречность, без чего возникла бы роковая опасность чудовищной коррупции и пошлого мещанства, а это ставило бы под угрозу чисто техническую эффективность государственного аппарата, значение которого для хозяйства, особенно с возрастаньем социализации, постоянно усиливалось и будет усиливаться впредь. [...]

Поэтому инстинкт власти, как это обычно называют, действительно относится к нормальным качествам политика. Грех против святого духа его призвания начинается там, где стремление к власти не диктуется интересами дела, становится предметом сугубо личного самоопьянения, вместо того чтобы служить исключительно делу. Ибо в конечном счете в сфере политики есть лишь два рода смертного греха: уход от существа дела и – что часто, но не всегда то же самое – безответственность. Тщеславие, т. е. потребность по возможности часто самому появляться на переднем плане, сильнее всего вводит политика в искушение совершить один из этих грехов или оба сразу. Чем больше вынужден демагог считаться с эффектом, тем больше для него именно поэтому опасность стать фигляром или не принимать всерьез ответственности за последствия своих действий и интересоваться лишь произведенным впечатлением. Его неделовитость навязывает ему стремление создавать видимость и блеск власти, а не действительную власть, а его безответственность ведет к наслаждению властью как таковой, вне содержательной цели. Именно потому, что власть есть необходимое средство, а стремление к власти есть поэтому одна из движущих сил всякой политики, нет более пагубного искажения политической силы, чем бахвальство выскочки властью и тщеславное самолюбование чувством власти, вообще всякое поклонение власти только как таковой. «Политик одной только власти», культ которого ревностно стремятся создать и у нас, способен на мощное воздействие, но фактически его действие уходит в пустоту и бессмысленность. И здесь критики «политики власти» совершенно правы. Внезапные внутренние катастрофы типичных носителей подобного убеждения показали нам, какая внутренняя слабость и бессилие скрываются за столь хвастливым, но совершенно пустым жестом. Это продукт в высшей степени жалкого и поверхностного чванства в отношении смысла человеческой деятельности, каковое полностью чужеродно знанию о трагизме, с которым в действительности сплетены все деяния, и в особенности деяния политические. [...] Политика есть мощное медленное бурение твердых пластов, проводимое одновременно со страстью и с холодным глазомером. Мысль в общем-то правильная, и весь исторический опыт подтверждает, что возможного нельзя было бы достичь, если бы в мире снова и снова не тянулись к невозможному. Но тот, кто на это способен, должен быть вождем, мало того, он еще должен быть – в самом простом смысле слова – героем. И даже те, кто не суть ни то, ни другое, должны вооружиться той твердостью духа, которую не сломит и крушение

всех надежд; уже теперь они должны вооружиться ею, ибо иначе не сумеют осуществить даже то, что возможно ныне. Лишь тот, кто уверен, что он не дрогнет, если, с его точки зрения, мир окажется слишком глупым или слишком подлым для того, что он хочет ему предложить; лишь тот, кто вопреки всему способен сказать «и все-таки!», – лишь тот имеет профессиональное призвание к политике.

Печатается по: Вебер М. Избранные сочинения. – М., 1990.

Макс Вебер (1864–1920) – один из крупнейших представителей западной социологии и политологии, оказавший выдающееся влияние на формирование фундаментальных основ теории и методологии социальных наук XX века. Вебера нередко называли великим буржуазным антиподом К. Маркса или «Марксом буржуазии». Сегодня труды Вебера считаются классикой западной социальной и политической науки. Основные труды: «Протестантская этика и дух капитализма» (1904–1905), «Политика как призвание и профессия» (1920), «Экономика и общество» (1924, посмерт. публ.).

1.3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Основные этапы	Особенности	Основные идеи	Основные представители
Политические учения <i>Древнего Востока</i>	Политическая мысль выражается в мифологической форме	Божественный характер власти и государства Нравственное обоснование общественной жизни	<i>Хаммурапи</i> (XVIII в. до н. э.); <i>Заратустра</i> (VIII в. до н. э.); <i>Конфуций</i> (551–479 гг. до н. э.)
Политические учения <i>Античности</i>	Политические идеи приобретают форму теорий	Анализ <i>устройства государства</i> Классификация <i>форм правления</i> Определение <i>лучшей формы правления</i>	<i>Платон</i> (427–347 гг. до н. э.); <i>Аристотель</i> (384–322 гг. до н. э.); <i>Лукреций</i> (99–55 гг. до н. э.); <i>Цицерон</i> (106–43 гг. до н. э.)

Основ- ные этапы	Особенности	Основные идеи	Основные представители
Полити- ческие учения <i>Средневе- ковья</i>	Подчиненность политической мысли христиан- ской религии	<i>Божественное</i> происхождение государственной власти Необходимость <i>подчинения свет- ской власти церк- ви</i> Апология цер- ковного контроля над развитием на- учной мысли	<i>Аврелий Августин</i> (354–430) «О граде божьем»; <i>Ф. Аквинский</i> (1225–1274) «О правлении вла- стителей»
Полити- ческие учения эпохи <i>Возрож- дения</i> и <i>Рефор- мации</i>	Освобождение политической мысли от диктата церкви. Утверж- дение гуманизма как нового прин- ципа отношения к человеку	Выделение поли- тики как <i>само- стоятельной</i> <i>сферы</i> деятельно- сти и исследо- вания Анализ техноло- гии <i>политическо- го лидерства</i> Обоснование идеи <i>государст- венного сувере- нитета</i>	<i>Н. Макиавелли</i> (1469–1527) «Государь»; <i>Жан Боден</i> (1530–1596) «Шесть книг о государстве»
Полити- ческие теории <i>Нового времени</i>	Приобретение политическими идеями практи- ческого характе- ра, их ориента- ция на решение возникающих со- циальных про- блем Формирование политических	Обоснование возможности уст- ройства общества на принципах ра- ционализма, сво- боды и граждан- ского равенства Формулирование принципов <i>есте- ственного права</i> Развитие идеи о	<i>Г. Гроций</i> (1583–1645); <i>Т. Гоббс</i> (1588–1679) «Ле- виафан, или Мате- рия, форма и власть государства»; <i>Дж. Локк</i> (1632–1704); Ш. Монтескье (1689–1755) «О духе

Основные этапы	Особенности	Основные идеи	Основные представители
	идеологий (либерализм, консерватизм, социализм)	<p><i>договорном характере государства</i></p> <p>Возникновение идеи <i>народного суверенитета</i></p> <p>Обоснование необходимости <i>разделения властей</i></p> <p>Развитие <i>теории демократии</i></p> <p>Характеристика <i>правового государства</i></p>	<p>законов»; <i>Ж.-Ж. Руссо</i> (1712–1778) «Об общественном договоре, или Принципы политического права»; <i>Дж. Медисон</i> (1751–1831); <i>А. де Токвиль</i> (1805–1859) «Демократия в Америке»; <i>Э. Берк</i> (1729–1797); <i>И. Кант</i> (1724–1804); <i>К. Маркс</i> (1818–1883) и <i>Ф. Энгельс</i> (1820–1895) «Манифест Коммунистической партии»; <i>М. Бакунин</i> (1814–1876) «Государственность и анархия»; <i>Н. Чернышевский</i> (1828–1889)</p>
<p>Политические теории <i>конца XIX – начала XX века</i></p>	<p>Институционализация политической науки</p> <p>Плюрализм политических теорий</p>	<p>Формирование <i>теории элит</i></p> <p>Разработка концепции <i>рациональной бюрократии</i> и теории <i>плебисцитарной демократии</i></p>	<p><i>В. Парето</i> (1848–1923) «Трансформация демократии»; <i>Г. Моска</i> (1858–1941) «Правящий класс»;</p>

Основ-ные этапы	Особенности	Основные идеи	Основные представители
		Возникновение теории <i>олигархии</i> власти; Становление <i>психологической концепции власти</i>	<i>М. Вебер</i> (1864–1920) «Политика как призвание и профессия»; <i>Р. Михельс</i> (1876–1936) «Социология политических партий в условиях демократии»; <i>М. Острогорский</i> (1854–1919) «Демократия и организация политических партий»

Современные политические теории

Поиск новых, альтернативных позитивистским и утилитаристским парадигмам, парадигм развития политической науки.

<i>Англо-американская школа</i>	
<p>Исследование механизма формирования <i>политической власти</i></p> <p>Изучение деятельности <i>государства</i></p> <p>Анализ <i>бюрократии</i> как феномена власти и управления</p> <p>Выявление природы <i>политических установок</i> и <i>общественного мнения</i></p> <p>Сравнительное исследование <i>политических культур</i></p> <p>Развитие теории <i>национального интереса</i></p> <p>Становление конфликтологического направления в политической науке</p>	<p><i>Ч. Мерриам</i> (1874–1953);</p> <p><i>Р. Даль</i> (1915 г. р.) «Полиархия: участие и оппозиция»;</p> <p><i>Г. Алмонд</i> (1911–2002 гг.) «Гражданская культура»;</p> <p><i>Д. Истон</i> (1917 г. р.) «Системный анализ политической жизни»;</p> <p><i>Г. Лассуэлл</i> (1902–1978 гг.) «Психопатология и политика»;</p> <p><i>Г. Моргентхау</i> (1904–1980) «Политические отношения между государствами»</p>

Возникновение футурологической концепции единого мирового государства	<i>С. Хантингтон</i> (1927 г. р.) «Столкновение цивилизаций»
<i>Англо-американская школа</i>	
Формирование теории постиндустриального общества Возникновение посмодернистских теорий мирового развития	<i>И. Шумпетер</i> (1883–1950) «Деловые циклы: теоретический, исторический и статистический анализ капиталистического процесса»; <i>Ф. Фукуяма</i> (1952 г. р.) «Конец истории»; <i>И. Валерстайн</i> (1939 г. р.) «Мир – системный анализ: теория и методология»; <i>Дж. Дер-Дериан</i> «Антидипломатия: шпионы, террор, скорость и война»
<i>Французская школа</i>	
Изучение политических режимов Анализ партийно-политической инфраструктуры Исследование электорального поведения социальных групп и индивидов	<i>Р. Арон</i> (1905–1983) «Этапы развития социологической мысли»; <i>Р. Дебре</i> (1928 г. р.) «Писец. Происхождение политики»; <i>М. Дюверже</i> (1917 г. р.) «Политические режимы»
<i>Немецкая школа</i>	
Теоретико-методологическое осмысление природы политических явлений Анализ функционирования политических систем Раскрытие взаимодействия гражданского общества и государства	<i>Х. Аренд</i> (1906–1975) «Истоки тоталитаризма»; <i>Р. Дарендорф</i> (1929 г. р.); <i>К. Шмитт</i> (1888–1985 гг.) «Легальность и легитимность»
<i>Польская школа</i>	
Концептуальное исследование политической жизни Исследование процесса демократизации политических систем	<i>Е. Вятр</i> «Социология политических отношений»



Платон. Государство

Книга вторая

Справедливость и несправедливость [...]

Разделение труда в идеальном государстве соответственно потребностям и природным задаткам. [...]

– Государство, – сказал я, – возникает, как я полагаю, когда каждый из нас не может удовлетворить сам себя, но во многом еще нуждается. Или ты приписываешь начало общества чему-либо иному?

– Нет, ничему иному.

– Таким образом, каждый человек привлекает то одного, то другого для удовлетворения той или иной потребности. Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства, не правда ли?

– Конечно. [...]

– [...] Я еще раньше обратил внимание на твои слова, что люди рождаются не слишком похожими друг на друга, их природа бывает различна, так что они имеют различные способности к тому или иному делу. Разве не таково твое мнение?

– Да, таково. [...]

– Так что же? Как будут они передавать друг другу все то, что каждый производит внутри самого государства? Ведь ради того мы и основали государство, чтобы люди вступили в общение.

– Очевидно, они будут продавать и покупать.

– Из этого у нас возникнет и рынок, и монета – знак обмена.

– Конечно. [...]

– Из-за этой потребности появляются у нас в городе мелкие торговцы. Разве не назовем мы так посредников по купле и продаже, которые засели на рынке? А тех, кто странствует по городам, мы назовем купцами.

– Конечно. [...]

– Чтобы у нас успешнее шло сапожное дело, мы запретили сапожнику даже пытаться стать земледельцем, или ткачом, или домостроителем; так же точно и всякому другому мы поручили только одно дело, к которому он годится по своим природным задаткам, этим он и будет заниматься всю жизнь, не отвлекаясь ни на что другое, и достигнет успеха, если не упустит время. А разве не важно хорошее выполнение

всего, что относится к военному делу? Или оно настолько легко, что земледелец, сапожник, любой другой ремесленник может быть вместе с тем и воином? Прилично играть в шашки или в кости никто не научится, если не занимался этим с детства, а играл так, между прочим. Неужели же стоит только взять щит или другое оружие и запастись военным снаряжением – и сразу станешь способен сражаться, будь то в рядах гоплитов или других воинов? Никакое орудие только оттого, что оно очутилось у кого-либо в руках, не делает его сразу мастером или атлетом и будет бесполезно, если человек не умеет с ним обращаться и недостаточно упражнялся.

– Иначе этим орудиям и цены бы не было! [...]

Двойное воспитание стражей: мусическое и гимнастическое.

– Каким же будет воспитание? Впрочем, трудно найти лучше того, которое найдено с самых давних времен. Для тела – это гимнастическое воспитание, а для души – мусическое.

– Да, это так. [...]

– Разве можем мы так легко допустить, чтобы дети слушали и воспринимали душой какие попало и кем попало выдуманные мифы, большей частью противоречащие тем мнениям, которые, как мы считаем, должны быть у них, когда они повзрослеют?

– Мы этого ни в коем случае не допустим.

– Прежде всего нам, вероятно, надо посмотреть за творцами мифов: если их произведение хорошо, мы допустим его, если же нет – отвергнем. Мы уговорим воспитательниц и матерей рассказывать детям лишь признанные мифы, чтобы с их помощью формировать души детей скорее, чем их тела – руками. А большинство мифов, которые они теперь рассказывают, надо отбросить. [...]

Книга третья

Отбор правителей и стражей [...]

– Значит, из стражей надо выбрать таких людей, которые, по нашим наблюдениям, целью всей своей жизни поставили самое ревностное служение государственной пользе и ни в коем случае не согласились бы действовать вопреки ей. [...]

– Разве не с полным поистине правом можно назвать таких стражей совершенными? Они охраняли бы государство от внешних врагов, а внутри него оберегали бы дружественных граждан, чтобы у этих не было желания, а у тех – сил творить зло. А юноши, которых мы называем стражами, были бы помощниками правителей и проводниками их взглядов.

– Я согласен. [...]

Быт стражей.

– В дополнение к их воспитанию, скажет всякий здравомыслящий человек, надо устроить их жилища и прочее их имущество так, чтобы это не мешало им быть наилучшими стражами и не заставляло бы их причинять зло остальным гражданам.

– Да, здравомыслящий человек скажет именно так.

– Смотри же, – продолжал я, – если им предстоит быть такими, не следует ли устроить их жизнь и жилища примерно вот каким образом: прежде всего никто не должен обладать никакой частной собственностью, если в том нет крайней необходимости. Затем, ни у кого не должно быть такого жилища или кладовой, куда не имел бы доступа всякий желающий. Припасы, необходимые для рассудительных и мужественных знатоков военного дела, они должны получать от остальных граждан в уплату за то, что их охраняют. Количества припасов должно хватать стражам на год, но без излишка. Столуясь все вместе, как во время военных походов, они и жить будут сообща. А насчет золота и серебра надо сказать им, что божественное золото – то, что от богов, – они всегда имеют в своей душе, так что ничуть не нуждаются в золоте человеческом, да и нечестиво было бы, обладая тем золотом, осквернять его примесью золота смертного: у них оно должно быть чистым, не то что ходячая монета, которую часто нечестиво подделывают. Им одним не дозволено в нашем государстве пользоваться золотом и серебром, даже прикасаться к ним, быть с ними под одной крышей, украшаться ими или пить из золотых и серебряных сосудов. Только так могли бы стражи остаться невредимыми и сохранить государство. А чуть только заведется у них собственная земля, дома, деньги, как сейчас же из стражей станут они хозяевами и земледельцами; из союзников остальных граждан сделаются враждебными им владыками; ненавидя сами и вызывая к себе ненависть, питая злые умыслы и их опасаясь, будут они все время жить в большем страхе перед внутренними врагами, чем перед внешними, а в таком случае и сами они, и все государство устремится к своей скорейшей гибели. [...]

Книга четвертая

Модель идеального государства (утопия)

– Я думаю, мы найдем что сказать, если двинемся по тому же пути. Мы скажем, что нет ничего удивительного, если наши стражи именно таким образом будут наиболее счастливы; а впрочем, мы основываем

это государство, вовсе не имея в виду сделать как-то особенно счастливым один из слоев его населения, но, наоборот, хотим сделать таким все государство в целом. Ведь именно в таком государстве мы рассчитывали найти справедливость, а несправедливость, наоборот, в наилучшем государственном строе и на основании этих наблюдений решить вопрос, так долго нас занимающий. Сейчас мы лепим в нашем воображении государство, как мы полагаем, счастливое, но не в отдельной взятой его части, не так, чтобы лишь кое-кто в нем был счастлив, но так, чтобы оно было счастливо все в целом; а вслед за тем мы рассмотрим государство, ему противоположное. [...]

Устранение богатства и бедности в идеальном государстве. [...]

– Счастлив ты, если считаешь, что заслуживает названия государства какое-нибудь иное, кроме того, которое основываем мы.

– Но почему же?

– У всех остальных название должно быть длиннее, потому что каждое из них представляет собою множество государств, а вовсе не «город», как выражаются игроки. Как бы там ни было, в них заключены два враждебных между собой государства: одно – бедняков, другое – богачей; и в каждом из них опять-таки множество государств, так что ты промахнешься, подходя к ним как к чему-то единому. Если же ты подойдешь к ним как к множеству и передашь денежные средства и власть одних граждан другим или самих их переведешь из одной группы в другую, ты всегда приобретешь себе союзников, а противников у тебя будет немного. И пока государство управляется разумно, как недавно и было нами постановлено, его мощь будет чрезвычайно велика; я говорю не о показной, а о подлинной мощи, если даже государство защищает всего лишь тысяча воинов. Ни среди эллинов, ни среди варваров нелегко найти хотя бы одно государство, великое в этом смысле, между тем как мнимо великих множество и они во много раз больше нашего государства. Или ты считаешь иначе?

– Нет, клянусь Зевсом. [...]

Роль правильного воспитания, обучения и законов в идеальном государстве. [...]

– Следовательно, ты не воздашь хвалы и государству, которое все целиком, как мы недавно говорили, занимается чем-то подобным. Или тебе не кажется, что то же самое происходит в плохо управляемых государствах, где гражданам запрещается изменять государственное устройство в целом и такие попытки караются смертной казнью? А кто старается быть приятным и угождает гражданам, находящимся под

таким управлением, лебезит перед ними, предупреждает их желания и горазд их исполнять, тот, выходит, будет хорошим человеком, мудрым в важнейших делах, и граждане будут оказывать ему почести. [...]

Книга пятая

Роль женщин в идеальном государстве

Правителями государства должны быть философы. [...]

– Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди – а их много, – которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех пор, дорогой Главкон, государствам не избавиться от зол, да и не станет возможным для рода человеческого и не увидит солнечного света то государственное устройство, которое мы только что описали словесно. Вот почему я так долго не решался говорить, – я видел, что все это будет полностью противоречить общепринятому мнению; ведь трудно людям признать, что иначе невозможно ни личное их, ни общественное благополучие. [...]

Печатается по: Платон. Собрание сочинений: в 4 т. – М., 1993. – Т. 3. – С. 107, 118, 129–133, 136, 139, 140, 181.

Платон (427–347 до н. э.) – древнегреческий философ, знаменитый ученик Сократа и наставник Аристотеля; основоположник традиции объективного идеализма в философии; мыслитель, в значительной степени определивший европейский стиль мышления. Основал в Афинах философскую школу (Платоновская Академия). Важнейшие работы, в которых излагаются взгляды Платона на политику: «Государство», «Политик», «Законы».



Ж. Боден. Шесть книг о государстве

Государство есть осуществление суверенной властью справедливо-го управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении.

Всякое государство либо происходит от семьи, которая постепенно размножается, либо сразу учреждается посредством собирания народа воедино, либо образуется из колонии, происшедшей от другого государства подобно новому пчелиному рою или подобно ветви, отделенной от дерева и посаженной в почву, ветви, которая, пустив корни, бо-

лее способна плодоносить, чем саженец, выросший из семени. Но и те и другие государства учреждаются по принуждению сильнейших или же в результате согласия одних людей добровольно передать в подчинение других людей всю свою свободу целиком, с тем чтобы эти последние ею распоряжались, опираясь на суверенную власть либо без всяких законов, либо на основе определенных законов и на определенных условиях. Государство должно обладать достаточной территорией и местностью, пригодной для жителей, достаточно обильным плодородием страны, множеством скота для пропитания и одежды подданных, а чтобы сохранять их здоровье – мягкостью климата, температуры воздуха, доброкачественной водой, а для защиты народа и пристанища для него – материалами, пригодными для строительства домов и крепостей, если местность сама по себе не является достаточно укрытой и естественно приспособленной к защите. Это первые вещи, которым больше всего уделяется забот во всяком государстве. А уж затем ищут удобств, как лекарства, металлы, краски. [...] А поскольку желания людей чаще всего ненасытны, они хотят иметь в изобилии не только вещи полезные и необходимые, но и приятные бесполезные вещи. [...] Народ или властители государства могут без каких-либо условий отдать суверенную и вечную власть какому-нибудь лицу, с тем чтобы он по своему усмотрению распоряжался имуществом [государства], лицами и всем государством, а затем передал все это кому захочет совершенно так же, как собственник может без всяких условий отдать свое имущество единственно лишь по причине своей щедрости, что представляет собой подлинный дар, который не обставлен никакими условиями, будучи однажды совершен и завершен, принимая во внимание, что все прочие дары, сопряженные с обязательствами и условиями, не являются истинными дарами. Так и суверенитет, данный государю на каких-то условиях и налагающий на него какие-то обязательства, не является собственно ни суверенитетом, ни абсолютной властью, если только то и другое при установлении власти государя не происходит от закона Бога или природы. Что касается законов божеских и естественных, то им подчинены все государи земли, и не в их власти нарушать эти законы, если они не хотят оказаться повинными в оскорблении божественного величества, объявив войну Богу, перед величием которого все монархи мира должны быть рабами и склонять голову в страхе и почтении. Следовательно, абсолютная власть государей и суверенных властителей никоим образом не распространяется на законы Бога и природы. Если мы скажем, что абсолютной властью обладает тот, кто не подчиняется законам, то на всем свете не найдется

суверенного государя, так как все государи на земле подчинены законам Бога и природы и многим человеческим законам, общим всем народам. [...] Однако необходимо, чтобы суверены не подчинялись повелениям других людей и чтобы они могли давать законы подданным и отменять, лишать силы бесполезные законы, заменяя их другими, чего не может совершать тот, кто подчинен законам и людям, которые имеют право ему повелевать. Не следует удивляться тому, что существует так мало добродетельных государей. Ведь поскольку добродетельных людей вообще мало, а из этого небольшого числа добродетельных лиц государи обычно не избираются, то если среди множества государей находится один в высшей степени хороший человек, это великое диво. А когда он оказывается вознесенным так высоко, что, кроме Бога, не видит ничего более великого, чем он сам, когда его со всех сторон осаждают все соблазны, ведущие к падению самых стойких, и он все же сохраняет свою добродетель, это чудо.

Печатается по: Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1970. – Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. – С. 141–147.

Жан Боден (1530–1596) – французский политический философ, теоретик права, родоначальник концепции суверенитета, идеи которого существенно повлияли на европейскую теорию и практику. Наиболее известные работы: «Шесть книг о государстве» (1576), «Разговор семерых о религии» (изд. 1857).



Дж. Локк. Два трактата о государственном правлении

Книга вторая

Глава VIII. О возникновении политических обществ

[...] **95.** Поскольку люди являются, как уже говорилось, по природе свободными, равными и независимыми, то никто не может быть выведен из этого состояния и подчинен политической власти другого без своего собственного согласия. Единственный путь, посредством которого кто-либо отказывается от своей естественной свободы и надевает на себя узы гражданского общества, – это соглашение с другими людьми об объединении в сообщество для того, чтобы удобно, благополучно и мирно совместно жить, спокойно пользуясь своей собственностью и находясь в большей безопасности, чем кто-либо не являю-

щийся членом общества. Это может сделать любое число людей, поскольку здесь нет ущерба для свободы остальных людей, которые, как и прежде, остаются в естественном состоянии свободы. Когда какое-либо число людей таким образом согласилось создать сообщество или государство, то они тем самым уже объединены и составляют единый политический организм, в котором большинство имеет право действовать и решать за остальных.

96. Ведь когда какое-либо число людей создало с согласия каждого отдельного лица сообщество, то они тем самым сделали это сообщество единым организмом, обладающим правом выступать как единый организм, что может происходить только по воле и решению большинства. Ведь то, что приводит в действие какое-либо сообщество, есть лишь согласие составляющих его лиц, а поскольку то, что является единым целым, должно двигаться в одном направлении, то необходимо, чтобы это целое двигалось туда, куда его влечет большая сила, которую составляет согласие большинства: в противном случае оно не в состоянии выступать как единое целое или продолжать оставаться единым целым, единым сообществом, как на то согласились все объединенные в него отдельные лица; и, таким образом, каждый благодаря этому согласию обязан подчиняться большинству. И вот почему мы видим, что в законодательных собраниях, облеченных властью силою положительных законов, в тех случаях, когда в положительном законе, который облек их властью, не указано число, действие большинства считается действием целого и, разумеется, определяет силу целого, которой по закону природы и разума оно обладает.

97. И, таким образом, каждый человек, согласившись вместе с другими составить единый политический организм, подвластный одному правительству, берет на себя перед каждым членом этого сообщества обязательство подчиняться решению большинства и считать его окончательным; в противном же случае этот первоначальный договор, посредством которого он вместе с другими вступил в одно общество, не будет что-либо значить и вообще не будет договором, если этот человек останется свободным и не будет иметь никаких иных уз, кроме тех, которые он имел, находясь в естественном состоянии. Ведь как тогда будет выглядеть любой договор? Какое это будет новое обязательство, если человек будет связан любыми постановлениями общества лишь постольку, поскольку он сам это считает удобным и дал на это свое согласие? Ведь тогда он будет все еще пользоваться такой же свободой, какой он пользовался до этого договора или какой пользуется че-

ловец, находящийся в естественном состоянии, который может побудить себя и согласиться на любые действия, если он считает их подходящими для себя.

Глава IX. О целях политического общества и правления

[...] **123.** Если человек в естественном состоянии так свободен, как об этом говорилось, если он абсолютный господин своей собственной личности и владений, равный самым великим людям и никому не подчиненный, то почему расстается он со своей свободой, почему отказывается он от этой империи и подчиняет себя власти и руководству какой-то другой силы? На это напрашивается самый очевидный ответ, что хотя в естественном состоянии он обладает подобным правом, но все же пользование им весьма ненадежно и ему постоянно угрожает посягательство других. Ведь поскольку все являются властителями в такой же степени, как и он сам, поскольку каждый человек ему равен, а большая часть людей не особенно строго соблюдает равенство и справедливость, постольку пользование собственностью, которую он имеет в этом состоянии, весьма небезопасно, весьма ненадежно. Это побуждает его с готовностью отказаться от такого состояния, которое хотя и является свободным, но полно страхов и непрерывных опасений; и не без причины он разыскивает и готов присоединиться к обществу тех, кто уже объединился или собирается объединиться ради взаимного сохранения своих жизней, свобод и владений, что я называю общим именем «собственность».

124. Поэтому-то великой и главной целью объединения людей в государства и передачи ими себя под власть правительства является сохранение их собственности. А для этого в естественном состоянии не хватает многого. Во-первых, не хватает установленного, определенного, известного закона, который был бы признан и допущен по общему согласию в качестве нормы справедливости и несправедливости и служил бы тем общим мериллом, при помощи которого разрешались бы между ними все споры. Ведь хотя закон природы ясен и понятен всем разумным существам, однако люди руководствуются своими интересами, к тому же они «то не знают, так как не изучали, и поэтому не склонны признавать его в качестве закона, обязательного для них в применении к их конкретным делам.

125. Во-вторых, в естественном состоянии не хватает знающего и беспристрастного судьи, который обладал бы властью разрешать все затруднения в соответствии с установленным законом. Ибо каждый в этом состоянии является одновременно и судьей, и исполнителем за-

кона природы, а люди пристрастны к себе, и страсть и месть очень даже могут завести их слишком далеко и заставить проявить слишком большую горячность в тех случаях, когда дело касается их самих; точно так же небрежность и безразличие могут сделать их слишком невнимательными к делам других людей.

126. В-третьих, в естественном состоянии часто недостает силы, которая могла бы подкрепить и поддержать справедливый приговор и привести его в исполнение. Те, кто совершает какую-либо несправедливость, вряд ли удержатся от того, чтобы силой настоять на своем, когда они в состоянии это сделать; подобное сопротивление часто делает наказание опасным и нередко гибельным для тех, кто пытается его осуществить.

127. Таким образом, люди, несмотря на все преимущества естественного состояния, находятся в скверных условиях, пока они в нем пребывают, и быстро вовлекаются в общество. Вот почему получается так, что мы редко видим, чтобы какое-либо количество людей сколько-нибудь длительное время жило вместе в этом состоянии. Неудобства, которым они при этом подвергаются в результате беспорядочного и ненадлежащего применения власти, которой обладает каждый человек для наказания проступков других, вынуждают их искать убежища под сенью установленных правительством законов, и здесь они стремятся найти сохранение своей собственности. Именно это побуждает их столь охотно отказываться от того индивидуального права на наказание, которым обладает каждый, для того чтобы оно осуществлялось только тем из них, кто будет назначен на это, и посредством тех законов, о которых согласятся сообщество или уполномоченные на то лица. И вот это-то является первоначальным правом и источником как законодательной, так и исполнительной власти, а равно и самих правительств и обществ.

128. Ведь в естественном состоянии, не говоря о свободе, которой человек обладает для невинных развлечений, он обладает двумя видами власти. Во-первых, это власть делать то, что он считает необходимым для сохранения себя и других в рамках закона природы. По этому закону, общему для всех, он и все остальное человечество представляют собой одно сообщество, составляют единое общество, отличное от всех других творений. И если бы не разложение и порочность выродившихся людей, то не требовалось бы никакого другого; не было бы необходимости, чтобы люди отделялись от этого великого и естественного сообщества и посредством положительных соглашений составляли ряд меньших отдельных объединений.

Другая власть, которой обладает человек в естественном состоянии, – это власть наказывать за преступления, совершенные против данного закона. От обоих этих видов власти он отказывается, когда присоединяется к частному, если я могу так выразиться, или отдельному политическому обществу и вступает в какое-либо государство, отделенное от остального человечества.

Печатается по: Локк Дж. Сочинения: в 3 т. – М., 1988. – Т. 3. – С. 270–272, 317, 318.

Джон Локк (1632–1704) – английский философ, с именем которого связано начало эпохи Просвещения в Англии; крупнейший политический мыслитель, теоретик либерализма и государственный деятель. Автор многих работ, среди которых: «Два трактата о государственном правлении» (1690), «Опыт о человеческом разуме» (1690, писал 20 лет).

Тема 2. ВЛАСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

- 2.1. Понятие власти, концепции власти.
- 2.2. Политическая власть: сущность, функции, структура.
- 2.3. Принципы организации и функционирования власти.
- 2.4. Политические элиты.

2.1. ПОНЯТИЕ ВЛАСТИ, КОНЦЕПЦИИ ВЛАСТИ

Определение	Власть – отношение между субъектами, в процессе которого один из них подчиняется воле другого
Социальная сущность	Возникает в обществе для поддержания его организации Интегрирует несовпадающие интересы социальных групп
Социальное содержание (амбивалентный характер)	– конструктивно; – разрушительно; – манипулирование массовым сознанием; – реализация интересов большинства общества; – сохранение целостности за счет подавления интересов одной группы другой группой

Подходы к определению природы власти

Поведенческий подход

- носитель власти – отдельная личность;
- право на власть – какая-либо сила;
- могущество власти – божественный дар;
- природа власти – биологические и психические особенности человека.

Концепции власти	Сущность
<i>Теологическая</i> М.А. Августин, Ф. Аквинский	Власть – божественное установление, основанное на христианских заповедях Потребность власти – естественная греховность человека Подчинение воле Бога – условие стабильности, самосохранения
<i>Биологическая</i> Ф. Ницше	Власть – механизм обуздания человеческой агрессивности Агрессия как инстинкт борьбы направлена против представителей той же особи (и у животных, и у людей) Власть – воля и способность к самоутверждению
<i>Бихевиористская</i> Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл	Человек – «властолюбивое животное» Стремление подчинить своей воле других – основной мотив политической активности Политический процесс – столкновение индивидуальных стремлений к власти, где побеждает сильнейший
<i>Психоаналитическая</i> А. Адлер, К. Хорни	Власть – способ господства бессознательно над сознанием человека Подчинение достигается манипулятивным созданием в психике человека <i>особой установки</i> Манипуляция обеспечивает доминирование иррационального в политической деятельности (страх) А. Адлер: компенсаторная теория; К. Хорни: стремление к власти – невротическое желание освободиться от тревоги

Концепция власти	Сущность
<i>Мифологическая</i> Л. Дюги	Общество делится на слабых и сильных Власть – проявление превосходства (физического, интеллектуального и др.) Законность притязаниям придают мифы (божественный характер власти. «Общественная воля», реализованная в институтах власти) Величие власти поддерживается мифами, хранящимися в коллективной памяти

Социологический подход: власть – взаимоотношение сторон

Концепции власти	Сущность
<i>Структурно-функциональный анализ</i> Т. Парсонс	Власть – неравноправное отношение, обусловленное социальными ролями Социальная роль определяет стиль поведения, соответствующий статусу Власть предписывает субъектам выполнять роли, налагаемые целями общества
<i>Теория социальной конфликтности</i> К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин	Власть – господство одного класса над другим в силу экономического неравенства Обладание собственностью – основа неравенства Экономическое неравенство – основа других форм неравенства
<i>Дуалистическая концепция</i> М. Дюверже	Власть – «двуликий Янус»: господство и средство интеграции Материальное принуждение Вера подчиняющихся в справедливость и похвальность подчинения
Аспекты власти	Сущность
<i>Директивный</i>	Власть – господство субъекта (человека, института)
<i>Функциональный</i>	Власть – способность реализовать функцию управления
<i>Коммуникативный</i> К. Дойч, Н. Луман	Власть – общение с помощью языка, средств, понятных сторонам

К понятийному аппарату

Бихевиоризм (англ. behavior – поведение) – ведущее направление американской экспериментальной психологии XX века, идеи и методы которого были перенесены в 1950–1960-е годы в политологию. Для современных бихевиористских концепций политики характерен акцент на изучении ее микроповеденческих сторон, различных механизмов индивидуального, межличностного и группового политического поведения.

Амбивалентность (от лат. ambo – оба и лат. valentia – сила) – *двойственность* отношения к чему-либо, в особенности двойственность переживания, выражающаяся в том, что один объект вызывает у человека *одновременно* два противоположных чувства.

Дуализм (от лат. dualis – двойственный) – философское учение, исходящее из признания *равноправными двух начал* – духа и материи.

2.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ, СТРУКТУРА, РЕСУРСЫ

Политическая власть – институционально оформленная возможность и способность определять, направлять и контролировать содержание и формы поведения акторов в политической сфере общества	
Отличительные черты (сущность)	Суверенность – независимость, неделимость, моноцентричность Верховенство – общепризнанное влияние во всех сферах общественной жизни Публичность – всеобщность и безличность: обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права Многообразие ресурсов
Функции	Поддержание стабильности Руководство государством Управление конфликтами Достижение общественного согласия
Структура	Субъекты власти (государство, его институты, элиты, лидеры, партии) определяют властные отношения через: 1) приказ;

	<p>2) подчинение; 3) наказание; 4) нормирование поведения</p> <p>Объекты власти (индивиды, группы, масса) Ресурсы власти – совокупность реальных и потенциальных средств и методов, применение которых обеспечивает возможность субъекту власти достичь цели</p>
<p><i>Типологии ресурсов власти</i></p>	<p><i>С точки зрения технологии власти:</i></p> <p>организационные – создание оптимальных структур управления; поощрительные – материальные и социальные блага, используемые для стимулирования выполнения решений; принудительные – санкции при невыполнении приказа; нормативные – воздействие на ценностные ориентации и нормы</p> <p><i>По О. Тоффлеру (теория «смещения власти»):</i></p> <p>сила – низкое качество властвования; богатство – власть среднего качества; знание – власть высшего качества</p>
<p><i>Носители власти</i></p>	<p>Наукокра́тия – власть знающих над незнающими Демократия – власть большинства над меньшинством Партокра́тия – власть организованных над неорганизованными Плутокра́тия – власть имущих над неимущими. Автокра́тия – власть сильных над слабыми (тяга к подчинению – следствие природы человека – сила нравственного тяготения) Райтокра́тия – власть пишущих над читающими. Используют приемы: 1) амнезия – некоторые события исчезают из текстов;</p>

	<p>2) инверсия – нарушения порядка следования;</p> <p>3) персеверация – некоторые события повторяются в тексте, чего не было в реальности;</p> <p>3) контаминация – смешиваются события, происшедшие с другими людьми в другом месте;</p> <p>4) реминисценция – явления, когда вплетаются посторонние события в действие;</p> <p>5) конфабуляция – перечисление вымышленных событий вместо реальных;</p> <p>6) логически и грамматически информация выглядит правдоподобно</p> <p>Технократия – власть умеющих над неумеющими. Технологии обеспечивают существование любого режима</p> <p>Бюрократия – власть уполномоченных над неуполномоченными</p>
--	--

2.3. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЛАСТИ

Принципы	Содержание
<i>Суверенитет</i>	Верховенство и независимость
<i>Легитимность</i>	<p>Степень соответствия власти ценностям представлениям большинства граждан</p> <p>Важнейший признак демократической власти – признание ее не только гражданами, но и мировым сообществом</p> <p>Своеобразный символ веры – убежденность людей в том, что власть имеет право принимать решения, обязательные для выполнения (М. Вебер)</p>

Три идеальных типа легитимности (по М. Веберу)	
<i>Традиционный</i>	<p>Основа: авторитет «вечно вчерашнего»: нравов, вождей, монархов и привычка подчиняться</p> <p>Сохранение в режимах королевской власти: Непал, Кувейт, Саудовская Аравия и др.</p>
<i>Харизматический</i>	<p>Основа: авторитет необычного личного дара (харизма)</p> <p>Полная личная преданность и доверие, вызываемое наличием качеств вождя у лидера</p> <p>Психологическое явление – приписывание желаемых качеств лидеру</p> <p>Актуализируется в переходное время</p>
<i>Рационально-легальный</i>	<p>Вера в справедливость существующих правил формирования власти</p> <p>Рациональное подчинение институтам власти</p>

Механизмы легитимизации власти	Содержание
<i>Политическое участие</i>	Позволяет гражданам ощутить собственную причастность к власти, ее зависимость от интересов и настроений населения (выборы)
<i>Политическая социализация</i>	Процесс усвоения политических норм и ценностей, а также форм политического поведения, приемлемых для данного общества
<i>Демонстрация эффективности</i>	Способности ее институтов к адаптации к новым требованиям и проблемам, к мобилизации ресурсов на достижение целей, а также к обеспечению поддержки со стороны общества
<i>Образ врагов</i>	Убежденность в существовании персонифицированных угроз обществу и в возможности власти нейтрализовать эти угрозы способствует сплочению общества вокруг власти

Механизмы легитимизации власти	Содержание
<i>Социально-психологический</i>	Основывается на психологических свойствах групп и масс: <ul style="list-style-type: none"> • конформизм массы, стремление среднего человека ориентироваться на авторитеты и мнение большинства; • вера в справедливость существующего порядка и принципы распределения ценностей; • чувство компетентности и иллюзия контроля

Делегитимизация власти

<i>Сущность</i>	Разрушение и кризис легитимности
<i>Причины</i>	Обострение конфликта между ценностями большинства социальных групп и узкокорпоративными ценностями правящей элиты Отсутствие в политической системе институтов, выражающих и согласующих интересы различных социальных групп и доводящих их до органов власти Разрушение традиционных норм и ценностей политической культуры Рост коррумпированности в органах власти Низкая эффективность власти Развитие сепаратизма и национализма Утрата правящей элитой веры в правомочность осуществления власти
<i>Последствия</i>	Утрата поддержки власти со стороны общества, возможность радикальных перемен в политической системе

Обратите внимание

Первоначально **харизма** была богословским понятием, означающим «дар благодати» – источник той власти, что над своими учениками имел Христос, и той власти, что приписывается святым в церкви. Харизматическая власть поэтому имеет почти мистический характер,

предполагая способность лидера возбуждать в своих последователях верность и преданность – вплоть до полной эмоциональной зависимости. Обычно рассматривается как «прирожденная» способность. Ныне расхожее употребление слова *харизма* в отношении многих популярных политиков не предполагает никакого сакрального (священного) смысла, а является просто метафорой. Харизматическое лидерство присутствует в сегодняшней политической практике в виде персонализации власти. Ошибочно смешивать во многом искусственно созданный СМИ образ почтения к лидеру с наличием у него подлинной харизмы. Харизма, воспринимаемая как некий божественный дар, отождествляется с образом спасителя Отечества, который проявляется в весьма редких условиях смут и войн.



И. Ильин. О сильной власти

Россия, как национально-политическое явление, была создана сильной государственной властью, которая, однако, никогда (даже при Иоанне Грозном!) не покушалась на тоталитарное ведение жизни, культуры и хозяйства. Так было в прошлом; так будет и впредь. И нам, русским патриотам, надлежит помнить это и, не ослепляясь безобразиями коммунистически-тоталитарной диктатуры, явившей миру не сильную власть, а насильственно-произвольное попираание жизни, самостоятельности и свободы, крепить нашу национально-государственную власть – в ее конституционном строении, в ее государственном направлении, в ее волевой энергии, в ее блюдении права и свободы, в ее политическом искусстве и особенно в ее всенародных духовных корнях.

Строго говоря, самое выражение «сильная власть» должно бы считаться странным и излишним: ведь власть сама по себе есть общественно выделенная и организованная сила – в этом ее сущность и назначение; она есть живое средоточие уполномоченной и могущественной воли, которую все признают, уважая ее, подчиняясь ей и исполняя ее требования и законы. Что же означает выражение «сильная власть»? «Сильная сила»? Не плеоназм ли это? Однако исторически и политически это выражение полно глубокого и сложного смысла.

Однако идея «сильной власти» совсем не так проста и общепонятна, как это многим кажется. Она должна быть верно и глубоко продумана. Она окружена соблазнами. Она может неверно истолковываться,

противоправно строиться и дурно применяться в жизни. Здесь необходима большая предусмотрительность и ясность в определениях. Здесь преувеличения столь же вредны и опасны, как преуменьшения...

Принципиально говоря, государственная власть имеет вполне определенное и ограниченное призвание. Она совсем не «все может» и совсем не призвана «всем распоряжаться». Напротив, – все то, что требует свободного дыхания, добровольного самоопределения со стороны человека, его творческой инициативы, – не подлежит произволению и властному распоряжению государственной власти. Человек не машина, а живой организм. Дух человека живет не по приказу и творит не по принуждению. Заменить хозяйственно-трудовую инициативу человеческого инстинкта – нельзя ничем; предписывать человеческому духу любовь, веру, молитву, совестные движения души, чувство достоинства и чести, способы научного исследования и художественного созерцания – противоестественно и нелепо. К добродетели и верности можно призывать; их преимущества можно показывать и разъяснять; злые деяния можно воспрепятствовать и наказывать. Но «Царство Божие» и духовная культура – не вызываются к жизни государственным повелением. Это не означает, что государственной власти совсем «нечего делать»; но дело ее здесь ограничено, оно сводится к правовому обеспечению свободы, к препятствованию всем злым и соблазнительным начинаниям, к организации народного просвещения и к выделению людей благой воли.

Это означает, что сильная власть совсем не то же самое, что «тоталитарная власть» (выделено нами. – Авт.).

У нас в России она существует под видом коммунизма вот уже 33 года и нам, русскому народу, она принесла только разорение, горе и унижение. Поэтому благоденствие России и русского народа требует упразднения тоталитарной власти.

Сильная власть грядущей России должна быть сильна в своих верных пределах. Она совсем не призвана посягать на необъятное и неосуществимое. Забывая свои пределы и подминая под себя всю свободную, творческую жизнь граждан, она стала бы неизбежно надирать себя и компрометировать себя. Она вынуждена была бы претендовать на всеведение, всепредвидение и всемогущество, и не смогла бы оправдать свою претензию. Никакая судорожная суетливость, никакая грозная требовательность не спасла бы ее. Ей пришлось бы прибегнуть к террору и системе доносов, и это только повредило бы ей: она стала бы, наподобие советской власти, ненавистой всему народу; и свобод-

ная лояльность не водворилась бы в России. Излучения власти не смогли бы пронизать правовую жизнь народа. Никакие жестокие и дурные средства не помогли бы разрешить объективно-неразрешимую задачу – и оказалось бы, что новая власть подрывает себя так, как подрывала себя власть коммунистическая.

Сила власти определяется совсем не размером ее посяганий и не готовностью ее прибегать к любым и даже самым дурным средствам. Сила власти не сводится к тому, что она готова истощать народное терпение и растрачивать народное уважение и доверие.

В чем же состоит сила государственной власти? *Сила власти есть прежде всего ее духовно-государственный авторитет, ее уважаемость, ее признаваемое достоинство, ее способность импонировать гражданам* (выделено нами. – Авт.). Поставить себе неосуществимую задачу не значит проявить силу; растрачивать свой авторитет не значит быть сильным. Сила власти проявляется не в крике, не в суете, не в претенциозности, не в похвальбе и не в терроре. Истинная сила власти состоит в ее способности звать не грозя и встречать верный отклик в народе. Ибо власть есть прежде всего и больше всего дух и воля, т. е. достоинство и правота наверху, которым отвечает свободная лояльность снизу. Чем меньшее напряжение нужно сверху и чем больший отклик оно вызывает внизу, тем сильнее власть.

Принуждение бывает необходимо; но оно есть лишь техническое подспорье или условно-временная замена истинной силы. Государственная власть есть прежде всего – явление внутреннего мира, а потом только внешнего. Власть сильна не штыком и не казнью. Штык нужен тогда, когда власть недостаточно авторитетна; казнь говорит о недостаточной лояльности снизу. Власть сильна своим достоинством, своею правотой, своею волею и ответом народа (т. е. блюдением закона, доверием, уважением и готовностью творчески вливаться в начинания власти).

Эту основную природу свою, – духовную и волевою, – власть должна помнить, беречь и укреплять. В ее распоряжении всегда остается аппарат принуждения, т. е. возможность поддерживать свои веления внешней силой. Но внешняя сила никогда не заменит внутреннюю, – ни ее достоинства, ни правоты, ни ее духовного импонирования. Пугачевский бунт свидетельствовал о том, что духовный авторитет русской государственной власти вновь (после Петра!) поколебался; что народный «идеал царя» не воплощался петербургским тронном того времени... Лучшие люди той эпохи понимали это:

А.И. Бибиков, которому Императрица поручила усмирение пугачевского бунта, писал фон Визину: «Не Пугачев важен, важно общее негодование!». Исторически дело обстояло так, что лояльность русского простонародья пыталась поставить трону свои условия. Бунт, конечно, надо было подавить. Но штык Михельсона и казни графа Панина не разрешали вопроса: надо было принять «корректуру» народного правосознания и творческими реформами восстановить истинную силу императорской власти. Ибо государство держится не штыком, а духом; не террором, а авторитетом власти; не угрозами и наказаниями, а свободной лояльностью народа.

Поэтому, говоря о сильной власти в грядущей России, я разумею прежде всего и больше всего – ее духовный авторитет. Этот духовный авторитет предполагает наличие целого ряда условий.

Так, прежде всего, необходима та особая национальная вдохновенность власти, которая должна излучаться из нее: народ должен уверенно чувствовать, что это есть наша, русская, национальная власть, преданная историческому делу, верная, неподкупная, блюдущая и строящая; без этой уверенности не будет ни доверия, ни уважения, ни готовности «аккумулировать» и служить. Сильная власть есть национально-убедительная власть.

Далее, в России необходимо религиозное доверие народа к власти: власть инословная, иноверная или безверная всегда будет пользоваться в России скудным, урезанным, сомнительным авторитетом. Власть, оторванная от Бога, не может знать, что полагается «по Божьи»; она будет чужда верующему сердцу, а потому вообще не привлечет к себе сердец. Сильная власть есть религиозно-убедительная власть.

Далее, духовный авторитет власти будет тем больше, чем независимее будет эта власть. Зависимая власть не будет пользоваться ни уважением, ни доверием. Человек, который сам не стоит и не идет, не сможет и вести: за ним не пойдут. Всякая зависимость будет подрывать авторитет власти: зависимость от иностранных войск, от своей армии, от каких-либо международных явных или тайных организаций, от партий, от капитала, от всяких ультимативных «нажимов» и т. д. Даже зависимость от церкви была бы нежелательна и противоречила бы древней, русско-православной традиции. Русская государственная власть может определяться только верою, совестью, честью и российским всенародным благом. Это должна быть автономная и предметно-убедительная власть.

Наконец, эта власть должна быть в государственных делах волевым центром страны. Безволие и слабоволие не импонируют русскому человеку. Сам не имея зрелого волевого характера, русский человек требует воли от своего правителя. Он предпочитает окрик, строгость, твердость – уговариванию, «дискуссиям» и колебаниям; он предпочитает даже самоуправство – волевому ничтожеству. Ему необходима императивная убедительность власти.

Таковы основные условия внутренней силы власти. Им должна соответствовать ее внешняя форма. Отчетливо вычертить эту форму можно было бы только в виде конституционного проекта с подробным объяснительным комментарием. Здесь можно установить только основы грядущего государственного устройства России и то лишь вкратце. Вот эти основы.

1. Сильная власть грядущей России должна быть не внеправовая и не сверхправовая, а оформленная правом, и служащая по праву, при помощи права – всенародному правопорядку. России нужна власть не произвольная, не тираническая, не безграничная. Она должна иметь свои законные пределы, свои полномочия, обязанности и запреты, – во всех своих инстанциях и проявлениях. Это относится и к органу верховной власти, как бы он ни назывался и кем бы ни был представлен. Русский народ должен осознать себя как правовое единство, как Субъекта Права, состоящего из множества субъектов права; как живую Всероссийскую Личность, которую строит и ведет сильная правовая власть. [...]

2. [...] Новая конституция России должна совместить преимущества авторитарного строя с преимуществами демократии, устраняя опасности первого и недостатки второй.

3. Государственный строй новой России должен быть по форме унитарным, а по духу федеративным. Единство державы и центральной власти не может зависеть от согласия многих отдельных самостоятельных государств (областных или национальных); это развалит Россию. Но единая и сильная центральная власть должна выделить сферы областной и национальной самостоятельности и насытить всенародное единение духом братской солидарности..

4. Сильная власть отнюдь не должна привести в России к формам централизации и бюрократизма. Русское государство должно быть единым, но дифференцированным. Оно должно иметь сильный центр, децентрализующий все, что возможно децентрализовать без опасности

для единства России. Центральное управление не сможет обойтись без назначаемого чиновничества, но надо будет найти новые формы для выдвижения снизу людей талантливых и достойных назначения. И в то же время бюрократии центра должно соответствовать широкое – местное, сословное и профессиональное самоуправление. Россия должна иметь сильный центр, формально-авторитетный, но по существу и по духу – народный и всенародный.

5. Все государственные дела должны быть разделены на две категории: центрально-всероссийские, верховные, и местно-автономные, низовые. К первым должны принадлежать все дела общегосударственные, единые для всех; субстанциальные для России как великой державы. Ко вторым – все остальные. Делами первой категории должен ведать сильный, авторитетный центр (отнюдь не исключаяющий народного представительства и питаемый свободным всенародно-корпоративным духом). Делами второй категории должны ведать органы самоуправления, работающие в согласии с децентрализованными, местными органами центра (что обеспечит им органическую поддержку центральной власти). Должна быть найдена такая форма государственного устройства, при которой низовая сила будет вовлекаться в работу авторитарного центра, а авторитарный центр будет иметь возможность влить свою оздоровляющую силу в то низовое место, которое потребует этого своею слабостью или своим расстройством.

В этом органическом единении важнее всего, чтобы сильная власть верно соблюдала меру своего проявления: все, что может делаться не-центрально, должно совершаться автономно; сила центра не должна подавлять автономное творчество людей и корпораций; но в час необходимости свободные люди и автономные корпорации должны получать опору и оздоровление из сильного центра. Тогда сильная власть окажется примиримой со свободною самодеятельностью народа.

6. Что касается верховного органа власти (Глава государства) в грядущей России, то необходимо помнить следующее. Коллективное (не единоличное) строение этого органа ослабит его политическую силу: при прочих равных условиях единоличный глава государства представляет более сильную волевою власть, нежели совокупный орган. Точно так же – избираемый Глава в полномочиях своих срочный (или тем более – краткосрочный), сменяемый (или тем более легко сменяемый), зависимый от других пресекающих или авторитетно контролирующих органов, лишенный самостоятельной инициативы, – явит

власть слабую. По общему правилу он создает на ответственнейшем месте государства – центр безволия, интриг и замешательства.

Таковы общие основы, на которых может и должно покоиться государственное устройство грядущей России. Современные поколения русских людей сумеют найти соответствующие формы государственного бытия, творчески-новые и национально-спасительные.

Печатается по : patriotica.ru/autors

***Иван Александрович Ильин** (1883–1954) – русский философ, писатель и публицист, сторонник Белого движения и последовательный критик коммунистической власти в России. В 1906 году окончил юридический факультет Императорского Московского университета, в 1918 году защитил диссертацию и стал профессором правоведения. В 1922 году за антикоммунистическую деятельность был выслан вместе с другими 160 философами, историками и экономистами на пароходе из России. С 1923 по 1934 год работал профессором в Русском научном институте в Берлине. В 1934 году был уволен с работы и преследовался гестапо. В 1938 году он покинул Германию, переехавшись в Швейцарию, где продолжал научную деятельность до конца своих дней. В октябре 2005 года прах И.А. Ильина и его жены был перезахоронен в некрополе Донского монастыря в Москве. Наиболее известные работы: «О сущности правосознания» (написана в 1919, опубликована в 1956), «О сопротивлении злу силою» (1925), «Наши задачи» (1956).*

2.4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

Политическая элита – привилегированная группа, занимающая руководящие посты во властных структурах, участвующая в принятии важнейших решений с использованием власти.

Причины образования элиты:

- разделение труда в связи с необходимостью профессионального управления;
- политическое неравенство, обусловленное неравенством социальных, психологических и иных условий, создает различные возможности для занятия политикой;
- высокая оплата управленческого труда – стимул для занятия политикой;
- пассивность широких слоев, которые решают повседневные вопросы и не интересуются политикой.

Теории элит	Сущность
Теория « <i>политического класса</i> » Моски	<p>Элита – политический класс:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неоднороден: состоит из 1) сверхэлиты, 2) среднего звена; • доступ в политический класс открывают три качества: военная доблесть, богатство, церковный сан; • доминирующий критерий – способность управлять; • обновление: наследование, выбор, кооптация; • две тенденции развития: <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>аристократическая</i> – стремление стать наследственными правителями → стагнирует общество; 2) <i>демократическая</i> – стремление среднего слоя сменить аристократию → нестабильность; • необходимость сочетать обе тенденции
Теория « <i>круговорота элит</i> » Парето	<p>Элита делится на правящую и неправящую (контрэлиту), которая лишена возможности управлять</p> <p>Два типа элит:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «львы» – открыты, решительны, консервативны, хороши в стабильной ситуации, но ведут общество к застою; 2) «лисы» – преобладают в условиях нестабильности, прибегают к обману, манипуляции <p>Стабильность обеспечивается пропорциональным притоком лидеров обеих ориентаций</p>
Теория « <i>железного закона олигархии</i> » Михельса	<p>Причина стратификации (выделения элиты) – сущность человека и сущность организации</p> <p>Демократия превращается в олигархию, так как сама организация управления требует иерархии (партии, профсоюзы)</p> <p>Феномен олигархии объясняется <i>психологически</i> (психология массы) и <i>олигархически</i> (законом структуры организации)</p>

Теории элит	Сущность
	Профессиональное руководство неизбежно отрывается от масс, противопоставляет себя рядовым членам Пассивность масс, стремление полагаться на специалистов-профессионалов – основа олигархической структуры власти
Теория « <i>властвующей элиты</i> » Миллса	Элита – группа статусов и социальных ролей В условиях институционализированной власти в состав элиты входит руководство государства, корпораций, армии Отношения солидарности, поддержки, обмена между элитами – результат общего стремления к стабильности и прогрессу

Функции политической элиты

1. Артикуляция интересов социальных общностей
2. Выработка политической программы, выражающей интересы социального слоя, с которым связывает свое существование элита
3. Определение миссии политической системы, формирование путей и выявление ресурсов реализации этой миссии
4. Субординация интересов различных групп
5. Идеологическое обеспечение идеалов, ценностей, стандартов поведения, достижение общественного согласия по этим вопросам

Система отбора в элиту	Содержание
<i>Антрепренерская (предпринимательская)</i>	Ориентация на личные качества кандидата, способность нравиться Отбор из разных социальных групп Ограниченное число формальных требований Предполагает конкуренцию <i>Недостатки:</i> <ul style="list-style-type: none"> • возможность прихода в политику случайных лиц; • непредсказуемость поведения; • высокая вероятность конфликтности – неоднородность элиты Существует в странах стабильной демократии

Система отбора в элиту	Содержание
<i>Система гильдий</i>	<p>Множество формальных требований к соискателю Отбор из определенных социальных групп Отбор узким кругом лиц Стабильность, предсказуемость действий <i>Недостатки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • консерватизм, нет конкуренции; • воспроизводство одного типа руководителей. <p>Существует в демократических странах с крепкими партийными системами</p>
<i>Номенклатурная система</i>	<p>Замещение руководящих постов партийными органами определенного уровня Последовательное продвижение кандидатов по иерархической лестнице Отсутствие конфликтов <i>Недостатки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • консерватизм, нет конкуренции; • воспроизводство одного типа руководителей; • процветание угодничества; • невозможность участвовать в политике талантливым, самостоятельным людям, не входящим в круг «избранных»

Обратите внимание

«*Коэффициент элиты*» по Н. Бердяеву – соотношение высокоинтеллектуальной части населения к общему числу грамотных:

1 % и менее – общество близко к распаду;

5 % – высокий потенциал развития.

Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

3.1. Понятие политической системы общества.

3.2. Структура политической системы.

3.3. Типология политических систем.

3.4. Функционирование политической системы.

3.1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Политическая система общества – весь спектр политических отношений субъектов по поводу участия в политической власти.

Подходы к определению	Содержание
<i>Институциональный подход</i>	Совокупность политических отношений, с помощью которых осуществляется регулирование политической жизни общества
<i>Системный подход</i> Т. Парсонс, Р. Мертон, Д. Истон	Система поведения, связанная с властным распределением ценностей
<i>Структурно-функциональный подход</i> Г. Алмонд, Р. Пауэлл	Внимание сосредоточено на влиянии факторов окружающей среды и других систем общества
Понятие системы вообще	
<i>Критерии</i>	<i>Сущность</i>
Система	Сожноорганизованная целостность
Введение в научный оборот	Л. Бергаланфи, А.А. Богданов
Основы общей теории систем	Элементы системы связаны между собой таким образом, что изменение одного влечет изменение другого В системе имеют место присущие ей и повторяющиеся процессы Система взаимодействует с внешней средой
Поведение системы (взаимодействие с внешней средой)	<i>Реактивное</i> (среда – единственный фактор) <i>Адаптивное</i> (система приспосабливается к среде) <i>Активное</i> (система изменяет среду)

Политическая система общества – совокупность политических институтов и организаций, политических идей и взглядов, нравственных и правовых норм, традиций культуры, общественного мнения, с помощью которых осуществляется политическая власть в обществе.

3.2. СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Структура политической системы включает в себя институциональную, нормативную, идеологическую, культурную, коммуникативную подсистемы.

1. Институциональная подсистема (устойчивая структура, многообразие и динамичность функций, осуществляемых посредством рационально установленных правил)		
<p>Государство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • законодательные органы – парламенты; • исполнительные органы – глава государства, правительство, армия, полиция; • судебные органы 	<p>Политическая инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политические партии; • общественные политические организации; • заинтересованные группы (группы давления) 	<p>СМИ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • телевидение; • радио; • печать



Тип парламента	Характерные черты
<p><i>Автономный</i> Конгресс США</p>	<p>Жесткое разделение властей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • монополизирует, контролирует законотворческий процесс <p>Не влияет на исполнительную власть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не может отправить правительство в отставку, президент не может распустить парламент <p>Условие стабильности системы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представители законодательной и исполнительной власти придерживаются одинаковых политических и идеологических позиций
<p><i>Доминирующий</i> Италия, Япония, Молдавия</p>	<p>Формирует правительство и контролирует его деятельность</p> <p>Эффективен при устойчивом парламентском большинстве (наличие партии, контролирующей большинство, или коалиции, в противном случае – парламентский кризис)</p>
<p><i>Подчиненный</i> Франция, Великобритания</p>	<p>Обсуждаются законопроекты, вносимые правительством</p> <p>Контроль правительства только в форме запросов</p> <p>Лоббирование интересов регионов, от которых избраны депутаты</p>
<p><i>Полностью подчиненный</i></p>	<p>Существует при авторитарном режиме</p> <p>Оформляет законы, принятые за стенами парламента</p> <p>При лояльности к режиму депутаты могут иметь высокий статус и привилегии</p>
<p>Оптимальный парламент, в котором представлено 9–17 человек от 1 000 000 населения (в Японии – 6,2; ФРГ – 9,2; Италии – 16,5). Соотношение депутатов в палатах – 2:1 или 5:3 (в РФ в Государственной Думе 450 депутатов, в Совете Федераций – 178)</p>	



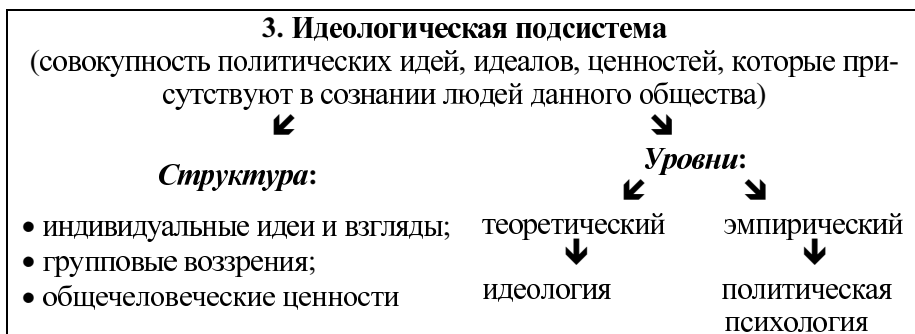
Заинтересованные группы

(группы и организации, пытающиеся удовлетворить свои требования давлением на институты государственной власти, чтобы принудить их к принятию или непринятию определенных решений по экономическим, конфессиональным, национальным, молодежным проблемам)

Группы поддержки	<p>Задача: побудить институты государственной власти к принятию политических решений, отвечающих интересам данных групп</p> <p>Каналы воздействия: официальные, СМИ, общественное мнение, другие, скрытые</p>
Группы защиты	<p>Задача: воспрепятствовать принятию политических решений, наносящих ущерб интересам данных групп</p>

Группы по целям лоббизма	Задачи
<i>Правозащитные</i>	Реализация юридически оформленных прав своих членов, которые в какой-либо мере игнорируются властью
<i>Правоприменительные</i>	Включение своих участников в число лиц, обладающих привлекательными привилегиями и правами
<i>Правотворческие</i>	Создание правовых норм, легитимирующих претензии своих участников на те или иные ресурсы

2. Нормативная подсистема (политические нормы – правила поведения для субъектов политики)			
Правовые нормы: • конституция • законы • нормативные акты	Нормы деятельности общественных организаций	Неписаные обычай, традиции	Этико-моральные принципы и нормы



4. Культурная подсистема

(совокупность знаний, представлений, ценностных ориентаций, политического поведения граждан, адекватных потребностям развития данного типа политической системы)

Обеспечивает:

стабильность политической системы	интеграцию различных слоев	преемственность поколений	политико-управленческие решения
-----------------------------------	----------------------------	---------------------------	---------------------------------

5. Коммуникативная подсистема

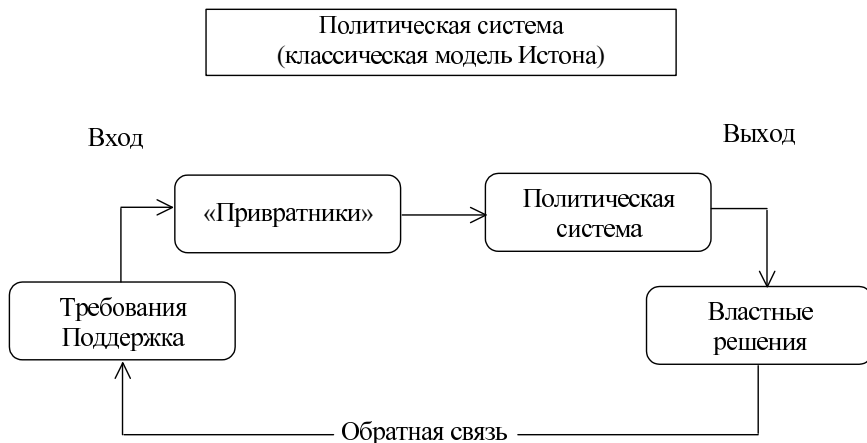
(формы взаимодействия элементов системы и политических систем разных стран)

3.3. ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Разработана Г. Алмондом, в основе лежит тип политической культуры.

Тип системы	Характерные черты
<i>Англо-американская</i>	Однородность политической культуры Специализация политических институтов (и негосударственных) на выполнение особых функций) Дифференциация и бюрократизация власти
<i>Континентально-европейская</i> (Франция, Италия, Германия, страны Скандинавии)	Эклектичность политической культуры Разделение политических ролей и функций внутри групп, а не на уровне общества Существование разнородных субкультур в рамках общей культурной основы
<i>Доиндустриальная</i>	Смешанная политическая культура; наличие местных субкультур с ценностями клана, рода, племени Достижение согласия и компромиссов с помощью силы Власть в руках узкого круга лиц
<i>Тоталитарная</i>	Приоритет классовых, национальных, религиозных ценностей Власть в руках правящей партии или группы лиц Все сферы общества под контролем власти

3.4. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ



Требования – обращения по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей (ослабляют систему).

<i>Распределительные требования</i>	Зарботная плата, рабочее время Условия получения образования, медицинских услуг и др.
<i>Регулировочные требования</i>	Общественная безопасность Контроль над производителем и рынком и др.
<i>Коммуникативные требования</i>	Предоставление политической информации Использование политической силы

Поддержка – позиции и варианты поведения, благоприятные для системы.

Формы проявления поддержки:

- уплата налогов;
- патриотизм;
- выполнение воинского долга;
- уважение властных институтов и др.

Типы поддержки

<i>Поддержка режима</i>	– норм, ценностей, на которые опирается политическая система
<i>Поддержка власти</i>	– формальных и неформальных политических институтов, которые выполняют властные функции
<i>Поддержка политического сообщества</i>	– группы лиц, осуществляющих управленческие функции

«**Привратники**» – политические партии, заинтересованные группы, осуществляющие отбор требований, доходящих до власти.

На «выходе» системы – политические *решения* и *действия*

<i>Политические решения</i>	Законы, регламенты, заявления, субсидии, их выполнение обеспечивается силой закона
<i>Политические действия</i>	Система мер по регулированию и решению вопросов в области экономики, экологии, социальной политики и др., не имеет принудительного характера

Функции политической системы (по Г. Алмонду и Дж. Пауэллу)	Содержание
<i>Функция политической социализации</i>	Приобщение к политическим ценностям, стандартам политического поведения – сохранение политической системы
<i>Функция адаптации к окружающей среде</i>	Политическое рекрутирование – подбор субъектов власти – обеспечение жизнеспособности системы
<i>Функция реагирования</i>	Ответ на импульсы, идущие извне и изнутри системы – адаптация к меняющимся условиям
<i>Экстракционная функция</i>	Мобилизация ресурсов из внутренней или внешней среды – эффективное реагирование
<i>Дистрибутивная функция</i>	Распределение ресурсов (благ, услуг, статусов) – интеграция и согласие интересов групп
<i>Регулирующая функция</i>	Введение норм и правил – координация поведения



Д. Истон. Категории системного анализа политики

[...] Политическая система может быть определена как совокупность тех взаимодействий, посредством которых ценности авторитарным способом приносятся в общество, это именно то, что отличает политическую систему от других взаимодействующих с ней систем. Окружение политической системы можно разделить на две части: интрасоциетальную и эктрасоциетальную. Первая состоит из трех систем, которые не являются политическими в соответствии с нашим определением природы политических взаимодействий. Интрасоциетальные системы включают такие множества типов поведения, отношений, идей, как экономика, культура, социальная структура, межличностные отношения. Они являются функциональными сегментами общества, компонентом которого является и сама политическая система. В данном конкретном обществе системы, отличные от политической, выступают источником множества влияний, в совокупности определяющих условия действия политической системы. В мире, где постоянно формируются новые политические системы, мы можем найти немало примеров того, когда меняющиеся экономика, культура или социальная структура могут оказывать воздействие на политическую жизнь. Другая часть окружения политической системы эктрасоциетальна, включает все системы, являющиеся внешними по отношению к данному обществу. Они выступают функциональными компонентами международного сообщества, суперсистемы, элементами которой можно считать конкретные общества. Межнациональная система культуры – пример эктрасоциетальной системы.

Оба эти класса систем – интра- и эктрасоциетальные, которые мы рассматриваем как внешние по отношению к политической системе, образуют полное окружение политической системы. Они могут служить источником стрессов политической системы. Возмущающие воздействия – понятие, с помощью которого можно эффективно описывать влияния полного окружения на политическую систему и вызываемые ими изменения этой системы. Не все возмущающие воздействия создают напряжение в политической системе: некоторые благоприятствуют выживанию системы, другие являются нейтральными в

смысле способности вызывать стресс. Но многие воздействия можно считать способными приводить политическую систему к стрессу.

Когда следует говорить о том, что стресс наступил? Этот вопрос достаточно сложен, ответ на него предполагает введение нескольких дополнительных понятий. Все политические системы как таковые, поскольку они обладают определенной живучестью, обязательно выполняют две следующие функции. Во-первых, они должны быть способны предлагать обществу ценности и, во-вторых, вынуждать большинство его членов признавать их в качестве обязательных, по крайней мере почти всегда. Эти два свойства выделяют политические системы среди других типов социальных систем.

Следовательно, эти два отличительных свойства – предложение ценностей обществу и относительная частота их признания последним – являются существенными переменными (*essential variables*) политической жизни. Их наличие можно считать необходимым условием того, что последняя существует. Мы можем здесь принять в качестве аксиомы, что никакой тип общества не мог бы реализоваться без той или иной политической системы. [...]

Одной из важных причин для введения этих существенных переменных является то, что они позволяют более точно установить, где и как возмущающие воздействия на систему угрожают вызвать ее стресс. Можно сказать, что стрессовая ситуация возникает, когда появляется опасность, что существенные переменные могут выйти за пределы своих критических значений. Это может быть связано с тем, что происходит в окружении системы – она может подвергнуться полному военному разгрому или суровый экономический кризис вызывает общую дезорганизацию политической системы и резкий рост нелояльности. [...]

Печатается по: Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик и М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. – С. 323–324.

Дэвид Истон (род. 1917 г., Торонто) – ведущий американский политолог, адаптировавший основные принципы и методы системного анализа, принятые в естествознании, к изучению политической жизни и разработавший понятийный аппарат системного анализа в политологии. В 1948–1984 гг. преподавал политическую науку в Чикагском и других ведущих западных университетах, с 1981 г. – профессор Калифорнийского университета. В 1968–1969 гг. был президентом Американской ассоциации политических наук. Основные работы: «Политическая система» (1953), «Системный анализ политической жизни» (1965), «Анализ политических структур» (1990).

Обратите внимание

Советская политическая система (с 1917 года)

1. Закрытая. Классовый принцип ограничивал все, что не соответствовало интересам рабочего класса.
2. Революционное насилие – преобладающий метод осуществления властных функций (внешние угрозы, внутренние факторы: социальный генотип – мобилизационное развитие).
3. Монопольно властная партия, монопольная идеология – не было других институтов интеграции.
4. Механизм формирования власти – номенклатурный.

Современная российская политическая система

1. В институциональной сфере – перераспределение властных полномочий в сторону исполнительной власти.
2. Авторитарно-плюралистическая система:
 - а) сосредоточенность власти в едином центре;
 - б) плюрализм – разделение властей, многопартийность, передача ряда полномочий субъектам Федерации.
3. Слабое влияние партий на власть и общество.
4. Слабая реактивная способность – свидетельство противоречия между политической структурой и культурными основаниями.
5. Быстрая замена политических институтов, медленные изменения политической культуры.
6. Отречение от старых ценностей (равенство, справедливость, коллективизм) не привело к утверждению новых (индивидуализм, ответственность, свобода).

Тема 4. ГОСУДАРСТВО

- 4.1. Определение и признаки государства.
- 4.2. Теории происхождения государства.
- 4.3. Функции государства.
- 4.4. Устройство современного государства: формы правления и формы государственного устройства.
- 4.5. Правовое и социальное государство.
- 4.6. Органы государственной власти в Российской Федерации.

4.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА

Государство – центральный институт политической системы. Сам термин «государство» обычно употребляется в двух значениях. *В широком смысле государство* понимается как общность людей, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории. Оно тождественно стране и политически организованному народу.

Государство в узком смысле понимается как организация, система учреждений, обладающая верховной властью на определенной территории.

Признаки государства

1. Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев.

2. Территория, очерчивающая границы государства. Законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории.

3. Суверенитет, т. е. верховная власть на определенной территории. Лишь государству принадлежит право на издание законов и норм, обязательных для всего населения.

4. Монополия на легальное применение силы, физического принуждения.

5. Право на взимание налогов и сборов с населения.

6. Обязательность членства в государстве.

7. Претензия на представительство общества как целого и защиту общих интересов и общего блага.

4.2. ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

<i>Теологическая теория</i>	Исходит из того, что происхождение и существование государства является результатом проявления божьей воли (Ф. Аквинский)
<i>Патриархальная теория</i>	Теория трактует происхождение государства как результат исторического разрастания патриархальной семьи. Соответственно власть главы семьи – патриарха,

	отца – превращается во власть монархическую, власть главы государства, которой следует подчиняться как отеческой (Аристотель, Конфуций)
<i>Договорная теория</i>	Сторонники этой теории рассматривали государство и право как продукт человеческого разума, а не божественной воли. Люди, выйдя из «естественного» (договорственного) состояния, объединились в государство на определенных условиях, оговоренных в заключенном ими добровольно и по взаимному согласию общественном договоре. Важнейшими из этих условий признавались охрана государством частной собственности и обеспечение безопасности заключивших договор индивидов (Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо)
<i>Материалистическая (марксистская) теория</i>	Теория исходит из того, что государство возникло прежде всего в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин)
<i>Теория завоевания (насилия)</i>	Теория объясняет возникновение государства завоеванием одних племен другими, т. е. военно-политическим фактором (Л. Гумплович, К. Каутский)
<i>Органическая теория</i>	Суть теории такова: общество и государство похожи на человеческий организм, и поэтому их сущность можно понять и объяснить по аналогии с закономерностями анатомии и физиологии. Государство рассматривается не как продукт общественного развития, а как произведение сил природы, некое непостижимое биологическое существо (Г. Спенсер)

<i>Психологическая теория</i>	Теория сводит основные причины возникновения государства и права к тем или иным свойствам психики людей, к биопсихическим инстинктам и т. д. Суть теории состоит в утверждении психологической потребности человека жить в рамках организованного общества. Психике индивида якобы изначально присуща потребность к повиновению, подчинению «выдающимся личностям» (Л.И. Петражицкий)
--------------------------------------	---

4.3. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Под функциями государства понимаются основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач.

Внутренние функции	Содержание
<i>Экономическая (хозяйственная) функция</i>	Выражается в выработке и координации государством стратегических направлений развития экономики страны в наиболее оптимальном режиме, формировании и исполнении бюджета, обеспечении равных условий для функционирования различных форм собственности, стимулировании предпринимательской деятельности, организации производства, управлении внутренней торговлей и т. д.
<i>Правоохранительная функция</i>	Направлена на обеспечение точного и полного осуществления его законодательных предписаний всеми участниками общественных отношений, охрану правопорядка, общественной безопасности, прав и свобод граждан и соблюдение законности, наказание преступников и иных лиц, совершивших противоправные поступки

Внутренние функции	Содержание
<i>Социальная функция</i>	Призвана обеспечить социальную защищенность личности, нормальные условия жизни для всех членов общества вне зависимости от их непосредственного участия в производстве благ
<i>Идеологическая функция</i>	Направлена на пропаганду и защиту господствующих идеологических ценностей и идеологическое воспитание общества

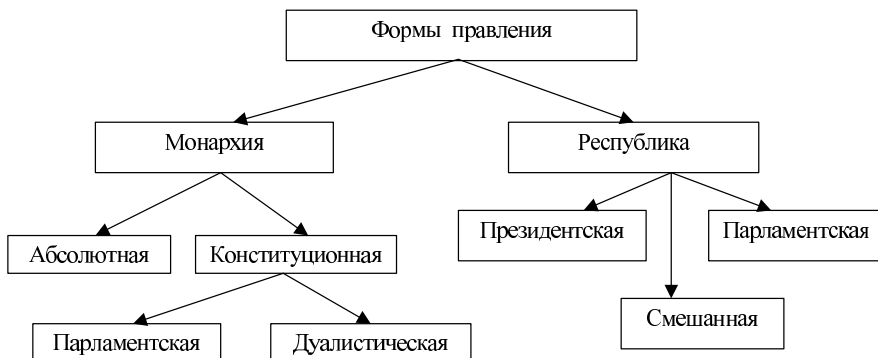
Внешние функции

1. *Обеспечение обороны и безопасности.*
2. *Координация экономического и политического взаимодействия с иными государствами.*
3. *Проведение единой внешней политики.*

4.4. УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА: ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Строение государства традиционно характеризуется через формы правления и формы территориального (государственного) устройства.

Способы формирования высшей государственной власти, принципы организации ее институтов и их взаимоотношения с гражданами выражаются единым понятием **форма правления**. Формы правления делятся на *монархии* и *республики*.



Абсолютная монархия (Саудовская Аравия, Бруней)	Вся полнота законодательной и исполнительной власти принадлежит монарху
Конституционная монархия	Полномочия главы государства ограничены
Дуалистическая монархия (Марокко, Иордания)	Помимо монарха существует парламент, который издает законы, утверждает бюджет. Монарх обладает правами назначения и смещения кабинета министров, абсолютного или отлагательного вето в отношении решений парламента, а также выполняет ряд представительских и внешнеполитических функций
Парламентская монархия (Великобритания, Испания, Япония)	Реальная власть монарха более чем скромная. В одних странах функции монарха сведены лишь к представительству, в других государствах за монархом номинально сохраняются определенные полномочия, однако он пользуется ими только в результате инициативы правительства или вообще не прибегает к ним

Парламентская республика (ФРГ, Италия, Индия)	Главная отличительная черта – образование правительства на парламентской основе и его ответственность перед парламентом. Формальная отличительная особенность – наличие должности премьер-министра
Президентская республика (США)	Отличительный признак – в том, что президент одновременно выступает и главой государства, и главой правительства. Президентская республика отличается внепарламентским способом формирования правительства и отсутствием у правительства института парламентской ответственности, отсутствием у президента права роспуска парламента. Президентская республика строится по принципу жесткого разделения властей. Формальная отличительная особенность – отсутствие должности премьер-министра

<p>Смешанная (полупрезидентская) республика (Франция, Португалия, Финляндия)</p>	<p>Соединяет отдельные характеристики парламентской и президентской республик. Роль президента здесь особенно велика. Главная характерная черта – двойная ответственность правительства: перед президентом и парламентом</p>
---	--

К понятийному аппарату

Монархия (гр. monos – один, arkhein – правитель, единовластие) – форма правления, при которой верховная власть в государстве формально сосредоточена (полностью или частично) в руках единоличного правителя – монарха, а также государство с такой властью. Власть обычно передается в порядке наследования.

Республика (лат. res publica – общественное дело, государство) – форма правления, при которой высшая власть принадлежит выборному представительному органу; глава государства также избирается гражданами или специальной коллегией.

Президент (лат. praesideo – председательствовать, надзирать над чем-то, распоряжаться) – в большинстве республик выборный глава государства.

Вето (лат. veto – запрещаю) – отказ главы государства подписать и ввести в действие законопроект, принятый парламентом. *Абсолютное* вето означает окончательное отклонение законопроекта; *отлагательное* вето предполагает повторное учреждение парламентом законопроекта (после его доработки или без таковой), который становится законом вопреки противодействию со стороны главы государства.

Разделение властей – основополагающий принцип государственного устройства, предполагающий институциональное (разграничение парламента, правительства и суда) и функциональное разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, предотвращающее концентрацию полномочий у одного лица или института и создающее возможность контроля над различными государственными органами и должностными лицами. Главная цель – предотвратить узурпацию власти правителями и злоупотребления ею и тем самым обеспечить свободу личности от государственного произвола и насилия.

Обратите внимание

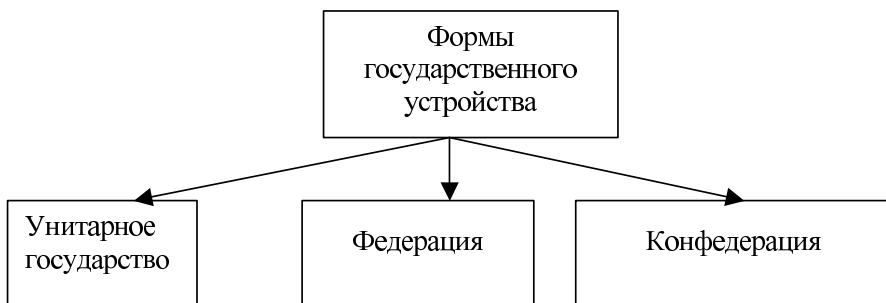
Еще в 1867 году один из политиков «матери парламентов» – Британии приписал этому органу законодательной власти три функции:

- 1) *экспрессивную* – выражать уmonoстроения народа по всем значимым вопросам;
- 2) *педагогическую* – учить нацию тому, чего она еще не знает;
- 3) *информативную* – дать людям услышать то, что они иначе не услышат.

У ряда монархий есть определенные особенности, что требует дополнительной характеристики. Например, государства, где монарх обладает не только светской, но и религиозной властью, именуются *теократическими*. Существуют и так называемые *выборные монархии* – монархии, представляющие собой объединение нескольких монархий, главы которых из своей среды выдвигают единого правителя (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты).

Формы государственного устройства

Форма государственного устройства представляет собой административно-территориальную и национально-государственную организацию государственной власти, раскрывающую взаимоотношения отдельных частей государства (в частности, отношения между центральными и местными органами). Формы государственного устройства подразделяются на *унитарное государство*, *федерацию* и *конфедерацию*.



Формы государственного устройства	Характеристика
Унитарное государство (Франция, Испания)	<p>1. Единый властный «центр» – единая, общая для всей страны система высших и центральных органов государственной власти (один парламент, одно правительство, один верховный суд)</p> <p>2. Одна конституция, единая система законодательства, единая судебная система, одно гражданство</p> <p>3. Единая денежная система, одноканальная система налогов</p> <p>Территориальные элементы унитарного государства (области, департаменты, округа, графства и т. п.) не обладают государственным суверенитетом, не имеют никаких атрибутов государственности</p>
Федерация (США, Швейцария, Канада)	<p>1. Двухуровневая система органов государственной власти:</p> <p>а) субъекты федерации имеют свои законодательные, исполнительные и судебные органы, обладают правом принятия собственной конституции;</p> <p>б) верховная законодательная, исполнительная и судебная власти принадлежит федеральным государственным органам</p> <p>2. Разграничения компетенции между федерацией и ее субъектами союзной (федеральной) конституцией или федеральным договором</p> <p>3. Существование федеральной системы законодательства и законодательных систем субъектов федерации при наличии принципа верховенства общефедерального закона</p> <p>4. Двухпалатное строение парламента, при котором одна из палат (как правило, верхняя) представляет интересы субъектов федерации</p> <p>5. Наличие в большинстве федераций двойного гражданства</p>

Формы государственного устройства	Характеристика
	<p>6. Двухканальная система налогов</p> <p>7. Суверенитет федерации произведен от суверенитета входящих в нее государственных единиц</p> <p>8. Практическое отсутствие суверенитета субъектов после вхождения их в федерацию. Хотя степень суверенности субъектов в разных федерациях (или в одной и той же федерации, но разных субъектов) может быть различной</p> <p>9. Отсутствие у субъектов права выхода из федерации (его не предусматривает ни одна из конституций федеративных государств). Такое право признавалось Конституцией СССР, но ввиду отсутствия механизма его воплощения в жизнь оно так ни разу и не было реализовано за все время существования Советского государства</p>
<p>Конфедерация (США (1776–1787), Швейцария (до 1848), СНГ)</p>	<p>1. Создается для достижения определенных целей, отвечающих интересам государств, образовавших конфедерацию (целей политических, военных, экономических)</p> <p>2. Закрепляется конфедерация, как правило, договором. Каждый субъект конфедерации полностью сохраняет свой суверенитет. На конфедерацию в целом суверенитет не распространяется</p> <p>3. Существование у членов конфедерации права выхода из конфедерации на основе юридически обоснованного одностороннего волеизъявления и права нуллификации, т. е. отмены действия актов органов конфедерации на своей территории</p> <p>4. Неустойчивость, переходный характер: конфедерации либо распадаются после достижения целей, ради которых они создавались, либо превращаются в суверенное государство – унитарное или федеративное</p>

Формы государственного устройства	Характеристика
	5. Наличие у конфедерации своих органов управления (одного или нескольких), но отсутствие общей конституции. У конфедерации нет единых законодательных органов, единой судебной системы, единого гражданства, единой армии, единой системы налогов, бюджета, денежной единицы. А конфедеративные органы лишь координируют действия членов конфедерации

К понятийному аппарату

Централизация – сосредоточение политической (государственной) власти на общенациональном уровне.

Децентрализация – расширение местной автономии через передачу властных полномочий от центра на места.

Сепаратизм – стремление отделиться от политического целого, имея в виду создание собственного независимого государства.

4.5. ПРАВОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Правовое государство	Содержание
<i>Понятие правового государства</i>	<p>Правовое государство – это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и ему соответствует</p> <p>Идея правового государства направлена на ограничение власти (силы) государства правом; на установление правления законов, а не людей; на обеспечение безопасности человека в его взаимодействиях с государством</p>

Правовое государство	Содержание
<p><i>Признаки правового государства</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление государственной власти в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную, судебную с целью не допустить сосредоточения всей полноты государственной власти в чьих-либо одних руках, исключить ее монополизацию, узурпацию одним лицом, органом, социальным слоем, что закономерно ведет к «ужасающему деспотизму» (Ш. Монтескьё) 2. Наличие Конституционного Суда – гаранта стабильности конституционного строя – органа, обеспечивающего конституционную законность и верховенство Конституции, соответствие ей законов и иных актов законодательной и исполнительной власти 3. Верховенство закона и права, что означает: ни один орган, кроме высшего представительного (законодательного), не вправе отменять или изменять принятый закон. Все иные нормативно-правовые акты (подзаконные) не должны противоречить закону. В случае же противоречия приоритет принадлежит закону. Сами законы, которые могут быть использованы в качестве формы легализации произвола (прямой противоположности права), должны соответствовать праву, принципам конституционного строя. Юрисдикцией Конституционного Суда действие неправового закона подлежит приостановлению, и он направляется в парламент для пересмотра 4. Связанность законом в равной мере как государства в лице его органов, должностных лиц, так и граждан, их объединений. Государство, издавшее закон, не может само его и нарушить, что противостоит возможным проявлениям произвола, своеволия, вседозволенности со стороны бюрократии всех уровней

Правовое государство	Содержание
	<p>5. Взаимная ответственность государства и личности: личность ответственна перед государством, но и государство не свободно от ответственности перед личностью за неисполнение взятых на себя обязательств, за нарушение норм, предоставляющих личности права</p> <p>6. Реальность закрепленных в законодательстве основных прав человека, прав и свобод личности, что обеспечивается наличием соответствующего правового механизма их реализации, возможностью их защиты наиболее эффективным способом – в судебном порядке</p> <p>7. Реальность, действенность контроля и надзора за осуществлением законов, иных нормативно-правовых актов, следствием чего является доверие людей государственным структурам, обращение для разрешения сугубо юридических споров к ним, а не, например, в газеты, на радио и телевидение</p> <p>8. Правовая культура граждан – знание ими своих обязанностей и прав, умение ими пользоваться; уважительное отношение к праву, противостоящее «правовому нигилизму» (вера в право силы и неверие в силу права)</p>

Обратите внимание

Появление правовой государственности было обусловлено развитием самого общества и стало возможным в результате вызревания **гражданского общества**. Сам термин «гражданское общество» употребляется как в широком, так и в узком значениях. *В широком смысле гражданское общество* включает всю непосредственно не охватываемую государством, его структурами часть общества, т. е. все то, до чего «не доходят руки» государства. Оно возникает и изменяется в ходе естественно-исторического развития как *автономная, непосредственно не зависящая от государства сфера*. Гражданское общество в широком значении совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное, а чаще частичное поглощение политической властью.

Гражданское общество в узком значении неразрывно связано с правовым государством, они не существуют друг без друга. Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма. Гражданское общество – продукт буржуазной эпохи и *формируется преимущественно снизу, спонтанно*, как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников, обладающих чувством личного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность.



Конституция Российской Федерации (Извлечения)

Глава 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1

1. **Российская Федерация** – Россия есть демократическое федеративное **правовое государство** с республиканской формой правления. [...]

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. [...]

Глава 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

[...] *Статья 17*

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Статья 26

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 27

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

ду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Статья 31

Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Статья 32

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

3. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

4. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.

5. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении правосудия. [...]

Печатается по: garant.ru/doc/main/

Социальное государство	Содержание
<i>Понятие социального государства</i>	Государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, а в идеале примерно одинаковых стартовых возможностей для реализации жизненных целей, развития личности
<i>Признаки социального государства</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Достойный уровень заработной платы трудоспособных граждан 2. Высокий уровень удовлетворения людьми своих потребностей 3. Мощная социальная защита нетрудоспособных слоев населения. Имеются в виду пенсионеры, инвалиды, дети, учащиеся, безработные, переселенцы, беженцы и т. д. 4. Хорошая система образования, здравоохранения и других социальных услуг 5. Минимизация социальных различий 6. Реализация принципа социальной справедливости 7. Мирное разрешение социальных конфликтов 8. Воплощение в жизнь нравственных предписаний общества. Благотворительность, милосердие, альтруизм и другие явления бескорыстной помощи людей друг другу становятся нормой жизни, а не экзотическим явлением, не говоря уже о неукоснительном и привычном соблюдении всеми норм морали в своем поведении

Обратите внимание

Социальное государство и правовое государство – единое целое в том смысле, что социальное государство – это сторона правового государства, т. е. государства реальных прав человека, среди которых есть социально-экономические права (право на труд, на справедливые условия труда, на социальное обеспечение, на достойный человека прожиточный минимум и др.), обеспечение реальности которых – задача социального государства.

Социальное государство – это государство развитого *гражданского общества* (создающего материальные блага, иные ценности), являющегося условием существования и развития социального государства; развитое гражданское общество – как бы обратная сторона социального государства, последнего без первого не бывает.



Конституция Российской Федерации (Извлечения)

Раздел ПЕРВЫЙ

Глава 1. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

[...] *Статья 7*

1. Российская Федерация – **социальное государство**, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. [...]

3. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. [...]

Глава 2. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

[...] *Статья 37*

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Статья 38

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.
2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 41

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры

по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 43

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 44

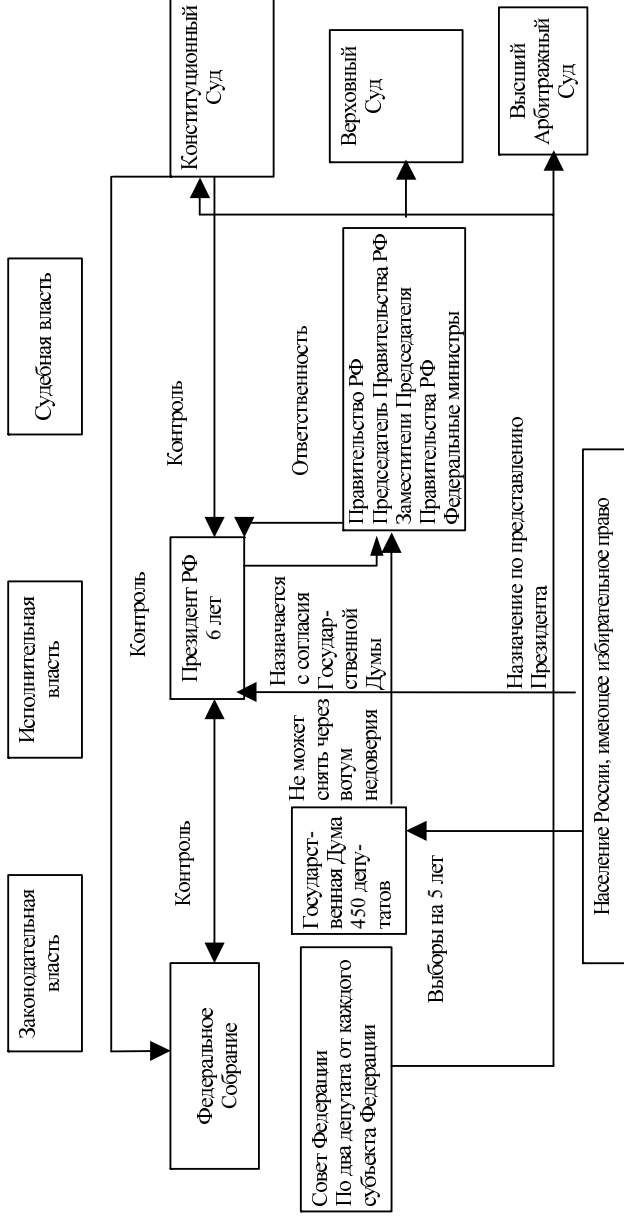
1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. [...]

Печатается по: garant.ru/doc/main/

4.6. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ





Конституция Российской Федерации (Извлечения)

Глава 4. ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[...] *Статья 80*

1. Президент Российской Федерации является главой государства.

2. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Статья 81

1. Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ).

2. Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет.

3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд.

4. Порядок выборов Президента Российской Федерации определяется федеральным законом. [...]

Статья 83

Президент Российской Федерации:

а) назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;

б) имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации;

в) принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации;

г) представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации; ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации;

д) по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров;

е) представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов;

ж) формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом;

з) утверждает военную доктрину Российской Федерации;

и) формирует Администрацию Президента Российской Федерации;

к) назначает и освобождает полномочных представителей Президента Российской Федерации;

л) назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации;

м) назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях.

Статья 84

Президент Российской Федерации:

а) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом;

б) распускает Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации;

в) назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом;

г) вносит законопроекты в Государственную Думу;

- д) подписывает и обнародует федеральные законы;
- е) обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства. [...]

Статья 86

Президент Российской Федерации:

- а) осуществляет руководство внешней политикой Российской Федерации;
- б) ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации;
- в) подписывает ратификационные грамоты;
- г) принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей.

Статья 87

1. Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации.

2. В случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии Президент Российской Федерации вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях военное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе.

3. Режим военного положения определяется федеральным конституционным законом. [...]

Глава 5. ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

[...] *Статья 94*

Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации – является представительным и законодательным органом Российской Федерации.

Статья 95

1. Федеральное Собрание состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. [...]

Статья 102

1. К ведению Совета Федерации относятся:

- а) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации;
- б) утверждение указа Президента Российской Федерации о введении военного положения;
- в) утверждение указа Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения;

г) решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;

д) назначение выборов Президента Российской Федерации;

е) отрешение Президента Российской Федерации от должности;

ж) назначение на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

з) назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора Российской Федерации;

и) назначение на должность и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов.

2. Совет Федерации принимает постановления по вопросам, отнесенным к его ведению Конституцией Российской Федерации.

3. Постановления Совета Федерации принимаются большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации, если иной порядок принятия решений не предусмотрен Конституцией Российской Федерации.

Статья 103

1. К ведению Государственной Думы относятся:

а) дача согласия Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства Российской Федерации;

б) решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации;

в) заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

г) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

д) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

е) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека, действующего в соответствии с фе-

деральным конституционным законом (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

ж) объявление амнистии (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

з) выдвижение обвинения против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ).

2. Государственная Дума принимает постановления по вопросам, отнесенным к ее ведению Конституцией Российской Федерации.

3. Постановления Государственной Думы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, если иной порядок принятия решений не предусмотрен Конституцией Российской Федерации. [...]

Статья 105

1. Федеральные законы принимаются Государственной Думой.

2. Федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

3. Принятые Государственной Думой федеральные законы в течение пяти дней передаются на рассмотрение Совета Федерации.

4. Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. В случае отклонения федерального закона Советом Федерации палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего федеральный закон подлежит повторному рассмотрению Государственной Думой.

5. В случае несогласия Государственной Думы с решением Совета Федерации федеральный закон считается принятым, если при повторном голосовании за него проголосовало не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной Думы. [...]

Статья 109

1. Государственная Дума может быть распущена Президентом Российской Федерации в случаях, предусмотренных статьями 111 и 117 Конституции Российской Федерации.

2. В случае роспуска Государственной Думы Президент Российской Федерации назначает дату выборов с тем, чтобы вновь избранная Государственная Дума собралась не позднее чем через четыре месяца с момента роспуска.

3. Государственная Дума не может быть распущена по основаниям, предусмотренным статьей 117 Конституции Российской Федерации, в течение года после ее избрания.

4. Государственная Дума не может быть распущена с момента выдвижения ею обвинения против Президента Российской Федерации до принятия соответствующего решения Советом Федерации.

5. Государственная Дума не может быть распущена в период действия на всей территории Российской Федерации военного или чрезвычайного положения, а также в течение шести месяцев до окончания срока полномочий Президента Российской Федерации.

Глава 6. ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[...] *Статья 110*

1. Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации.

2. Правительство Российской Федерации состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Статья 111

1. Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы. [...]

4. После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы.

Статья 112

1. Председатель Правительства Российской Федерации не позднее недельного срока после назначения представляет Президенту Российской Федерации предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти.

2. Председатель Правительства Российской Федерации предлагает Президенту Российской Федерации кандидатуры на должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Статья 113

Председатель Правительства Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и указами Президента Российской Федерации определяет основные направления деятельности Правительства Российской Федерации и организует его работу.

Статья 114

1. Правительство Российской Федерации:

а) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение; представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета; представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);

б) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики;

в) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;

г) осуществляет управление федеральной собственностью;

д) осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации;

е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;

ж) осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации.

2. Порядок деятельности Правительства Российской Федерации определяется федеральным конституционным законом. [...]

Статья 117

1. Правительство Российской Федерации может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Президентом Российской Федерации.

2. Президент Российской Федерации может принять решение об отставке Правительства Российской Федерации.

3. Государственная Дума может выразить недоверие Правительству Российской Федерации. Постановление о недоверии Правительству Российской Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. После выражения Государственной Думой недоверия Правительству Российской Федерации Президент Российской Федерации вправе объявить об отставке Правительства Российской Федерации либо не согласиться с решением Государственной Думы. В случае если Государственная Дума в течение трех месяцев повторно выразит недоверие Правительству Российской Федерации, Президент Российской Федерации объявляет об отставке Правительства либо распускает Государственную Думу.

4. Председатель Правительства Российской Федерации может поставить перед Государственной Думой вопрос о доверии Правительству Российской Федерации. Если Государственная Дума в доверии отказывается, Президент в течение семи дней принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации или о роспуске Государственной Думы и назначении новых выборов.

5. В случае отставки или сложения полномочий Правительство Российской Федерации по поручению Президента Российской Федерации продолжает действовать до формирования нового Правительства Российской Федерации.

Глава 7. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

[...] *Статья 120*

1. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

2. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Статья 121

1. Судьи несменяемы.

2. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Статья 122

1. Судьи неприкосновенны.

2. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом.

Статья 123

1. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

2. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом.

3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

4. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. [...]

Печатается по: garant.ru/doc/main/

Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

5.1. Определение и признаки партии.

5.2. Функции партии.

5.3. Классификация политических партий.

5.4. Партийные системы.

5.5. Избирательные системы.

5.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРИЗНАКИ ПАРТИИ

Определения партии

Партия – любая политическая группа, имеющая официальное название, участвующая в выборах и способная участием в выборах (свободных или несвободных) замещать государственные должности своими кандидатами.

Партия – организация, преследующая цель замещения правительственных должностей своими признанными представителями.

Партия – организованная сила, объединяющая граждан одного политического направления для мобилизации общественного мнения в определенных целях, для участия в органах власти либо ориентации властей на осуществление своих требований.

Признаки партии

Партия – *носитель идеологии* или по меньшей мере особого видения мира и человека.

Партия – это *организация*, т. е. достаточно длительное объединение людей на самых разных уровнях политики – от местного до международного.

Цель партии – *завоевание и осуществление* (чаще всего в коалиции) *власти*.

Каждая партия старается обеспечить себе *поддержку народа* – от голосования до активного членства.

5.2. ФУНКЦИИ ПАРТИИ

<i>Представительство</i>	Трансляция потребностей, проблем, устремлений и желаний общества
<i>Формирование и пополнение элиты</i>	Трамплин для политиков: здесь они приобретают навыки, знания, опыт
<i>Определение целей государственного развития</i>	Выдвижение политических альтернатив
<i>Артикуляция интересов и их агрегирование</i>	Вырабатывая цели, партии в то же время выявляют и выражают интересы различных слоев общества. Поскольку групп в обществе много и интересы их разноплановы, партии сводят их интересы в некое единое целое, находят общий знаменатель для различных их векторов
<i>Социализация и мобилизация граждан</i>	Средство политического просвещения общества, чему служит многое: партийные дебаты и дискуссии, избирательные кампании и соперничество на выборах
<i>Организация правительства</i>	Партии помогают формировать правительство. Партии, по крайней мере в состязательных системах, выступают важнейшим источником оппозиции и критики правительства

5.3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Ядром принятой сегодня классификации партий является деление их на три группы.

<i>Кадровые (элитные)</i>	Исторически формировались на основе парламентских фракций. Нет постоянного членства и статуса индивидуального участия, а также централизованной структуры; при этом партийный курс вырабатывают партийные боссы
<i>Массовые</i>	Плод всеобщего избирательного права. Опора на массовое членство, довольно сильно централизованы, основаны на иерархии, финансируются в основном из собранных членских взносов
<i>Универсальные (партии избирателей)</i>	Считают вторичным рост своих рядов, но стараются сплотить вокруг себя максимальное число избирателей самой разной социальной, этнической и прочей принадлежности и идейной ориентации для решения важнейших проблем текущего политического момента

В основе данной классификации лежит принцип организационного строения. Часто типологическое различие проводится по идеологической линии, где главным выступает деление партий на *левые* и *правые*. Левыми по традиции считаются партии, выступающие за изменение системы, будь то социальные реформы или полная экономическая перестройка. Партии, считающиеся правыми, держатся за существующий социальный порядок и в каком-то смысле (кто в большей, кто в меньшей степени) воплощают в себе идею политической преемственности.

Линейный спектр: «слева направо»
Коммунизм Социализм Либерализм Консерватизм Фашизм

Левые

Свобода
Равенство
Братство
Права
Прогресс
Реформы
Интернационализм

Правые

Власть
Иерархия
Порядок
Обязанности
Традиция
Реакция
Национализм

5.4. ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Партийная система – политическая структура, составленная из самостоятельных, но взаимозависимых элементов – партий. В каждой конкретной стране она характеризуется:

- 1) количеством партий;
- 2) социально-политическими и правовыми условиями деятельности партий;
- 3) типом электоральной системы и числом избирателей;
- 4) особыми параметрами – размерами, спецификой строения партий, условиями коалиционной политики;
- 5) реальными возможностями доступа партий к власти.

<p><i>Однопартийные системы</i> 1. В строгом смысле этого слова (СССР, Куба) 2. Фактически однопартийные системы, замаскированные под многопартийность (страны Восточной Европы после Второй мировой войны до 1989–1990 гг.)</p>	<p>1. Исключается даже номинальное существование других партий, фактически существует тотальный контроль одной партии, слившейся с государственным аппаратом 2. Система партии гегемона при формальном наличии зависимых партий-сателлитов, не влияющих на принятие решений</p>
<p><i>Двухпартийные системы</i> (США, Великобритания)</p>	<p>Доминируют две крупные партии, всегда имеющие примерно равные шансы стать правящими. Классическая двухпартийная система имеет три отличительные особенности: 1) независимо от количества партий лишь две из них обладают</p>

	<p>необходимым избирательным и законодательным потенциалом, позволяющим им реально претендовать на власть;</p> <p>2) править способна любая из партий, при этом другая выступает оппозицией;</p> <p>3) поскольку обе партии способны победить и побеждают на выборах, они поочередно приходят к власти</p>
Системы с доминирующей партией (Япония, Индия)	Страны, где долгие годы, несмотря на множество партий, реально правит одна и та же
Многopартийные системы (Франция, Италия, Испания)	Системы, в которых более двух партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование правительственных институтов

К понятийному аппарату

Оппозиция (лат. *opposito* – противопоставление) – политическое меньшинство, противостоящее политическому большинству, курсу проводимой политики, целям и методам осуществления власти. Существование реальной действенной оппозиции – один из важнейших признаков демократии. Оппозиция подразделяется на *системную* и *внесистемную*. Системная оппозиция разделяет основные ценности, принципы и цели политической системы, однако расходится с правящей элитой в оценке приоритетов вырабатываемой политики и методах ее осуществления. Внесистемная оппозиция, наоборот, ставит под сомнение основополагающие политические ценности, принципы существующей системы, призывает к радикальному изменению политического режима.

Фракционность (от лат. *fractio* – размалывание, раздробление) – выделение внутри политической партии фракции – обособленной, ор-

ганизованной части. Для партийной фракции характерны наличие идейно-политической платформы, значительно отличающейся от общепартийной программы, групповая дисциплина. Парламентские фракции обычно объединяют депутатов, представляющих одну партию. Они создаются для более организованного воздействия на политику правительства.

Коалиция – временный союз политических сил, к которому их подтолкнуло осознание общей опасности либо невозможности достижения поставленных целей поодиночке. Предвыборные коалиции – это союзы, в которых партии договариваются не подрывать позиций друг друга на выборах, дабы сообща получить больше голосов.

Первичные выборы («праймериз») – внутривыборные выборы по выдвижению кандидатов на предстоящие «официальные» выборы. В XX веке первичные выборы стали основным механизмом выдвижения кандидатов в США; здесь они, помимо прочего, используются для выборов партийного лидера и делегатов на партийные съезды. Значение их в том, что они позволяют рядовым избирателям играть более значимую роль во внутривыборных делах.

Партийное правительство – это система, при которой одна партия получает возможность формировать правительство и осуществлять свою политическую программу.

Обратите внимание

Железный закон олигархии. Термин «олигархия» буквально означает правление или господство немногих. «Железный закон олигархии» сформулирован Р. Михельсом, его смысл – партии, массовые движения, крупные социальные и политические структуры в целом подчиняются тенденциям олигархизации, бюрократизации, авторитарности, что выражается в сосредоточении власти в руках их лидеров и профессионального аппарата (партийной бюрократии); в уменьшении влияния рядовых членов на политику партии и в ослаблении их контроля над аппаратом и лидерами.



Извлечения из Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями и дополнениями: последнее изменение от 08.12.2011)

Глава I. Общие положения

[...] *Статья 2. Право граждан Российской Федерации на объединение в политические партии*

Право граждан Российской Федерации на объединение в политические партии включает в себя право создавать на добровольной основе политические партии в соответствии со своими убеждениями, право вступать в политические партии либо воздерживаться от вступления в политические партии, право участвовать в деятельности политических партий в соответствии с их уставами, а также право беспрепятственно выходить из политических партий.

Статья 3. Понятие политической партии и ее структура

1. Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

2. Политическая партия должна отвечать следующим требованиям:

а) политическая партия должна иметь региональные отделения более чем в половине субъектов Российской Федерации, при этом в субъекте Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной политической партии;

б) в политической партии должно состоять:

до 1 января 2010 года – не менее пятидесяти тысяч членов политической партии, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее пятисот членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона. В остальных региональных отделениях численность каждого из них не может составлять менее двухсот пятидесяти членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона;

с 1 января 2010 года до 1 января 2012 года – не менее сорока пяти тысяч членов политической партии, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее четырехсот пятидесяти членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона. В остальных региональных отделениях численность каждого из них не может составлять менее двухсот членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона;

с 1 января 2012 года – не менее сорока тысяч членов политической партии, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее четырехсот членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона. В остальных региональных отделениях численность каждого из них не может составлять менее ста пятидесяти членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона;

в) руководящие и иные органы политической партии, ее региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации.

3. Под региональным отделением политической партии в настоящем Федеральном законе понимается структурное подразделение политической партии, созданное по решению ее уполномоченного руководящего органа и осуществляющее свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации. В субъекте Российской Федерации, в состав которого входит (входят) автономный округ (автономные округа), может быть создано единое региональное отделение политической партии. Иные структурные подразделения политической партии (местные и первичные отделения) создаются в случаях и порядке, предусмотренных ее уставом.

4. Цели и задачи политической партии излагаются в ее уставе и программе.

Основными целями политической партии являются:

формирование общественного мнения;

политическое образование и воспитание граждан;

выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;

выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах, а также в работе избранных органов.

5. Под политической партией, представленной в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, в настоящем Федеральном законе понимается политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, или политическая партия, федеральному списку кандидатов которой передан депутатский мандат (переданы депутатские мандаты) в соответствии со статьей 82.1 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Под политической партией, представленной в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, в настоящем Федеральном законе понимается политическая партия, список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, или политическая партия, списку кандидатов которой передан депутатский мандат в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, предусмотренным пунктом 17 статьи 35 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». [...]

Статья 9. Ограничения на создание и деятельность политических партий

1. Запрещаются создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

2. Включение в уставы и программы политических партий положений о защите идей социальной справедливости, равно как и деятельность политических партий, направленная на защиту социальной справедливости, не может рассматриваться как разжигание социальной розни.

3. Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии.

4. Структурные подразделения политических партий создаются и действуют только по территориальному признаку. Не допускается создание структурных подразделений политических партий в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в Вооруженных Силах Российской Федерации, в правоохранительных и иных государственных органах, в государственных и негосударственных организациях.

5. Не допускается деятельность политических партий и их структурных подразделений в органах государственной власти и органах местного самоуправления (за исключением законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований), в Вооруженных Силах Российской Федерации, в правоохранительных и иных государственных органах, в аппаратах законодательных (представительных) органов государственной власти, в государственных организациях. Запрещается вмешательство политических партий в учебный процесс образовательных учреждений.

6. Создание и деятельность на территории Российской Федерации политических партий иностранных государств и структурных подразделений указанных партий не допускаются.

7. В случае введения на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях чрезвычайного или военного положения деятельность политических партий осуществляется в соответствии с федеральным конституционным законом о чрезвычайном или военном положении.

Статья 10. Государство и политические партии

1. Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешатель-

ство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается.

2. Вопросы, затрагивающие интересы политических партий, решаются органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними.

3. Лица, замещающие государственные или муниципальные должности, и лица, находящиеся на государственной или муниципальной службе, не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения в интересах политической партии, членами которой они являются, либо в интересах любой иной политической партии. Указанные лица, за исключением депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов иных законодательных (представительных) органов государственной власти и депутатов представительных органов муниципальных образований, не могут быть связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей.

4. Президент Российской Федерации вправе приостанавливать свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий.

Глава II. Создание политической партии

[...] *Статья 11. Способы создания политической партии*

1. Политическая партия создается свободно, без разрешений органов государственной власти и должностных лиц. Политическая партия может быть создана на учредительном съезде политической партии либо путем преобразования в политическую партию общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения на съезде общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения.

2. Политическая партия считается созданной со дня принятия учредительным съездом решений о создании политической партии, об образовании ее региональных отделений более чем в половине субъектов Российской Федерации, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о формировании руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии. Делегаты учредительного съезда политической партии являются учредителями политической партии.

3. Со дня создания политическая партия осуществляет организационную и информационно-пропагандистскую деятельность, связанную с формированием региональных отделений политической партии и получением политической партией документа, подтверждающего факт внесения записи о ней в единый государственный реестр юридических лиц.

4. В случае преобразования в политическую партию общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения съезд общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения принимает решения о преобразовании общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в политическую партию, о преобразовании их региональных подразделений в субъектах Российской Федерации в региональные отделения политической партии, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о формировании руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии.

5. При создании политической партии путем преобразования в политическую партию общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения политическая партия считается созданной со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Статья 12. Организационный комитет

1. Для подготовки, созыва и проведения учредительного съезда политической партии гражданами Российской Федерации, имеющими право быть членами политической партии, образуется организационный комитет в составе не менее десяти человек.

2. Организационный комитет уведомляет в письменной форме федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций в сфере регистрации политических партий (далее – федеральный уполномоченный орган), о своем намерении создать политическую партию и указывает ее предполагаемое наименование. Вместе с уведомлением в указанный орган направляются:

а) сведения не менее чем о десяти членах организационного комитета (фамилии, имена, отчества, даты рождения, гражданство, контактные телефоны);

б) протокол собрания организационного комитета, в котором указываются цель его создания, срок полномочий (но не более одного года), место нахождения, порядок использования денежных средств и

иною имущества организационного комитета, а также сведения о члене организационного комитета, уполномоченном открыть расчетный счет для формирования средств организационного комитета и заключать гражданско-правовые договоры для обеспечения его деятельности (далее – уполномоченное лицо организационного комитета) (фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес места жительства, гражданство, серия и номер паспорта или заменяющего его документа, контактный телефон).

3. Федеральный уполномоченный орган или территориальный орган федерального регистрирующего органа (далее – территориальный орган) в день получения уведомления и иных документов, указанных в пункте 2 настоящей статьи, выдает уполномоченному лицу организационного комитета документ, подтверждающий их представление.

4. Организационный комитет в течение месяца со дня выдачи ему документа, указанного в пункте 3 настоящей статьи, публикует в одном или нескольких общероссийских периодических печатных изданиях сведения о намерении создать политическую партию и о представлении в федеральный уполномоченный орган соответствующих документов.

Статья 13. Деятельность организационного комитета

1. Организационный комитет самостоятельно определяет порядок своей деятельности. В течение срока своих полномочий организационный комитет проводит учредительный съезд политической партии. В этих целях организационный комитет:

осуществляет организационную и информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на формирование в субъектах Российской Федерации региональных отделений создаваемой политической партии, в том числе проводит собрания сторонников создаваемой политической партии для избрания делегатов на учредительный съезд политической партии;

открывает через уполномоченное лицо организационного комитета расчетный счет в одной из кредитных организаций Российской Федерации и сообщает об этом в федеральный уполномоченный орган.

2. Средства организационного комитета формируются из пожертвований политическим партиям, сбор которых осуществляется в соответствии с требованиями статьи 30 настоящего Федерального закона.

3. После проведения учредительного съезда политической партии организационный комитет прекращает свою деятельность. При этом денежные средства и иное имущество организационного комитета, а

также финансовый отчет об их использовании, в котором указываются источники поступления денежных средств и иного имущества, передаются созданной политической партии.

4. В случае, если организационным комитетом в течение срока его полномочий не будет проведен учредительный съезд политической партии, по истечении этого срока организационный комитет прекращает свою деятельность. При этом оставшиеся денежные средства организационного комитета передаются жертвователям пропорционально внесенным пожертвованиям, иное имущество возвращается жертвователям. В случае невозможности возврата оставшиеся денежные средства и иное имущество организационного комитета обращаются в доход Российской Федерации.

Статья 14. Учредительный съезд политической партии либо съезд общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения, созываемый для их преобразования в политическую партию

1. Сведения о месте и дате проведения учредительного съезда политической партии либо съезда общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения, созываемого для их преобразования в политическую партию, организационный комитет либо общероссийская общественная организация или общероссийское общественное движение публикует в «Российской газете» или иных общероссийских периодических печатных изданиях. Указанные сведения публикуются не позднее чем за месяц до дня созыва учредительного съезда политической партии либо съезда общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения, созываемого для их преобразования в политическую партию.

«Российская газета» обязана на безвозмездной основе опубликовать сведения о месте и дате проведения учредительного съезда политической партии либо съезда общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения, созываемого для их преобразования в политическую партию, в течение двух недель со дня представления в издание данных сведений.

2. Учредительный съезд политической партии считается правомочным в случае, если в его работе приняли участие делегаты, представляющие более чем половину субъектов Российской Федерации и преимущественно проживающие в этих субъектах Российской Федерации. Норма представительства делегатов учредительного съезда устанавливается организационным комитетом из расчета, что каждый из указан-

ных субъектов Российской Федерации должен быть представлен не менее чем тремя делегатами. Решения учредительного съезда политической партии, предусмотренные пунктом 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, принимаются большинством голосов делегатов учредительного съезда политической партии.

3. Решение о преобразовании общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в политическую партию и иные решения принимаются съездом общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в соответствии с их уставами. Съезд общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения считается правомочным, если в его работе приняли участие делегаты, представляющие находящиеся на территориях более чем половины субъектов Российской Федерации региональные отделения общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения и преимущественно проживающие в этих субъектах Российской Федерации. Норма представительства делегатов съезда устанавливается из расчета не менее трех делегатов от каждого из указанных региональных отделений. Создание организационного комитета в случае преобразования общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в политическую партию не требуется.

Глава III. Государственная регистрация политической партии

[...] Статья 15. Государственная регистрация политической партии и ее региональных отделений

1. Политическая партия и ее региональные отделения подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с учетом установленного настоящим Федеральным законом специального порядка государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений. Политическая партия и ее региональные отделения осуществляют свою деятельность в полном объеме, в том числе как юридические лица, с момента государственной регистрации. Подтверждением государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения является документ, подтверждающий факт внесения записи о политической партии или ее региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц.

2. Решение о государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений принимается соответственно федеральным уполномоченным органом и его территориальными органами (далее – уполномоченные органы). Внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации политической партии и ее региональных отделений, а также иных предусмотренных федеральными законами сведений осуществляется уполномоченным в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» федеральным органом исполнительной власти (далее – регистрирующий орган) на основании принимаемого федеральным уполномоченным органом или его территориальным органом решения о соответствующей государственной регистрации. При этом порядок взаимодействия уполномоченных органов с регистрирующим органом по вопросам государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений определяется Правительством Российской Федерации.

3. Документы, необходимые для государственной регистрации политической партии, представляются в федеральный уполномоченный орган не позднее чем через шесть месяцев со дня проведения учредительного съезда политической партии либо съезда общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения, принявшего решение о преобразовании общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в политическую партию.

4. Государственная регистрация региональных отделений политической партии осуществляется после государственной регистрации политической партии, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации государственная регистрация региональных отделений политической партии должна быть осуществлена не позднее чем через шесть месяцев со дня государственной регистрации политической партии.

5. Федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган при установлении соответствия документов, необходимых для государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, требованиям настоящего Федерального закона принимает решение о государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения и направляет в регистрирующий орган сведения и документы, необходимые для осуществления данным орга-

ном функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц.

На основании указанного решения, принятого федеральным уполномоченным органом или его территориальным органом, и представленных ими необходимых сведений и документов регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о политической партии или ее региональном отделении и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения такой записи, сообщает об этом в орган, принявший решение о государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения.

Федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган не позднее чем через три рабочих дня со дня получения от регистрирующего органа информации о внесенной в единый государственный реестр юридических лиц записи о политической партии или ее региональном отделении выдает уполномоченному лицу политической партии или ее регионального отделения документ, подтверждающий факт внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц. При этом в случае, если не принято решение об отказе в государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, указанный документ должен быть выдан не позднее чем через месяц со дня подачи соответствующего заявления о государственной регистрации.

6. В случае, если политическая партия в течение месяца со дня истечения срока, предусмотренного пунктом 4 настоящей статьи, не представит в федеральный уполномоченный орган копии документов о государственной регистрации ее региональных отделений более чем в половине субъектов Российской Федерации, документ о государственной регистрации политической партии признается утратившим силу, а запись о создании данной политической партии исключается из единого государственного реестра юридических лиц.

7. Сроки, предусмотренные пунктами 4 и 6 настоящей статьи, продлеваются в случае, если решение об отказе в государственной регистрации регионального отделения политической партии обжаловано в суд и на день истечения указанных сроков решение суда не вступило в законную силу.

8. В случае, если уставом политической партии предусмотрено наделение правом юридического лица иного структурного подразделения

политической партии, государственная регистрация такого структурного подразделения осуществляется в порядке, предусмотренном для государственной регистрации регионального отделения политической партии. В этом случае на структурное подразделение политической партии распространяются требования, установленные настоящим Федеральным законом для государственной регистрации региональных отделений политической партии, за исключением подпунктов «а» и «б» пункта 2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

9. За государственную регистрацию политической партии и ее региональных отделений взимается государственная пошлина в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

10. Политическая партия не позднее чем через 15 дней со дня получения документа о ее государственной регистрации, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, представляет основные положения своей программы в «Российскую газету» для опубликования. «Российская газета» обязана не позднее чем через 15 дней со дня представления политической партией указанных положений опубликовать их на безвозмездной основе в объеме не менее двухсот газетных строк.

Статья 16. Документы, представляемые для государственной регистрации политической партии, созданной на учредительном съезде политической партии

1. Для государственной регистрации политической партии, созданной на учредительном съезде политической партии, в федеральный уполномоченный орган представляются следующие документы:

а) заявление, подписанное уполномоченными лицами политической партии, с указанием их фамилий, имен, отчеств, адресов места жительства и контактных телефонов;

б) устав политической партии в двух экземплярах, сброшюрованный, пронумерованный, заверенный уполномоченными лицами политической партии, а также текст устава в машиночитаемом виде;

в) программа политической партии, заверенная уполномоченными лицами политической партии, а также текст программы в машиночитаемом виде;

г) заверенные уполномоченными лицами политической партии копии решений учредительного съезда политической партии о создании политической партии, о принятии устава политической партии и о принятии ее программы, о создании региональных отделений политической партии, о формировании ее руководящих и контрольно-ревизионных органов с указанием данных о представительстве делегатов на этом съезде и о результатах голосования;

- д) документ об уплате государственной пошлины;
- е) сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа политической партии, по которому осуществляется связь с политической партией;
- ж) экземпляр общероссийского периодического печатного издания, в котором опубликованы сведения о месте и дате проведения учредительного съезда политической партии;
- з) заверенные уполномоченными лицами региональных отделений политической партии копии протоколов проведенных более чем в половине субъектов Российской Федерации конференций или общих собраний региональных отделений политической партии с указанием численности членов политической партии в ее региональных отделениях, соответствующей требованиям пункта 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, а также места нахождения руководящих органов региональных отделений политической партии.

2. Федеральный уполномоченный орган в день получения документов и материалов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, выдает уполномоченным лицам политической партии документ, подтверждающий их получение. Федеральный уполномоченный орган не вправе требовать от политической партии представления документов, не предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи для государственной регистрации политической партии. [...]

Текст печатается по: garant.ru/doc/main/

5.5. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Избирательная система представляет собой набор правил, которые регулируют проведение выборов. Эти правила различаются от страны к стране. В целом избирательные системы различаются по следующим признакам:

- избирателям предоставляется делать выбор либо между кандидатами, либо между партиями;
- избиратели могут голосовать либо за одного из кандидатов, либо за нескольких, но в этом последнем случае располагать их в порядке предпочтения;
- электорат может быть поделен либо не поделен на избирательные округа;
- в одном избирательном округе может выбираться либо один кандидат, либо несколько кандидатов;

• процент голосов, необходимых для избрания, может варьироваться от так называемого «простого» большинства до «абсолютного» большинства или до какого-либо иного принятого в данной системе показателя.

Политический институт выборов предусматривает два основных типа электоральных систем для избрания кандидатов в высшие органы власти – *мажоритарный* и *пропорциональный*. Вместе с тем большинство демократических стран, особенно в Европе, сочетают эти два подхода, т. е. предусматривают *смешанный* (в различном соотношении) способ голосования.

<i>Мажоритарная система</i>	Для избрания кандидат или партия должны получить большинство голосов избирателей округа или всей страны, собравшие же меньшинство голосов никаких мандатов не получают. В зависимости от того, какое большинство требуется, мажоритарные системы делятся на <i>системы абсолютного большинства</i> (Австралия), когда должен получить больше половины голосов, и <i>системы относительного большинства</i> (США, Великобритания, Канада, Франция и др.), когда для победы достаточно опередить соперников
<i>Достоинства данной системы</i>	1. Сравнительная легкость формирования правительства и его большая стабильность 2. Формирование устойчивых связей между избирателями и депутатами
<i>Недостатки данной системы</i>	1. Значительная часть избирателей страны остается не представленной в органах власти 2. Партия, получившая на выборах меньше голосов, чем ее соперники, может оказаться представленной в парламенте большинством депутатских мест 3. Две партии, набравшие равное или близкое к равному количество голосов, проводят в органы власти неодинаковое число кандидатов
<i>Пропорциональная система</i>	Распределение мандатов пропорционально голосам, полученным партиями или избирательными коалициями

<i>Достоинства данной системы</i>	Главное достоинство – представительство партий в выборных органах в соответствии с их реальной популярностью среди избирателей, что позволяет полнее выражать интересы всех групп общества
<i>Недостатки данной системы</i>	1. Относительно меньшая стабильность правительства 2. Непосредственная связь между депутатами и избирателями весьма слабая, так как голосование происходит не за конкретных кандидатов, а за партии 3. Зависимость депутатов от своих партий
<i>Смешанная система</i>	Определенная часть мандатов распределяется по мажоритарной системе, другая – пропорционально в целях максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки

К понятийному аппарату

Электорат (лат. elector – избиратель) – круг избирателей, голосующих за какую-либо кандидатуру или партию на президентских, парламентских, местных (муниципальных) и иных выборах; корпус избирателей государства. *Электоральный* – выборный, избирательный.

Абсентеизм (лат. absens (absentis) – отсутствие) – уклонение от участия в политической жизни, политическая апатия.

Референдум (лат. referendum – то, что должно быть сообщено) – важнейший институт непосредственной демократии, всенародное волеизъявление по какому-либо вопросу государственности или общественной жизни. Считается, что первый референдум был проведен в Швейцарии в 1439 году.

Обратите внимание

Главным социальным назначением выборов в условиях авторитаризма или тоталитаризма является укрепление соответствующих типов политического господства с помощью манипулирования сознанием собственных граждан и (или) международным общественным мнени-

ем. Участие граждан в политическом процессе, хотя бы в такой скромной форме, как голосование, так или иначе означает их согласие с данной политической системой, а следовательно, придает режиму легитимность.



**Извлечения из Федерального закона
от 18.05.2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации» (с изменениями
и дополнениями: последнее изменение от 20.10.2011)**

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Основные принципы проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – депутаты Государственной Думы) избираются гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина Российской Федерации в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе принуждать гражданина Российской Федерации к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению. [...]

Статья 3. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) избирается 450 депутатов.

2. Депутаты Государственной Думы избираются по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы (далее – федеральные списки кандидатов).

Статья 4. Федеральный избирательный округ

Федеральный избирательный округ, по которому избираются депутаты Государственной Думы, включает в себя всю территорию Российской Федерации. Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу.

Статья 5. Избирательные права граждан Российской Федерации на выборах депутатов Государственной Думы

1. Гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 18 лет, имеет право избирать депутатов Государственной Думы, участвовать в выдвижении федеральных списков кандидатов, предвыборной агитации, наблюдении за проведением выборов и работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, а также в осуществлении других избирательных действий в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами.

2. Гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 21 года, может быть избран депутатом Государственной Думы.

3. Гражданин Российской Федерации, проживающий или находящийся за пределами территории Российской Федерации, обладает равными с иными гражданами Российской Федерации избирательными правами на выборах депутатов Государственной Думы. Дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации обязаны оказывать гражданину Российской Федерации содействие в реализации его избирательных прав.

4. Не имеет права избирать и быть избранным, участвовать в осуществлении других избирательных действий гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда.

4.1. Не имеет права быть избранным депутатом Государственной Думы гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

4.2. Не имеет права быть избранным депутатом Государственной Думы гражданин Российской Федерации:

1) осужденный к лишению свободы за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление;

2) осужденный за совершение преступления экстремистской направленности, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление;

3) подвергнутый административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и

20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если голосование на выборах депутатов Государственной Думы состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;

4) в отношении которого вступившим в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», либо совершения действий, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 7 и подпунктом «ж» пункта 8 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если указанные нарушения либо действия совершены в период, не превышающий четырех лет до дня голосования.

5. Гражданин Российской Федерации, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда о лишении его права занимать государственные должности в течение определенного срока, не может быть зарегистрирован в качестве кандидата на выборах депутатов Государственной Думы, если голосование на выборах состоится до истечения установленного судом срока. [...]

Статья 7. Право выдвижения кандидатов в депутаты Государственной Думы

1. Кандидаты в депутаты Государственной Думы (далее – кандидаты) выдвигаются в составе федеральных списков кандидатов.

2. Выдвижение кандидатов в составе федеральных списков кандидатов осуществляется политическими партиями, имеющими в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 года «95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Федеральный закон «О политических партиях») право принимать участие в выборах, в том числе выдвигать списки кандидатов (далее – политические партии).

3. Политическая партия вправе выдвинуть в составе федерального списка кандидатов граждан Российской Федерации, не являющихся членами данной политической партии.

Статья 8. Подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы избирательными комиссиями

1. Подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы, обеспечение реализации и защита избирательных прав граждан, а также контроль за соблюдением указанных прав возлагаются на избирательные комиссии в пределах их компетенции, установленной настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами.

2. При подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы избирательные комиссии в пределах своей компетенции, установленной настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления. Вмешательство в деятельность избирательных комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, а также граждан не допускается. [...]

Статья 10. Право на предвыборную агитацию

1. Граждане Российской Федерации, политические партии и иные общественные объединения вправе проводить предвыборную агитацию в допускаемых законом формах и законными методами.

2. Под предвыборной агитацией в настоящем Федеральном законе понимается деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей голосовать за федеральный список кандидатов или против него, за кандидата (кандидатов), включенного (включенных) в указанный список, или против него (них).

3. Государство гарантирует гражданам Российской Федерации, политическим партиям и иным общественным объединениям свободу проведения предвыборной агитации в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами.

4. Политическим партиям, зарегистрировавшим федеральные списки кандидатов, гарантируются равные условия доступа к средствам массовой информации для проведения предвыборной агитации.

Статья 11. Финансирование выборов депутатов Государственной Думы

1. Финансирование мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

2. Политическая партия, выдвинувшая федеральный список кандидатов, обязана создать собственный избирательный фонд для финансирования своей избирательной кампании. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, региональное отделение политической партии, выдвинувшей федеральный список кандидатов, вправе по решению уполномоченного уставом политической партии руководящего органа политической партии создать избирательный фонд для финансирования избирательной кампании политической партии. [...]

Глава 4. Наблюдатели, иностранные (международные) наблюдатели, представители средств массовой информации

Статья 30. Наблюдатели

1. Наблюдателей вправе назначить каждая политическая партия, зарегистрировавшая федеральный список кандидатов.

2. Наблюдателем может быть гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом. Наблюдателями не могут быть выборные должностные лица, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), главы местных администраций, лица, находящиеся в их непосредственном подчинении, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса.

3. Полномочия наблюдателя должны быть удостоверены в письменной форме в направлении, выданном политической партией, указанной в части 1 настоящей статьи. В направлении указываются фамилия, имя и отчество наблюдателя, адрес его места жительства, номер избирательного участка, наименование избирательной комиссии, в которую он направляется, а также делается запись об отсутствии ограничений, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Указание каких-либо дополнительных сведений о наблюдателе не требуется. Направление действительно при предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. Предварительное уведомление о направлении наблюдателя не требуется.

4. Направление, указанное в части 3 настоящей статьи, может быть предъявлено в участковую избирательную комиссию в период, предусмотренный частью 5 статьи 29 настоящего Федерального закона, а в иную избирательную комиссию – в период с начала голосования на избирательных участках и до окончания работы по составлению протокола об итогах голосования, о результатах выборов, в том числе о результатах повторного подсчета голосов избирателей.

5. Политическая партия, указанная в части 1 настоящей статьи, может назначить в каждую участковую избирательную комиссию несколько наблюдателей, которые имеют право поочередно осуществлять наблюдение в помещении для голосования. Не допускается одновременное осуществление полномочий наблюдателя в помещении избирательной комиссии, помещении для голосования двумя и более наблюдателями, представляющими интересы одной политической партии. Установление иных, кроме указанных в настоящем Федеральном законе, ограничений, касающихся присутствия наблюдателей в поме-

щении избирательной комиссии, помещении для голосования, наблюдения за голосованием, подсчетом голосов избирателей, составлением протоколов об итогах голосования, а также выдачи копий этих протоколов, не допускается.

6. Наблюдатель вправе:

1) знакомиться со списком избирателей, с реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в избирательной комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования;

2) находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка в день голосования, в дни досрочного голосования в любое время в период, предусмотренный частью 5 статьи 29 настоящего Федерального закона;

3) наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней избирателям;

4) присутствовать при голосовании вне помещения для голосования;

5) наблюдать за подсчетом числа избирателей, внесенных в список избирателей, избирательных бюллетеней, выданных избирателям, погашенных избирательных бюллетеней, открепительных удостоверений;

6) наблюдать за подсчетом голосов избирателей на расстоянии и в условиях, которые обеспечивали бы ему возможность видеть содержащиеся в избирательных бюллетенях отметки избирателей;

7) визуально знакомиться при подсчете голосов избирателей с любым заполненным или незаполненным избирательным бюллетенем, а также наблюдать за составлением избирательной комиссией протокола об итогах голосования и иных документов в период, предусмотренный частью 5 статьи 29 настоящего Федерального закона;

8) обращаться с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования к председателю участковой избирательной комиссии, а в случае его отсутствия – к лицу, его замещающему;

9) знакомиться с протоколом избирательной комиссии, в которую он направлен, и протоколами непосредственно нижестоящих избирательных комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, с документами, приложенными к протоколам об итогах голосования, о результатах выборов, получать от соответствующей избирательной комиссии заверенные копии указанных протоколов;

10) обжаловать решения и действия (бездействие) избирательной комиссии, в которую он направлен, в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию или в суд;

11) присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей в соответствующих избирательных комиссиях.

7. Наблюдатель не вправе:

- 1) выдавать избирателям избирательные бюллетени;
- 2) расписываться за избирателя, в том числе по его просьбе, в получении избирательного бюллетеня;
- 3) заполнять за избирателя, в том числе по его просьбе, избирательный бюллетень;
- 4) совершать действия, нарушающие тайну голосования;
- 5) принимать непосредственное участие в подсчете избирательных бюллетеней, проводимом членами избирательной комиссии с правом решающего голоса;
- 6) совершать действия, препятствующие работе избирательной комиссии;
- 7) проводить предвыборную агитацию среди избирателей;
- 8) участвовать в принятии решений избирательной комиссией. [...]

[...] Глава 5. Политические партии

Статья 33. Участие политических партий в выборах депутатов Государственной Думы

1. Политические партии участвуют в выборах депутатов Государственной Думы, в том числе выдвигают федеральные списки кандидатов, в соответствии с настоящим Федеральным законом и Федеральным законом «О политических партиях». Политическая партия вправе выдвинуть один список кандидатов. [...]

3. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций в сфере регистрации политических партий, составляет список политических партий, имеющих право в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» и настоящим Федеральным законом принимать участие в выборах депутатов Государственной Думы, в том числе выдвигать федеральные списки кандидатов, по состоянию на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы и не позднее чем через три дня со дня официального опубликования (публикации) данного решения публикует указанный список в общероссийских государственных периодических печатных изданиях, размещает его в сети «Интернет», а также в этот же срок направляет указанный список и извлечения из уставов перечисленных в нем политических партий с описанием их эмблем по состоянию на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. [...]

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

- 6.1. Либерализм.
- 6.2. Консерватизм.
- 6.3. Социализм.
- 6.4. Фашизм.
- 6.5. Анархизм.

Политическая идеология – это более или менее целостный и внутренне связанный набор идей, служащий основой для организованных политических действий, будь они нацелены на сохранение, изменение или свержение данной системы власти. Все идеологии по-этому предлагают, во-первых, свой взгляд на существующий политический порядок – обычно в форме мировоззрения; во-вторых, выдвигают собственную модель будущего общества; в-третьих, предлагают свои собственные средства движения к этому будущему.

6.1. ЛИБЕРАЛИЗМ

<p>Основные положения</p>	<p><i>Индивидуализм</i> – принцип, утверждающий примат интересов индивида над любой социальной группой или коллективом</p> <p><i>Свобода личности</i></p> <p><i>Разум.</i> Либералы верят, что мир имеет умопостижимую природу. Поэтому они склонны верить в способность индивида самостоятельно принимать вполне здравые решения и вообще быть лучшим судьей по части собственных дел</p> <p><i>Правовое равенство</i> (идея «естественных» прав). Равенство «возможностей», а не равенство «результатов»</p> <p><i>Толерантность</i> (терпимость) и <i>плюрализм</i></p> <p><i>Общественное согласие, консенсус.</i> Всякое управление должно зиждиться на «согласии со стороны тех, кто управляет». Отсюда приверженность либерализма доктрине демократии и политического представительства</p> <p><i>Конституционализм.</i> Идея ограничения власти (принцип разделения властей)</p>
----------------------------------	--

<p>Классический либерализм (XVII–XVIII вв. Дж. Локк, А. Смит)</p>	<p>«Негативная» свобода – свобода от внешних ограничений. Государство – это «необходимое зло», поэтому оно должно быть предельно малым, выполняя роль исключительно «ночного сторожа» – защиты людей от всевозможных неприятностей со стороны сограждан. Идея свободного рынка</p>
<p>Новый или социальный либерализм (конец XIX – начало XX в., Т. Грин, Л. Хобхаус, Дж. Кейнс, П.Н. Новгородцев)</p>	<p>Позитивная концепция свободы, предполагающая свободное развитие и самореализацию человека. Принцип государственного вмешательства и регулирования экономических процессов. Идея социальной ответственности государства, которому вменяется в обязанность и функции соцобеспечения самых неимущих слоев населения</p>

К понятийному аппарату

Естественные права – права и свободы, присущие человеку от рождения, т. е. данные природой, проистекающие из ее основных законов. Будучи «досоциальными», эти права первичны по отношению ко всем нормам, установлениям общества и государства; они *неотъемлемы*, действуют везде и на протяжении всей истории. Либеральная концепция естественных прав, разрабатываемая Дж. Локком, Ш.Л. Монтескьё и другими, была зафиксирована в американской Декларации независимости 1776 года, провозгласившей такие естественные права человека, как *право на жизнь, свободу, стремление к счастью*, «самоочевидными истинами», для обеспечения которых «учреждаются правительства».

Плюрализм (от лат. pluralis – множественный) – принцип устройства и функционирования политической системы, предполагающей многообразие и свободное соревнование политических идей, концепций, партий и других институтов, наличие в обществе легально действующей оппозиции, различных политических субъектов и их конкурентную борьбу за власть в рамках закона.



П.И. Новгородцев. Право на достойное человеческое существование

Среди тех прав, которые помещаются обыкновенно в современных декларациях, нет одного, которое по всем данным должно было бы найти место в символе веры современного правосознания: это – право на достойное человеческое существование. А между тем, если есть какая-либо яркая и отличительная черта того нового воззрения, которое все более дает себя знать в различных общественных заявлениях, так это именно – признание за указанным правом не нравственного только, но и юридического значения. В этом случае на наших глазах совершается один из тех обычных переходов нравственного сознания в правовое, которыми отмечено прогрессивное развитие права. И, быть может, у нас в России ранее, чем где-либо, этому новому виду права суждено получить ясное принципиальное признание.

Но что же такое «право на достойное человеческое существование»? Не представляет ли оно собою понятия, не уловимого по содержанию и противоречивого по смыслу, слишком широкого для того, чтобы вместиться в рамки юридической регламентации, и слишком субъективного для того, чтобы быть предметом общих определений? Конечно, понятие о достойной человеческой жизни открывает простор для бесконечных требований и предположений во всю меру бесконечного человеческого идеала. Но когда говорят о *праве* на достойное человеческое существование, то под этим следует разуметь не положительное содержание человеческого идеала, а только отрицание тех условий, которые совершенно исключают возможность достойной человеческой жизни. Точно так же говорим мы о праве свободной мысли и верующей совести в смысле отрицания внешних стеснений для духа, хотя хорошо знаем, что положительное осуществление идеала внутренней свободы одним этим не может быть достигнуто.

Речь идет в данном случае, очевидно, о том, чтобы обеспечить для каждого *возможность* человеческого существования и освободить от гнета таких условий жизни, которые убивают человека физически и нравственно. И так как подобная забота относится прежде всего к тому, кто не может стать на твердую почву в жизненной борьбе, кто нуждается в помощи и поддержке, то обеспечение права на достойное человеческое существование ближайшим образом имеет в виду лиц,

страдающих от экономической зависимости, от недостатка средств, от неблагоприятных сложившихся обстоятельств.

Но здесь возникает новое сомнение. Может ли право взять на себя эту задачу, столь обширную и сложную? Мы знаем взгляд старой юридической школы, которая учила, что поддержка нуждающихся не может быть задачей права:

«Этому требованию может удовлетворить уже не право, а иное начало – любовь. Тут приходится уже не охранять свободу, а восполнять недостаток средств. Это делается прежде всего частного благотворительностью; там же, где последняя оказывается недостаточной, на помощь приходит государство со своей администрацией. Но в обоих случаях человеколюбие является не нарушением, а восполнением права. Право одно для всех; человеколюбие же имеет в виду только известную часть общества, нуждающуюся в помощи. Если бы государство вздумало во имя этого начала изменять свое право, т. е., вместо установления одинаковой свободы для всех, обирать богатых в пользу бедных, именно этого требуют социалисты, то это было бы не только нарушение справедливости, но вместе с тем извращение коренных законов человеческого общежития» (Б.Н. Чичерин).

Этот взгляд, столь авторитетный в свое время, весь покоится на одной коренной ошибке, раскрытой как нельзя ярче общественным развитием XIX века: ставя целью права охрану свободы и отделяя от этого потребность в восполнении средств, эта теория забывает, что пользование свободой может быть совершенно парализовано недостаточностью средств. Задача и сущность права состоит действительно в охране личной свободы, но для осуществления этой цели необходима и забота о материальных условиях свободы: без этого свобода некоторых может остаться пустым звуком, недостижимым благом, закрепленным за ним юридически и отнятым фактически. Таким образом, именно во имя охраны свободы право должно взять на себя заботу о материальных условиях ее осуществления; во имя достоинства личности оно должно взять на себя заботу об ограждении права на достойное существование. Из глубины, из недр жизни к нам несутся стоны об охране этого права. [...]

[...] Юристу наших дней тем не менее возможно повторять старое понятие об охране формальной свободы, что сама практика жизни идет в разрез с этой теорией. Что такое фабричное законодательство, как не забота об «известной части общества, нуждающейся в помощи», забота, восполняющая «недостаток средств» в неравной борьбе труда с ка-

питалом? Не очевидно ли из одного этого примера, что право не ограничивается одной охраной свободы, а берет на себя также и регулирование материальных условий ее осуществления? Несомненно, что право уже вступило на этот путь: необходимо только формулировать и закрепить ту цель, которая открывается для права на этом пути, и нам представляется, что лучшим выражением для этой цели является признание права на достойное человеческое существование.

Конечно, потребности человека разнообразны и субъективны, и определить точно, где начинается образ жизни, достойный человека, нельзя. Однако из этого не следует, что праву здесь нечего делать и нечего определять.

Прежде всего несомненно, что в каждом обществе, в каждом положении есть свой уровень жизни, который считается нормой, и есть свой предел, за которым начинается недопустимая крайность. Можно спорить о восьми или девятичасовом рабочем дне, но совершенно очевидно, что пятнадцать или восемнадцать часов работы есть бессовестная эксплуатация. Можно спорить о возможных размерах жилища в сторону отклонения вверх от минимальной нормы; но бесспорно, что темные и сырые подвалы противоречат всяким нормам допустимого и возможного. Право и становится на этот путь, когда оно берет на себя определение известных условных норм. И в этом случае имеет огромное значение уже одно признание принципа охраны личности в каждом человеке. То, что особенно гнетет и удручает тружеников жизни, – это сознание своей незащитности и беспомощности в жизненной борьбе. Высказать в самом законе принцип поддержки всех слабых и незащитных – это значит возвысить в них чувство собственного достоинства, укрепить сознание, что за них стоит сам закон.

Но одного провозглашения общего принципа, конечно, недостаточно. Для того чтобы этот принцип не остался только нравственным пожеланием, необходимо, чтобы из него вытекали конкретные юридические следствия.

Одно из этих следствий мы уже упомянули: это – законодательство о рабочих. Оно может выражаться как в общей охране интересов трудящихся, при помощи объективного права, например путем регулирования санитарных условий труда, так и в признании за каждым трудящимся особых субъективных прав, вытекающих из общего понятия о правах человеческой личности. Такой характер имеет, например, право на обеспечение на случай болезни, неспособности к труду и старости. Это право признано теперь во многих законодательствах, но несо-

менно, что будущее должно осуществить в этом направлении целый ряд подобных прав. В особенности здесь имеет коренное и принципиальное значение так называемое право на труд, которое еще со времени Великой французской революции пытались в той или иной форме ввести в текст декларации прав. [...]

Второе важное следствие из признания права на достойное человеческое существование есть широкое допущение профессиональных союзов. Если главное бедствие тех, кто изнемогает в жизненной борьбе, есть беспомощность, проистекающая от недостатка личных сил и средств, то одним из верных путей для выхода из этого состояния беспомощности является союз лиц, сблизенных общим положением и при помощи взаимной поддержки укрепляющих друг в друге чувство солидарности и сознания свободы. Оговорить и признать это право на образование профессиональных союзов тем более необходимо, чем более оно подвергалось и подвергается сомнению. [...]

Третье конкретное следствие, которое вытекает из общего принципа, есть обязательное общественное и государственное признание лиц беспомощных и не способных к труду, проистекает ли эта беспомощность от юного или старческого возраста, болезни или же из других источников. Поскольку забота о бедных из добровольной благотворительности превращается в законную обязанность, она приобретает юридический характер и становится под санкцию права. Немного времени прошло с тех пор, как страхование рабочих стало в некоторых странах юридической обязанностью, и это был первый шаг на пути к дальнейшему вмешательству права в эти отношения. То, что казалось невероятным и невозможным, начинает становиться действительностью, и мы стоим, несомненно, накануне решительного и коренного изменения наших представлений о границах права и морали именно в сфере затронутых выше отношений. Я не имею здесь в виду дать подробную юридическую конструкцию права на достойное человеческое существование. Задача моя гораздо более скромная: показать, что это право уже приобретает ясные юридические очертания. Само собой разумеется, что настоящее и полное осуществление этого права было бы в то же время *разрешением социального вопроса*. Но это отнюдь не мешает ввести рассмотренное право в декларацию прав. Не казалось ли это возможным уже сто лет назад, в момент увлечения идеей социальной справедливости? И главнейшие права, уже теперь перечисляемые в декларациях, не представляются ли до сих пор скорее огромными и великими задачами для развития, чем окончательно осуществленными благами действительной жизни?

Печатается по: *Общественные науки и современность*. – 1993. – № 5. – С. 127–131.

Павел Иванович Новгородцев (1886–1924) – известный правовед, философ, глава московской школы философии права, теоретик неолиберализма, видный общественный деятель, профессор Московского университета, с 1906 г. – директор Московского высшего коммерческого института. Основная работа Новгородцева – «Об общественном идеале» (1917). В эмиграции при содействии чешского правительства основал русский юридический факультет в Праге.

6.2. КОНСЕРВАТИЗМ

Консерватизм – политическая идеология, зарождавшаяся в конце XVIII – начале XIX века как реакция на Французскую революцию (Ж. де Местр, Э. Бёрк, К. Леонтьев, Н.Я. Данилевский, Л.А. Тихомиров).

Основные положения	<p><i>Традиция.</i> Центральная тема консервативной мысли – «сохранить накопленное» – теснейшим образом связана с уважением ко всему тому, что прошло проверку временем: традициям, обычаям, институтам</p> <p><i>Прагматизм</i> – убежденность в том, что действовать нужно сообразно с практическими обстоятельствами и практическими целями. Недоверие к абстрактным принципам и теориям и, напротив, установка на опыт</p> <p><i>Представление о несовершенстве и даже греховности человеческой природы</i> и ограниченных возможностях разума. Несовершенство человеческой природы подвергает человека всевозможным соблазнам, поэтому необходимо укреплять морально-религиозный порядок, с одной стороны; с другой стороны, делается ставка на сильное государство</p> <p><i>Понимание государства и общества как продукта органического социально-исторического развития</i>, которому противопоказаны волюнтаристские эксперименты</p> <p><i>Идея о неизбежности и благотворности общественной иерархии</i>, опирающейся на врожденное неравенство людей</p> <p><i>Власть и авторитет</i></p> <p><i>Собственность</i></p>
---------------------------	---



Глава XI. Европейничанье – болезнь русской жизни

[...] Кроме трех фазисов развития государственности, которые перенес русский народ и которые, будучи, в сущности, легкими, вели к устройству и упрочению Русского государства, не лишив народа ни одного из условий, необходимых для пользования гражданской свободой, как полной заменой племенной воли, – Россия должна была вынести еще тяжелую операцию, известную под именем Петровской реформы. [...]

Познакомившись с Европою, он, так сказать, влюбился в нее и захотел во что бы то ни стало сделать Россию Европой. Видя плоды, которые приносило европейское дерево, он заключил о превосходстве самого растения, их приносившего, над русским еще бесплодным дичком (не приняв во внимание разности в возрасте, не подумав, что для дичка может быть еще не пришло время плодоношения) и потому захотел срубить его под самый корень и заменить другим. Такой замен возможен в предметах мертвых, образовавшихся под влиянием внешней, чуждой им идеи. Можно, не переставая жить в доме, изменить фасад его, заменить каждый камень, каждый кирпич, из которых он построен, другими кирпичами или камнями; но по отношению к живому, образовавшемуся под влиянием внутреннего самобытного образовательного начала, такие замещения невозможны: они могут только его искалечить.

Если Европа внушала Петру страстную любовь, страстное увлечение, то к России относился он двояко. Он вместе и любил, и ненавидел ее. Любил он в ней собственно ее силу и мощь, которую не только предчувствовал, но уже сознавал, – любил в ней орудие своей воли и своих планов, любил материал для здания, которое намеревался возвести по образу и подобию зародившейся в нем идеи, под влиянием европейского образца; ненавидел же самые начала русской жизни – самую жизнь эту, как с ее недостатками, так и с ее достоинствами. Если бы он не ненавидел ее со всей страстностью своей души, то обходился бы с нею осторожнее, бережнее, любовнее. Потому в деятельности Петра необходимо строго отличать две стороны: его деятельность государственную, все его военные, флотские, административные, промышленные насаждения, и его деятельность реформативную в тесном смысле этого слова, т. е. изменения в быте, нравах, обычаях и поняти-

ях, которые он старался произвести в русском народе. Первая деятельность заслуживает вечной признательной, благоговейной памяти и благословения потомства. Как ни тяжелы были для современников его рекрутские наборы (которыми он не только пополнял свои войска, но строил города и заселял страны), введенная им безжалостная финансовая система, монополии, усиление крепостного права, одним словом, запряжание всего народа в государственное тягло, – всем этим заслужил он себе имя Великого – имя основателя русского государственного величия. Но деятельностью второго рода он не только принес величайший вред будущности России (вред, который так глубоко пустил свои корни, что досель еще разъедает русское народное тело), он даже совершенно бесполезно затруднил свое собственное дело; возбудил негодование своих подданных, смутил их совесть, усложнил свою задачу, сам устроил себе препятствия, на поборение которых должен был употреблять огромную долю той необыкновенной энергии, которою был одарен и которая, конечно, могла бы быть употреблена с большею пользою. К чему было брить бороды, надевать немецкие кафтаны, загонять в ассамблеи, заставлять курить табак, учреждать попойки (в которых даже пороки и распутство должны были принимать немецкую форму), искажать язык, вводить в жизнь придворную и высшего общества иностранный этикет, менять летосчисление, стеснять свободу духовенства? К чему ставить иностранные формы жизни на первое, почетное, место и тем накладывать на все русское печать низкого и подлого, как говорилось в то время? Неужели это могло укрепить народное сознание? Конечно, одних государственных нововведений (в тесном смысле этого слова) было недостаточно: надо было развить то, что всему дает крепость и силу, т. е. просвещение; но что же имели общего с истинным просвещением все эти искажения народного облика и характера? Просвещение к тому же не насаждается по произволу, как меняется форма одежды или вводится то или другое административное устройство. Его следовало не насаждать извне, а развивать изнутри. Ход его был бы медленнее, но зато вернее и плодотворнее.

Как бы то ни было, русская жизнь была насильственно перевернута на иностранный лад. Сначала это удалось только относительно верхних слоев общества, на которые действие правительства сильнее и прямее и которые вообще везде и всегда податливее на разные соблазны. На мало-помалу это искажение русской жизни стало распространяться и вширь, и вглубь, т. е. расходиться от высших классов на занимающие более скромное место в общественной иерархии, и с

наружности – проникать в самый строй чувств и мыслей, подвергшихся обезнародовающей реформе. [...]

[...] Болезнь эту, вот уже полтора столетия заразившую Россию, все расширяющуюся и укореняющуюся и только в последнее время показавшую некоторые признаки облегчения, приличнее всего, кажется мне, назвать *европейничаньем*; и коренной вопрос, от решения которого зависит вся будущность, вся судьба не только России, но и всего славянства, заключается в том, будет ли эта болезнь иметь такой доброкачественный характер, которым отличались и внесение государственности иноплеменниками русским славянам, и татарское данничество, и русская форма феодализма; окажется ли эта болезнь прививною, которая, подвергнув организм благодетельному перевороту, излечится, не оставив за собою вредных неизгладимых следов, подтачивающих самую основу народной жизненности. Сначала рассмотрим симптомы этой болезни, по крайней мере, главнейшие из них, а потом уже оглянемся кругом, чтобы посмотреть – не приготовлено ли и для нее лекарства, не положена ли уже секира у корня ее.

Все формы европейничанья, которыми так богата русская жизнь, могут быть подведены под следующие три разряда:

1. Искажение народного быта и замен форм его формами чуждыми, иностранными; искажение и замен, которые, начавшись с внешности, не могли не проникнуть в самый внутренний строй понятий и жизни высших слоев общества – и не проникать все глубже и глубже.

2. Заимствование разных иностранных учреждений и пересадка их на русскую почву – с мыслью, что хорошее в одном месте должно быть и везде хорошо.

3. Взгляд как на внутренние, так и на внешние отношения и вопросы русской жизни с иностранной, европейской точки зрения, рассматривание их в европейские очки, так сказать в стекла, поляризованные под европейским углом наклона, причем нередко то, что должно бы нам казаться окруженным лучами самого блистательного света, является совершенным мраком и темнотою, и наоборот...

Печатается по: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – СПб., 1995. – С. 222–226.

Николай Яковлевич Данилевский (1822–1855) – философ, публицист, естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории. Будучи идеологом панславизма – течения, провозглашавшего единство славянских народов, – Данилевский задолго до О. Шпенглера в своем главном сочинении «Россия и Европа» (1869) обосновывал идею о существовании так называемых культурно-исторических типов (цивилизаций).



Л.А. Тихомиров

Почему я перестал быть революционером? (Исправленный текст 1888 г.)

IV

[...] Колеблющиеся и нерешительные! Вы, которые имели счастье еще не оцепенеть в пассивном следовании за «нашими», выслушайте меня, одного из немногих, кто не побоялся дать себе отчет в своем опыте и своих ощущениях. Можно со мною не соглашаться, но только обратите внимание на мою «эволюцию». Вы от этого только выиграете. Я могу дать только полезную для вас работу мысли. Если проявление умственной работы невыгодно для какой-нибудь программы, если для служения какой-либо партии нужны умы гипнотизированные, нужна пассивная совесть старовера – это доказывает лишь ложность программы. Нравственная смерть именно и состоит в окостенении совести, которая жива лишь тогда, когда действует, оценивает и выбирает.

Мой совет молодежи: думайте, наблюдайте, учитесь, не верьте на слово, не поддавайтесь громким фразам, не позволяйте себя страшить ни «великими могилами», ни «переметными сумами». Примерьте двадцать раз, прежде чем отрежете.

Я говорю это не только потому, что мне жаль видеть, как погибает молодежь. Конечно, есть и это. Меня возмущает, когда я слышу рассуждения: «Пусть бунтуют; это, конечно, пустяки, но из этих людей все равно ничего серьезного не может выйти, а тут все-таки – протест».

Я – сознаюсь охотно – предпочитаю видеть, что маленький, обыкновенный человек, «не годный ни к чему серьезному», живет как умеет, счастливо, а не гниет где-нибудь в ссылке или в каземате. Но дело не только в этом, не в личной судьбе сотен молодых людей. Тут замешаны очень и очень близко величайшие интересы России.

Учащаяся молодежь – это слой, из которого вырастает впоследствии государственная и умственная жизнь страны, слой драгоценный, который подготавливает родине неоценимые блага, если готовится осмысленно к своей будущей миссии, но который также может принести много зла уж одним тем, что не умеет выполнить как следует добра. Это налагает на учащуюся молодежь серьезные обязанности – добросовестно подготовиться к будущей роли. Недостаточно иметь добрые намерения, недостаточно иметь горячее чувство – нужны знания, нужно умение и особенно выработка умственной самостоятельности. Рус-

ская учащаяся молодежь должна помнить, что все будущие «учители», все способные руководить политикой или давать направление народной мысли – все они могут выйти только из ее среды. Какое банкротство готовит своей стране поколение, которое не выработает к своему времени достаточного количества людей мужественных, крепких духом, способных всегда отыскать свой собственный путь, не поддаваясь первому впечатлению или влиянию политической моды, а тем более пустым фразам, посредством которых шарлатаны повсюду эксплуатируют доверчивые сердца! [...]

[...] В русском способе мышления (говорю об интеллигенции) характеристичны две стороны: отсутствие вкуса и уважения к факту и, наоборот, безграничное доверие к теории, к гипотезе, мало-мальски освящающей наши желания. Это должно происходить, очевидно, от малой способности мозга к напряженной умственной работе. Голова, слишком быстро устающая, не может справиться с мириадами фактов, наполняющих жизнь, и получает к ним нечто вроде отвращения. Гипотеза, напротив, ее радует, давая кажущееся понимание явлений без утомительного напряжения. Эти явления естественны в народе, так недавно начавшем учиться. Но их нужно сознавать, понимать и исправлять. Среда учащейся молодежи особенно должна подумать об этом, так как она именно и занимается специально выработкой своей мысли.

Наша общественная мысль переполнена всевозможными предвзятостями, гипотезами, теориями одна другой всеобъемлющее и воздушное. Воспитание ума совершается до того на общих местах, общих соображениях, что я боюсь, не понижает ли оно скорее способности к правильному мышлению. «Русская смекалка» проявляется у интеллигенции гораздо слабее, нежели у крестьян; о практичности же нечего и говорить. [...]

[...] И в связи с такой выработкой ума как часто нравственная жизнь образованного человека представляет только две крайности! Сначала безумный жар фанатика, не допускающего скептицизма, видящего в обсуждении только подлость или трусость. Но – увы! – жизнь идет своим чередом, не по теории: она безжалостно бьет мечтателя; а он, не имея в уме другого содержания, кроме логических построений, начинает сердиться на жизнь: ему кажется, что она бессовестно обманывает его. Наступает второй период – озлобленное разочарование, а иногда и мщение жизни, не умевшей оценить столь великого человека. Так появляются и самые отчаянные революционеры, так появляются и самые бессердечные карьеристы.

V

Фантазерское состояние ума, обычное во всем среднем образованном кругу нашем, достигает высшего выражения у революционеров. Тут романтизм мирозерцания доходит до последних пределов. Действительность всецело рассматривается сквозь призму теории. Нет ничего, что отражалось бы в этом мирозерцании в своих действительных размерах. Можно было бы написать целые тома критических этюдов по поводу отсутствия художественной правды в революционных представлениях, где непропорциональность частей и раздутость образов составляет общее правило. [...]

VI

[...] Вопрос о культурной деятельности приводит нас прямо к вопросу о самодержавии, о котором, впрочем, и без того необходимо объясниться. В настоящее время отношение к образу правления составляет чуть ли не самую характеристическую черту революционеров. Раз человек против «абсолютизма» – он «свой», и даже социалисты не особенно присматриваются к остальным взглядам его. Что касается культурной деятельности – о ней хоть не упоминай: «Какая может быть культурная деятельность при неограниченной власти!»

Я, к несчастью, верю в искренность этих слов, потому что и сам их произносил, но теперь зато вдвойне стыдно их вспоминать. Нет в России большего доказательства нашей некультурности, как это непонимание силы ума и знания и эта неспособность сколько-нибудь самостоятельно оценить достоинства политических форм. Во-первых, каково бы ни было правительство – оно может отнять у народа все, что угодно представить, но не возможность культурной работы (предполагая, что народ к ней способен). Во-вторых, можно ли до такой степени забывать собственную историю, чтобы восклицать: «Какая культурная работа при абсолютизме!»? Да разве Петр не Царь? А есть ли во всемирной истории эпоха более быстрой и широкой культурной работы? Разве не Царица Екатерина II? Разве не при Николае I развились все общественные идеи, какими до сих пор живет русское общество? Наконец, много ли республик, которые в течение двадцати пяти лет сделали бы столько преобразований, как сделал Император Александр II? На все такие факты у нас только и находятся жалкие фразы вроде того, что это сделано «вопреки самодержавию».

Но если бы даже и так – не все ли равно, «благодаря» или «вопреки», коль скоро прогресс, и очень быстрый, оказывается возможен?

Я смотрю на вопрос о самодержавной власти так. Прежде всего, это такой результат русской истории, который не нуждается ни в чьем признании и никем не может быть уничтожен, пока существуют в стране десятки и десятки миллионов, которые в политике не знают и не хотят знать ничего другого. Непозволительно было бы не уважать исторической воли народа, не говоря уже о том, что факт, очень прочный в жизни его, всегда имеет за себя какие-нибудь веские основания. Поэтому всякий русский должен признать установленную в России власть и, думая об улучшениях, должен думать о том, как их сделать с самодержавием, при самодержавии.

Один революционер пишет мне, что такое действие только вредно, так как люди вроде Киселевых и Милютиных, вводя кое-какие улучшения, «замедляют разрушение существующего строя». Я никак не могу согласиться с этой точкой зрения.

Во-первых, придерживаясь ее, можно сделать упреки не одним Киселевым и Милютиным, а всем, кто способствует развитию России. Разве Пушкин, Гоголь, Толстой не составляют доказательства, что величайший прогресс литературы совместим с самодержавной монархией? Не вредны ли они, стало быть?

[...] Я прежде всего замечу, что всякое изменение в организации центральной власти может быть желательно лишь тогда, когда одно, худшее, заменяется (и действительно заменяется, а не на словах только) чем-нибудь лучшим. Разрушение же, ничего не создающее, я считаю вредным, так как оно лишь ослабляет общественный организм.

[...] Я скажу, однако, больше. Если бы какие-либо изменения в нашей системе государственного управления и оказывались возможны, о них следует думать с величайшей осторожностью. Всякая страна нуждается прежде всего в правительстве прочном, то есть не боящемся за свое существование, и сильном, то есть способном осуществлять свои предначертания. Тем более нуждается в нем Россия с ее далеко не законченными национальными задачами и с множеством внутренних неудовлетворенных запросов. Сильная монархическая власть нам необходима, и, думая о каких-либо усовершенствованиях, нужно прежде всего быть уверенным, что не повредишь ее существующим достоинствам. У нас многие мечтают о парламентаризме, но в нем есть только одна ценная черта – постоянное обнаружение народных желаний и мнений, а засим парламентаризм, собственно как система государственного управления, именно в высшей степени неудовлетворителен. [...]

VII

[...] Этими строками я и мог бы закончить свое объяснение, так как изложение моей, так сказать, программы не входит в мои цели. Но для того чтоб окончательно определить мое отрицание революционных идей, я хочу обрисовать в двух-трех словах хоть некоторые стороны того направления, торжество которого желал бы видеть в России.

Революционное движение есть не причина, а только признак зла, от которого главнейше страдает современная Россия. Зло это, как я уже сказал, – недостаток серьезно выработанных умов в образованном классе, вследствие чего вся умственная работа этого класса отличается очень невысоким качеством. Клеймо недостатков, которые создаются полуобразованием*, лежит нередко на работе даже самых выдающихся талантов наших. Вот зло, губящее лучшие свойства русской природы, помогшие когда-то нашим предкам создать великую страну, которую мы по мере сил расшатываем теперь.

Борьба с этим злом и есть, по моему мнению, главнейшая задача настоящего времени. Судьбы России существенно зависят от того, сумеет ли она наконец выработать ядро зрелых умов, достаточно сильное для того, чтобы дать тон остальной массе образованного класса и наметить собственной работой, собственной мыслью и исследованием главнейшие пункты устроения России. [...]

Печатается по: dugward.ru/library

Лев Александрович Тихомиров (1852–1923). Родился в семье военного врача. В 1864 г. поступил в Александровскую гимназию в Керчи, где увлекся революционными идеями. В 1870 г. поступил на юридический факультет Московского университета, откуда в 1871 г. перевелся на медицинский факультет. Осенью 1871 г. вошел в кружок «чайковцев» (народников). Летом 1873 г. переехал в Петербург, где продолжал заниматься революционной деятельностью. В ноябре 1873 г. арестован. Более четырех лет провел в Петропавловской крепости и Доме предварительного заключения. В 1877 г. проходил по «процессу 193-х» народников-пропагандистов. Освобожден в 1878 г. После раскола «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю» примкнул к последней, став членом Исполнительного комитета, Распорядительной ко-

* Зло полуобразования заключается не в малом количестве сведений (у крестьянина их еще меньше), а в манере их усваивать слегка и с чужих слов, в привычке удовлетворяться полужнанием и т. д., вообще в плохой дисциплине ума.

миссии и редакции «Народной воли». После убийства Александра II народо-вольцами и разгрома партии в 1882 г. уехал за границу.

В эмиграции во взглядах Тихомирова произошел серьезный перелом, и в 1888 г. он выпустил в Париже брошюру «Почему я перестал быть революционером?». 12.09.1888 г. подал Александру III прошение с просьбой о помиловании. Тихомиров был амнистирован и вернулся на родину монархистом. Основная работа – «Монархическая государственность» (1905).

6.3. СОЦИАЛИЗМ

Идеология социализма возникает в XVIII веке, являясь реакцией на развитие индустриального капитализма (Р. Оуэн, Ш. Фурье, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин)

Основные положения	<p><i>Общество.</i> Взгляд на человека как на общественное существо</p> <p><i>Социальное равенство</i> (равенство результатов, а не равенство возможностей)</p> <p><i>Общественная собственность</i>, противопоставляемая частной собственности</p> <p><i>Классовый подход</i>, в соответствии с которым главной целью провозглашается защита интересов неимущих слоев в ходе классовой борьбы</p>
Марксизм	<p><i>Исторический материализм.</i> Экономический «базис» определяет собой «надстройку» – соответствующую ему систему идеологических и политических отношений</p> <p><i>Классовая борьба.</i> Главные противоречия капитализма порождены частной собственностью, ведущей к разделению общества на буржуазию – класс капиталистов, владеющий средствами производства, и пролетариат, лишенный собственности, между которыми по этой причине существуют отношения непримиримого антагонизма</p> <p><i>Прибавочная стоимость.</i> При капитализме рабочий класс подвергается неизбежной и постоянной эксплуатации. По Марксу, эксплу-</p>

	<p>атация работника приносит капиталисту прибавочную стоимость, возникающую в процессе производства: капиталист извлекает ее, оплачивая труд работника ниже его реальной стоимости. Вывод: поскольку пролетариат не может вечно мириться с этой системой постоянной эксплуатации, капитализм несет в себе семена собственной гибели</p> <p><i>Пролетарская революция.</i> Эти антагонистические отношения разрешаются в ходе революции, возглавляемой пролетариатом. В результате революции устанавливается <i>диктатура пролетариата</i>, необходимая для подавления буржуазной контрреволюции. В свои более поздние годы, однако, Маркс не исключал возможности мирного перехода к социализму</p> <p><i>Коммунизм</i> – высшая стадия социализма. По мере преодоления классовых противоречий государство отомрет. Наступит эпоха бесклассового коммунистического общества: «свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех»</p>
<p>Большевизм (В.И. Ленин) – радикальное направление</p>	<p>Главным вкладом Ленина в марксизм была <i>теория революционной, или передовой, партии – партии нового типа</i>. Это должна была быть не массовая организация, а небольшая внутренне спаянная партия профессиональных революционеров, способная стать «авангардом рабочего класса»</p>
<p>Социал-демократия, или демократический социализм, – социал-реформистское направление</p>	<p>Один из основателей современной социал-демократии Э. Бернштейн в конце XIX века подверг ревизии (пересмотру) марксизм, постулируя возможность мирного перехода к социализму путем парламентаризма</p> <p><i>Социализм</i> – не государственный строй, а <i>процесс укоренения социальной справедливо-</i></p>

*сти в жизни общества, баланс коллективных и индивидуальных интересов
Парламентская демократия
Плюрализм как принцип
Человек как высшая ценность
Политика реформ, учитывающая основные идеалы – свободу, солидарность, равенство, справедливость, гарантии прав человека
Смешанная экономика*



В.И. Ленин

Государство и революция Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции

Глава V. Экономические основы отмирания государства

[...] 2. ПЕРЕХОД ОТ КАПИТАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ

[...] Демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, вот каков демократизм капиталистического общества. Если присмотреться поближе к механизму капиталистической демократии, то мы увидим везде и повсюду, и в «мелких», якобы мелких, подробностях избирательного права (ценз оседлости, исключение женщин и т. д.), и в технике представительных учреждений, и в фактических препонах праву собраний (общественные здания не для «нищих»!), и в чисто капиталистической организации ежедневной прессы и так далее и так далее, – мы увидим ограничения да ограничения демократизма. Эти ограничения, изъятия, исключения, препоны для бедных кажутся мелкими, особенно на глаз того, кто сам никогда нужды не видал и с угнетенными классами в их массовой жизни близок не был (а таково девять десятых, если не девяносто девять сотых буржуазных публицистов и политиков), – но в сумме взятые эти ограничения исключают, выталкивают бедноту из политики, из активного участия в демократии.

Маркс великолепно схватил эту суть капиталистической демократии, сказав в своем анализе опыта Коммуны: угнетенным раз в несколько лет позволяют решать, какой именно из представителей угнетающего класса будет в парламенте представлять и подавлять их!

Но от этой капиталистической демократии, – неизбежно узкой, тайком отталкивающей бедноту, а поэтому насквозь лицемерной и лживой, – развитие вперед не идет просто, прямо и гладко, «ко все большей и большей демократии», как представляют дело либеральные профессора и мелкобуржуазные оппортунисты. Нет. Развитие вперед, т. е. к коммунизму, идет через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо сломить сопротивление эксплуататоров капиталистов больше некому и иным путем нельзя.

А диктатура пролетариата, т. е. организация авангарда угнетенных в господствующий класс для подавления угнетателей, не может дать просто только расширения, демократии. Вместе с громадным расширением демократизма, впервые становящегося демократизмом для бедных, демократизмом для народа, а не демократизмом для богатеньких, диктатура пролетариата дает ряд изъятий из свободы по отношению к угнетателям, эксплуататорам, капиталистам. Их мы должны подавить, чтобы освободить человечество от наемного рабства, их сопротивление надо сломить силой, – ясно, что там, где есть подавление, есть насилие, нет свободы, нет демократии.

Энгельс прекрасно выразил это в письме к Бебелю, сказав, как вспомнит читатель, что «пролетариат нуждается в государстве не в интересах свободы, а в интересах подавления своих противников, а когда можно будет говорить о свободе, – не будет государства».

Демократия для гигантского большинства народа и подавление силой, т. е. исключение из демократии, эксплуататоров, угнетателей народа, – вот каково видоизменение демократии при переходе от капитализма к коммунизму.

Только в коммунистическом обществе, когда сопротивление капиталистов уже окончательно сломлено, когда капиталисты исчезли, когда нет классов (т. е. нет различия между членами общества по их отношению к общественным средствам производства), – только тогда «исчезает государство и можно говорить о свободе». Только тогда возможна и будет осуществлена демократия действительно полная, действительно без всяких изъятий. И только тогда демократия начнет отмирать в силу того простого обстоятельства, что, избавленные от капиталистического рабства, от бесчисленных ужасов, дикостей, нелепостей, гнусностей капиталистической эксплуатации, люди постепенно привыкнут к соблюдению элементарных, веками известных, тысячелетиями повторявшихся во всех прописях, правил общежития, к соблюдению их без насилия, без принуждения, без подчинения, без особого аппарата для принуждения, который называется государством.

Выражение «государство отмирает» выбрано очень удачно, ибо оно указывает и на постепенность процесса, и на стихийность его. Только привычка может оказать и несомненно окажет такое действие, ибо мы кругом себя наблюдаем миллионы раз, как легко привыкают люди к соблюдению необходимых для них правил общежития, если нет эксплуатации, если нет ничего такого, что возмущает, вызывает протест и восстание, создает необходимость подавления.

Итак: в капиталистическом обществе мы имеем демократию урезанную, убогую, фальшивую, демократию только для богатых, для меньшинства. Диктатура пролетариата, период перехода к коммунизму, впервые даст демократию для народа, для большинства, наряду с необходимым подавлением меньшинства, эксплуататоров. Коммунизм один только в состоянии дать демократию действительно полную, и чем она полнее, тем скорее она станет ненужной, отомрет сама собою.

Другими словами: при капитализме мы имеем государство в собственном смысле слова, особую машину для подавления одного класса другим и притом большинства меньшинством. Понятно, что для успеха такого дела, как систематическое подавление меньшинством эксплуататоров большинства эксплуатируемых, нужно крайнее свирепство, зверство подавления, нужны моря крови, через которые человечество и идет свой путь в состоянии рабства, крепостничества, наемничества.

Далее, при переходе от капитализма к коммунизму подавление еще необходимо, но уже подавление меньшинства эксплуататоров большинством эксплуатируемых. Особый аппарат, особая машина «для подавления, «государство» еще необходимо, но это уже переходное государство, это уже не государство в собственном смысле, ибо подавление меньшинства эксплуататоров большинством вчерашних наемных рабов дело настолько, сравнительно, легкое, простое и естественное, что оно будет стоить гораздо меньше крови, чем подавление восстаний рабов, крепостных, наемных рабочих, что оно обойдется человечеству гораздо дешевле. И оно совместимо с распространением демократии на такое подавляющее большинство населения, что надобность в особой машине для подавления начинает исчезать. Эксплуататоры, естественное дело, не в состоянии подавить народ без сложнейшей машины для выполнения такой задачи, но народ подавить эксплуататоров может и при очень простой «машине», почти что без «машины», без особого аппарата, простой организацией вооруженных масс (вроде Советов рабочих и солдатских депутатов – заметим, забегая вперед).

Наконец, только коммунизм создает полную ненужность государства, ибо некого подавлять, – «некого» в смысле класса, в смысле систематической борьбы с определенной частью населения. Мы не утописты и нисколько не отрицаем возможности и неизбежности эксцессов отдельных лиц, а равно необходимости подавлять такие эксцессы. Но, во-первых, для этого не нужна особая машина, особый аппарат подавления, это будет делать сам вооруженный народ с такой же простотой и легкостью, с которой любая толпа цивилизованных людей даже в современном обществе разнимает дерущихся или не допускает насилия над женщиной. А во-вторых, мы знаем, что коренная социальная причина эксцессов, состоящих в нарушении правил общежития, есть эксплуатация масс, нужда и нищета их. С устранением этой главной причины эксцессы неизбежно начнут «отмирать». Мы не знаем, как быстро и в какой постепенности, но мы знаем, что они будут отмирать. С их отмиранием отомрет и государство.

Маркс, не пускаясь в утопии, определил подробнее то, что можно теперь определить относительно этого будущего, именно: различие низшей и высшей фазы (ступени, этапа) коммунистического общества.

[...] 4. ВЫСШАЯ ФАЗА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

[...] Но научная разница между социализмом и коммунизмом ясна. То, что обычно называют социализмом, Маркс назвал «первой» или низшей фазой коммунистического общества. Поскольку общей собственностью становятся средства производства, постольку слово «коммунизм» и тут применимо, если не забывать, что это не полный коммунизм. Великое значение разъяснений Маркса состоит в том, что он последовательно применяет и здесь материалистическую диалектику, учение о развитии, рассматривая коммунизм как нечто развивающееся из капитализма. Вместо схоластически-выдуманых, «сочиненных» определений и бесплодных споров о словах (что социализм, что коммунизм) Маркс дает анализ того, что можно бы назвать ступенями экономической зрелости коммунизма. В первой своей фазе, на первой своей ступени коммунизм не может еще быть экономически вполне зрелым, вполне свободным от традиций или следов капитализма. Отсюда такое интересное явление, как сохранение «узкого горизонта буржуазного права» – при коммунизме в его первой фазе. Буржуазное право по отношению к распределению продуктов потребления предполагает, конечно, неизбежно и буржуазное государство, ибо право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права.

Выходит, что не только при коммунизме остается в течение известного времени буржуазное право, но даже и буржуазное государство – без буржуазии!

Это может показаться парадоксом или просто диалектической игрой ума, в которой часто обвиняют марксизм люди, не потрудившиеся ни капельки над тем, чтобы изучить его чрезвычайно глубокое содержание.

На самом же деле остатки старого в новом показывает нам жизнь на каждом шагу, и в природе и в обществе. И Маркс не произвольно всунул кусочек «буржуазного» права в коммунизм, а взял то, что экономически и политически неизбежно в обществе, выходящем из недр капитализма.

Демократия имеет громадное значение в борьбе рабочего класса против капиталистов за свое освобождение. Но демократия вовсе не есть предел, его же не преидеши, а лишь один из этапов по дороге от феодализма к капитализму и от капитализма к коммунизму.

Демократия означает равенство. Понятно, какое великое значение имеет борьба пролетариата за равенство и лозунг равенства, если правильно понимать его в смысле уничтожения классов. Но демократия означает только формальное равенство. И тотчас вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т. е. равенства труда, равенства заработной платы, пред человечеством неминуемо встанет вопрос о том, чтобы идти дальше, от формального равенства к фактическому, т. е. к осуществлению правила: «каждый по способностям, каждому по потребностям». Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем. Но важно выяснить себе, как бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз навсегда данное, тогда как на самом деле только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни.

Демократия есть форма государства, одна из его разновидностей. И, следовательно, она представляет из себя, как и всякое государство, организованное, систематическое применение насилия к людям. Это с одной стороны. Но, с другой стороны, она означает формальное признание равенства между гражданами, равного права всех на определение устройства государства и управление им. А это, в свою очередь,

связано с тем, что на известной ступени развития демократии она, во-первых, сплачивает революционный против капитализма класс – пролетариат и дает ему возможность разбить, сломать вдребезги, стереть с лица земли буржуазную, хотя бы и республикански-буржуазную, государственную машину, постоянную армию, полицию, чиновничество, заменить их более демократической, но все еще государственной машиной в виде вооруженных рабочих масс, переходящих к поголовному участию народа в милиции.

Здесь «количество переходит в качество»: такая степень демократизма связана с выходом из рамок буржуазного общества, с началом его социалистического переустройства. Если действительно все участвуют в управлении государством, тут уже капитализму не удержаться. И развитие капитализма, в свою очередь, создает предпосылки для того, чтобы действительно «все» могли участвовать в управлении государством. К таким предпосылкам принадлежит поголовная грамотность, осуществленная уже рядом наиболее передовых капиталистических стран, затем «обучение и дисциплинирование» миллионов рабочих крупным, сложным, обобществленным аппаратом почты, железных дорог, крупных фабрик, крупной торговли, банковского дела и т. д. и т. п.

При таких экономических предпосылках вполне возможно немедленно, с сегодня на завтра, перейти к тому, чтобы, свергнув капиталистов и чиновников, заменить их – в деле контроля за производством и распределением, в деле учета труда и продуктов – вооруженными рабочими, поголовно вооруженным народом. (Не надо смешивать вопрос о контроле и учете с вопросом о научно образованном персонале инженеров, агрономов и пр.: эти господа работают сегодня, подчиняясь капиталистам, будут работать еще лучше завтра, подчиняясь вооруженным рабочим.)

Учет и контроль – вот главное, что требуется для «налажения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества. Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства, каковым являются вооруженные рабочие. Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного «синдиката». Все дело в том, чтобы они работали поровну, правильно соблюдая меру работы, и получали поровну. Учет этого, контроль за этим упрощен капитализмом до чрезвычайности, до необыкновенно простых, всякому грамотному человеку доступных опе-

раций наблюдения и записи, знания четырех действий арифметики и выдачи соответственных расписок.

Когда большинство народа начнет производить самостоятельно и повсеместно такой учет, такой контроль за капиталистами (превращенными теперь в служащих) и за господами интеллигентами, сохранившими капиталистические замашки, тогда этот контроль станет действительно универсальным, всеобщим, всенародным, тогда от него нельзя будет никак уклониться, «некуда будет деться».

Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством платы.

Но эта «фабричная» дисциплина, которую победивший капиталистов, свергнувший эксплуататоров пролетариат распространит на все общество, никоим образом не является ни идеалом нашим, ни нашей конечной целью, а только ступенькой, необходимой для радикальной чистки общества от гнусности и мерзостей капиталистической эксплуатации и для дальнейшего движения вперед.

С того момента, когда все члены общества или хотя бы громадное большинство их сами научились управлять государством, сами взяли это дело в свои руки, «наладили» контроль за ничтожным меньшинством капиталистов, за господчиками, желающими сохранить капиталистические замашки, за рабочими, глубоко развращенными капитализмом, — с этого момента начинает исчезать надобность во всяком управлении вообще. Чем полнее демократия, тем ближе момент, когда она становится ненужной. Чем демократичнее «государство», состоящее из вооруженных рабочих и являющееся «уже не государством в собственном смысле слова», тем быстрее начинает отмирать всякое государство.

Ибо когда все научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль тунеядцев, баричей, мошенников и тому подобных «хранителей традиций капитализма», — тогда уклонение от этого всенародного учета и контроля неизбежно делается таким невероятно трудным, таким редчайшим исключением, будет сопровождаться, вероятно, таким быстрым и серьезным наказанием (ибо вооруженные рабочие — люди практической жизни, а не сентиментальные интеллигентики, и шутить они с собой едва ли позволят), что необходимость соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития очень скоро станет привычкой.

И тогда будет открыта настежь дверь к переходу от первой фазы коммунистического общества к высшей его фазе, а вместе с тем к полному отмиранию государства.

Печатается по: Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., 1974. – С. 86–91, 98–101.

Владимир Ильич Ленин (Ульянов) (1870–1924) – марксист, теоретик большевизма и основатель советского государства, политический деятель – практик социалистической революции в России, основатель Советского государства. Экстерном окончил в 1891 г. юридический факультет Петербургского университета. В 1895 г. объединил марксистские кружки Петербурга в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». За революционную деятельность сослан в Сибирь. По окончании ссылки уезжает за границу, где совместно с Г.В. Плехановым создает общероссийскую газету «Искра». На II съезде РСДРП (1903) создал партию большевиков – «партию нового типа». С декабря 1907 г. находился в эмиграции (Франция, Швейцария и другие европейские страны), активно участвуя в большевистском партстроительстве. Уже после Февральской революции возвратился в Россию и возглавил подготовку вооруженного восстания с целью захвата власти большевиками. На II Всероссийском съезде Советов был избран председателем рабоче-крестьянского правительства – Совета народных комиссаров. К числу известных работ относятся: «Что делать?» (1902), «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), «Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции» (1917), «Детская болезнь “левизны” в коммунизме» (1920) и др.

6.4. ФАШИЗМ

Идеология фашизма сформировалась в XX веке под воздействием Первой мировой войны и ее последствий.

Основные положения	Фашизм отрицал гуманизм и ценность человеческой личности. Ее следовало подчинить абсолютному, тотальному (всеобъемлющему) целому – нации, государству, партии <i>Нация.</i> В этой идеологии нация рассматривается не как совокупность индивидов, а как органическое единство, выражающее свои мнение и волю в вожде. Нация – это «высшая личность» <i>Вождизм.</i> Верховный вождь есть воплощение расового, национального и народного духа. Обладает
---------------------------	--

	<p>неограниченной властью по отношению ко всем подчиненным</p> <p><i>Кульм насилия</i>, абсолютизация силового фактора в истории. Побеждает, с точки зрения фашиста, всегда сильнейший. Таков высший закон, объективная воля жизни и истории. Социальная гармония для фашистов заведомо невозможна, а война – высшее героическое и облагораживающее напряжение человеческих сил</p> <p><i>Иерархия и отрицание равенства</i>. «Неравенство неизбежно, благотворно и благодетельно для людей» (Б. Муссолини)</p> <p><i>Воинствующий иррационализм</i>, ненависть ко всякому теоретизированию, предельное упрощение лозунгов и идеологических клише, неприязнь к образованности</p>
Итальянский фашизм (Б. Муссолини)	<i>Крайний этатизм</i> . «Для фашиста все в государстве и ничто человеческое и духовное не существует и тем более не имеет ценности вне государства» (Б. Муссолини).
Национал-социализм (А. Гитлер)	<i>Расизм</i> . Убеждение в том, что немцы составляют высшую расу и самой судьбой предназначены для мирового господства
	<i>Зоологический антисемитизм</i>

К понятийному аппарату

Иррационализм (лат. *irrationalis* – неразумный) – философское учение, настаивающее на ограниченности познавательных возможностей разума, мышления и признающее основным родом познания интуицию, чувство, инстинкт и т. п. Иррационализм считает действительность хаотичной, лишенной закономерности, подчиняющейся игре случая, слепой воле.

Этатизм (от франц. *etat* – государство) – распространение активности и влияния государства на экономическую и другие сферы жизни общества. Обычно этатизм сопровождается централизацией, бюрократизацией и концентрацией политической власти. Теоретическое обоснование этатизма составляют теории, рассматривающие государство как высший результат и цель общественного развития, воплощение высшего разума.

Антисемитизм – разновидность националистической и расистской идеологии и политики, проповедующих нетерпимость и преследование людей еврейской национальности.

Обратите внимание

Холокост (от греч. holokaustos – сожженный целиком) – гибель значительной части еврейского населения Европы (свыше 60 %) в ходе систематического преследования и уничтожения их нацистами в годы Второй мировой войны.

6.5. АНАРХИЗМ

Основоположниками анархизма были Т. Прудон, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин.

Основные положения	Неприятие политической власти во всех ее проявлениях, особенно в виде государства. <i>Государство – «абсолютное зло».</i> Государство вне зависимости от его формы – это всегда механизм подавления людей и насилия над их свободой Организация общества на <i>принципах самоуправления, автономии и свободной федерации индивидов, общин, провинций и наций</i> (принцип «снизу вверх» и «от периферии к центру») <i>Отрицание иерархии. Равенство и братство</i> <i>Сотрудничество и взаимопомощь</i> <i>Свобода ассоциаций</i>
---------------------------	---



П.А. Кропоткин

Современная наука и анархия

В силу различных исторических, политических и экономических данных, а также в силу уроков новейшей истории у анархистов сложился, как мы уже сказали, свой взгляд на общество, совершенно иной, чем у всех политических партий, стремящихся к захвату государственной власти в свои руки.

Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами, наследием исторического гнета и прошлого варварства, не какими бы то ни было властителями, избранными или же получившими власть по наследию, а взаимными соглашениями, свободно состоявшимися, равно как и привычками и обычаями, также свободно признанными. Эти обычаи, однако, не должны застывать в своих формах и превращаться в нечто незыблемое под влиянием законов или суеверий. Они должны постоянно развиваться, применяясь к новым требованиям жизни, к прогрессу науки и изобретений и к развитию общественного идеала, все более разумного, все более возвышенного. Таким образом – никаких властей, которые навязывают другим свою волю, никакого владычества человека над человеком, никакой неподвижности в жизни, а вместо того – постоянное движение вперед, то более скорое, то замедленное, как бывает в жизни самой природы. Каждому отдельному лицу предоставляется, таким образом, свобода действий, чтобы оно могло развить все свои естественные способности, свою индивидуальность, т. е. все то, что в нем может быть своего, личного, особенного. Другими словами – никакого навязывания отдельному лицу каких бы то ни было действий под угрозой общественного наказания или же сверхъестественного мистического возмездия: общество ничего не требует от отдельного лица, чего это лицо само не согласно добровольно в данное время исполнить. Наряду с этим – полнейшее равенство в правах для всех.

Мы представляем себе общество равных, не допускающих в своей среде никакого принуждения; и, несмотря на такое отсутствие принуждения, мы нисколько не боимся, чтобы в обществе равных вредные обществу поступки отдельных его членов могли бы принять угрожающие размеры. Общество людей свободных и равных сумеет лучше защитить себя от таких поступков, чем наши современные государства, которые поручают защиту общественной нравственности полиции, сыщикам, тюрьмам – т. е. университетам преступности, – тюремщикам, палачам и судам. В особенности сумеет оно предупреждать самую возможность противообщественных поступков путем воспитания и более тесного общения между людьми.

Ясно, что до сих пор нигде еще не существовало общества, которое применяло бы на деле эти основные положения. Но во все времена в человечестве было стремление к их осуществлению. Каждый раз, когда некоторой части человечества удавалось хоть на время свергнуть

угнетавшую его власть или же уничтожить укоренившиеся неравенства (рабство, крепостное право, самодержавие, владычество известных каст или классов), всякий раз, когда новый луч свободы и равенства проникал в общество, всегда народ, всегда угнетенные старались хотя бы отчасти провести в жизнь только что указанные основные положения.

Поэтому мы вправе сказать, что анархия представляет собой известный общественный идеал, существенно отличающийся от всего того, что до сих пор восхвалялось большинством философов, ученых и политиков, которые все хотели управлять людьми и давать им законы. Идеалом господствующих классов анархия никогда не была. Но зато она часто являлась более или менее сознанным идеалом масс.

[...] И в самом деле, в современном государстве самой большой помехой развитию и поддержанию нравственного уровня, необходимого для жизни в обществе, является отсутствие общественного равенства. Без равенства – «без равенства на деле», как выражались в 1793 году, – чувство справедливости не может сделаться общим достоянием. Справедливость должна быть одинакова для всех; а в нашем обществе, расчлененном на классы, чувство равенства терпит поражения каждую минуту, на каждом шагу. Чтобы чувство справедливости по отношению ко всем вошло в нравы и в привычки общества, надо, чтобы равенство существовало на деле. Только в обществе равных мы найдем справедливость.

Тогда потребность в принуждении или, вернее, желание прибегать к принуждению перестало бы проявляться. Всякому стало бы ясно, что нет нужды стеснять личную свободу, как это делается теперь, то страхом наказания, судебного или свыше, то подчинением людям, признанным высшими, то преклонением перед метафизическими существами, созданными страхом или невежеством. Все это в современном обществе ведет только к умственному рабству, к принижению личной предприимчивости, к понижению нравственного уровня людей, к останковке движения вперед.

В среде равных человек мог бы с полным доверием предоставить собственному разуму направлять себя; ибо разум, развиваясь в такой среде, необходимо должен был бы нести на себе печать общительных привычек среды. В таких условиях – и только в таких условиях – человек мог бы достичь полного развития своей личности, между тем как восхваляемый в наше время буржуазией индивидуализм, якобы являющийся для «высших натур» средством достижения полного разви-

тия человеческого существа, – есть только самообман. Восхваляемый ими индивидуализм, наоборот, является самой верной помехой для развития всякой ярко выраженной личности.

В нашем обществе, которое преследует личное обогащение и тем самым осуждено на всеобщую бедность в своей среде, самый способный человек осужден на жестокую борьбу ради приобретения средств, необходимых для поддержки его существования. Как бы ни были скромны его требования, он работает как вол шесть дней из семи, только чтобы добыть себе кров и пищу. Что же касается тех в сущности очень немногих лиц, которым удастся отвоевать, кроме того, известный досуг, необходимый для свободного развития своей личности, то современное общество разрешает им пользоваться этим досугом только под одним условием: надеть на себя ярмо законов и обычаев буржуазной посредственности и никогда не потрясать основ этого царства посредственности ни слишком едкой критикой, ни личным возмущением.

Печатается по: Политология: хрестоматия / под ред. М.А. Василика. – М., 2000. – С. 215–217.

Петр Алексеевич Кропоткин (1842–1921) – русский философ, географ, зоолог, социолог, путешественник, стремившийся, как и многие выдающиеся ученые конца XIX – начала XX в., к достижению гармоничного синтеза науки и этики, социологии и биологии. Радикальный левый теоретик (предложил концепцию анархо-коммунизма) и крупнейший идеолог анархизма, революционер. За революционную агитацию и пропаганду был арестован, затем совершил побег из тюремного госпиталя, четыре десятилетия провел в эмиграции (возвратиться в Россию ему удалось лишь в 1917 г.). Основные произведения: «Речи бунтовщика» (1885), «Хлеб и воля» (1892), «Взаимопомощь как фактор эволюции» (1902), «Затиски революционера» (1902), «Современная наука и анархия» (1913).

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК ВЛАСТНЫЙ ПОРЯДОК

- 7.1. Понятие «политический режим». Типы политических режимов.
- 7.2. Тоталитаризм как исторический и политический феномен: сущность, истоки возникновения.
- 7.3. Авторитарный политический режим: сущность, истоки возникновения, типы.
- 7.4. Демократия: теория, модели, условия существования.

7.1. ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ» ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Политический режим – система методов осуществления государственной власти, характер отношений между органами власти, обществом и личностью.

Качественные характеристики политического режима:

- 1) объем прав и свобод человека;
- 2) принципы организации власти (разделение властей, характер выборов и др.);
- 3) место и роль государства (этатизм / деэтатизм);
- 4) степень зрелости гражданского общества;
- 5) наличие / отсутствие оппозиции, плюрализма / моноидеологии;
- 6) характер партийной системы.

Классификация: *диктатура* и *демократия*.

Диктатура – неограниченная власть.

<i>Древние формы диктатуры</i>	<i>Характеристика</i>
Тирания	Власть военных в смутные времена
Олигархия	Власть наиболее богатой части населения
Деспотия	Опора власти на общинные и религиозные традиции (Восток)
Теократия	Власть религиозных групп
Абсолютная монархия	Власть монарха
<i>Современные формы диктатуры</i>	
Тоталитаризм	Полный контроль государством всех сфер жизнедеятельности общества
Авторитаризм	Монополия на власть лица или института

Демократия – признаки:

- 1) народ – источник власти (суверен);
- 2) равноправие граждан – равенство избирательных прав (как минимум);
- 3) принятие решений с учетом мнения большинства и подчинением меньшинства;

- 4) выборы;
- 5) возможность для граждан получить полное представление по существу рассматриваемого вопроса;
- 6) право контроля власти со стороны общества и гражданина.



Ю. Крижанич. Политика

Раздел 28. О ЖЕСТОКОМ ПРАВЛЕНИИ И ЛЮДОДЕРСТВЕ

1. Некоторые правители ни на какую несправедливость не обращают внимания и никогда не помышляют об облегчении [тягот] народа. И хотят увековечить каждый доход, который когда-либо был приписан их казне, каким бы неправильным и несправедливым он ни был.

Пример. Один саксонский князь имел некоего управителя, изрядного мучителя крестьян, который обложил людей большими податями и умножил княжескую казну. Когда же приблизился его смертный час, то сердце его защемило, и послал он к князю, слезно умоляя, чтобы князь отменил эти новые несправедливые налоги, ибо, дескать, иначе ему не спастись и не увидеть лик Божий. Князь отвечал: «За то, что наш управитель доставил нашей казне прибыль, мы его хвалим. Но того, что однажды [было] вписано в наши приходные книги, никак нельзя ни отменить, ни убавить. А он, если не может идти к Богу, пусть с миром идет к бесу».

Тот князь, хорошо понимая несправедливость дела и предвидя гибель и души своего управителя, и своей души, был, однако же, так ослеплен жадностью, что не захотел отказаться от людодерства.

2. А некоторые правители считают себя невинными, если их приказные чинят людям всякие обиды и неправды при сборе казны. И мнят, что вовеки не может быть греха, когда казна растет. Ибо едва ли где на свете было слыхано, чтобы какой-нибудь король казнил или покарал какого-либо приказного за несправедливый сбор казны.

3. Некоторые люди мнят, будто тиранство состоит лишь в том, если кто лютыми муками мучит до смерти невинных людей (как некогда языческие короли мучили святых христианских мучеников), а не в грабительских и людодерских законах. Поэтому если у королей имеются какие-либо безбожные людодерские законы, заведенные их дедами и предшественниками, то [эти короли] мнят для себя достаточным

(для оправдания своей души перед Богом), что эти законы установлены не ими, а их предками – древними королями. И поэтому они вовсе не думают об исправлении старых дурных законов.

Однако такая уловка ничем не помогает перед Божиим судом, ибо ведь и людской суд наказывает не только зачинщика разбоя, но и всех тех, кто был обманут им, и соблазнен, и признан виновным в том же разбое.

4. Праведная королевская власть превращается в тиранство не столько из-за лютого мучительства, сколько из-за грабительских законов. Ибо какой-либо король может быть тираном и без грабительских законов, но государственный строй будет не тиранским, а справедливым правлением. А при грабительских законах не может быть того, чтобы и правление не было тиранским, и король не был тираном. То есть если какой-либо король самых богатых людей без [всякой их] вины открыто грабит и самых сильных убивает, но не подрывает благих народных законов, то, хотя сам король – злодей, людодерек и тиран, но государственный строй не изменяется и не становится тиранством, и после смерти этого тирана снова наступит благое правление.

Но если какой-либо король установит грабительские, людодерские законы и введет несправедливые подати, торговые пошлины, откупы, кабаки и гнусные поборы, то он и сам будет тираном, и наследников своих сделает такими же, как он, и государственный строй превратится из королевской власти в тиранство, и подданным будет не вздохнуть, и даже сама жизнь им опротивеет.

А в-третьих, если кто-нибудь из наследников этого короля будет щедрым, милосердным и в высшей степени справедливым, но не уничтожит старых людодерских законов, то он будет не меньшим тираном. Ибо король обязан знать и понимать законы, на коих зиждется его держава, а если он [их] не знает или не понимает, вина остается на нем.

5. Надо знать, что людодерство – один из тех грехов, кои вызывают к небесам об отмщении. [...]

6. Как же Бог наказывает людодерцев? Ответ: отнимает престол у них или у их детей и потомков. Пример: Соломон мирно правил 40 лет без войн и без всяких бедствий, обложил народ ненужной данью. После него стал править сын его, Ровоам. К нему пришли израильтяне и взмолились: «Отец твой возложил на нас тяжелый ярем. Ты же облегчи нам тяжелую работу отца твоего, и мы станем служить тебе» (3 кн.

Царств, 12.4; 2 кн. Паралипоменон, 10.4). Ровоам созвал Думу, и там мудрые старцы и верные думники убеждали его, чтобы он внял народу, сказал ему доброе слово и облегчил ярмо. Но некие юноши – лстивые, алчные и глуподерзкие – убедили его еще больше усилить ярмо. Поэтому Ровоам ответил людям: «Отец мой возложил на вас тяжелый ярем, а я его еще приумножу». [...]

7. А здесь, на Руси, хорошо известен и всему народу окаянно и горько памятен пример царя Ивана Васильевича. Ибо царь этот был не только жадным и беспощадным людодерцем, но и лютым, жестоким, безбожным мясником, кровопийцей и мучителем. Поэтому как некогда Ровоаму Иеровоама, так царю Ивану Бог сделал соперником боярина Бориса Федоровича Годунова и предрешил, чтобы одного из трех сыновей [царя Ивана] отец убил сам, у другого Бог отнял разум и не благословил его потомством, а третьего соперник убил в младенчестве. И так царство было отнято от рода царя Ивана, и самого этого рода не стало.

8. А затем, поскольку царь Борис Федорович не улучшил правления, но еще больше увеличил откупы и всякое людодерство и строил церкви да города на награбленные деньги, Бог послал ему соперника: не короля, не боярина, не какого-нибудь родовитого человека, а одного инока – перебежчика и расстригу.

Расстрига этот с кучкой людей, с шестью тысячами шишей (не своею силой, а по соизволению Божиему) отнял у царя Бориса престол и заставил его умереть с горя, и искоренил его племя, а затем и сам (из-за своего преглупого высокомерия и из-за того, что изменил Богу, нарушив свой иноческий обет) погиб ужасной смертью.

И бич Божий не сходил с нашего народа до тех пор, пока эта кровавая и политая сиротскими слезами казна не была вся дочи́ста разграблена чужеземцами и безбожными еретиками, и пока это богомерзкое людодерство не было искуплено сожжением всей Москвы, а города, построенные на крестьянской крови, не попали в руки других государей. [...]

Точно так же идут дела и в этом королевстве от самого времени [правления] царя Ивана Васильевича, который был зачинщиком этого крутого правления. Ведь если бы сложить воедино все деньги, что были собраны в сем королевстве этими насильственными и людодерскими способами со времен вышеупомянутого царя [Ивана] Васильевича (кроме законных королевских доходов), если бы, говорю, все деньги,

собранные с тех пор так безбожно, были сложены воедино, они не могли бы ни уравновесить, ни возместить десятой доли [того] вреда, который был причинен сему королевству из-за этого жестокого способа правления. [...]

12. Великодушным королям (память о коих славится по свету) настолько чужды были алчность и людодерство, что они много раз пренебрегали даже достойными способами обогащения.

Александр Великий, будучи спрошен: «Где твоя казна?», – отвечал: «У друзей».

Константин Великий мало заботился о казне, и когда друзья посоветовали ему, чтобы он уделял ей больше заботы, он отвечал: «Добрый правитель, которого подданные любят больше, чем боятся, владеет всем, чем владеют подданные».

Альфонс, король Арагонский, говорил: «Долг короля состоит прежде всего в том, чтобы сделать своих подданных богатыми. Ибо, когда богаты подданные, и король не может быть беден».

Яков, король Английский, написал книгу в поучение своему сыну и там пишет: «Сын мой, не старайся разбогатеть, облагая народ новыми и тяжкими данями, а считай, что надежнейшим твоим богатством является богатство твоих подданных».

Траян, царь Римский, говорил: «Казна – это селезенка народа. Ибо, когда раздувается селезенка, остальное тело худеет и погибает, а когда переполняется казна, весь народ оказывается ввергнутым в нищету. И вследствие этого королевство становится слабее, и король слабее, и людей не прибавляется».

От сотворения мира ни один город не стоял 1200 лет нерушимо, не будучи побежден и взят каким-либо неприятелем. Только город Венеция от своего основания и вплоть до сего дня остается свободным и никогда не побежденным, и венецианцы считаются безмерно мудрыми в государственных делах. А у них установлена законом смертная казнь для того, кто первым упомянул бы и подал совет о том, чтобы завести общественную казну, которая осталась бы лежать без дела.

Венецианцы, таким образом, не берут со своих подданных больше того, что надо для обычных ежегодных расходов. Если же их прижмет во время войны и им нужны будут деньги, то что бы ни приказали и какую бы дань ни назначили сверх обычной, люди всему покорно повинуются и охотно платят дань, и не изменяют, ибо они уверены, что

по окончании войны эта новая дань будет отменена. Таков ведь истинный смысл Божьей заповеди:

«Чтобы серебра и злата не умножал себе чрезмерно» (Второзаконие, в гл. 17).

Публикуется по изданию: Крижанич Ю. Политика. – М.: Новый свет, 1997.

Юрий Крижанич (1617–1683) – выдающийся славянский просветитель, философ, писатель, лингвист-полиглот, историк, этнограф, публицист и энциклопедист, священник-миссионер, выступал за унию католической и православной церквей и за единство славянских народов во главе с Россией во имя противостояния османскому наступлению на христианскую Европу. В 1647 и 1659 гг. побывал на Украине, а в 1659 г. приехал в Москву. В 1661 г. был обвинен в поддержке униатов и отправлен в ссылку в Тобольск, где провел 16 лет. В Тобольске Крижанич написал свои основные труды: «Политика», «О божественном Провидении», «Толкование исторических пророчеств», «О святом крещении», «Грамматическое изыскание о русском языке (идея всеславянского языка).

7.2. ТОТАЛИТАРИЗМ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: СУЩНОСТЬ, ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Термин **тоталитаризм** введен Б. Муссолини в 1925 году. Исследовали феномен: Х. Аренд, З. Бжезинский, Р. Арон, К. Фридрих и др.

Признаки	Содержание
Моноидеология	Призвана сплотить народ для радикального отказа от старого и построения нового общества Признается и интериоризируется всеми членами общества Ей подчинены все сферы жизни общества (экономика, мораль, социальные отношения, и др.) Ориентирована на иррациональные структуры массового сознания: <i>убеждение</i> заменяется <i>верой</i>
Монополия на власть одной массовой партии	Срастается с государством и выполняет его функции Возглавляется харизматическим лидером

<i>Государственный этатизм</i>	Контроль за всеми общественными структурами Стирание грани между государством и гражданским обществом	
<i>Система террористического контроля</i>	Ограничение прав граждан «Враги народа» Карательные органы не подчиняются закону и обществу	
<i>Массовая политическая мобилизация</i>	Включение населения в общественно-политические процессы Высокий уровень политического участия	
Истоки возникновения тоталитаризма: кризисы периода индустриализации		
<i>Экономический</i>	Необходимость модернизации у ряда государств Необходимость мобилизации масс для цивилизационного прорыва	
<i>Социальный</i>	Формирование массовых политических движений как опоры режима	
<i>Духовный</i>	Нетерпимость к инакомыслию, отсутствие толерантности Концепции «общей воли», которая должна воплотиться в одном классе или нации Распад традиционных структур, деморализация общества	
Разновидности		
<i>Критерии</i>	«Левый»	«Правый»
Распространение	Советский Союз, социалистические страны Восточной Европы и Азии, Куба	Италия, Германия
Идеология	Марксизм-ленинизм: • построение коммунистического общества; • отмена частной собственности, плановая экономика;	Национал-социализм: • воссоздание германского рейха; • борьба за чистоту арийской расы; • истребление инородных элементов;

	• диктатура пролетариата	• антикоммунизм, ограниченный капитал
Социальная основа	Рабочий класс	Экстремистски настроенные средние слои Крупный капитал (против революционного движения, коммунистической идеи)

7.3. АВТОРИТАРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ: СУЩНОСТЬ, ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ТИПЫ

Авторитарный политический режим – режим, установленный или навязанный формой власти, сконцентрированной в руках единоличного правителя или группировки, снижающей роль представительных институтов.

Признаки	
<i>Принципы организации власти</i>	Сосредоточение власти в руках одного человека или группы лиц Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам Рекрутирование элиты – наследование и кооптация Отсутствие возможности ненасильственной смены власти
<i>Место и роль государства</i>	Отказ от тотального контроля, невмешательство во внеполитические сферы
<i>Степень зрелости гражданского общества</i>	Относительно высокая степень свободы за пределами сферы политики
<i>Наличие/отсутствие оппозиции</i>	Полный или частичный запрет оппозиции
<i>Идеология</i>	Отсутствие официальной идеологии Режим не нуждается в поддержке масс

Истоки режима	
Социально-экономические	Экономическая неразвитость Незрелость гражданского общества → государство выполняет функции управления Клиентальные отношения в социальной структуре развивающихся обществ
Социокультурные	Влияние религии Особенности политической культуры (традиционная)
Типология (по Д. Берг-Шлессеру)	
Традиционные абсолютные монархии (Непал, Марокко, страны Персидского залива)	Власть в руках узкой группы лиц Господствует идеология аристократического класса
Традиционные олигархического типа (Латинская Америка)	Власть в руках нескольких семейств Смена власти – переворот
Гегемонистский режим новой олигархии (Филиппины при Маркосе, 1972–1985, Тунис, Камерун)	Власть в руках компрадорской буржуазии, связывающей иностранный капитал и национальную экономику Законодательные органы создаются сверху и нелегитимны в глазах народа Поляризация населения
Военные (преторианские) режимы: 1) персональный характер власти (И. Амин в Уганде); 2) военные хунты (Пиночет в Чили); 3) однопартийные (Египет при Г.А. Насере)	Причины: 1) отсутствие консенсуса среди влиятельных групп; 2) социальная поляризация; 3) низкий уровень легитимности и институционализации власти Суть: 1) отмена прежней конституции; 2) роспуск парламента, запрет оппозиции; 3) законодательная и исполнительная власти в руках военного совета

<i>Теократические режимы</i> (Хомейни в Иране)	Власть в руках духовных лиц
Новый тип политического режима	
<i>Авторитаризм развития</i>	Содействие и стимулирование развития со стороны государства (Китай, Ю. Корея 1970–1980-х гг., Таиланд)

К понятийному аппарату

Клиентелизм – система, основанная на отношениях патрон – клиент. Политический деятель (патрон) оказывает покровительство, услуги или защиту, получая лояльность, политическую поддержку и, возможно, экономический контроль. Клиентелизм имеет долгую традицию и встречается во многих современных обществах, особенно в Африке, Азии и Южной Америке. Особое значение приобретает в тех государствах, где патроны контролируют доступ к таким общественным благам, как государственная служба, образование, жилье и т. п.

Кооптация (от лат. *cooptatio* – довыборы) – введение в состав выборного органа новых членов либо кандидатов без проведения дополнительных выборов. Кооптация являет собой вид «избрания сверху», чем потенциально создает почву для злоупотреблений: руководящие работники, таким образом, получают возможность оградить себя от влияния нижестоящей массы, избирая только «удобных» для себя членов-единомышленников. Поэтому кооптация часто подвергается критике как недемократический метод выборов.

7.4. ДЕМОКРАТИЯ: ТЕОРИЯ, МОДЕЛИ, УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ

«Проблема Гоббса»: как сохранить свободу человека в общественном состоянии.

Концепции демократии	
<i>Либерально-демократические</i>	<i>Радикально-демократические</i>
Свобода – моральная автономия рационально определять свою жизнь и правила отношений с другими Государство – «ночной сторож»	Автономное существование возможно только в естественном состоянии, в общественном – человек рационально принимает ценности общества

При голосовании принцип решения по большинству дополняется принципом защиты прав меньшинств	Деспотизм государства определяется тем, что оно руководствуется общим интересом Свобода осознана как гражданская свобода, возможна при наличии законов
Теории демократии	Основные положения
<i>Либеральная</i> Дж. Локк	Источник власти – народ, свою волю выражает через представителей Конституция закрепляет полномочия, которые народ передал представителям
<i>Партисипаторная</i> (соучастие)	Подлинная демократия – реализованная во всех сферах общества (производство, образование) Граждане постоянно включены в общественно-политическую жизнь (референдумы и др.)
<i>Элитарная</i> Й. Шумпетер, М. Вебер	В обществе существует разделение труда Господствующая элита, избранная на определенный срок, принимает решения Народ на этот срок лишен возможности действовать
<i>Плюралистическая</i> Д. Трумэн, Р. Даль, Е. Френкель	Общество – совокупность групп, стремящихся реализовать свои интересы Принятие политических решений – через борьбу различных сил Монополизировать власть одной силе невозможно
<i>Тоталитарная</i> (прямая, идентитарная) Ж.-Ж. Руссо	Общая воля народа – основа для деятельности правительств и составления законов

Концепция полиархии Даля (институциональный подход)	Выборность должностных лиц, контроль за решениями правительства конституционно закреплен за избранными от народа представителями Свободные и честные выборы Всеобщее голосование, право претендовать на выбираемую должность Свобода слова Альтернативные источники информации Свобода в создании автономных организаций – оппозиции
--	---

Условия демократии

Экономические	Рыночная экономика Частная собственность как основа независимости человека
Социальные	«Ромбовидная» социальная структура: большинство граждан живет по одинаковым стандартам Широкое согласие в обществе по ключевым ценностям и ориентирам развития
Психологические	Толерантное массовое сознание и сознание элиты

Обратите внимание

По словам У. Черчилля, «демократия – это худшая форма правления, если не считать все остальные».

По статистике, в мире нет стран, относящихся к категории демократических, доход на душу населения в которых был бы ниже 2 тыс. долларов в год.



П.И. Новгородцев Демократия на распутье

Со времен Токвиля... в политической литературе неоднократно высказывалась мысль, что развитие государственных форм с неизменной и неотвратимой закономерностью приводит к демократии. [...]

С тех пор как в целом ряде стран демократия стала практической действительностью, она сделалась и в то же время предметом ожесточенной критики. И если прежде самым характерным обобщением политической науки была мысль о грядущем торжестве демократии, теперь таким обобщением надо признать утверждение о неясности ее будущего. Пока демократии ждали, о ней говорили, что она непременно наступит, когда же она наступила, о ней говорят, что она может и исчезнуть. Прежде ее нередко считали высшей и конечной формой, обеспечивающей прочное и благополучное существование; теперь ясно ощущают, что, отнюдь не создавая твердого равновесия жизни, она более чем какая-либо другая форма возбуждает дух исканий. В странах, испытавших эту форму на практике, она давно уже перестала быть предметом страха; но она перестала быть здесь и предметом поклонения. Те, кто ее опровергает, видят, что в ней все же можно жить и действовать; те, кто ее ценит, знают, что как всякое земное установление она имеет слишком много недостатков для того, чтобы ее можно было безмерно превозносить.

В сущности только теперь новая политическая мысль достигает настоящего понимания существа демократии. Но, достигая его, она видит, что демократический строй привел не к ясному и прямому пути, а к распутью, что вместо того, чтобы быть разрешением задачи, демократия сама оказалась задачей. Более спокойные наблюдатели полагают, что прямой путь все же не утерян; более пылкие говорят, что выхода нет, что наступил трагический час.

Таковы мысли и впечатления современного политического сознания, которые я хочу здесь разъяснить. Но прежде всего мне надо установить, что мы будем понимать под демократией и о какой демократии мы будем говорить. Сделать это тем более необходимо, что это понятие принадлежит к числу наиболее многочисленных и неясных понятий современной политической теории. [...] Любой представитель социализма, отделяющий себя от коммунистической партии, скажет

сейчас, что диктатура пролетариата, осуществленная в России, есть полное отрицание демократических начал. Между тем сами представители русского коммунизма с такой же уверенностью заявляют, что они-то как раз и осуществляют в жизни настоящую реальную демократию, тогда как их противники стоят на точке зрения формальной и призрачной демократии. Такого же рода взаимные упреки слышатся и нередко в других случаях, причем в этих спорах в понятие демократии большей частью вкладывается совершенно различное содержание.

Итак, что же такое демократия? Когда древние писатели, и притом самые великие из них – Платон и Аристотель, отвечали на этот вопрос, они имели в виду прежде всего демократию как форму правления. Они различали формы правления в зависимости от того, правил ли один, немногие или весь народ, и устанавливали три основные формы – монархию, аристократию и демократию. Но и Платон, и Аристотель каждую форму правления связывали с известной формой общественной жизни, с некоторыми более глубокими условиями общественного развития. Оба они имели пред собой богатый опыт развития и смены политических форм, и оба видели, что если есть в государстве какая-то внутренняя сила, которою оно держится, несмотря на всяческие бедствия, то формы его меняются. [...] В согласии с Руссо наиболее прочным он считает демократический строй у народов, живущих жизнью простой и близкой к природе. Другие виды демократии кажутся ему более подверженными изменениям, причем самым худшим видом он считает тот, в котором под видом господства народа правит кучка демагогов, в котором нет твердых законов, а есть постоянно меняющиеся предписания, в котором судебные места превращаются в издевательство над правосудием.

Новая политическая мысль внесла значительные осложнения в простоту греческих определений. Древний мир знал только непосредственную демократию, в которой народ сам правит государством через общее народное собрание. Понятие демократии совпало здесь с понятием демократической формы, правления, с понятием непосредственного народоправства. Из новых писателей это греческое словоупотребление воспроизводит Руссо: и для него демократия есть форма правления, в которой народ непосредственно не только законодательствует, но и управляет. Но, с другой стороны, именно Руссо дал основание теоретическое для того более широкого понимания демократии, которое утвердилось в XIX и XX столетиях. Поскольку он допускал,

что с верховенством народа совместимы различные формы правительственной власти – и демократическая, и аристократическая, и монархическая, – он открыл теоретическую возможность для нового понимания демократии как формы государства, в котором верховная власть принадлежит народу, а формы правления могут быть разные. Сам Руссо считал демократию возможной только в виде непосредственного народоуправства, соединяющего законодательство с исполнением. Те формы государства, в которых народ оставляет за собой только верховную законодательную власть, а исполнение передает монарху или коллегии немногих, он признавал законными с точки зрения народного суверенитета, но не называл их демократическими. При этом он вообще и ни в каких правовых формах не допускал представительства. В отличие от Руссо позднейшая теория распространила понятие демократии на все формы государства, в котором народу принадлежит верховенство в установлении власти и контроль над нею. При этом допускается, что свою верховную власть, свою «общую волю», чтобы употребить термин Руссо, народ может проявлять как непосредственно, так и через представителей. В соответствии с этим демократия определяется прежде всего как форма государства, в которой верховенство принадлежит общей воле народа. [...]

В этом смысле новая теория пришла к гораздо более сложному представлению о демократии, чем то, которое встречается в древности. Но в другом отношении она не только подтвердила, но и закрепила греческое понимание существа демократии. Выдвинув в качестве общего идеала государственного развития идеал правового государства, новая теория рассматривает и демократию как одну из форм правового государства. А так как с идеей правового государства, как она развивается в Новое время, неразрывно соединяется представление не только об основах власти, но и о правах граждан, о правах свободы, то издревле идущее определение демократии как формы свободной жизни связывается здесь органически с самым существом демократии как формы правового государства.

С этой точки зрения демократия означает возможно полную свободу личности, свободу ее исканий, свободу состязания мнений и систем. [...]

[...] Немецкий ученый Кельзен нашел для этой системы отношений удачное новое обозначение, назвав ее системой политического релятивизма. Это значит вот что: если система политического абсолютизма

представляет неограниченное господство какого-либо одного политического порядка, а иногда и какой-либо одной совокупности верований и воззрений, с принципиальным отрицанием и запрещением всех прочих, то система политического релятивизма не знает в общественной жизни никакого абсолютного порядка и никаких абсолютных верований и воззрений. Все политические мнения и направления для нее относительны, каждое имеет право на внимание и уважение. Релятивизм есть то мировоззрение, которое предполагается демократической идеей. Поэтому она и открывает для каждого убеждения возможность проявлять себя и в свободном состязании с другими убеждениями утверждать свое значение... Демократическая идея требует свободы для всех и без всяких исключений и с теми лишь ограничениями, которые вытекают из условий общения.

Современные теоретики демократии называют ее также свободным правлением, *free government*. Это показывает, в какой мере понятие свободы неразрывно сочетается с представлением о демократической форме государства и как бы исчерпывает это понятие. Однако мы упустили бы один из самых существенных признаков демократической идеи, если бы не упомянули о свойственном демократии стремлении к равенству. [...]

С точки зрения моральной и политической между равенством и свободой существует наибольшее соотношение. Мы требуем для человека свободы во имя безусловного значения человеческой личности, и, так как в каждом человеке мы должны признать нравственную сущность, мы требуем в отношении ко всем людям равенства. Демократия ставит своей целью осуществить не только свободу, но и равенство; и в этом стремлении ко всеобщему уравниванию не менее проявляется сущность демократической идеи, чем в стремлении ко всеобщему освобождению. Идея общей воли народа как основы государства в демократической теории неразрывно связывается с этими началами равенства и свободы и не может быть от них отделена. Участие всего народа, во всей совокупности его элементов, в образовании всеобщей воли вытекает столько же из идеи равенства, сколько из идеи свободы.

Я исчерпал основные определения демократии, поскольку они необходимы мне для дальнейшего изложения. Я хочу пояснить теперь эти определения со стороны отрицательной, показав, чем не может быть демократия, сколько бы она на это ни притязала. [...]

Современная политическая теория откидывает эти взгляды как наивные и поверхностные и противопоставляет им целый ряд наблюдений и выводов, снимающих с демократии ореол чудесного, сверхъестественного и вводящих ее в ряд естественных политических явлений, в ряд других политических форм. И прежде всего эта теория указывает на чрезвычайную трудность осуществления демократической идеи и на величайшую легкость ее искажений. Припомним, что еще такой великий и прославленный носитель демократической идеи, как Руссо, именно потому, что он горячо любил демократию истинную, находил, что она может быть осуществлена лишь при особо счастливых и исключительных условиях. [...]

Наивная и незрелая политическая мысль обыкновенно полагает, что стоит только свергнуть старый порядок и провозгласить свободу жизни, всеобщее избирательное право и учредительную власть народа, и демократия осуществится сама собой. Нередко думают, что провозглашение всяких свобод и всеобщего избирательного права имеет само по себе некоторую чудесную силу направлять жизнь на новые пути. На самом деле то, что в таких случаях водворяется в жизни, обычно оказывается не демократией, а, смотря по обороту событий, или олигархией, или анархией, причем в случае наступления анархии ближайшим этапом политического развития бывают самые сильные суровые формы демагогического деспотизма. [...]

По существу своему, как мы сказали, демократия есть самоуправление народа, но для того, чтобы это самоуправление не было пустой фикцией, надо, чтобы народ выработал свои формы организации. Это должен быть народ, созревший для управления самим собою, сознающий свои права и уважающий чужие, понимающий свои обязанности и способный к самоограничению. Такая высота политического сознания никогда не дается сразу, она приобретает долгим и суровым опытом жизни. И чем сложнее и выше задачи, которые ставятся пред государством, тем более требуется для этого политическая зрелость народа, содействие лучших сторон человеческой природы и напряжение всех нравственных сил.

Но эти же условия осуществления демократии вытекают и из другого ее определения как системы свободы, как политического релятивизма.

Если демократия открывает широкий простор свободной игре сил, проявляющихся в обществе, то необходимо, чтобы эти силы подчиня-

ли себя некоторому высшему обязывающему их началу. Свобода, отрицающая начала общей связи и солидарности всех членов общения, приходит к самоуничтожению и к разрушению основ государственной жизни.

Наконец, те же требования известной высоты нравственного сознания народа вытекают и из свойственного демократии стремления к равенству. Подобно страсти к свободе и страсть к равенству, если она приобретает характер слепого стихийного движения, превращается в «фурию разрушения». Только подчиняя себя высшим началам, и равенство, и свобода становятся созидательными и плодотворными основами общего развития. [...]

Степень отдаленности современных демократий от демократического идеала познается в особенности в одном очень существенном пункте, а именно в вопросе о фактическом осуществлении народовластия. Руссо, конечно, был прав, когда с понятием истинной демократии он соединял живое и непосредственное участие всего народа не только в законодательстве, но и в управлении, когда он утверждал, что система представительства есть отступление от народовластия в строгом смысле этого слова. Но в то же время он прекрасно понимал, насколько трудно провести в жизнь подлинную демократическую идею; ибо, как говорил он, «противно естественному порядку, чтобы большинство управляло, а меньшинство было управляемо». И действительно, в демократиях с естественной необходимостью над общей массой народа всегда выдвигаются немногие, руководящее меньшинство, вожди, направляющие общую политическую жизнь. Это давно замеченное и притом совершенно естественное явление, что демократия практически всегда переходит в олигархию, в правление немногих. [...]

Мы не будем здесь говорить о тех демократиях, которые, присваивая себе иногда это наименование, по существу являются самыми настоящими олигархиями. Таковы латинские республики Центральной Америки, политическая история которых сводится к постоянному круговороту революционных изменений, где одна олигархия силой сменяет другую.

Конечно, утверждение, что чистый принцип демократии никогда не может быть осуществлен, должно быть ослаблено замечанием, что и другие государственные формы никогда не осуществляются в чистом виде. Когда сейчас сторонники демократии разбирают ее недостатки,

они указывают, что эти же или какие-нибудь другие недостатки свойственны и другим формам. [...]

Но этого мало. Современная наука должна признать и еще одно существенное положение, на котором мы должны теперь остановиться. И там, где демократии существуют уже десятки лет, где они проявили способность противостоять величайшим опасностям и обнаружили удивительную доблесть граждан, как это было во времена недавней мировой войны, они переживают сейчас какое-то внутреннее недомогание, испытывают какой-то серьезный кризис. [...]

Эти заключения чрезвычайно знаменательны. В противоположность политическому оптимизму недавнего прошлого, когда казалось, что демократия есть нечто высшее и окончательное, что стоит только достигнуть ее, и все остальное приложится, теперь приходится признать, что демократия, вообще говоря, есть не путь, а только распустье, не достигнутая цель, а проходной пункт. От правых и левых, от крайних и умеренных, как это имеет место особенно во Франции, мы нередко слышим: нет, это не то, не то. Более спокойные англичане, согласно темпераменту своей расы, не отказываются так легко от старых симпатий, они скорее присматриваются и вдумываются, чем исходят в страстной критике и ожесточенных нападках. Но, взвешивая условия, к которым привела демократия, и они говорят: это распустье, это опушка леса с неизвестно куда расходящимися тропинками. Они надеются, что прямой путь еще не утерян; но в то же время они видят, что уводящие в сторону перекрестные пути таят в себе великие соблазны.

Я думаю, что в этом ощущении и сознании положения, к которому привела современная демократия, как распустья, заключается весьма глубокая интуиция, весьма тонкое восприятие самого существа демократии. Поскольку демократия есть система свободы, есть система политического релятивизма, для которого нет ничего абсолютного, который все готов допустить – всякую политическую возможность, всякую хозяйственную систему, лишь бы это не нарушало начала свободы, – она и есть всегда распустье; ни один путь тут не заказан, ни одно направление тут не запрещено. [...]

Своими широчайшими перспективами и возможностями демократия как будто бы вызвала ожидания, которых она не в силах удовлетворить. А своим духом терпимости и приятия всех мнений, всех путей она открыла простор и для таких направлений, которые стремятся ее ниспровергнуть. Она не могла быть иною, ибо в этом ее природа, ее преимущество.

Но этой своей природой и этим своим преимуществом она могла удовлетворить лишь некоторых, а не всех. У людей всегда остается потребность продолжать любую действительность до бесконечности абсолютного идеала, и никаким устройством государства их нельзя удовлетворить. [...]

В свое время Маркс подал пример решительного отрицания идеи свободного государства и осмелел верование «вульгарной демократии», которая видит в демократической республике тысячелетнее царствие и не имеет никакого предчувствия о том, что именно в этой последней государственной форме классовая борьба будет окончательно разыграна. Он отвергал демократию во имя нового порядка, освобожденного от колебаний свободы и поставленного на почву норм твердых и непререкаемых, связей безусловных и всеобщих. Тут очевидно движение от демократического распутия, от духа критики и терпимости, от широты и неопределенности релятивизма к твердому пути социализма, к суровой догме, к абсолютизму рациональной экономической организации. Исход из иных мотивов, но с точки зрения формальной, в том же направлении движется и консервативная мысль, которая также требует большей определенности и авторитетности, большей твердости и святости государственного порядка. [...]

Надо ли прибавлять, что и анархизм, хотя он критикует демократию с точки зрения ее же собственного принципа свободы, но доведенного до конца, до последнего предела и связанного с идеей беспощадной социальной революции, также ищет большей определенности, большей последовательности. Для него демократия плоха тем, что это все еще государство, что движение свободы останавливается здесь на половине пути, между тем как ему нужна свобода полная и безграничная.

[...] Демократия, которая последовательно вступила бы на путь социализма и решила бы заменить политическую централизацию экономической, должна была бы отказаться от некоторых самых существенных начал и учреждений. И прежде всего она перестала бы быть системой свободы и, вместе с новой сущностью, должна была бы усвоить и новое наименование...

Печатается по: Политология: хрестоматия / Под. ред. М.А. Василика. – М., 2000. – С. 368–375.



Всеобщая декларация прав человека

10 декабря 1948 года.

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению путем национальных и международных прогрессивных мероприятий всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неapolитического преступления или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.
2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека, основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Печатается по: Всеобщая декларация прав человека // Права человека. Основные международные документы. – М., 1989. – С. 134–142.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1970.
2. *Вебер М.* Избранные сочинения. – М., 1990.
3. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. – СПб., 1995.
4. *Ильин И.А.* Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 гг. – М., 1990.
5. *Крижанич Ю.* Политика. – М.: Новый свет, 1997.
6. *Мухаев Р.Т.* Политология: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 640 с.
7. *Новгородцев П.И.* Право на достойное человеческое существование // общественные науки и современность. – 1993. – № 5.
8. *Погорельый Д.Е.* Политология: кредитно-модульный курс. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 413 с.
9. Политология: учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М.: Юрист, 1999.
10. Политология: учебник / [А.Ю. Мельвиль и др.]. – М.: Проспект, 2007. – 618 с.
11. Политология: учебник для вузов / А.С. Гречин и др.; под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 591 с.
12. Политология: хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000.
13. *Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2008.
14. *Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В.* Политология: курс лекций – М.: Проспект, 2010. – 267 с.
15. *Хейвуд Э.* Политология: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2005.
16. dugward.ru/library
17. garant.ru
18. patriotica.ru/autors

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Т е м а 1. Политология как наука. История политических учений.....	4
1.1. Политология: объект, предмет изучения, методы, функции	4
1.2. Политика: сущность, функции	7
1.3. Этапы становления и развития политической науки	13
Т е м а 2. Власть как категория политической науки	28
2.1. Понятие власти, концепции власти.....	28
2.2. Политическая власть: сущность, функции, структура, ресурсы	31
2.3. Принципы организации и функционирования власти	33
2.4. Политические элиты.....	42
Т е м а 3. Политическая система общества.....	45
3.1. Понятие политической системы общества.....	46
3.2. Структура политической системы	47
3.3. Типология политических систем	51
3.4. Функционирование политической системы.....	52
Т е м а 4. Государство	56
4.1. Определение и признаки государства.....	57
4.2. Теории происхождения государства.....	57
4.3. Функции государства	59
4.4. Устройство современного государства: формы правления и формы государственного устройства.....	60
4.5. Правовое и социальное государство.....	66
4.6. Органы государственной власти в Российской Федерации.....	77
Т е м а 5. Политические партии, партийные и избирательные системы.....	86
5.1. Определение и признаки партии	86
5.2. Функции партии.....	87
5.3. Классификация политических партий	88

5.4. Партийные системы	89
5.5. Избирательные системы	104
Т е м а 6. Политические идеологии	114
6.1. Либерализм	114
6.2. Консерватизм	120
6.3. Социализм	129
6.4. Фашизм.....	138
6.5. Анархизм.....	140
Т е м а 7. Политический режим как властный порядок	143
7.1. Понятие «политический режим». Типы политических режимов.....	144
7.2. Тоталитаризм как исторический и политический феномен: сущность, истоки возникновения.....	149
7.3. Авторитарный политический режим: сущность, истоки возникновения, типы	151
7.4. Демократия: теория, модели, условия существования.....	153
Библиографический список.....	170