

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Из истории НГТУ-НЭТИ: воспоминания ветеранов

НОВОСИБИРСК
2015

ББК 74.484.7(2Рос-4Нос)г

И 32

Автор и составитель *Кущенко С.В.*, д-р филос. наук, канд. истор. наук,
доцент, заведующий кафедрой истории и политологии НГТУ

И 32 **Из истории НГТУ-НЭТИ** : воспоминания ветеранов / авт.-
сост. С.В. Кущенко. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015. –
200 с.

ISBN 978-5-7782-2719-4

В работе публикуются воспоминания ветеранов НЭТИ-НГТУ.
Данная работа может быть использована в воспитательной работе со
студентами НГТУ всех направлений подготовки и форм обучения.

Работа подготовлена на кафедре истории и политологии НГТУ

ББК 74.484.7(2Рос-4Нос)г

ISBN 978-5-7782-2719-4

© Новосибирский государственный
технический университет, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Предисловие	5
Список ветеранов НГТУ-НЭТИ, ответивших на вопросы анкеты.....	6
Анкета ветерана НГТУ-НЭТИ.....	7
Вступительное слово ректора НГТУ с 2005 по 2015 год профессора Николая Васильевича Пустового	8
Воспоминания ветеранов	10
<i>Приложения.</i> Краткая информация о первых руководителях НЭТИ	176
Список литературы по истории НГТУ-НЭТИ	197

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый вниманию читателей сборник воспоминаний ветеранов НГТУ-НЭТИ включает в себя ответы на вопросы специально подготовленной анкеты для преподавателей и сотрудников НГТУ-НЭТИ, которые проработали в нашем университете 30 и более лет.

Впервые в истории нашего вуза проведена работа, позволявшая зафиксировать точки зрения тех членов профессорско-преподавательского состава НГТУ-НЭТИ, которые многие годы определяли его лицо, были опорой для ректоров Г.П. Лыщинского, А.С. Вострикова и Н.В. Пустового.

Каждый из героев этого издания заслуживает подготовки отдельной книги воспоминаний, особенно это касается А.С. Вострикова и Н.В. Пустового.

Ассоциация выпускников НГТУ-НЭТИ с глубоким удовлетворением поддерживает настоящую работу.

Директор Ассоциации выпускников
НГТУ-НЭТИ

В.Б. Пономарев

ПРЕДИСЛОВИЕ

Работа по составлению данного сборника продолжалась более двух лет. Выражаю глубокую признательность всем ветеранам, ответившим на вопросы анкеты, в то же время приношу искренние извинения всем, кого не успел или не смог опросить.

Надеюсь, что воспоминания ветеранов одного из крупнейших вузов России будут интересны и полезны новым поколениям студентов, преподавателей и сотрудников НГТУ.

Как может убедиться читатель, в воспоминаниях ветеранов затронуты важные вопросы как прошлого, так и настоящего НГТУ, в частности: как осуществлялись традиции русской школы инженерного образования в НЭТИ; каково содержание модели «классического инженера»; каковы характеристики НГТУ-НЭТИ как большой системы (эмерджентность или аддитивность?); в чем отличие НГТУ-НЭТИ от других вузов и т. д.

Обсуждение подобных вопросов представляется целесообразным в современных условиях реформирования системы высшего образования в России. Структура данного сборника достаточно проста – в алфавитном порядке даны фамилии ветеранов и текст их ответов на вопросы анкеты.

С.В. Кущенко
март 2015 г.

СПИСОК ВЕТЕРАНОВ НГТУ-НЭТИ, ОТВЕТИВШИХ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Абакумов И.Д. | 21. Манусов В.З. |
| 2. Аносов В.Н. | 22. Мащенко В.И. |
| 3. Афанасьев Ю.А. | 23. Пинус А.Т. |
| 4. Батаев А.А. | 24. Пономарев В.Б. |
| 5. Белый Н.С. | 25. Пустовой Н.В. |
| 6. Бургин Б.Ш. | 26. Разинкин В.П. |
| 7. Буров В.Г. | 27. Расторгуев Г.И. |
| 8. Веселовский О.Н. | 28. Сидоркин Ю.М. |
| 9. Вострецов А.Г. | 29. Симаков Г.М. |
| 10. Востриков А.С. | 30. Таиров А.И. |
| 11. Геллер И.С. | 31. Тюков В.А. |
| 12. Гридчин В.А. | 32. Фишов А.Г. |
| 13. Гринь А.М. | 33. Хрусталев В.А. |
| 14. Губарев В.В. | 34. Целебровский Ю.В. |
| 15. Денисов В.И. | 35. Цой Е.Б. |
| 16. Кадомская К.П. | 36. Чебан В.М. |
| 17. Кожухов В.В. | 37. Шорин А.А. |
| 18. Колмакова Э.Н. | 38. Щеглов А.И. |
| 19. Кущенко С.В. | 39. Яковлев А.Н. |
| 20. Лемешко Б.Ю. | |

АНКЕТА ВЕТЕРАНА НГТУ-НЭТИ

Разработана Кущенко С.В., доктором философских наук, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории и политологии НГТУ.

1. Ф.И.О.
2. Ученая степень, ученое звание
3. Должность на момент заполнения анкеты
4. Год рождения
5. Когда Вы стали работать в НЭТИ?
6. Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?
7. На каких должностях Вы работали в НЭТИ?
8. Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?
9. Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?
10. Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?
11. Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?
12. Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?
13. Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?
14. Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?
15. Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Благодарю за ответы!

С уважением

С.В. Кущенко

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО РЕКТОРА НГТУ
С 2005 ПО 2015 год ПРОФЕССОРА
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПУСТОВОГО**

В 2015 году исполняется 65 лет с момента основания НЭТИ-НГТУ. За это время наш университет стал одним из крупнейших университетов России. Такое быстрое и эффективное развитие можно отметить далеко не у всех высших учебных заведений нашей страны. НГТУ-НЭТИ рос и развивался во многом вместе с развитием г. Новосибирска. Наш технический университет внес значительный вклад в развитие многих отраслей промышленности г. Новосибирска – машиностроительной, металлургической, авиастроительной, приборостроительной, электротехнической и других. В свою очередь, Новосибирск во многом способствовал решению важных для НГТУ-НЭТИ проблем – расширению материально-технической базы, кадровой проблемы и многих других. Не случайно общепризнанным считается утверждение о том, что за столь короткий срок НГТУ-НЭТИ стал градообразующим образовательным учреждением, а ректор НЭТИ профессор Г.П. Лыщинский стал почетным гражданином г. Новосибирска. Общеизвестно, что выпускники НГТУ-НЭТИ успешно работают на руководящих должностях как в масштабе города и региона, так и в масштабе всей страны. Также широко известны крупные достижения НГТУ-НЭТИ в области фундаментальной и прикладной науки. Оценивая до-

стижения НГТУ-НЭТИ за прошедшие годы, необходимо сказать и о тех преподавателях и сотрудниках, которые практически обеспечили эти достижения своим трудом. В предлагаемой читателям книге ветераны НГТУ-НЭТИ рассказывают о том, как они жили, работали в первые годы существования нашего университета. Считаю, что новым поколениям преподавателей, сотрудников и студентов НГТУ будет интересно и полезно ознакомиться с этими воспоминаниями наших ветеранов.

С уважением

Н.В. Пустовой

ВОСПОМИНАНИЯ ВЕТЕРАНОВ



Анкета Абакумова И.Д.

Абакумов Иван Дмитриевич.

Кандидат технических наук, доцент
кафедры электропривода.

Год рождения – 1928.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1961 года. В Новосибирск приехал из Одессы. Окончил Одесский политехнический институт в 1951 году. В Новосибирск приехал на великие стройки коммунизма 1 сентября 1951 года. Получил назначение в трест «Сибэлектромонтаж», в отдел наладок. Очень хорошая работа была. Ездил по всей стране. В 1956 году я встретил здесь старшего товарища, с ним мы вместе учились в Одессе. Он окончил аспирантуру в Ленинграде и был заведующим кафедрой в Новосибирском институте инженеров водного транспорта, предложил мне работать у него на кафедре. Я согласился и перешел на кафедру электрооборудования и электротехники НИИВТ. В феврале 1961 года меня пригласили в обком партии, в отдел науки и школ, который тогда возглавлял Александр Павлович Филатов. Он предложил мне возглавить Сибирский филиал Всесоюзного заочного энергетического института. Я говорю: «Да вы что, какой я директор?! Я еще молодой». Мне было 33 года. Он дал мне два дня подумать. Я подумал и согласился. Так я стал директором этого филиала. Там я проработал с февраля по август 1961 года. А когда вышло постановление Правительства о передаче всех студентов-заочников вузам по месту жительства, я вместе с этим филиалом перешел в НЭТИ и стал работать по специальности на кафедре электропривода.

Тогда в НЭТИ были электромеханический и радиотехнический факультеты.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Сначала работал старшим преподавателем кафедры электропривода. В 1963 году поехал в аспирантуру в Уральский политехнический институт. После окончания аспирантуры защитил кандидатскую диссертацию в 1969 году там же, в Уральском политехническом институте. Вернулся на свою кафедру в НЭТИ, где и продолжаю работать.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Сейчас стало хуже, чем было раньше. Уровень базовой подготовки абитуриентов низкий. Среди студентов лишь 30 % хотят учиться. И с каждым годом все хуже и хуже. Это возмущает. Уровень подготовки безобразно низкий у большинства студентов. Мы их не выгоняем, пытаемся чему-то научить, но результат все равно низкий. А те 30 % студентов, которые хотят учиться, они достаточно грамотные, стараются. Я хочу сказать, что когда после защиты диссертации я был деканом факультета автоматики и вычислительной техники (в 1969 году), тогда, в 1960–1970-е годы, был подъем, интересно было работать. Учились студенты, комсомол работал, студенческие строительные отряды работали, активная жизнь была в институте. Студенты не только учились хорошо, но и активистами вырастали. Многие наши выпускники работали на руководящих должностях. Хотелось бы, чтобы эта традиция продолжалась и в будущем.

Что было самым радостным для Вас в период работы в НГТУ-НЭТИ?

С точки зрения профессиональной работы – это когда смотришь: на четвертом курсе студент выходит на дипломное проекти-

рование, подходит к защите диплома – он уже другим человеком становится, более взрослым, самостоятельным. Это сразу чувствуется и это радует. Те ребята, которые учились по-настоящему, они всегда находят хорошую работу. Хочешь устроить свою жизнь в этом капиталистическом мире – учись, получай образование.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НЭТИ-НГТУ как целостной системы?

Я хочу вот что сказать. Все эти годы, что я работаю в НЭТИ, наш вуз работал на совершенствование учебного процесса, научной работы. Этим много занимался Г.П. Лыщинский и его преемники. Именно повышение уровня качества преподавателей за счет их квалификации (защиты кандидатских, докторских диссертаций) и соответственно качества обучения студентов – вот главное. Этот процесс в НЭТИ все время шел вверх. А вот сейчас, при нынешнем уровне базовой подготовки абитуриентов, мне кажется, что этот процесс затормозился. Слабая базовая подготовка студентов, их нежелание хорошо учиться снижают качество обучения (кроме тех 30 % студентов, о которых я говорил).

Каким бы Вы хотели видеть НГТУ через 20–30 лет?

Я знаю вузы московские – Физтех, СтанкИн и другие, которые в любых условиях не снижают планку подготовки специалистов. Мне бы хотелось, чтобы и у нас эта планка всегда была на высоком уровне. Наш Новосибирский государственный технический университет тоже старается держать планку. Хотелось бы, чтобы и НГТУ-НЭТИ, как всегда, был в числе лучших вузов.

Спасибо!

Анкета Аносова В.Н.

Аносов Владимир Николаевич.

Доктор технических наук, доцент.

Заведующий кафедрой электропривода и автоматизации промышленных установок.

Год рождения – 1946.

В НЭТИ работаю с 1968 года.

Окончил Новосибирский электротехнический институт.

После окончания вуза и по настоящее время работаю на кафедре электропривода и автоматизации промышленных установок в должностях ассистента, старшего преподавателя, доцента, заведующего кафедрой. В период с 1990 по 1993 год работал заместителем декана электромеханического факультета.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Запомнилось многое, среди этого можно назвать следующее.

Субботники, где, невзирая на лица и петлицы, все вместе, с лопатами и граблями, убрали территорию института.

Выезды коллективом кафедры на сельхозработы. Запомнилась атмосфера объединения всего коллектива общим делом.

Мозговые штурмы при написании отчетов по окончании этапов выполнения хоздоговорных работ.

Праздничные демонстрации, особенно Первомайские. Это запомнилось не лозунгами или плакатами, а духом приподнятого настроения и единения, когда всем коллективом кафедры весело шагали по Коммунальному мосту.

Похороны первого заведующего кафедрой, ректора института Г.П. Лыщинского, огромное количество народа, заполнив-



шего коридоры 1-го корпуса, территорию вуза между корпусами, тротуары, – людей, которые пришли с ним проститься.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

1. Провожать товарищей и коллег по работе в последний путь.

2. Впервые зайти на кафедру не в качестве студента, а в качестве коллеги-преподавателя. Я первое время стеснялся находиться в помещении кафедры, а начало занятий ожидал в лабораториях.

3. Прочитать первую лекцию после того, как Г.П. Лыщинский доверил мне чтение лекций по автоматизированному электроприводу.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

1. Присуждение ученых степеней – вначале кандидата технических наук, а затем доктора технических наук.

2. Ежегодные встречи с коллегами в начале очередного учебного года.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Да. НЭТИ – это фирма, известная не только в нашей стране, но и за рубежом.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Да, составом высококвалифицированных преподавателей и уровнем подготовки специалистов.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Недостаточное внимание ветеранам, работавшим в НГТУ-НЭТИ.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

1. Достаточно высокий уровень материально-технической базы. Лаборатории оснащены современным оборудованием отечественного и зарубежного производства.

2. Создание совместных с ведущими зарубежными фирмами научно-технических лабораторий.

3. Способность и возможность участия в программе «двойных» дипломов.

4. Наличие специалистов, способных читать авторские курсы за рубежом.

5. Наличие выпускников, имеющих мировую известность.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Университетом с глубокими традициями, выпускники которого признаны во всем мире. Для этого необходимо увеличить объемы научно-исследовательских работ, развивать международные связи, публиковаться в зарубежных изданиях, «вылезать из собственной скорлупы» и вести исследования совместно с другими предприятиями, фирмами, вузами.

Спасибо!



Анкета Афанасьева Ю.А.

Афанасьев Юрий Андреевич.

Кандидат технических наук, профессор, исполнительный директор инновационных образовательных программ.

Год рождения – 1941.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1966 года. В 1960 году поступил в НЭТИ после обучения в техникуме, закончил НЭТИ и остался здесь работать.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

На всех. Ассистент, старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой, заместитель декана, проректор по учебной работе, проректор по вечернему и заочному обучению. Кроме этого, общественная работа – председатель профбюро факультета, председатель месткома в течение десяти лет, член парткома.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НЭТИ?

Сложно говорить. Годы были очень разные. Запомнились, пожалуй, самые тяжелые годы. Самыми тяжелыми годами для меня были 1995–2000 годы. Это были самые тяжелые годы, потому что тогда ничего не было, а университету надо было как-то жить. Мы тогда вынужденно ввели (одними из первых в России) платные образовательные услуги. Это действительно так. Даже листовочка где-то была такая. Когда-нибудь историки скажут, что платное образование в России началось с НЭТИ. Нас встречали родители с плакатами «Не допустим платного высшего образования!». Я трижды отчитывался перед депутатами Новосибирского горсовета по этому вопросу. Затем было судебное рас-

смотрение этого дела, в прокуратуру вызвали по этому поводу. Это все было так. Но нужно было как-то спасти университет. Это был 1995 год, самый тяжелый. Тогда нам сказали, что не будет денег совсем на оплату коммунальных услуг. Сентябрь месяц, а нам так говорят! И вот запомнилось тогда следующее. Мы запустили анкету среди студентов, примерно одну тысячу анкет. Смысл анкеты был такой: ставится вопрос о закрытии университета, потому что холодно, на оплату электричества денег нет, ничего нет. Есть три предложения: 1) закрываем университет до весны. Когда тепло станет, расконсервируем и начнем снова учиться; 2) каждый студент оплачивает взнос, по тем временам около одной тысячи рублей в год; 3) это не наше дело, пусть государство думает, что делать. Мне жаль, что не сохранились эти анкеты, они у меня были, потом я не знаю, куда их дел. Итог этого анкетирования таков: 75 % студентов сказали: готовы заплатить; 12–14 % студентов сказали: давайте закроем университет до весны; 12 % студентов сказали: это не наше дело, пусть государство думает, что делать. Я об этом много раз тогда говорил и на суде, и в прокуратуре. Возразить на это было нечего. Потом немного полегче стало: дали зачет, металл пошел, машины какие-то дали. Это был трудный момент.

Что самое радостное для Вас было?

Я всю жизнь работаю в НГТУ-НЭТИ и всю жизнь иду с удовольствием на работу и с удовольствием – домой. Я – счастливый человек. Я уже привык так. Я ведь сначала еще семь лет на заводе работал, Сибтекстильмаше. И, видимо, выработалась заводская привычка – я каждый день в половине девятого на работе, и до шести я работаю. И это уже на протяжении сорока семи лет. Радостных моментов было много. Когда орденом наградили и, естественно, защита диссертации. Волнение было огромное на

защите диссертации. По тем временам защитить диссертацию было очень непросто. Дети рождались – это радость. Потом – внуки.

Можете ли Вы назвать самую основную характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы?

Наверное, это от Г.П. Лыщинского еще пошло – стремление в любое дело привносить что-то новое, творческое. Понимаешь, вот мне всю жизнь было неинтересно следовать каким-то канонам. Мы все время были зачинщиками чего-то нового, новых идей. В городе, по крайней мере, о нас все говорили: «Опять в НЭТИ выдумают что-то новенькое». И это нас отличало. Отличает и сейчас, я так считаю. К нам на работу приходят преподаватели из других вузов, и многие из них отмечают эту нашу особенность – стремление к новому, движение вперед. Я считаю, что нам необходимо сохранить такое стремление к совершенствованию, иначе у университета не будет будущего.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов города, региона, России?

Я думаю, именно этим – стремлением к новому. Таких вузов в России можно назвать уже десятка два – в Москве, в Томске. В Новосибирске – это НГУ. Их не так много. Хотелось бы, чтобы таких вузов было больше.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Недостатки, конечно, есть. Но, Сергей Владимирович, так, сходу, сказать трудно. Это не то чтобы недостатки, это, ну, скажем так, хотелось бы, чтобы было лучше. Самое главное, что трудно дается, что хотелось бы развивать – это фундаментальность научных исследований. Сложность связана с тем, что то поколение молодых, которые пришли в НЭТИ первыми, задало

тон, но они уже ушли. Надо прямо говорить – они ушли. Как бы хорошо мы к ним не относились, но они уже ушли. Мы уже ушли. А среди нового поколения ярких личностей уже не так много. Это давно не секрет, и ты сам это знаешь, что поколение 40–45-летних в России потеряно, и это беда. Это беда потому, что сейчас найти кандидатуру на должность заведующего кафедрой, декана, проректора – такая огромная проблема! Сейчас надо не бояться выдвигать молодых на ведущие должности в НГТУ.

Что бы Вы хотели пожелать нашему университету в будущем?

Я бы очень хотел, чтобы в ближайшие годы мы стали национальным исследовательским университетом. Это моя заветная мечта.

Спасибо!



Анкета Батаева А.А.

Батаев Анатолий Андреевич.

Доктор технических наук.

Ректор НГТУ.

Год рождения – 1957.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В НЭТИ поступил на МСФ в 1974 году, окончил в 1979-м, в этом же году поступил в аспирантуру и стал младшим научным сотрудником.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В Новосибирск приехал из г. Междуреченска Кемеровской области (школа № 7).

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

В НГТУ-НЭТИ работал в качестве младшего научного сотрудника, ассистента, старшего преподавателя, доцента, профессора, заведующего кафедрой ММ, декана механико-технологического факультета, проректора по учебной работе.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько самых важных для Вас эпизодов)?

Стажировка в техническом университете г. Карл-Маркс-Штадт; работа на кафедре материаловедения с профессором Л.И. Тушинским, участие в научных семинарах.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Учеба в качестве студента (практически не отвлекался ни на что).

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Защита диссертаций своих, друзей, учеников.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Объединить такой коллектив может только общее дело (добросовестная учеба студентов, их участие в научной работе кафедр, совместные исследования представителей разных кафедр и факультетов). К сожалению, в последние 20 лет похвастаться нечем.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Считаю, что НГТУ – один из самых динамично развивающихся вузов страны (хотя надо на порядок быстрее).

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Ряд кафедр не может «проснуться» после годов «застоя».

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Затрудняюсь ответить.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Необходимо на порядок усилить наши амбиции в подготовке качественных специалистов и проведении научных исследований. НГТУ должен стать одним из престижных европейско-азиатских университетов.

Спасибо!



Анкета Белого Н.С.

Белый Николай Семенович.

Кандидат исторических наук, доцент.

Доцент кафедры истории и политологии.

Год рождения – 1935.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С августа 1967 года.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Основная трудовая деятельность связана с НГТУ-НЭТИ. Здесь я проработал более 45 лет. До прихода в НЭТИ учился в Новосибирском государственном педагогическом институте, который окончил в 1960 году по специальности «История». Затем работал учителем истории в школах г. Новосибирска, заведовал кабинетом общественных наук в пединституте. После окончания аспирантуры НГУ в 1967 году был направлен на работу в НЭТИ на кафедру научного коммунизма старшим преподавателем, затем стал доцентом.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Заведующий кафедрой научного коммунизма, декан факультета гуманитарного образования, и.о. заведующего кафедрой международных отношений и регионоведения, доцент кафедры истории и политологии.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Меня, относительно молодого специалиста, приятно поразили масштаб и размах НЭТИ, его современность и устремленность в будущее, самого крупного высшего учебного заведения в городе, в котором изучению общественных дисциплин уделялось

особое внимание. Непосредственное руководство деятельностью кафедр общественных наук осуществлял ректор, профессор Лыщинский Г.П. Для этих целей в начале 1970-х годов его приказом был создан Совет кафедр общественных наук, в состав которого вошли заведующие кафедрами общественных наук, ведущие преподаватели этих кафедр. Совет возглавлял Лыщинский Г.П. Этим же приказом я был назначен его заместителем.

Совет был призван направлять и координировать научную, учебно-методическую и воспитательную работу обществоведов. В задачу Совета входило также преодоление дублирования и параллелизма в преподавании общественных дисциплин.

Одним из направлений в работе Совета кафедр общественных наук было участие в развитии международного сотрудничества между НЭТИ и зарубежными партнерами: Силезским политехническим институтом (Польша) и Высшей технической школой (г. Карл-Маркс-Штадт, ГДР). Совет курировал вопросы, связанные с обменом опытом в области преподавания обществознания, организации научной, методической и воспитательной работы кафедр общественных наук. Лично мне довелось побывать в научных командировках в Силезском политехническом институте (1975, 1979) и Высшей технической школе (1973, 1977). В программу этих визитов входило чтение лекций в студенческих аудиториях, участие в научных семинарах и симпозиумах, посещение промышленных и сельскохозяйственных предприятий, культурных центров. Аналогичные посещения НЭТИ были и со стороны наших партнеров-коллег. Память об этом сотрудничестве и дружеских, деловых встречах свежа и незабываема.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Отвечу сразу на два этих вопроса. Пожалуй, самым трудным за время работы в НГТУ-НЭТИ был переход факультета гуманитарного образования как факультета, обслуживающего технические факультеты, к подготовке специалистов гуманитарного профиля. В 1997–1998 годах было получено разрешение на обучение студентов-филологов, социальных работников и специалистов социально-культурного сервиса и туризма. Мне приходилось лично заниматься этими вопросами: готовить необходимые документы, ходить по «высоким кабинетам». Непосредственно открытием гуманитарных специальностей занимался ректор, профессор Востриков А.С., активно участвовали: заместитель декана ФГО, доцент Журова А.И., профессор Игнатьев В.И., доцент Кущенко С.В., доцент Чекмарева Г.В. и другие. Главная трудность – это преодоление сомнений, возникающих у лиц, ответственных за открытие специальностей: «Как это в техническом вузе возможно готовить кадры гуманитарного профиля?» Однако общими усилиями это недоверие и скепсис были преодолены, и с 1997 года факультет имел своих студентов, как говорится, «процесс пошел». Сам факт открытия подготовки специалистов гуманитарного профиля и был одним из самых радостных событий за время работы в НГТУ-НЭТИ.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

НГТУ-НЭТИ – это сформированная, относительно законченная целостная образовательная система, доказавшая свою способность готовить кадры, успешно сочетающие в себе профессионализм, высокие моральные и деловые качества.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Кроме мощного интеллектуального потенциала, НГТУ-НЭТИ отличается от других вузов города развитой инфраструктурой: самой крупной в городе вузовской библиотекой, уникальным спортивным комплексом, Центром культуры, базами отдыха, различными образовательными центрами – многие из них способствуют развитию международных связей, по которым НГТУ-НЭТИ занимает в городе лидирующие позиции.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Одним из недостатков в деятельности НГТУ-НЭТИ, с моей точки зрения, является отсутствие в его структуре массовой, дееспособной, самодостаточной студенческой организации.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Заложенный отцами-основателями потенциал развития, сочетающий техническое и гуманитарное образование.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Через 25-30 лет хотелось бы видеть НГТУ-НЭТИ в формате так называемого «классического университета», оптимально сочетающего техническое и гуманитарное образование.

Спасибо!



Анкета Бургина Б.Ш.

Бургин Борис Шимельевич.

Доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент Академии электротех-
нических наук РФ.

Профессор кафедры ЭАПУ.

Год рождения – 1928.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С января 1967 года по приглашению Г.П. Лыщинского стал работать в НЭТИ в должности доцента кафедры ЭАПУ.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В 1950 году окончил Ленинградский технологический институт им. В.М. Молотова. В 1963 году окончил заочную аспирантуру ВЗЭИ, г. Москва, и защитил кандидатскую диссертацию.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

С 1967 года – доцент, с 1978 года – профессор.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Больше всего запомнился дружный коллектив сотрудников кафедры ЭАПУ, участвовавших в исследованиях электроприводов драг и прокатных станков, электромеханических систем с упругими связями (семинар, натурные исследования), а также и в разработке модели специалиста.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Трудно было согласовать учебные планы дисциплин, обеспечивающих специализацию и хороший уровень подготовки молодых специалистов, а также согласовать критерии оценки на экзаменах.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Радовала активная работа преподавателей и студентов на специальном кафедральном семинаре, подготовка научных отчетов, публикаций, докладов на конференциях, защита диссертации, успешное выполнение хозяйственных работ.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Затрудняюсь дать характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Я знаком с уровнем подготовки студентов нашей специальности в ЛЭТИ, МЭИ, ТПИ, УПИ и в ряде других вузов. Уровень подготовки в НЭТИ в то время был ниже, чем в ряде ведущих вузов. Мы получали отличные отзывы из этих вузов о наших студентах специальности 0628.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

За последние годы проводимая реформа образования существенно навредила уровню подготовки инженеров, а бакалавр и магистр – вообще не инженеры, и это плохо! Остается надеяться, что со временем вред от проводимой реформы будет признан, но многое уже потеряно. Многие недостатки подготовки инженеров по нашей специальности изложены в моих следующих документах: «Проблемы учебной и научной работы в вузе» (журнал «Речной транспорт», 1987, № 7, с. 46); «Проблемы качества подготовки специалистов по автоматизированному электроприводу».

Этот материал был передан мною в ректорат и был детально обсужден на заседании кафедры. По-прежнему особенно остро стоит проблема удовлетворительной оценки, чему в свое время была посвящена методическая конференция в НЭТИ. Каждый может ответить на вопрос: «Вы пошли бы лечиться к врачу, учившемуся на тройки?» А ведь это актуально и в отношении инженеров.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

На вопрос о выдающихся достижениях НГТУ-НЭТИ пусть отвечают потребители нашей «продукции».

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Хотел бы, чтобы не снижался уровень требований к подготовке специалистов в НГТУ, несмотря на проблемы и странные реформы образования. Считаю, что следует продолжать работу над моделью специалиста, необходимого современному производству.

Спасибо!

Анкета Бурова В.Г.

Буров Владимир Григорьевич.

Доктор технических наук, профессор.

Декан механико-технологического факультета с 2007 по 2014 год.

Год рождения – 1949.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В НЭТИ работаю с 1973 года. В 1966 году окончил школу, учился в НЭТИ на вечернем отделении машиностроительного факультета. Работал токарем на заводе промстальметаллоконструкций в 1966–1967 годах. С октября 1967 года работал в особом конструкторском бюро при электровакуумном заводе.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

В НЭТИ работал младшим научным сотрудником в 1974 году. Служил в Советской армии солдатом, потом вернулся на должность младшего научного сотрудника. С осени 1975 года – аспирант, с осени 1978 года – ассистент кафедры инженерной графики, с осени 1981 года – ассистент кафедры технологии машиностроения, в 1983 году переведен на должность старшего преподавателя, с 1984 года – доцент, осенью 1988 года переведен на кафедру инженерной графики и.о. заведующего кафедрой. В 1990 году избран по конкурсу и проработал до 2004 года заведующим кафедрой инженерной графики. С 2004 по 2007 год – профессор кафедры инженерной графики и докторант при кафедре материаловедения. С 2007 по 2014 год – декан механико-технологического факультета.

Что Вам запомнилось больше всего?

Ответить сложно. Все время было тяжело. В частности, потому что аспирантура в те времена была с идеологией немножко



«рабовладельческой». Поясню, что имею в виду. Я на втором году аспирантуры сделал такую «ошибку» – купил автомобиль. Я не был более неуспешным, чем другие аспиранты, но, может быть, не таким «удобным». Меня распределили работать ассистентом на кафедру инженерной графики. Это, собственно говоря, было своеобразным «наказанием» за мое «свободолюбие». После защиты диссертации был такой подарок судьбы – я был на стажировке в Германии. После этого было тоже время тяжелое в моральном отношении. Потому что я не мог никак понять, почему в ГДР немцы работают меньше, чем мы, но живут лучше, чем мы, полноценнее, а самое главное, что у них результатов труда больше. У нас часто вхолостую работа идет. Сам процесс есть, а результатов меньше. Это, конечно, угнетало. Ничем особенным наш университет не отличался от того, что творилось в стране.

Какие радостные эпизоды Вам запомнились?

Это мои коллеги. Куча талантливых людей. Я могу сказать, что когда Анатолий Андреевич Батаев закончил третий курс, а я был аспирантом, он пришел в НИРС, и в НИРС работал у меня, у аспиранта. И тогда я уже понимал, что это человек с большим будущим, это талантливый человек, но, к сожалению, его руководитель забрал его у меня перед дипломом, потому что Анатолий Андреевич себя так хорошо проявил.

В вузе всегда много всяких противоречий, много чего было, но тем не менее все-таки споры были на пользу нашему общему делу. Вот и с Вами, Сергей Владимирович, мы, по-моему, были в споре. Но это же не мешает нам всем друг к другу относиться с взаимопониманием, вместе работать на пользу нашему общему делу.

Можно ли назвать основную характеристику НГТУ как целостной системы?

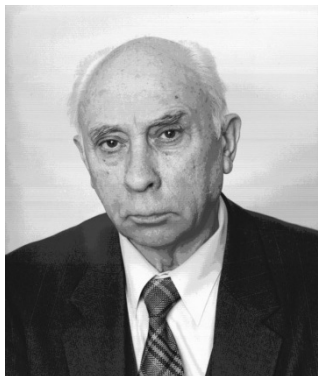
К сожалению, мы ничем не отличаемся от того, что есть в других вузах и в государстве в целом. Вот когда речь идет о сту-

дентах и мы говорим, что плохие студенты, я могу так сказать: студенты ровно такие же, как их преподаватели, в равной степени. Среди студентов есть очень хорошие ребята. Талантливые, толковые. И есть преподаватели толковые, талантливые, отдающие всего себя работе, их очень много. Но в то же время и у нас такого же балласта много, как и среди студентов. К сожалению, балласта достаточно много. Я не обвиняю наших студентов.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ лет через 30?

НГТУ должен стать таким университетом, в котором хотят учиться и работать столько людей, сколько университет просто не способен «переварить». Как, например, в Массачусетском университете. Для этого нужны десятилетия и не одно поколение, но именно таким должен быть НГТУ. Очень важно иметь хорошее оборудование. То, что есть сейчас, – это не то, что нужно для интенсивного развития. Внутренне нас самих мало. Нам нужно воздействовать на предприятия. Нам нужна развивающаяся промышленность. А промышленность сейчас, может быть, даже в худшем состоянии, чем мы. В этом отношении есть еще очень много проблем, как говорится, выше крыши.

Спасибо!



Анкета Веселовского О.Н.

Веселовский Олег Николаевич.

Доктор технических наук, профессор кафедры электроники и электротехники, почетный академик Академии электротехнических наук РФ.

Год рождения – 1928.

После окончания в 1950 году Московского энергетического института О.Н. Веселовский защитил кандидатскую диссертацию, получил звание доцента, работал заместителем декана электроэнергетического факультета МЭИ. В 1959 году переехал в Новосибирск, был избран доцентом кафедры теоретических основ электротехники. Вся дальнейшая трудовая деятельность О.Н. Веселовского связана с НГТУ-НЭТИ. В 1963 году по инициативе О.Н. Веселовского была создана кафедра общей электротехники, которой он руководил в течение 30 лет. Кроме этого, О.Н. Веселовский работал деканом факультета энергетики (1959–1964), проректором по учебной работе (1965–1974), вел большую научно-методическую работу. О.Н. Веселовский – автор более 150 научных работ, 10 монографий, 7 изобретений, имеет правительственные награды. О.Н. Веселовский – основатель научной школы, изучающей новый тип электрических машин – линейные электродвигатели. Под руководством О.Н. Веселовского защищено 13 кандидатских и 3 докторские диссертации.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1959 года.

Откуда приехали в Новосибирск?

Из Москвы, после окончания Московского энергетического института. Все, что я защищал, я защищал там: диплом, кан-

дидатскую диссертацию, докторскую диссертацию. Все там. МЭИ я окончил в 1950 году. Перед приездом в Новосибирск я уже был доцентом, кандидатом наук. В.М. Казанский мне написал приглашение в Новосибирск и предупредил, что такие решения принимаются только в молодости. Тогда полетел самолет ТУ-104. Я был одним из первых пассажиров этого самолета. Меня все спрашивали: зачем ты уезжаешь из Москвы? А я отвечал: скоро будет во всей стране хорошо, я в этом был убежден.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Доцент кафедры ТОЭ, через несколько месяцев меня назначили деканом электромеханического факультета. В 1965 году я стал проректором по учебной работе. До этого я успел электромеханический факультет разделить на два факультета – энергетический и электромеханический. Я стал деканом энергетического факультета. В 1963 году была образована кафедра общей электротехники. Я ее создавал. Выделили из кафедры ТОЭ кафедру общей электротехники для неэлектротехнических специальностей. Я стал заведующим этой кафедрой и 30 лет заведовал кафедрой общей электротехники. Проректором я был с 1965 по 1974 год, когда я попросил освободить меня от должности проректора, чтобы закончить докторскую диссертацию, которую я защитил в 1981 году. Когда мне исполнилось 65 лет, в соответствии с принятой в НГТУ нормой я сам пришел к ректору А.С. Вострикову и попросил освободить меня от заведования кафедрой. Он поблагодарил меня за работу, а я стал профессором кафедры.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Отвечать можно по существу или с юмором?

И с юмором тоже.

На моих глазах учебное заведение превратилось в серьезный вуз. Когда я приехал сюда, я всему удивлялся. В Московском

энергетическом институте все было уже установившееся, там много лауреатов работало, известных специалистов. Здесь же было не более трех десятков доцентов и «полтора профессора»: один профессор П.М. Алабужев, а второй (на полставки) – В.К. Щербаков. Они оказали большое влияние на всех, в том числе и на меня. Я приехал сюда с «закваской» столичного вуза. Я ведь там уже заместителем декана работал. И вот этот небольшой вуз – НЭТИ – на моих глазах вырос в гигантский университет.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Сначала было трудно все, потому что не было, например, аудиторий для занятий. Я работал доцентом на самолетостроительном факультете, который был на заводе имени В.П. Чкалова. Аудитория для занятий была еще на проходной завода, потом выделили аудиторию в техникуме рядом с заводом. Ехать туда с левого берега, как Вы знаете, надо через весь город. Когда я в МЭИ работал, там было все рядом. Здесь все приходилось создавать с нуля. Поначалу я был полностью под влиянием своего родного Московского энергетического института. Учебные планы, графики учебного процесса делали по образцу МЭИ. Вывешивали их на стенды, клеивали в групповые журналы. По своей инициативе я начал выпускать путеводитель для нашего курса, где написано все про мою учебную дисциплину. Я до сих пор публикую такой путеводитель каждый год. Я считал своей задачей всяческое содействие формированию коллективов кафедр и коллективов факультетов. Стали создавать ученые советы факультетов. На ученых советах факультетов стали заслушивать отчеты старших преподавателей с целью убедить их работать над кандидатской диссертацией. Но это потом прекратилось. Г.П. Лыщинский очень переживал по поводу низкой научной остепененности преподавателей. А я ему говорил: «Подо-

жди, Георгий Павлович! Наши выпускники подрастут, из них потом пойдут массовые защиты диссертаций». И я оказался прав. Сейчас в НГТУ 200 профессоров. Поразительная цифра. У нас на кафедре 4 профессора. Есть кафедры, где 7 профессоров. Для меня было ориентиром, как в родном МЭИ, то, что на кафедре электротехнических машин, где я защищал докторскую диссертацию, было 10 профессоров. Это была настолько авторитетная «фирма», что ей ВАК разрешил открыть докторский Совет диссертационный. Своих аспирантов у них было несколько десятков, в том числе из других стран. Это была «кузница кадров». На этой кафедре наравне со студентами выпускали кандидатов и докторов наук! И вот у меня была такая мечта, чтобы у нас в НЭТИ на каждой кафедре был хотя бы один профессор, а лучше два. И вот сейчас на некоторых кафедрах уже до семи профессоров! Создавая научные коллективы в НЭТИ, мы уделяли большое внимание учебной, методической работе. Сейчас почти нет планов работы методических семинаров, а тогда это было обязательным требованием. У нас на кафедре, например, мы завели такой порядок: в месяце четыре недели: в первую неделю – заседание кафедры, во вторую неделю – политсеминар (обязательно), в третью неделю – методический семинар, в четвертую неделю – научный семинар. И так было много лет, пока я был заведующим кафедрой. Сейчас это утеряно. Считаю, что научные и методические семинары должны быть регулярными. В НЭТИ проходили и методические семинары общегородского масштаба. Я был председателем объединения преподавателей электротехники вузов Новосибирска. К нам в НЭТИ приезжали преподаватели общей электротехники из водного, сельскохозяйственного, архитектурного – из всех вузов, где был курс общей электротехники. Я каждый год проводил семинар городской, все новости по электротехнике мы обсуждали. Я ведь еще был членом Научно-

методического совета Минвуза СССР по электротехнике, поэтому я участвовал во всех «тамошних» семинарах, министерских, а потом привозил все новые идеи сюда. Это было важным достижением. Это же обмен опытом, очень важный для молодых преподавателей. С Георгием Павловичем Лыщинским мы организовали еще один семинар, посвященный научно-методической работе в вузах. Это был серьезный семинар, мы его проводили почти каждый месяц. Мы стали выпускать сборники докладов под рубрикой «Научная организация учебного процесса». Руководителем этого семинара был Г.П. Лыщинский, я был заместителем, и я всегда был председателем на заседаниях этого семинара. Этот семинар собирал всех, кто интересовался научной педагогикой. Среди участников этого семинара начались первые защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. А Станислава Ивановна Мещерякова стала доктором педагогических наук. Это было становление этого важного направления нашей работы. Люди интересовались, на семинары приходило по несколько десятков человек. На мою долю выпала организация работы этого семинара, проведение конкурса на лучшего лектора. Мы проводили анкетирование студентов, объявляли имена лучших лекторов, вешали их портреты в коридорах. Все лекции лучших лекторов считались открытыми, на эти лекции мог прийти любой желающий. Я, например, ходил на лекции к Л.И. Тушинскому, ко мне на лекции ходили тоже. Тогда потоки были большие, у меня поток был 150 человек. И я видел, что ко мне на лекции ходят не только мои студенты, но и мои коллеги. Я придавал большое значение этому семинару, но когда я ушел с должности проректора, семинар потихонечку прекратил работу, хотя было несколько попыток его «оживить». Я считал своим достижением то, что наладилась организация учебного процесса вплоть до деталей, до тонкостей. Журналы взаимо-

отношений преподавателей были не формальными, как сейчас. У нас на заседании кафедры все докладывали о результатах своих взаимопосещений. Это важно, это учеба преподавателей. Я хотел это дело возобновить, но меня «охладила» Кира Пантелеймоновна Кадомская. Она мне сказала: «А нет больше молодых лекторов, нет молодых людей, которых надо обучать». Я этот момент, по-видимому, «прозевал». Я вырос, и все выросли. И с кем заниматься-то?! Л.И. Тушинский продолжал свой семинар, но не знаю, работает ли этот семинар сейчас. У него тоже был городской семинар.

Что было для Вас самым радостным?

У меня радостного было много. Г.П. Лыщинский умел охватить все виды работы. В частности, для меня всегда была очень приятной общественная деятельность. Не формальная работа «по должности», а организация Дней поэзии, студенческой самодеятельности. Я до сих пор помню некоторые шутки студенческие. Я потом Вам скажу, когда выключите диктофон.

Олег Николаевич! Сейчас нет цензуры, скажите сейчас!

Ну, хорошо. Когда я приехал сюда, у нас было два корпуса – «А» и «Б». На корпусе «Б» все время висела табличка «Вход со двора». Идет студенческий спектакль. Студент спрашивает: «А почему на корпусе “Б” много лет висит табличка “Вход со двора”?». Другой студент мучился, долго думал, потом говорит: «Не знаю». А первый студент ему и говорит: «Дурак! Этого никто не знает»! После этого спектакля табличку сняли и вход стал с улицы. Еще одна шутка запомнилась. На экзамене у Г.П. Лыщинского по физике Георгий Павлович спросил одного студента: «Ты знаешь, чему равна мощность трех студентов?» Удивленный студент спросил, почему ему задали такой вопрос. А Георгий Павлович рассказал о том, как однажды пришлось перевозить шкафы из

корпуса «А» в корпус «Б». Дело в том, что в НЭТИ тогда была «штатная» лошадь для подвоза продуктов в детский садик и т. д. И вот для перевозки шкафов у проректора попросили эту лошадь. А проректор сказал, что вместо лошади можно взять трех студентов. Отсюда вывод: мощность трех студентов равна одной лошадиной силе. Такие шутки запоминались, создавали соответствующую атмосферу в нашем коллективе. К нам приезжали знаменитые поэты – Б. Окуджава и другие. Залы были заполнены до отказа, люди сидели на подоконниках, стояли в проходах. Вы, наверное, это помните. Важно то, что в техническом вузе был такой огромный интерес к поэзии, музыке, театру! Большую роль в организации подобных мероприятий играла Инесса Сергеевна Геллер, многолетний директор нашей библиотеки. Казанский Василий Михайлович тоже очень любил эти дела, всегда участвовал. Он же придумал фразу: «В НЭТИ лирика, как физика, – обязательный предмет». А известный поэт Илья Фоняков ухватил эту идею и целое стихотворение написал о том, что в НЭТИ лирика, как физика, обязательный предмет, и обозначил двух авторов – И. Фонякова и В. Казанского. Много было такого интересного, что запоминается на всю жизнь. Очень поражали темпы строительства института, нарастание объема оборудования. Я помню, как мы радовались, гордились, когда появились у нас ЭВМ серьезные – «Минск». С перфокартами еще. Тогда экономили время машинное. Сейчас нет такого понятия даже. Сейчас у каждого студента есть дома компьютер. А тогда первые ЭВМ выдавали нам расчеты не сразу, а через день-два. Я сдавал свои расчеты в Институт энергетики, там стояли ЭВМ, и мне говорили, что результаты будут завтра к утру. Сейчас это делается за секунды. Тогда для нас ЭВМ были предметом гордости. Мы как-то спросили в ректорате, сколько у нас машин – 30 или 32? Считали каждую. Потом стали оборудо-

вать целые терминальные классы. Решающая роль была у Г.П. Лыщинского. Если он скажет, уже деваться некуда, надо было делать. Вуз рос, создавались коллективы, создавались научные школы, появлялись свои доктора наук, кандидаты наук. Сейчас НГТУ входит в двадцатку лучших вузов России.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НГТУ как целостной системы?

Сергей Владимирович! На этот вопрос ответил наш выпускник, депутат Государственной Думы Локоть Анатолий Евгеньевич, избранный мэром Новосибирска. Когда мы отмечали юбилей Г.П. Лыщинского, он сказал, что НЭТИ стал градообразующей организацией, потому что НЭТИ подготовил много кадров для города, они уже стали опытными, уже сами готовят кадры. Практически на любом городском совещании есть выпускники НЭТИ, руководители разных уровней в разных организациях. Далеко не всякий вуз Новосибирска может быть так охарактеризован.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Я был во многих вузах в разных странах. Когда я стал проректором, я попросился в командировку в Ленинград для изучения опыта ленинградских вузов. Г.П. Лыщинский подписал мне командировку в Политехнический и Электротехнический институты Ленинграда. Я по три дня ходил в этих институтах, беседовал с проректорами. Что меня поразило? Во-первых, история вузов. В Политехническом институте мне очень понравился музей. Они оборудование не выбрасывали, а ставили на антресоли, и оно становилось музейным объектом. Электрическая машина, которая уже пятьдесят лет не выпускается, там работает. В Политехническом институте я впервые увидел стеклянные доски для аудиторных занятий. Это меня поразило. Мы страдали, у нас на аудитор-

ных досках был линолеум. Мел скользил, плохо писал. Я приехал, Георгий Павлович спросил: «Что самое главное увидел?» Я говорю: «Стеклянные доски». «А как их делают, знаешь?» Я рассказал, как их делают. Георгий Павлович сказал: «Займись этими досками». Я вызвал проректора по хозяйственной части, поручил ему сделать стеклянные доски. Он сказал, что подумает со своими мужичками и скажет, как сделать, чтобы мел хорошо писал. Через 2-3 дня приходит, говорит: «И мы придумали. Берем витринное стекло, кладем горизонтально, берем полотер (которых сейчас уже практически нет, а тогда были), вместо щеток приклеиваем абразивную бумагу, включаем полотер и делаем поверхность стекла шершавой. Потом красим черной краской. Все, стеклянная доска готова». Сделали одну доску, посмотрели – мел хорошо пишет. Я удивился. Спросил, сколько досок они могут сделать. А он говорит: «Сколько у нас аудиторий?» «Сто двадцать». «Вот 120 и делаем». И сделали! Это важно отметить. Когда делается то, что на первый взгляд сделать невозможно, это всегда большое достижение, укрепляющее коллектив. Важно отметить еще ряд факторов, игравших большое значение для вуза. В частности, стенные газеты. Помните? Все коридоры были заняты. Стенгазеты все читали, проводили конкурсы, обсуждали содержание статей.

Что бы Вы хотели пожелать НГТУ-НЭТИ на будущее?

Хочу пожелать, чтобы НГТУ продолжал эту линию, этот путь, на котором он стоит сейчас. Он растет как крупное научно-исследовательское высшее учебное заведение. Чтобы и наука развивалась, и преподаватели росли. Чтобы сыновья и внуки наших выпускников шли в этот замечательный технический университет.

Спасибо!

Анкета Вострецова А.Г.

Вострецов Алексей Геннадьевич.

Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Проректор по научной работе.

Год рождения – 1955.

В НЭТИ работаю с 1977 года.

Родился в г. Каменск-Уральский Свердловской области, с 1957 года живу в Новосибирске. В НЭТИ свою карьеру начал инженером научно-исследовательского сектора. Закончил аспирантуру в Ленинградском электротехническом институте имени В.И. Ульянова (Ленина). Вернулся, работал на должности старшего научного сотрудника НИЛ РТУ, доцента кафедры КТПР, заместителя декана, затем докторантура в НГТУ с 1994 по 1999 год. В 1997 году защитил докторскую диссертацию, после этого стал профессором кафедры, потом заведующим кафедрой, ученым секретарем НГТУ, с 2001 года – проректор по науке. Основное преимущество НГТУ – это отсутствие коррупции при поступлении студентов в вуз. Потому что когда были разговоры, в частности в Казахстане, о поступлении в НГТУ, мне никак не могли поверить, что поступление в НГТУ бесплатное. Когда узнали, что я доктор наук, спросили мои условия, в которых я живу, и очень удивились. Как может доктор наук, доцент так жить. У них такие люди живут очень богато: ковры на потолке, на стенах. Там система образования коррумпирована в значительной степени. В сравнении со многими вузами нашей страны наш вуз тоже отличается в лучшую сторону. Вот, кстати, ЛЭТИ был такой же, как НГТУ, когда я учился. В Москве, например, чтобы поступить в аспирантуру, нужно было



заплатить деньги. Было так: сдаешь экзамен, все хорошо, а приказа нет. Мой приятель видел, что приказа долго нет, свои документы перенес в ЛЭТИ и фактически сразу поступил. Когда забирал документы в Москве, ему сказали: «Заплатил бы 800 рублей и давно уже был бы аспирантом». Мне кажется, что в НЭТИ честность, открытость – это хорошая традиция, которая продолжается в НГТУ.

Вторая характеристика НГТУ как единого целого – мне кажется, это свобода коллектива и в то же время выполнение общих задач, потому что в других вузах в большинстве присутствует так называемое ручное управление. Делают только то, что приказал ректор. У нас самостоятельность подразделений достаточно высокая, они многое имеют в руках, в том числе и финансовые ресурсы для реализации своих задач, и все-таки большинство подразделений действуют как единый организм, существуют общие принципы функционирования, и они их реализуют. И вот это, мне кажется, вторая положительная системная черта НГТУ. К отрицательной системной черте хотелось бы отметить наше отношение к студентам. Я до сих пор не могу понять, в чем дело, почему в других вузах выпускники настолько признательны своей alma mater, что практически лоббируют интересы своего университета на всех уровнях. В качестве примера могу привести ТПУ. На нашем заводе химконцентратов работает большинство выпускников ТПУ. Этот завод длительное время ведет исследования, готовит кадры совместно с ТПУ. Я пытался такую же работу проделать со стороны НЭТИ, но натолкнулся на сопротивление выпускников ТПУ, работавших на НЗХК. Сейчас руководитель НЗХК – снова выпускник ТПУ. Завод, соответственно, рассматривает в первую очередь томские разработки. Наши выпускники, работающие в органах власти Новосибирска, почему-то не могут сами организоваться так, чтобы НГТУ стал еще

лучше, еще лучше бы готовил специалистов и звучал лучше, чем другие вузы в Сибирском регионе и на уровне России. Еще один момент. Выпускники многих вузов организовали фонды, куда вносят свои личные деньги, а проценты от этих денег, переданных управляющим компаниям, поступают в фонд развития своего вуза. В большинстве крупных вузов такие фонды уже созданы, а с нашими выпускниками это как-то не получается. И инициативы такой нет, а когда начинаешь разговаривать, то не встречаешь активной поддержки.

НГТУ отличается от других вузов разделенной системой управления, большой самостоятельностью подразделений в выработке своей политики. Дух свободы в нашем университете есть, а во многих вузах его нет.

Какова, на Ваш взгляд, основная характеристика НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого организма?

Поскольку мне посчастливилось работать и в эпоху НЭТИ, и в эпоху НГТУ, то я хочу сказать, что как целостные системы, эти две системы разительно отличаются. Система НЭТИ выстраивалась в основном как административная система, и в ее основе лежал принцип единоначалия, иерархия власти. Надо отдать должное, что в НЭТИ исполнительская дисциплина была достаточно высокой, и в этом плане была единая система. Все структурные подразделения, все общественные организации согласовывали все свои действия. Практически это была своеобразная пирамида, которая выстраивала взаимоотношения. Во время перехода НЭТИ от института к университету, когда мы одними из первых перешли в разряд технических университетов, система стала перестраиваться. Прежде всего началась децентрализация власти. Сейчас фактически основные жизненные вопросы, связанные с обучением, с научной работой, осуществляются самими

подразделениями, и многое зависит от их активности. Можно много обсуждать, проиграли мы от этого или выиграли, но если в 1980-е годы у нас было 15 профессоров, то сейчас их уже около 150. Здесь, наверное, прогресс налицо. Если в 2001 году объемы НИР были около 30 миллионов рублей, то сейчас они выросли до 300 миллионов рублей. Это никакой инфляцией объяснить нельзя. Это наша активность проявляется. Потребовалось, конечно, много работы, приходилось силой заставлять некоторых руководителей писать заявки на гранты, искать потребителей своей научной продукции, но это дает результат, потому что когда человек впервые выиграет какой-то проект, он начинает верить в свои силы, и ему уже не нужен какой-то «привод» извне. Раньше все делилось централизованно, все делалось по команде, а сейчас все большая часть нашего коллектива осознают себя как часть одного целого и работают, скажем, не только на себя, но осознают, что они – это часть коллектива, и то, что они добьются хорошего, это будет успех и НГТУ в целом, и их личный успех. Стали образовываться межкафедральные коллективы. В частности, крупная работа для производственного объединения «Север», что под руководством профессора С.А. Харитоновы выполнена, во многом состоялась потому, что там участвовали сотрудники разных кафедр. Кафедры уже начинают уходить от «натурального хозяйства», понимая, что в современном мире можно что-то сделать только на междисциплинарном уровне. Это мне кажется главным. С одной стороны, каждое подразделение самостоятельно, с другой стороны – оно часть одного общего целого. И есть понимание этого и у руководства НГТУ, и в подразделениях. Есть контакт между ними. Большую роль играет совет деканов в жизни университета. И даже вот простой небольшой штрих: если в советские времена попасть на прием к проректору или ректору

составляло огромную проблему, то сейчас, например, ко мне как проректору по научной работе свободно заходят аспиранты со своими проблемами, которые мы пытаемся вместе решить. То есть они осознают себя как часть целостного организма, и им доступен любой уровень. Главное, чтобы проблема была решена с минимумом потерь для университета и с максимумом пользы для его работников.

Хочется еще раз подчеркнуть, что НГТУ-НЭТИ отличается от других вузов, как говорят наши студенты, как самый некоррупцированный вуз.

Что можно пожелать НГТУ?

Хотелось бы, чтобы наши выпускники не забывали свой родной вуз и принимали участие в его развитии. Как правило, их дети тоже приходят учиться сюда. Я думаю, мы всегда можем найти взаимовыгодное сотрудничество с нашими выпускниками. Преподавателям я бы пожелал большей активности. Конечно, 90-е годы мы прожили тяжело. Выпало целых 15 лет, прервалась связь поколений. Сейчас нужно это налаживать, восстанавливать. Преподаватели, которые работают на востребованных рынком направлениях, страдают от того, что дополнительный заработок пытаются найти на стороне. Причем этот заработок получается достаточно скромным по сравнению с тем, что можно найти в НГТУ. У нас есть кафедры, где зарплата аспиранта – от 50 тысяч рублей, а средняя зарплата на кафедре в районе 100 тысяч рублей. Мне хотелось бы, чтобы научные разработки и исследования на кафедрах НГТУ были востребованы в научном мире и на рынке. И чтоб преподаватель не превращался в ремесленника, который транслирует чужие знания, потому что это путь в никуда.

Спасибо!



Анкета Вострикова А.С.

Востриков Анатолий Сергеевич.

Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии в области образования, профессор кафедры автоматики.

Год рождения – 1941.

Ректор НГТУ с 1990 по 2001 год.

В НЭТИ работает с 1970 года.

Откуда Вы приехали в Новосибирск?

Из Свердловска, после окончания аспирантуры Уральского политехнического института. Я был приглашен на кафедру автоматики, на которой работаю и сейчас.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Сначала старший преподаватель, доцент, профессор, заведующий кафедрой автоматики. Четыре года работал заведующим кафедрой АСУ. В 1990 году был избран и по 2005 год работал ректором НГТУ-НЭТИ.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НЭТИ?

Вы знаете, НЭТИ для меня – это больше, чем просто память. Это по существу жизнь. Сорок четыре года, которые я работаю в НГТУ-НЭТИ, это большая часть жизни. И я уверен, что это лучшая часть, потому что именно в эти годы постарался из себя выжать все, что мог. Наиболее яркие эпизоды связаны, конечно, с творческой деятельностью – острые дискуссии на моих научных семинарах, защиты диссертаций учеников и коллег. А из административной деятельности – это, конечно, ректорские заботы. Запомнились сложные девяностые годы. В стране и между

собой мы устанавливали новые отношения, с финансированием было очень сложно. Девяностые годы – это самое трудное время. Как раз тогда мы организовали факультеты бизнеса и гуманитарного образования, чтобы поддержать интерес населения к учебе в нашем университете. Мне приятно вспомнить и организацию первого в стране народного факультета для лиц пенсионного возраста. Навсегда сохранится в памяти процедура и итоги первых истинно демократических выборов ректора в 1990 году.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НЭТИ?

Самыми радостными, опять же, были утверждения защит диссертаций и юбилейные праздники университета. Очень приятно было проводить пятидесятилетие университета, когда к нам приезжал президент В.В. Путин и с ним вместе министр образования В.М. Филиппов, который сейчас стал председателем ВАК. Было приятно встречать таких гостей.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы?

Мне кажется, что при всех изменениях и возмущениях, которые происходили в вузе, атмосфера отношений всегда оставалась доброжелательная. Если Вы помните, даже в девяностые годы, когда мы много спорили и ссорились, мы все-таки сохранили нормальные человеческие отношения и обеспечили профессиональный рост профессорско-преподавательского состава. Это очень важно. Мне кажется, доброжелательный характер отношений – это основная характеристика коллектива нашего вуза.

Что, по Вашему мнению, отличает НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

В каждом вузе можно заметить отличительные черты коллектива сотрудников. У нас, пожалуй, коллектив доброжелатель-

ный и довольно активный в общественной жизни. В других вузах есть другие сильные стороны. В Томске, в политехническом университете, свято хранят, например, многолетние традиции, и им есть что беречь. В каждом вузе – что-то свое. У нас в университете созданы все условия для полной реализации и развития личности студента.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Всегда хочется, чтобы было хорошо и все время улучшалось. Вот я считаю недостатком у нас в НЭТИ с первых лет его существования недостаточный портфель заказов на хоздоговорные работы со стороны промышленности. Это случилось, может быть, потому что мы относительно новый вуз, и все основные заказчики, например, нефтяного сектора, крупного машиностроения уже были «охвачены» другими крупными вузами. Нам, НГТУ, этого всегда не хватало и раньше, и при моем ректорстве, и сейчас.

Что Вы можете сказать о развитии такого направления, как фундаментальные научные исследования?

Это для меня очень важная тема. Во всем мире фундаментальные научные исследования проводятся в университетах. А у нас в стране получилось так, что правительство считает, что за фундаментальные научные исследования отвечает Российская академия наук. Я искренне считаю, что это неразумно, потому что в вузе у нас есть молодые пытливые умы, которые каждый день нас с Вами слушают. Если мы сегодня получили какой-то научный результат, то завтра мы идем в аудиторию и наделяем этим результатом молодежь. Они сразу впитывают это и развивают дальше. Этого нет в Академии наук. Какие бы хорошие ученые ни работали в Российской академии наук, эффективность

их научных результатов для общества целиком остается невысокой. Наиболее эффективные исследования можно и нужно проводить в вузах, поскольку именно вузы систематизируют новые знания по всем научным дисциплинам, и в особенности по фундаментальным. И они нам нужны как фундамент университетского образования. Мы сами развиваем эти дисциплины. Поэтому именно в университетах должны проводиться фундаментальные научные исследования. К сожалению, в нашем правительстве этого не понимают.

В НГТУ хоть что-то делается в этом направлении?

Конечно. У нас есть много кафедр, которые приняли на себя такой научный долг – проводить фундаментальные научные исследования. И лучшие наши кафедры этому следуют. Пятёрка-десятка наших лучших кафедр получают результаты фундаментальной в основном глубины по конкретным дисциплинам.

Каким бы Вы хотели видеть НГТУ через некоторое время?

Быть всегда одним из ярких вузов Сибири, России, и если можно – мира. НГТУ – очень крупный вуз, заметный в российской системе высшего образования. Нам нужно быть более заметными в науке, в организации учебного процесса. Я желаю нашему вузу быть ярким пятном на светлом теле человеческого разума.

Как Вы относитесь к идее усиления патриотической линии в НГТУ, чтобы студенты в большей мере чувствовали себя патриотами НГТУ? Допустим, сделать единую форму студентов НГТУ или ввести символ, вручаемый каждому студенту, или еще что-либо подобное? Вы думали об этом?

Этот вопрос часто обсуждается, как говорят, в «кулуарных» беседах среди преподавателей. Всегда лестно иметь какой-

то отличительный признак от других вузов. Но основой патриотизма является глубокое уважение и любовь к какому-то родному делу. Ведь мы тем больше будем любить наш НГТУ, чем больше он будет замечен на вузовской арене страны и мира. Понятно, что выпускники и преподаватели МГУ очень гордятся своим университетом, потому что он очень заметный вуз в системе высшего образования мира. И у нас должно быть также. Если НГТУ будет более замечен, то будет больше и любви, и чувства патриотизма у студентов нашего вуза. А вот отличительные черты, символику этого патриотизма ввести – ну конечно хорошо. Если ректорат выделит денег, то можно сделать бейсболки какие-то, майки. Это и сейчас делается для спортивных и общественных мероприятий. В целом по университету если настрой массы студентов и преподавателей будет положительным, то я считаю, что надо какие-то отличительные символы придумать и ввести.

Спасибо!

Анкета Геллер И.С.

Геллер Инесса Сергеевна.

Кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник культуры России, почетный работник высшей школы России, заслуженный работник НГТУ.

Должность на момент заполнения анкеты – доцент кафедры социально-массовых коммуникаций.

Год рождения – 1935.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1961 года.

Откуда приехали в Новосибирск?

Из Ивановской области я приехала, из города Приволжска. С 1958 года я работала в Институте связи, потом был перерыв, когда я вернулась обратно, и с августа 1961 года я работаю в НЭТИ.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Заместителем директора библиотеки и директором библиотеки, около 30 лет. Все это время я была еще председателем Методического объединения библиотек вузов Новосибирска. Одновременно я последние 20 лет была членом Центральной научно-методической библиотечной комиссии Министерства высшего образования, возглавляла секцию обучения студентов основам информационной культуры и библиографической грамотности. На мне лежали и разработка, и внедрение всех этих дел.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Во-первых, я НЭТИ сразу полюбила. На меня какое-то особое, редкое впечатление произвел Георгий Павлович Лыщин-



ский. Не случайно его фотография всегда стоит у меня на столе. Георгий Павлович Лыщинский стал для меня сразу большим авторитетом. Большое значение для меня имела та интеллектуальная среда, которая сформировалась в НЭТИ: Молдавер Теодор Осипович, Женя Раппопорт, уже известный тогда журналист, очень талантливый. Однажды мы вели диспут по английской и американской новелле. И пришли многие преподаватели, в том числе из НГУ. Разговор был очень интересный. Неожиданно я увидела, что стоит какой-то мужик в дверном проеме, в черном кожаном пальто. Когда все закончилось, он подошел ко мне и сказал: «Знаешь что, нам, наверное, с тобой надо работать вместе». Это был Женя Раппопорт. И с этого дня мы стали работать с ним вместе. Было организовано литературное объединение в НЭТИ, которое заложило традиции и основы для создания настоящей интеллектуальной среды в институте. Г.П. Лыщинский был инициатором и всячески поддерживал все наши мероприятия, и сам был со своей семьей на этих мероприятиях. Более того, мы собирались у него в кабинете и обсуждали идеи и предложения по этим мероприятиям. Первый День поэзии, в 1962 году, прогремел на всю страну. О нем писала «Литературная газета». На этом Дне поэзии разгорелся спор между физиками и лириками. Тогда он шел в прессе вообще, а у нас, в частности, были академики С.Л. Соболев и Г.И. Будкер. Было много сибирских писателей и поэтов, московских, ленинградских, была и наша «Сибирская Ахматова» – поэтесса Елизавета Константиновна Стюарт. На этом Дне поэзии завязался спор о том, что машина может написать стихотворение, не уступающее поэзии А.С. Пушкина. Е.К. Стюарт была с этим не согласна. Потом стали все читать стихи – то Есенина, то Пушкина. Это был такой толчок, которым институт жил многие годы. Это все произошло естественным об-

разом, «снизу», без призывов и деклараций. Подводя итоги первого Дня поэзии, Г.П. Лыщинский сказал: «Я считаю, День поэзии нужно сделать традиционным». В 1962 году над зданием первого корпуса НЭТИ был огромный плакат: «Да здравствует поэзия!» День поэзии проходил в актовом зале, куда набилось более 700 человек. Были заняты все подоконники, проходы. Люди стояли, сидели где придется. Это было очень знаменательное событие.

Через год после этого прошел фильм «Девять дней одного года» по книге Митчелла Уилсона «Встреча на далеком меридиане». Там был показан образ инженера-интеллекта с высоконравственными идеями, мыслями. И роль этого инженера исполнил интеллигент Алексей Баталов. Он влюбил в себя всех. Короче говоря, по следам этого фильма мы сразу же организовали диспут о молодом ученом, нашем современнике. Собрались и киношники, и телевизионщики. Мы, как тогда говорили, разбудили интеллектуальную братию нашего Новосибирска. Диспут был жарким, были и сторонники, и противники главной идеи этого фильма – наука должна быть нравственной. Георгий Павлович и об этом диспуте сказал: «Надо сделать его традиционным». Такие диспуты, посвященные формированию интеллигентности, проходили не только в актовом зале. Чаще всего мы выходили в общежитие. Интеллектуальную жизнь мы перенесли из своеобразного «официоза» – из актового зала – в общежития студентов. В частности, в общежитиях мы проводили диспут к 400-летию Шекспира. В качестве приза выставили восьмитомник Шекспира. Первое место занял студент-грузин, который великолепно читал Шекспира на английском языке. Это было потрясающе. Был Теодор Осипович Молдавер – преподаватель кафедры «Диэлектрики и полупроводники». Мне повезло, что я встретила его на своем

пути. Он был ровесником моего отца, погибшего в первый же день войны. И он заботился обо мне. Даже из командировок писал мне письма, спрашивал, как готовятся наши мероприятия. Он очень хорошо знал литературу. Своеобразным проверочным тестом у него был такой: если ты не читал Лескова, тебе будет вынесен жестокий приговор.

Мне всегда было приятно встречаться с такими высокообразованными людьми, истинными интеллигентами.

И еще одно мероприятие было важным – День книги. О нем тогда тоже говорила вся Россия. Я сделала следующее. Написала четыре вопроса и разослала их всем известным литераторам, поэтам. Два вопроса сохраняют актуальность и сегодня: 1) «Ясно, что литературу в школе надо преподавать по-другому. А как?»; 2) «Дорастет ли кто-нибудь из современных поэтов до величия А.С. Пушкина?». Мне прислали ответы Илья Сельвинский, Самуил Маршак, Николай Асеев, Вилис Лацис и другие. Обсуждение этих вопросов в НЭТИ имело важное значение для неформального становления интеллектуальной среды. Воспитание не должно быть формальным. Нельзя ведь посадить перед собой ученика и сказать ему: «Сейчас я буду воспитывать в тебе патриотизм». У нас были неформальные отношения, когда вне учебной аудитории студенты и преподаватели выступали на равных, они могли спорить. Так студент учился самостоятельно мыслить, думать, учился читать между строк. И это завораживало, это было интересно. Студент выражал свои мысли вслед за преподавателем, думая: «И я так хочу!» Первый раз робко, второй раз уже серьезнее. Это было главное. Потом было много Дней поэзии, Дней книги, диспутов об интеллигентности, о живописи, музыке... После десятого Дня поэзии мы решили вот эту интеллектуальную весну объединить и превратить в неделю литературы и искусства. Все художники Новоси-

бирска готовили свои экспозиции. Это было делом чести – попасть на неделю живописи в НЭТИ, выставить свои картины. То же самое с музыкой. В Новосибирске долго не было органа. И вот в консерватории появился орган, а у нас – День музыки. И что вы думаете? Для НЭТИ не было ничего невозможного! Ведь уговорили, притащили! И орган был в НЭТИ! Его поставили на сцене в актовом зале. Можете себе представить, что мы уговорили А.М. Каца (с помощью моей дочери – активистки студклуба) раз в месяц бесплатно выступать со своим оркестром у нас в актовом зале! Наши ребята, НЭТИнцы, добились того, что все фильмы, поступавшие в Новосибирск, первый показ проходили у нас в НЭТИ. За 20 копеек можно было купить билет и первым посмотреть новый фильм. Вот это все – не болтовня о воспитании, а просто жизнь! Что мы еще делали? В лучшие школы Новосибирска выдавали несколько билетов на такие наши мероприятия. За эти билеты дети боролись, их выдавали лучшим ученикам. Ребята приносили нам свои лучшие работы в живописи, стихи. У нас был отдельный зал, где мы выставляли детские картины рядом с картинами художников-профессионалов. А сколько наших выпускников стало художниками! И преподаватели, и студенты приносили нам свои работы. Это был канал для самореализации. Если ты машиностроитель, электротехник, но хочешь сделать что-то в литературе, музыке, живописи, – пожалуйста, приходи к нам. У тебя есть все возможности для полной самореализации! К сожалению, Женя Раппопорт участвовал только в трех Днях поэзии. Потом он уехал в Ангарск и, к сожалению, там вскоре умер. Мы посвятили ему отдельный День поэзии.

Что было для Вас самым трудным?

У нас трудности заключались в том, что библиотека очень быстро разрасталась, а помещений не хватало всем, в том числе

библиотеке. НЭТИ за 10 лет стал лидером среди вузов города, наш институт очень быстро развивался. Строились новые корпуса, и вот как корпус сдавали, нам выделяли какое-то помещение. И библиотека бесконечно переезжала куда-то: или на самый верхний этаж, или в подвал, или на заводе Чкалова давали комнату. И вот мы носили наши книги на себе! Это требовало от нас незаурядных физических данных. Это для нас было самым трудным. Но тогда настроение у нас было совершенно другое. Сейчас такого настроения как-то не чувствуется.

Можете ли Вы сформулировать основную характеристику НЭТИ как системы?

НЭТИ – это система. И эта система сформировалась потому, что у нас раньше, чем у других, начал применяться системный подход. У нас начали разрабатывать тему «Система “вуз”» как научное направление, одно из основных, в рамках семинара «Научная организация учебного процесса». Это было сделано с подачи Георгия Павловича. В рамках этого же семинара сформировалась психолого-педагогическая школа НЭТИ, откуда вышли первые кандидаты и доктора наук в области педагогики высшей школы (около 15, кажется). Защищались они в Москве, Ленинграде, других городах, в том числе и я. Мещерякова Станислава Ивановна стала доктором педагогических наук и организовала на базе этого семинара межвузовскую кафедру педагогики и психологии. Я долго работала вместе с С.И. Мещеряковой на этой кафедре. Г.П. Лыщинский опубликовал много работ по системной организации НЭТИ. В частности, статьи: «К вопросу о пространственном расположении элементов системы “вуз”»; «Потенциальные возможности системы “вуз” и другие. Мы собрали тогда более 400 названий публикаций, посвященных этой теме – «Система “вуз”». Очень хочется, чтобы

обозначенный в НЭТИ системный подход к учебному процессу не был потерян в НГТУ.

Что Вы хотели бы пожелать НГТУ-НЭТИ в будущем?

Прежде всего мне хочется, чтобы НГТУ-НЭТИ вернулся к своей главной задаче – вырастить свои педагогические кадры, поднять интеллектуальный, профессиональный, культурный уровень прежде всего преподавателя. Чтобы было вот такое же взаимопонимание в коллективе, как раньше. Чтобы продолжил работу семинар по научной организации учебного процесса. Много из того, о чем сейчас говорится как о новом, у нас уже было.

Было бы полезно подробнее изучить историю НЭТИ, в которой можно найти решение многих сегодняшних проблем. Опыт, накопленный в НЭТИ, нужно анализировать, обобщать, применять в современных условиях.

Спасибо!



Анкета Гридчина В.А.

Гридчин Виктор Алексеевич.

Профессор, доктор технических наук.

Профессор кафедры ППиМЭ.

Год рождения – 1942.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

1961 год – начало учебы в НЭТИ (3-й курс). 1964 год – аспирантура на кафедре ДиП.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Местный по рождению, перевелся в НЭТИ из НИИВТ.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Ассистент, доцент, профессор, декан РЭФ, заведующий кафедрой ПиТФ (10 лет), заведующий кафедрой ППиМЭ (13 лет).

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Запомнились годы становления НЭТИ и кафедры ППиМЭ (период с 1965 по 1985 год). Это были годы интенсивного роста – технического и интеллектуального. Один из запомнившихся эпизодов – переезд кафедры ДиП из подвала 1-го корпуса в нынешнее помещение 4-го корпуса. Еще эпизод – создание лаборатории «Планар» при кафедре ДиП.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Наиболее сложный период работы в НГТУ – современный, начало которого можно датировать примерно 2008 годом. К этому времени окончательно стало ясно, что Россия превратилась в

третьестепенную державу и реального технического прогресса в ближайшей перспективе не будет.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Организация работы деканата РЭФ, перестройка кафедры ППиМЭ.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Основная особенность НГТУ-НЭТИ – хорошо построенная система управления. Единый коллектив преподавателей – понятие, которое к теперешнему вузу в целом, на мой взгляд, неприменимо. Можно говорить лишь о коллективе преподавателей, да и то с оговорками.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Главное отличие НГТУ-НЭТИ от других вузов региона – это честная работа преподавателей без студенческих доплат.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Отсутствие стимулирования талантливых преподавателей, чей авторитет оценен студентами.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Во времена Г.П. Лыщинского – динамика развития. Сейчас, сравнивая с вузами других городов, в том числе Москвы и Санкт-Петербурга, выдающихся достоинств нет.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Хотелось бы видеть НГТУ настоящим университетом, соответствующим немецким или американским по квалификации преподавателей, уровню оплаты труда и уровню интереса к учебе студентов.

Спасибо!

Анкета Гринь А.М.

Гринь Антонина Михайловна.

Доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент.

Начальник планово-финансового отдела и профессор кафедры менеджмента.

Год рождения – 1952.

Когда стали работать в НЭТИ?

Со 2 августа 1975 года.

Откуда приехали в Новосибирск?

По распределению из Нижегородского классического университета.

На каких должностях работали в НЭТИ?

Ассистент кафедры механизированной обработки экономической информации, аспирант, старший преподаватель, доцент. В 1986 году защитила кандидатскую диссертацию, а докторскую – в 2008 году.

Что запомнилось больше всего?

Ключевое событие – это переход внутри нашего вуза на децентрализацию ресурсов между подразделениями. Началось это в 1990 году, а с апреля 1993 года я работаю начальником ПФО, и я прикоснулась к этому процессу уже в новой должности руководителя подразделения, которое принимает в нем постоянное участие в части финансов.

Я отследила за 19 лет эволюцию всего этого процесса. Считаю, что это было и остается очень важным для развития университета как такового, как одного из ведущих университетов в нашем Сибирском регионе. Изменение системы управления и передача ресурсов на уровень управления деканов, заведующих кафедрами, руководителей структурных подразделений сформиро-



вало у нас самостоятельность и ответственность, потому что передача ресурсов – это не просто передача полномочий, но еще и передача ответственности за их использование. А это дает возможность не только принять решение, но и подумать о его целесообразности. Не сразу сформировалось то коллективное отношение к этой системе, которое существует сейчас. Если сейчас сказать людям, что, мол, давайте вернем все верхнему уровню управления, т. е. вернемся к абсолютной централизации, то коллектив скажет «нет». Я считаю, что это самое существенное, самое основное, что можно отметить в моей сфере деятельности в нашем университете.

Что самое трудное было для Вас?

Пожалуй, трудное связано с этим же, потому что одним из элементов нашего внутривузовского управления в части хозяйственной, финансовой деятельности – это правильная организация бюджетного процесса, формирование бюджета, выделение и отслеживание его исполнения, ежедневное общение по этому поводу с представителями наших подразделений. Поскольку университет большой (78 кафедр, около 70 структурных подразделений, студгородок и др.), то общение по поводу хозяйственной деятельности, обеспечение теми или иными ресурсами подразделений – оно постоянно. А здесь срабатывает человеческий фактор. Люди все разные, приходят с разным настроением и разными вопросами. Поэтому самое трудное было – это упорядочить систему расходования денежных средств на цели университета так, чтобы эта система прижилась, стала понятна коллективу, который раньше к этому не имел отношения и в большей части своей не имеет правильного экономического образования. Вот это было, пожалуй, самым трудоемким.

Самое радостное событие?

Безусловное радостное событие – это то, как университет отмечал свое 50-летие. Радостно было в 1995 году, когда у нас

впервые были приняты контрактные студенты на обучение. Появились существенные дополнительные собственные доходы, и деканы, по положению получив эти собственные средства, стали ими распоряжаться. Это преобразило всех участников этого действия. Радостно было с 2005 до 2010 года наблюдать в каждом году 31 августа, отмечать и фиксировать, как преобразуется университет из старого, ободранного в реальное современное учреждение, которое не стыдно показать. Радость и в том, что у нас регулярно стала убираться территория в учебном корпусе. Это приятно.

Самая основная характеристика НГТУ как системы?

На мой взгляд, это для коллектива возможность высказать свою точку зрения по любому вопросу и проявить инициативу. Я считаю, что база для этого сложилась исторически, т. е. здесь работали личности самостоятельные даже в советское время, когда все было регламентировано. Но это были личности самодостаточные, уважающие свое «я», собственный профессионализм. И вот это стало базой, которая позволила в дальнейшем при передаче ресурсов подразделениям достаточно быстро внедрить эту систему. Люди почувствовали себя не просто членами коллектива, а полноправными в той части, в которой им переданы права решения.

В чем отличие нашего вуза от других?

Наш вуз безусловно отличается. Скажу, на чем основано это мое 100-процентное убеждение. У меня докторская диссертация была по экономике вузов, финансовому обеспечению вузов. Работая над этим материалом, я обязана была общаться со своими коллегами в России. Это Владивосток, Томск, Казань, Саратов и др. Также я работаю в редакционной коллегии журнала «Университетское управление», а здесь есть пересечения со многими

вузами. Поэтому у меня достаточно большая выборка, чтобы сделать выводы.

Я скажу, что мы одними из первых изменили внутривузовскую систему управления и неукоснительно, что очень важно, соблюдаем те условия и правила, договоренности, которые в коллективе устанавливаются по любому вопросу (учебная и хозяйственная деятельность, студенческие дела). Это очень важно. Совсем недавно, в 2009–2010 годах, мы выиграли гранты на переподготовку и проведение занятий с представителями, преподавателями, сотрудниками среднего управленческого звена вузов нашего региона. К нам очень много приезжало слушателей, и я имела возможность сравнивать механизм распределения контрактных средств в разных вузах. У нас в НГТУ от контрактных средств, которые являются основным источником собственных доходов, 30 % отчисляется в централизованный фонд, а 70 % – это средства, которые поступают на факультеты. И я скажу, что за два года проведения этих занятий я не встретила примера более лояльного распределения. В лучшем случае это 50 на 50. А в худшем случае 10 % остается подразделениям, а 90 % забирает себе администрация. Поэтому я считаю, что соблюдение установленных правил и договоренностей, самостоятельность коллектива и осознание себя участниками этого процесса – отличительная черта нашего вуза.

Какие недостатки в НГТУ?

Основной фактор, который влияет на присутствие недостатков, – это все-таки фактор скорее внешний, чем внутренний. К недостаткам можно отнести недостаточно интенсивное омоложение коллектива, подключение молодых кадров как к основной деятельности, т. е. к образовательному процессу, так и к другим сферам деятельности. Этому препятствует недостаток средств

для того, чтобы для молодежи работа здесь была привлекательной. Мы не можем всего сделать самостоятельно, к сожалению.

Что пожелаете НГТУ?

Я бы хотела, чтобы у нашего университета было много зарубежных партнеров, чтобы наши преподаватели регулярно, по графику, выезжали на стажировку за границу, чтобы расширять свой кругозор. Очень хотелось бы, чтобы увеличилось количество научных школ и чтобы приток молодежи был стабилен. Чтобы НГТУ жил и процветал.

Спасибо!



Анкета Губарева В.В.

Губарев Василий Васильевич.

Доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ.

Заведующий кафедрой вычислитель-
ной техники.

Год рождения – 1941 г.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1965 года. В 1960 году поступил в НЭТИ, окончил его и работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, профессором, заведующим кафедрой, деканом АВТФ.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Первое. Это еще студенческие годы были, запомнился динамизм развития вуза в первые 20-30 лет после его создания и умение отыскивать и реализовать в вузе новшества. Я имею в виду Дни поэзии, музыку, те мероприятия, которые тогда шли в ногу со временем. Это были дни «оттепели» хрущевской. Было бы неплохо, если бы мы это проводили сейчас. Сейчас тоже есть много нового: информационное общество, проблемы Интернета, проблемы толерантности и ряд других вещей, которые можно было бы как-то организовать и делать что-то полезное для НГТУ. Второе. Это то, что все-таки наш вуз входил долгое время в сотню лучших вузов Советского Союза и России. Мы и сейчас высоко котируемся. Но если говорить о потенциале, который тогда был и сейчас, то сейчас мы несколько потеряли в потенциале.

К вопросу о новшествах в НЭТИ. Многие вспоминают робота, который стоял в первом корпусе. Это было очень интересно. Что Вы можете сказать об этом роботе?

История робота такова. Где он сейчас, я не знаю. Первый робот мы сделали с Сашей Замулиным. Георгий Павлович Лы-

Лыщинский приехал из командировки, где он у кого-то увидел что-то подобное. Он подошел к нам и сказал, что этот робот есть у Дмитриевой Зинаиды Степановны, которая работала у нас на кафедре философии. Она жила где-то рядом с НЭТИ. Мы были тогда в комитете комсомола факультета, я учился на втором курсе. Георгий Павлович попросил нас связаться с ней и сделать нечто подобное. Мы пошли к ней домой, посмотрели, как он сделан, и первый свой робот начали делать своими руками. Первые два-три робота мы сделали к Дню поэзии. И первого робота вручили поэту Евгению Евтушенко, который приехал к нам на День поэзии. Это был цилиндр такой металлический, лампа мощная, две антенны, сзади батареи, которые его питают. А потом уже, когда мы сделали 2-3 таких робота, нас попросили сделать так, чтобы можно было поставить туда транзистор. Мы взяли пылесос «Ракета», вставили туда рижский транзистор «Дзинтарс», поставили тумблер. Это всем понравилось. Потом Георгий Павлович поручил нашим экспериментальным мастерским выпускать эти изделия. Я к этому времени уже окончил вуз, отошел от того дела. Робот этот стал популярный. Когда стали появляться справочные системы, родилась идея, кажется у Толи Нестерова, сделать большого робота, который стоял бы на входе в первом корпусе как справочно-информационная система – примерно такая же, как на железнодорожных вокзалах. Приходишь, нажимаешь кнопку и получаешь нужную справку. Потом уже, в последние годы своей работы, Георгий Павлович Лыщинский сделал информационную систему «Сирена». Если помните, в первом корпусе был аппарат и можно было задать любой вопрос и получить ответ. Эта система долго действовала. Тематика, связанная с роботом, была очень мощная. Тогда шла дискуссия о «физиках» и «лириках» и популярным был вопрос: «Может ли робот мыслить?». Это было новое направление, мы думали, как его применить для пользы вуза. Сейчас мы это упускаем, кстати сказать.

Что было самым трудным?

Если говорить о моей личной работе, то сложным был период, когда распадался факультет АСУ (автоматизированных систем управления). Мне непонятно было, зачем нужно делить такой мощный факультет. Трудно было отрывать две новые специальности на кафедре АОИ, когда приходилось доказывать необходимость их открытия. Еще одна трудность, которая была у всех, это девяностые годы. Проблема была с выживаемостью вуза в целом. Это и сейчас еще продолжается. Падает интерес производства к получению высококвалифицированных специалистов. Трудно стало совмещать образовательный процесс с выживанием студенчества. Я помню, как студенты падали в голодный обморок. Было такое. Это страшно тяжелое время было. Еще одна трудность, которая была и остается, это трудность проживания студентов в общежитии. Она постоянно была и обострялась или затухала оттого, насколько мы обращали внимание на нее. Чем больше внимания к этой проблеме, тем меньше ее острота. Это очень трудная проблема, особенно в тех ситуациях, когда общество не помогает, а противодействует ее решению. Это заметно особенно в последние годы, когда вся окружающая среда (да и власть тоже) не способствует в полной мере решению этой проблемы. Я всегда полагал и полагаю, что в образовании есть три составляющие: обучение, воспитание и социальное развитие. А вот в первой редакции закона об образовании слово «воспитание» уходило. Мне приходилось писать замечания к этому закону, и я писал, что если убрать воспитание из образования, то образования не будет. У нас был институт дистанционного образования. Это неверное название. Дистанционным может быть только обучение, но не образование. Большая трудность сейчас состоит в том, что мы не можем в полной мере выполнять функцию

образования в вузе. Кстати сказать, это мировая тенденция. Во всем мире приходят к тому, что образование становится услугой. Показатели качества даются как показатели услуги, а не продукта, получаемого на выходе производства. А воспитание как услугу давать, извините меня, не всегда получается.

Что самое радостное было для Вас, счастливое?

Понимаете, если говорить о счастье личном, то вспоминается такой эпизод. Когда мне присвоили звание профессора, то меня поцеловала в щеку сначала одна женщина, потом вторая, потом третья женщина поцеловала меня в щеку. Это было накануне Нового года. И я шел по коридору из первого корпуса во второй, а у меня на щеках следы от губной помады. Иду весь в помаде. И вот все, кто меня встречал, тоже целовали меня. Это было радостное впечатление. Если говорить о радостях вуза, то, конечно, всегда доставляет радость, когда о нашем вузе говорят на уровне международном, всесоюзном или всероссийском. Радость, когда ты видишь, что твои выпускники получают награды. Это гордость за вуз, это радость, которая всегда имеет место быть.

Что можно выделить в качестве основной характеристики НЭТИ как целостной системы?

Вы знаете, если говорить о системе серьезно, нужно говорить о свойствах эмерджентности этой системы, т. е. о том самом свойстве, которое достигается именно системно и которого нет у отдельных элементов этой системы. Такое свойство эмерджентности в НЭТИ раньше проявлялось. Проявлялось то, о чем сейчас все выпускники первых лет вспоминают.

Есть нечто такое в вузе, что многие выпускники выразить сами не могут. Это и есть то самое свойство эмерджентности. Особая культура, дух НЭТИ. Многие выпускники называют

НЭТИ «Новосибирский эстрадно-танцевальный институт». Вот это и было проявлением этого свойства эмерджентности. В чем сейчас проявляется это свойство НГТУ? Надо над этим задуматься. Если мы складываем показатели факультетов, это некая система. Но вот что нового дает эта система? Надо над этим задуматься. Что могло бы быть системообразующим фактором? Это, может быть, те самые вещи, о которых мы говорим: образование, воспитание, профессиональное развитие. Если мы дадим с помощью этих вещей студентам те качества, которые раньше были, это было бы здорово. Если мы сейчас создадим вот это триединство, это, наверное, и будет системообразующий фактор. Если хорошо это сделать, то наверняка свойство эмерджентности появится. В чем оно проявится – трудно сказать. Надо подумать, в чем оно должно проявиться. Но если мы просто будем суммировать наши показатели, то системы не будет. Если задать этот вопрос всем остальным, то я не знаю, сможет ли кто-нибудь в нашем вузе сказать, какое содержательное свойство, дополнительно к свойству аддитивности (когда целое равно сумме его частей), может проявиться. Если никто сказать не может, то, наверное, его и нет, его не видят, понимаете? Давайте вернемся к этому попозже, я поразмышляю над этим. Это очень важный вопрос и пока нерешенный.

Вы не одиноки в этом мнении. Чем НГТУ-НЭТИ отличается от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Во-первых, своими традициями, которые нужно сохранять. В частности, академический хор НЭТИ, эстрадные коллективы нашего вуза надо больше рекламировать среди студентов. Раньше студентов больше было на выступлениях наших творческих коллективов. Но эта традиция осталась, и это очень здорово. Очень хорошо то, что мы развиваем спорт. Научную деятельность надо

представить так, чтобы это звучало лучше. Здесь палка о двух концах: с одной стороны, у нас не всегда есть что представить другим; с другой стороны, когда есть что представить, мы не можем это сделать достаточно хорошо. Томские вузы, например, хорошо рекламируют себя. А мы чем можем похвастаться сейчас? Что отличает нас коренным образом от других вузов? Нам надо искать такие вещи, где мы стали бы пионерами совершенно четко.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ лет через 20-30?

Прежде всего, я хотел бы видеть НГТУ центром образования и культуры нашего региона. Образование понимается в виде трех составляющих: обучение, воспитание, социальное развитие. Культура понимается как центр инноваций. Чтоб мы были инноваторами не только потому, что проявляем инновационный путь развития, а потому, что от нас идут постоянные инновации. Я хотел бы, чтобы в вузе поощрялись инновации. От нас постоянно должна исходить новизна, новое что-то. Надо всемерно поощрять тех, кто придумывает и делает что-то новое, но именно наше, родное вузовское. Надо поощрять именно такие инновации. Надо сформировать среду, соответствующую нашему вузу. Это самое трудное – формирование инновационной среды. Если мы говорим, что мы делаем инноватора, то надо сделать так, чтобы дух инноваторский поощрялся всячески. Инновация всегда приводит к разрушению чего-то, поэтому ее надо защищать и поощрять инноваторов. Это всегда болезненная ситуация, всегда возникают противоречия с чем-то. Поэтому и надо формировать инновационную среду для защиты инноваций. Если мы говорим, что наш вуз – это центр культуры, то все зашедшие сюда должны видеть, что это – центр культуры, чтобы вошедшего потянуло снять шапку, перестать браниться, уступить место преподавателю

на входе в вуз и т. д. Вуз только тогда станет центром образования и культуры, когда он будет жить по правилам истинного образования и истинной культуры. Мы должны сделать так, чтобы наши выпускники гордились нашим вузом. Может, надо сделать форму студента НГТУ именно как целостной системы, а не суммы разнородных факультетов. Должен быть гимн НГТУ. Наш вуз должен быть такой системой, такой средой, качества которой наш выпускник будет нести дальше, такой средой, которой будут подражать все вокруг. Мы должны лет на пять опережать во всех отношениях всех, кто будет нас окружать.

Спасибо!

Анкета Денисова В.И.

Денисов Владимир Иванович.

Доктор технических наук, профессор.

Советник проректора по науке.

Год рождения – 1936.

Когда стали работать в НЭТИ?

В НЭТИ я стал работать примерно с 1966 года. Учился я сначала в Новосибирском институте связи, потом два курса в Томском политехническом институте на специальности «Вычислительная техника», потом в НЭТИ на кафедре вычислительной техники в течение последнего года обучения. Здесь я защитил диплом на факультете автоматики и вычислительной техники. После окончания обучения начал работать старшим преподавателем на кафедре прикладной математики. Затем окончил аспирантуру в Академгородке, там же защитил кандидатскую диссертацию. Года через два стал заведующим кафедрой прикладной математики. С тех пор у меня наука пошла семимильными шагами вперед. У меня появились дипломники, аспирантура. Буквально каждый год я защищал по одному кандидату наук. Человек пятнадцать кандидатов наук у меня тогда защитились. Было много учеников, потом пошли «двухэтажные» ученики (ученики моих учеников в разных местах), потом защитил докторскую диссертацию, стал профессором кафедры прикладной математики. А потом, лет уже двадцать назад, я стал проректором по науке, после Аркадия Григорьевича Козачка. Аркадий Григорьевич Козачок на свое место проректора по науке рекомендовал меня и Бориса Михайловича Рогачевского. Проректором по науке назначили меня. С тех пор я заведовал кафедрой и был проректором по науке. Потом, когда мне стало по-



чти 60 лет, ректор А.С. Востриков сказал, что хватит мне быть заведующим кафедрой и проректором тоже. Я со своими коллегами посоветовался, и мы приняли решение – кафедрой стал заведовать Ю.Г. Соловейчик, проректором по науке стал А.Г. Вострецов, а я стал советником по науке.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НЭТИ?

Самое трудное – это, наверное, для каждого свое. Я смотрю на это через своих учеников. Однажды я пришел к своим бывшим ученикам и спросил их, что для них было самым характерным, когда я их учил. Мои ученики ответили, что тогда было очень интересно, когда я говорил о недостатках в воспитании молодежи, занимающейся прикладной математикой. Это значит, что я был смелый, смог что угодно говорить, и это ребятам нравилось. Еще можно сказать, что самым трудным для меня было отсутствие поначалу учения говорить не только о прикладной математике, но и о многих других сторонах нашей жизни. У А.Г. Козачка и А.С. Вострикова это очень хорошо получалось, а я не сразу этому научился.

Что было самым радостным для Вас?

Не то что радостным, а важным. Для меня очень важны научные результаты. Я очень сильно увлекался наукой, разработал и внедрил множество всяких разных идей, проводил эксперименты, обрабатывал результаты наблюдений. Вот это было самое важное для меня. У меня было много дипломников, много аспирантов, потом пошли докторанты. Это все было очень душевное, важное для меня. Я даже не могу сказать, что было более важным, чем развитие научных идей.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ как целостной системы?

Наш вуз, он, вообще говоря, не стареющий, как мне кажется. Сначала, когда я учился в аспирантуре, мы с Анатолием Да-

ниловичем Коробкиным вели вместе кафедру обработки экономической информации, он был у Г.П. Лыщинского очень известным и востребованным человеком. А.Д. Коробкин очень сильно увлекался проблемами образовательного процесса. Он организовал лекции по разным дисциплинам, например функциональный анализ для инженеров, которые не знали математики. Он способствовал развитию математики в нашем университете. Наш университет достиг высокого уровня в области математики. С тех пор пошло это все, и я думаю, что этот дух «математический» остался характерной чертой НГТУ.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Что касается нашего «НЭТИнского духа», то нужно сказать о роли Г.П. Лыщинского в его формировании. Под руководством Г.П. Лыщинского работали многие работники, бывшие секретари комсомольских организаций, они были очень динамичные. Мне это было немного чуждо, меня это не очень устраивало, но тем не менее этот «НЭТИнский дух» – дух, побуждающий молодежь создавать стройотряды, был очень важен для нашего вуза. наших студентов знал весь город, в Новосибирске не было ему равных. Ректор и его проректоры искусно вели строительные работы. Что касается чего-то нового, пока не внедренного в учебный или научный процесс, то ректор Георгий Павлович Лыщинский был всегда в числе первых, желающих внедрить в НЭТИ ту или иную новинку. Бывало, говорил мне: «Владимир Иванович, я же им сказал, нужно сделать то-то и то-то, а они уже перехватили мою идею...» В Академгородке в то время разрабатывали новую вычислительную технику, которая построена на ненадежных элементах, но сама по себе представляла надежную систему со сверхвысокой производительностью. Это была очень

мощная работа, которая в основном велась в Институте математики, а также и в различных технологических структурах. Г.П. Лыщинский постоянно за этим следил, и в том, что касается вычислительной техники, как говорится, «нос по ветру держал», старался это дело освоить и внедрить.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Недостатки? Это очень долго оставалось недостатком... Г.П. Лыщинский в основном держал вокруг себя комсомольских работников, которые были не очень сильны в науке. И только когда А.С. Востриков, став ректором, объявил новую программу развития НГТУ-НЭТИ, сказал, что теперь нужно развивать науку, а я на ученом совете сказал, что нужно развивать фундаментальную науку. Всем это очень понравилось. Однако сказать-то легко, а в реальности развивать фундаментальную науку очень сложно. Тем не менее чего-то удалось добиться. НЭТИ долго оставался вузом, недостаточно развивающим фундаментальные науки.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через некоторое время? Что Вы хотите пожелать нашему университету?

Нужно изменить структуру университета, закрыть тупиковые направления, развивать фундаментальную науку.

Спасибо!

Анкета Кадомской К.П.

Кадомская Кира Пантелеймоновна.
Доктор технических наук, профессор.
Профессор кафедры ТВН ФЭН.
Год рождения – 1927.



Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В 1971 году.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Из Санкт-Петербурга, из Политехнического института, в настоящее время это Санкт-Петербургский технический университет.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

1971–1989 годы – заведующая кафедрой ТВН ФЭН, с 1990 года по настоящее время – профессор кафедры ТВН ФЭН.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько самых важных для Вас эпизодов)?

Организация подготовки инженеров по специальности ТВН – Техника высоких напряжений (первый выпуск инженеров по этой специальности – 1974 год).

Участие в организации выпуска бакалавров и магистров по специальности ТВН. Подготовка курсов, обеспечивающих должную физико-математическую подготовку по специальности ТВН – «Физико-математические основы ТВН», «Теория вероятностей и математическая статистика», «Теория функций комплексного переменного и операционное исчисление», «Теория планирования многофакторного эксперимента».

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Обеспечение должного уровня техники безопасности (для студентов в первую очередь) при проведении циклов лаборатор-

ных работ в высоковольтной лаборатории кафедры, связанных с работой на установках высокого напряжения (ВН) – импульсных генераторах ВН и других установках ВН.

Организация производственной практики на электроэнергетических предприятиях, в том числе на действующих высоковольтных подстанциях и заводах, изготавливающих высоковольтное электроэнергетическое оборудование.

Подготовка (в основном через аспирантуру) преподавательского состава кафедры. Все преподаватели кафедры ТВН, работающие в настоящее время на кафедре, окончили либо аспирантуру, либо докторантуру НГТУ-НЭТИ.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Специальность ТВН была впервые открыта в НЭТИ в 1969 году в соответствии с решением коллегии Министерства энергетики и электрификации СССР, МВ и ССО СССР от 11 марта 1969 года. В 1973 году приказом МВ и ССО РСФСР специальность ТВН была закрыта во всех вузах РСФСР. В конце 1973 года эта специальность снова была открыта (в основном в результате активных действий заведующего кафедрой ТВН МЭИ (Московского энергетического института) Д.В. Разевига. Однако, в этом приказе не было упомянуто об открытии специальности ТВН в НЭТИ. Мне, как заведующему кафедрой ТВН, пришлось поехать в Министерство образования РФ с соответствующими документами, подтверждающими необходимость подготовки специалистов в области ТВН в Новосибирске и с ходатайством НЭТИ, подписанным ректором Г.П. Лыщинским. Соответствующий документ об открытии специальности ТВН (0314) в НЭТИ, полученный мною в МО РФ, я привезла в ректорат. Так, второй раз (после первого открытия специальности в 1969 году) в

1973 году была открыта специальность «Техника высоких напряжений» в НЭТИ. В этот смутный период подготовка специалистов по ТВН в НЭТИ не прекращалась (первый выпуск инженеров по ТВН в НЭТИ был в 1974 году).

Без сомнения радостным в жизни кафедры ТВН является то, что многие выпускники кафедры работают на ответственных руководящих должностях в электроэнергетических предприятиях: в институтах электроэнергетики и электрофизики АН РФ Сибири и Урала, в различных энергетических НИИ в Сибири, в эксплуатации (в различных регионах России и за рубежом), в электроэнергетических проектных организациях России, на предприятиях, изготавливающих высоковольтное электроэнергетическое оборудование.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Могу отметить, что кафедры, входящие в состав ФЭН НГТУ-НЭТИ, действительно составляют единый организм и достаточно тесно сотрудничают друг с другом (в частности, в вопросах подготовки специалистов и проводимых кафедрами НИР). В части НГТУ-НЭТИ в целом могу отметить, что необычайно важной является работа, проводимая Советом НИРС НГТУ, в том числе заключающаяся в ежегодных конференциях, рассматривающих лучшие работы студентов, подавших свои разработки на конкурс грантов, выделяемых НГТУ для поддержки научной работы студентов. Помимо поддержки студентов эти и другие студенческие научные конференции позволяют научно-педагогическому составу НГТУ знакомиться с научными разработками, проводимыми на всех кафедрах и подразделениях института.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Без сомнения, НГТУ-НЭТИ является одним из ведущих вузов в РФ. В области подготовки специалистов для электроэнергетики НГТУ находится на одном уровне с МЭИ (Москва) и СПбГПУ (Санкт-Петербург) – вузами, с которыми я достаточно хорошо знакома. Об этом свидетельствует, в частности, достаточно большой объем НИР, проводимых на кафедрах ФЭН по заказам ведущих проектных организаций страны и производственных объединений. Нельзя не отметить существенную роль механико-технологического факультета НГТУ в области развития нанотехнологий.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Затрудняюсь ответить

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Квалифицированное руководство НГТУ-НЭТИ в целом, а также факультетами и подразделениями.

Дух доброжелательства в вузе, включающий в себя и весьма доброжелательные отношения между преподавательским составом и студентами.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Главное – не потерять достойные традиции в НГТУ-НЭТИ, заложенные основателями вуза (в том числе и Г.П. Лыщинским), опирающимися на принцип «НГТУ сохраняет верность принципу “высшее образование через науку”», который в мире называют «русским методом обучения инженеров».

Спасибо!

Анкета Кожухова В.В.

Кожухов Вячеслав Викторович.
Кандидат технических наук, доцент.
Доцент кафедры электроники.
Председатель профкома НГТУ.
Год рождения – 1947.
В НЭТИ работает с 1971 года.



Откуда приехали в Новосибирск?

Родился в г. Обь (Толмачево). В НЭТИ поступил в 1965 году, в 1970 году окончил факультет электронной техники. По распределению полгода работал на Дальнем Востоке инженером Штурманской части Тихоокеанского флота. Вернулся в НЭТИ в 1971 году.

На каких должностях работали в НЭТИ?

Инженер, младший научный сотрудник, научный сотрудник, преподаватель, доцент. С 1995 года избран председателем профкома НГТУ.

Что запомнилось больше всего?

Я всю жизнь занимался спортом, и потому запомнилось, как в доперестроечные годы кипела в институте спортивная и культурная жизнь. Мне это нравилось, я с удовольствием «варился во всей этой гуще». Незабываема атмосфера, которая царила в те годы в НЭТИ, те особые отношения между преподавателями и студентами. Особенно это проявлялось в спортивном лагере Шаррап, где вместе отдыхали и тренировались преподаватели и студенты и где проводилась масса мероприятий, соревнований, праздников. Традиционно ежегодно праздновался День Нептуна, и неизменным участником этого праздника был ректор Г.П. Лыщинский. С каким восторгом мы – студенты и преподаватели, со-

ставлявшие свиту Нептуна, гонялись за ректором, чтобы и его окунуть в воду. И самое замечательное, что этот восторг был взаимным. Это будет помниться всегда.

Что было самым трудным?

Трудно сказать, потому что все время приходится что-то преодолевать. Для меня, пожалуй, самым сложным периодом были лихие 90-е годы, когда я впервые был избран председателем профкома НГТУ. В это время в институте сформировались крайне негативные отношения между администрацией и профкомом. Несмотря на то что в этот тяжелый переходный период профсоюз был нужен как никогда, администрация пыталась свести его роль к нулю. Вот преодоление этого противостояния было достаточно трудным, но в значительной степени это удалось сделать – негатив исчез. В настоящее время администрация и профсоюз находятся в отношениях делового, конструктивного сотрудничества.

Какова самая основная характеристика НЭТИ как системы?

На фоне сегодняшних обсуждений, что такое вуз, коррупции в вузах, взятки и т. д., я горжусь нашим вузом. Лично мне неизвестны такие факты в нашем вузе. Я считаю, что коллектив у нас здоровый, сплоченный. В этом я вижу важную характеристику НГТУ.

Чем отличается НГТУ от других вузов?

Каждый вуз отличается чем-то от других. У каждого свои традиции, особенности. Наш вуз тоже в чем-то впереди, в чем-то отстает.

Что можно пожелать НГТУ?

У нас технический университет, и можно пожелать, чтобы он стремился к развитию технических специальностей, выпускал

классных специалистов в своей области. В свое время наука была не очень интересна вузу, к сожалению. Приходится прилагать усилия, чтобы вернуть всех ученых, которые создали свои ООО, ОАО и т. д. и ведут работы серьезные, но на стороне. Я хотел бы, чтобы НГТУ был научно-образовательным комплексом с действительно мировым именем.

Спасибо!



Анкета Колмаковой Э.Н.

Колмакова Эмилия Николаевна.

Директор музея НГТУ.

Год рождения – 1930.

В НЭТИ работает с конца 1958 года, сначала на кафедре общественных наук. Потом из этой кафедры выделились кафедры политэкономии, философии, истории КПСС. Перед тем как пройти по конкурсу на кафедру философии, была заведующей кабинетом общественных наук. С 1964 года работала на кафедре философии до выхода на пенсию в конце 1980-х годов.

Откуда приехали в Новосибирск?

Окончила ТГУ, историко-филологический факультет, отделение логики, психологии и русского языка. Нам читал философию известный философ Копнин Павел Васильевич. После окончания ТГУ работала в школе четыре года в г. Пушкине Ленинградской области (по месту жительства мужа). Из Пушкина приехала в Новосибирск.

На каких должностях работали в НЭТИ?

Заведующая кабинетом общественных наук, ассистент, старший преподаватель кафедры философии. Напомню несколько фактов из истории кафедры философии. Кафедра философии была выделена из состава кафедры истории КПСС в 1963 году. Первым заведующим кафедрой философии был кандидат философских наук, доцент Д.Н. Каношин. В сентябре 1964 г. заведующим кафедрой философии был избран кандидат философских наук, доцент М.А. Кавешников, который заведовал кафедрой шесть лет. Михаил Алексеевич Кавешников читал курсы диалек-

тического и исторического материализма для аспирантов, принимал кандидатский экзамен по философии. При М.А. Кавешникове произошло становление кафедры философии. М.А. Кавешников работал на кафедре до ухода на пенсию в 1971 году. После М.А. Кавешникова несколько лет исполняла обязанности зав. кафедрой М.С. Дмитриева. Большим успехом у студентов пользовался факультативный курс по этике и эстетике, который в 1960–1970-е годы читали преподаватели И.А. Макаренко и И.П. Малахова. В целях формирования гуманитарной культуры студентов технического вуза в НЭТИ по инициативе Г.П. Лыщинского был организован вечерний гуманитарный факультет. Приказом от 27 сентября 1973 года № 2946 в число слушателей гуманитарного факультета были зачислены первые 225 студентов. Деканом факультета была назначена Инна Андреевна Макаренко.

Что запомнилось больше всего?

Ярких эпизодов было много. Дело в том, что вуз строился. Конечно, самой большой радостью было время, когда вводился новый учебный корпус, особенно запомнилось введение в строй первого учебного корпуса. Это была зима 1960 года. Мы переехали только в первую половину этого корпуса. Кафедра общественных наук располагалась на первом этаже первого учебного корпуса, где сейчас кабинеты директора библиотеки и другие. Особенно большим событием было появление оздоровительного лагеря Шарап, это было в начале 1960-х годов. Тогда было все очень демократично. Вместе с нами отдыхало много преподавателей, Г.П. Лыщинский там постоянно был. Его даже во время праздников хватили за руки и за ноги, сбрасывали в море. Было очень весело. Вообще в те годы, когда строился институт, мы жили очень дружно, несмотря на то что были трудности территориальные,

транспортные, очень часто были субботники. Мы не рассматривали их как какую-то повинность неприятную. Мы с удовольствием собирались – или на улице чистили, или кафедры свои приводили в порядок. Конечно, ярким событием был первый день поэзии в 1962 году. Занятия были отменены, в корпуса пропускали по пропускам. Тогда выступали академик С.Л. Соболев, Г.И. Будкер и др. Зал был переполнен. Я всегда студентам нынешним при встречах говорю: «Вам трудно, наверное, представить, что на День поэзии может собраться так много людей». Я не уверена, что вот так валом валили бы нынешние студенты слушать стихи. А вот тогда было такое время. Тогда и в Москве так было. Мы все время чувствовали, что вуз развивается, что у нас появляется что-то новое, интересное – то, чего нет в других вузах.

Взять хотя бы тот факт, что у нас появился первый электронный экзаменатор. Он стоит у нас в музее. Для того времени (это 1964 год) это было ново и необычно. К нам приходили из других вузов, смотрели на это чудо. Тогда даже в прессе были дискуссии о том, заменит ли со временем машина преподавателя. У нас всегда что-то появлялось, чего не было в других вузах. В вестибюле первого корпуса стоял такой робот двухметрового роста. На груди этого робота была табличка с обозначением всех факультетов. Когда человеку нужно было узнать, где, допустим, радиофакультет, он нажимал кнопочку и машина человеческим голосом рассказывала, на каком этаже, в какой аудитории находится то, что человек ищет. К нам ходили многие люди, абитуриенты, студенты других вузов смотреть на это чудо.

Что самое трудное было?

Вначале трудности были в том, что мы были оторваны от города. В 1956 году вступил в строй Коммунальный мост. До этого было очень трудно добираться до института.

Трудности были с жильем. Наш ректорат старался. С заводами заключали договоры. Каким-то образом обеспечивали наиболее нуждающихся преподавателей жильем.

Наиболее выдающиеся достоинства современного НГТУ?

Тут много можно говорить. Мы действительно стали лидером. Количество студентов, докторов наук у нас самое большое. Около 250 докторов наук, профессоров (вместе с совместителями из СО РАН). Г.П. Лыщинский всегда приглашал крупных ученых, академиков. Они организовывали кафедры, на их базе возникали факультеты. Так произошло с факультетом автоматики. К.Б. Карандеев, директор Института автоматики СО РАН, создавал этот факультет. Этим мы отличались от других вузов. У нас всегда был высокопрофессиональный преподавательский коллектив. Даже самые первые наши преподаватели – это были выпускники МЭИ, ЛЭТИ, МГУ, ТПУ. Большим событием было, когда защитился наш первый, наш доморощенный доктор наук – Леонид Иннокентьевич Тушинский. Это был 1966 год. До этого все доктора наук у нас были приглашенные. Была организована аспирантура.

Что хотите пожелать НГТУ на будущее?

У нас есть все: есть где учиться, есть чему учиться, есть у кого учиться – все есть для молодежи. Дворец спорта, Центр культуры и т. д. Мне как ветерану, старому человеку, хотелось бы, чтобы гуманитарная составляющая больше развивалась. С инженерными науками у нас, как мне кажется, все в порядке. В 1970-е годы у нас в институте были факультативные курсы на всех факультетах, например этики и эстетики, был вечерний гуманитарный факультет. Первый набор на этот факультет был около 300 человек, добровольно шли студенты. Читались им лек-

ции по этике, этикету. Это не помешало бы нашим современным студентам послушать. Культура, умение одеваться, вести себя у большей части молодежи сейчас отсутствует. Они не понимают, что вуз – это учреждение, в котором надо работать, учиться, и здесь нельзя одеваться и ходить так, как они ходят на дискотеку. Мне кажется, со стороны вуза надо предпринимать серьезные меры, с первого курса говорить студентам: Помните, вы пришли в университет. Раньше форма была у студентов в царское время. А сейчас иногда стыдно идти по коридору пожилому человеку. Девушки и юноши себя так ведут некультурно. И никто об этом не говорит. Нужно не только обучать студентов, но и воспитывать их.

Спасибо!

Анкета Кущенко С.В.

Кущенко Сергей Владимирович.

Доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент.

Заведующий кафедрой истории и политологии.

Год рождения – 1953.

В НЭТИ стал работать с августа 1976 года. После окончания в июне 1976 года Новосибирского государственного университета (гуманитарный факультет, специальность «История») по распределению был направлен на кафедру научного коммунизма в НЭТИ. С тех пор и работаю в НГТУ-НЭТИ уже 38 лет.



Откуда приехали в Новосибирск?

Я родился в селе Здвинск Новосибирской области, с 1958 года живу и работаю в Новосибирске.

На каких должностях работали в НГТУ-НЭТИ?

Сначала ассистент, потом срочная служба в армии рядовым солдатом, потом снова ассистент. Затем аспирант. После защиты кандидатской диссертации – старший преподаватель, доцент. С 1987 года по настоящее время – заведующий кафедрой.

Что Вам запомнилось больше всего в период работы в НГТУ-НЭТИ?

Вся моя жизнь прошла в НГТУ-НЭТИ, запомнившихся эпизодов много. Пожалуй, наиболее яркими эпизодами можно считать следующие.

1. Работа под руководством Георгия Павловича Лыщинского. Меня поразила способность Г.П. Лыщинского вникать в мельчайшие детали жизни многотысячного коллектива. Возглав-

ляя электротехнический институт, он был специалистом, кроме прочего, в области электропривода и в то же время был председателем Совета кафедр общественных наук, сам вел заседания этого Совета, вникая во все тонкости работы гуманитарных кафедр. Г.П. Лыщинский всемерно поддерживал развитие гуманитарной составляющей в НЭТИ. У нас, обществоведов, и в частности у меня как молодого специалиста, это вызывало желание работать с максимальной отдачей. Мне было легко и радостно работать под руководством Г.П. Лыщинского. Я считаю, что мне крупно повезло с распределением в НЭТИ.

2. Хорошо запомнилась моя работа по внедрению компьютерных технологий в преподавание истории. Я был одним из первых в СССР, кто начал использовать компьютеры в преподавании истории. Нашел программистку – Павлову И.А., которая составила автоматизированную обучающую программу по истории. Техническую помощь в работе с компьютерами мне много лет оказывал Никоненко Андрей Владиславович. В 1988 году я съездил на одну из первых всесоюзных конференций по компьютерным технологиям в Москву, показал свою программу. Тогда лидерами в этом были Военно-политическая академия имени В.И. Ленина и Ленинградский институт точной механики и оптики (ЛитМО). Ленинградцы заинтересовались моей программой и предложили сотрудничество. Я с радостью согласился. Однако моя радость была недолгой, потому что мои «компьютеры» оказались несовместимыми с ленинградскими. Дело в том, что Г.П. Лыщинский сразу же поддержал эту мою работу и сказал: «Подожди немного, я найду тебе компьютеры». С компьютерами тогда было нелегко, их не хватало даже техническим выпускающим кафедрам. И все же Г.П. Лыщинский дал мне 12 ЭВМ, списанных на электромеханическом факультете. Про-

фессор К.Т. Джурабаев оборудовал мне терминальный класс в аудитории 303 корпуса № 6. Однако сейчас мне смешно и грустно вспоминать, что это были за ЭВМ. Это были ДВК-2 – диалого-вычислительные комплексы! Железный ящик с небольшим экраном, скорее похожий на осциллограф! Конечно, с американскими ЭВМ ленинградцев наши ЭВМ были несовместимы. Наметившееся сотрудничество с Ленинградским институтом точной механики и оптики не состоялось по техническим причинам. Кроме американских (как тогда говорили, «ай-бизмовских») персональных компьютеров у ленинградцев уже были сканеры, они делали свои программы «с картинками», а мы безнадежно отстали. И тем не менее на нашем «металлоломе» мы смогли поработать еще два года! Мой терминальный класс даже попал в приказ нашего министра, потому что это был первый за Уралом терминальный класс для гуманитарных дисциплин. После этого приказа ко мне некоторое время приезжали коллеги из разных городов России для изучения нашего опыта. Но вскоре наши замечательные ДВК-2 стали беспрерывно ломаться, несколько раз мы их ремонтировали, но затем были вынуждены ликвидировать. До появления современных персональных компьютеров в НГТУ-НЭТИ оставалось еще несколько лет. Когда современные компьютеры в НЭТИ стали доступны гуманитариям, начинать все сначала у меня уже не было возможности, этим занялись другие люди, использовавшие покупные программы. Наверное, можно сказать, что я чуть-чуть поторопился с внедрением новых технологий обучения, не дождался появления соответствующей материально-технической базы.

3. Хорошо запомнилась радостная, праздничная атмосфера в НЭТИ в период больших праздников. Особенно запомнились ежегодные весенние, как тогда говорили, Ленинские суб-

ботники, приуроченные ко дню рождения В.И. Ленина – 22 апреля. Весь город, весь НЭТИ был охвачен веселым энтузиазмом людей. Люди добровольно приходили в рабочей одежде, мыли окна, убирали территорию. Всем было весело и хорошо! Однажды нашей кафедре выделили участок территории возле шестого корпуса, и кто-то из преподавателей нашел на земле пять рублей! Это была довольно крупная сумма по тем временам. На эти деньги мы закупили продуктов и весело отметили окончание субботника. Потом мы часто вспоминали этот весенний «подарок судьбы».

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Самое трудное время было после распада СССР в начале 1990-х годов. В те годы и в стране, и в НГТУ раздавались голоса, требующие уволить всех обществоведов, отправить их на переподготовку, а потом принимать каждого по персональному контракту. Однако руководство НГТУ, ученый совет НГТУ приняли объективное, взвешенное решение о реорганизации структуры гуманитарных кафедр – объединили две кафедры (социально-политических теорий и политической истории) в одну, а меня назначили заведующим-организатором новой кафедры. Вопрос о названии новой кафедры решился довольно быстро. Помню, как бывший тогда первым проректором Николай Васильевич Пустовой вызвал меня к себе и спросил: «Как назовем новую кафедру?» Я ответил: «Кафедра истории и политологии». Так и решили. По моему мнению, такое название новой кафедры оказалось первым в вузах Новосибирска (апрель 1992 года). Вскоре после НГТУ кафедры с таким названием появились в ряде других вузов города. После создания новой кафедры нам пришлось много работать над созданием новых учебных курсов – истории России и

политологии. Современных учебников по этим курсам почти не было, особенно по политологии. Мне пришлось ехать в Москву «за учебниками», но привез я всего лишь одно пособие по политологии. В условиях дефицита учебной литературы мы на заседании кафедры приняли решение написать свои учебные пособия по истории России и политологии. На это у нас ушло два года напряженной работы. Мне пришлось отложить свою работу над докторской диссертацией, чтобы подготовить наши учебники. В итоге мы подготовили и опубликовали полный курс истории России с древнейших времен до XX века в объеме 40 печатных листов и учебное пособие по политологии (8 п.л.). Это было в 1995 году. Сейчас можно сказать, что наше учебное пособие по истории России выдержало испытание временем, оно не было конъюнктурным. Мне давно говорят, что его можно и нужно переиздать, потому что все библиотечные экземпляры уже пришли в негодность из-за частого использования студентами и мягкого переплета. Наверное, это нужно сделать. Помню, что издать наше учебное пособие в 1995 году было трудно, так как денег в НГТУ было очень мало. К тому же в написанном мной предисловии я высоко оценил исторический опыт России советского периода. Некоторые коллеги говорили, что из-за этого предисловия наше пособие не опубликуют. Эти опасения оказались напрасными. Наше пособие опубликовали довольно большим для того времени тиражом – 500 экземпляров (в трех частях). Этот пример с публикацией нашего учебного пособия по истории России, на мой взгляд, еще раз подтверждает знаменитую репутацию НГТУ-НЭТИ как независимого, самостоятельного вуза, объективно и серьезно относящегося к содержанию учебного процесса. Мне запомнился эпизод, который мне рассказал Николай Семенович Белый. После публикации нашего пособия по истории России на

одном из совещаний деканов ректор НГТУ профессор Востриков Анатолий Сергеевич взял в руки наши три тома и сказал: «А историки-то наши – молодцы!» Как бы то ни было, а наше пособие по истории России оказалось вторым в Новосибирске после НГУ, написанным самими преподавателями. Я помню, каким радостным был один из авторов учебника, написанного в НГУ, когда он зашел ко мне показать этот учебник. Тогда написание «своих» учебников было новым и ответственным делом. Вскоре таких «местных» учебников истории в Новосибирске появилось много.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Радостных моментов было много.

1. Самым радостным из них я считаю выпускной бал, на который меня пригласили первые выпускники специальности «Связи с общественностью». Дело в том, что в 2001 году ректор НГТУ профессор А.С. Востриков поручил лично мне сделать первый набор в НГТУ студентов по новой специальности – «Связи с общественностью», а моей кафедре истории и политологии – вести эту специальность. Это предложение было неожиданным для всех, потому что лицензию на открытие этой специальности оформила кафедра философии, а я весь 2000 год занимался оформлением лицензии на специальность «Регионоведение». Лицензию на «Регионоведение» я оформил к весне 2001 года, и моя кафедра готовилась к проведению набора студентов на «Регионоведение». И вдруг решение ректора – мне передают специальность «Связи с общественностью». Приказ есть приказ. Моя кафедра провела большую работу среди школьников Новосибирска, и мы набрали две группы студентов. Этот первый набор студентов моя кафедра вела три года до тех пор, пока ректорат не создал

специализированную кафедру социально-массовых коммуникаций и передал ей наших студентов. Считаю это решение правильным. Прошло два года после расставания с нашими студентами, и вдруг они присылают мне приглашение на свой выпускной бал. Приходили сами несколько раз, просили не забыть и прийти к ним на этот бал. Я, конечно же, пошел в одно из кафе Новосибирска. А когда я вошел в кафе и меня увидели мои бывшие студенты, наступил тот самый радостный для меня момент. Мои студенты окружили меня, собрались уже качать на руках, а потом так громко и долго стали скандировать мою фамилию, что прибежали охранники и стали грозиться, что вызовут ОМОН! На этой встрече со студентами было много радостных и грустных слез, воспоминаний... Я прочитал студентам посвященные им свои стихи... Эта встреча со студентами стала для меня высшей наградой, которую превзойти нельзя, да и повторить – тоже...Такого бурного выражения эмоций я никогда больше не видел...После этой студенческой эмоциональной награды я могу сказать, что большего в этой жизни мне уже ничего не нужно. Можно лишь добавить, что спустя 10 лет эти же студенты пригласили меня на десятилетие своего выпуска. Молодцы ребята, спасибо им!

2. Еще радостными моментами были защиты диссертаций – кандидатской и докторской. Особенно радостно было получить подтверждение из ВАК о присуждении мне ученой степени доктора философских наук. Это была долгожданная открытка!

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы?

На мой взгляд, системная характеристика НГТУ-НЭТИ включает в себя несколько взаимосвязанных компонентов:
1) стремление к внедрению у себя всего нового, что есть у других

и одновременно создание собственных новинок, инноваций. Это было заложено Г.П. Лыщинским и сохраняется пока что в НГТУ; 2) самостоятельность, независимость, своеобразная гордость (в хорошем смысле) за свои достижения. Лозунг отцов-основателей НЭТИ и первых студентов «Если НЭТИ – значит первый во всем!» – тоже пока сохраняется; 3) широкое внедрение в инженерную подготовку гуманитарной составляющей, тоже заложенное Г.П. Лыщинским.

Эти три компонента в своем единстве и своеобразии и создают большую систему под названием НГТУ-НЭТИ.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов?

Да, отличается. В первую очередь своей некоррупционированностью. Я более 20 лет являюсь председателем предметной комиссии по истории и обществознанию на вступительных экзаменах в НГТУ и знаю это точно.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Главный недостаток – чрезмерная бюрократизация учебного процесса. Слишком много приходится писать никому не нужных бумаг. В свое оправдание можно лишь сказать, что основная причина бюрократизации находится в Москве, в нашем министерстве, особенно в последние годы.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Достоинств у НГТУ-НЭТИ много, но главное его достоинство – это его выпускники. Из НГТУ-НЭТИ вышло так много замечательных, без сомнения выдающихся, талантливых людей, что перехвалить наш университет невозможно. Такие кузницы кадров, как НГТУ-НЭТИ, в России встречаются не очень часто.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет?

Очень хочется, чтобы не исчез тот громадный потенциал, который заложил в НЭТИ Г.П. Лыщинский. Надеюсь, что новые поколения преподавателей и студентов сделают НГТУ еще более значимым, более весомым и для региона Сибири, и для России. Еще одно желание – ввести в НГТУ некое подобие единой формы для студентов и неких знаков отличия для преподавателей.



Анкета Лемешко Б.Ю.

Лемешко Борис Юрьевич.

Доктор технических наук, профессор.

В 1998–2014 годах – декан факультета прикладной математики и информатики, профессор кафедры прикладной математики.

Год рождения – 1945.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

Поступил в НЭТИ в 1964-м, окончил в 1969 году и сразу был призван в армию. После демобилизации с августа 1971 года работаю в НГТУ-НЭТИ.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

1971 год – начальник смены ЭВМ; 1972 год – старший преподаватель кафедры механизированной обработки экономической информации; 1973 год – старший преподаватель кафедры прикладной математики; 1976–1979 годы – аспирантура. С 1979 года – старший преподаватель, затем доцент кафедры прикладной математики. С 1993 по 1998 год – начальник отдела организации НИР (название отдела менялось, суть оставалась). С 1998 по 2014 год – декан ФПМИ и профессор кафедры прикладной математики.

Что запомнилось в НГТУ-НЭТИ?

Первый студенческий стройотряд в 1966 году в районе Сургута. Появление новых корпусов и общежитий университета. Этапы развития средств вычислительной техники в стенах университета.

Что было самым трудным во время работы?

Всегда было непросто. Как только становилось совсем легко, тут же возникало беспокойство, что что-то не сделано, что-то забыл сделать.

Первые годы работы в НЭТИ осложнялись обилием общественных нагрузок, от которых, как члену КПСС, нельзя было отмахнуться. И, как показывает жизнь, всегда основные трудности связаны с тем, что приходилось и приходится делать много лишней работы.

Трудно было, отдавая 9 часов в день работе начальника отдела в НИЧ, дверь в кабинет которого практически не закрывалась в течение рабочего дня, вырывать час-полтора утром и два-три вечером для собственных исследований и сделать докторскую диссертацию «в свободное от работы время».

Что было самым радостным во время работы?

Естественно, радостные чувства вызывали заметные события, повышающие статус университета. В последние непростые для высшей школы десятилетия это ввод спорткомплекса и Центра культуры. Еще в большей степени – события, в той или иной степени связанные с развитием науки в университете: победа в конкурсе ИОП, в конкурсе программ развития.

Разочарование связано с тем, что не вошли в число научно-исследовательских университетов. Конечно, по этому поводу мы можем выдвигать справедливые претензии сами к себе, так как далеко не все, не всё и не всюду у нас соответствует еще этому статусу, но причины, почему не вошли, кроются за стенами университета.

Память человека лучше фиксирует радостные события, связанные непосредственно с его жизнью и работой. Радовался, когда на основании результатов наших исследований были разработаны и вошли в действие в 2002 году рекомендации Госстандарта РФ по прикладной статистике (в качестве разработчика указан НГТУ). Казалось, следуя им, множество специалистов сократят число совершаемых ошибок при использовании соответ-

ствующих статистических критериев. С годами пришло осознание, что в наше время ГОСТы редко читают, а еще реже следуют им. В 2011 году в серии «Монографии НГТУ» вышла в свет книга, которую готовил около пяти лет. Очень радостное событие, так как она связана с развиваемым научным направлением и включает практически все результаты, полученные больше чем за 30 лет. Приятно, что ее оценили специалисты. Хочется надеяться, что ее ждет более заметная участь и она принесет большую пользу, чем ранее разработанные рекомендации.

А если подумать, то, наверное, самое главное, что хотя их и немного, но есть ученики, которые работают и продолжают исследования.

Основная характеристика НГТУ-НЭТИ как целостной системы.

Лет 30 назад НЭТИ был более целостным, компактным и самобытным вузом. Основная масса специальностей была ориентирована на конкретные отрасли промышленности. Это также сплачивало коллектив. Времена изменились. Университет стал крупнее. Выросли новые (самостоятельные) научные школы. Ориентация сохранилась. Это хорошо. Укрепились контакты с СО РАН, появились реальные международные научные связи.

Отличается ли НГТУ от других вузов?

Да. Все вузы Новосибирска отличаются друг от друга.

Наверное, главное в том, что ширина спектра технических специальностей, по которым готовит НГТУ, покрывает потребности целых отраслей промышленности региона. Дай бог, чтобы эти отрасли возродились.

Недостатки в функционировании НГТУ есть?

Они есть. Их много. Но чтобы их называть, надо знать, как их исправить. Слишком многое, в том числе возрастающая бюро-

кратизация процессов, определяется неблагоприятной и даже недружественной к вузам «внешней средой».

Каковы достоинства НГТУ?

Затрудняюсь ответить.

Каким Вы хотите видеть НГТУ через 30 лет?

Если пойдет, как хотелось бы, то современным вузом, в котором на равноправной основе работали бы российские и зарубежные профессора. Чтобы вокруг университета и внутри него крутились высокотехнологичные фирмы, привлекая к исследованиям и перспективным разработкам преподавателей, аспирантов и студентов. Чтобы сотрудники университета принимали активное участие в международных исследованиях. Чтобы в стенах университета регулярно проходили семинары и конференции международного уровня, в том числе в знак признания вклада ученых университета. Чтобы были великолепные общежития для студентов. Чтобы зарубежные студенты стремились учиться в НГТУ. Чтобы были условия и возможность приглашать и достойно принимать зарубежных коллег. Чтобы они стремились побывать и поработать в стенах НГТУ.

Спасибо!



Анкета Манусова В.З.

Манусов Вадим Зиновьевич.

Доктор технических наук, профессор.

Профессор кафедры «Системы электроснабжения предприятий».

Год рождения – 1936.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

23 августа 1963 года, сразу после окончания НЭТИ.

Откуда приехали в Новосибирск?

Приехал в Новосибирск из города Прокопьевска Кемеровской области, где работал на электромеханическом заводе (Министерства электротехнической промышленности) сначала электромонтером, потом конструктором.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Работал на кафедре «Электрические системы и сети», которую окончил в 1963 году, ассистентом, старшим преподавателем и доцентом (после защиты кандидатской диссертации в 1968 году) до 1982 года. В 1982-м был избран заведующим кафедрой «Электроснабжение промышленных предприятий и городов». Был заведующим этой кафедрой до 2001 года. В 1985-м защитил докторскую диссертацию и в 1986-м получил звание профессора.

В 1985 году был избран деканом электротехнического факультета и проработал в этой должности до 1994 года. Примерно в течение пяти лет был председателем Совета деканов НЭТИ, что привело к необходимости более тесного общения с ректором НЭТИ Г.П. Лыщинским.

Что Вам запомнилось больше всего?

Запомнился момент, когда нашей группе на третьем курсе предложили изменить специальность на «Электрические системы

и сети». В аудиторию вошел седой человек с благородными чертами лица. Это был профессор Василий Кузьмич Щербаков, с которым в дальнейшем приходилось вместе работать и глубоко общаться и к которому я поступил в аспирантуру. Затем через один год перешел в аспирантуру к Владимиру Матвеевичу Чебану и был у него первым аспирантом. От обоих своих учителей я получил много полезных и мудрых знаний, а также общее мировоззрение и навыки научно-исследовательской работы.

Запомнились многие моменты, которые сопутствовали моей работе в качестве декана ЭлТФ, а именно встречи с О.Н. Веселовским, Ю.И. Соболевым, А.Г. Козачком, В.Г. Грабовецким, В.М. Казанским, К.А. Нассоновым, А.А. Шориным, Б.К. Смирновым, В.И. Денисовым и другими.

Что было самым трудным?

Наиболее трудным был период работы в деканате ЭлТФ и председателем Совета деканов. Спрос был большой, под прищотром парткома, райкома и прочих организаций. Работа осложнялась необходимостью организации и участия в демонстрациях 1 мая и 7 ноября, дежурства в общежитии (включая 1 января на Новый год), организации дежурства в добровольных (так называемых) народных дружинах (ДНД) в течение целого месяца. Наряду с этим – субботники, воскресники, чистка трамвайных путей от снега, стройотряды и, конечно, обязательный месяц сельхозработ с выездом на место, с тяжелыми переговорами о быте и оплате студентов первого курса, что еще усугубляло процесс. Все это без какого-либо материального поощрения. Однако к плюсам можно отнести некоторую помощь партийной и комсомольской организации.

В этот же период приходилось чаще иметь дело с Георгием Павловичем Лыщинским, которого следует называть человеком с

большой буквы. Чтобы выписать 10 кг бумаги на деканаты, надо было идти к ректору. Мне кажется, что Г.П. (так его звали «за глаза») ничего не умел делать лучше, чем быть ректором и человеком. Большой мудростью отличались также Олег Николаевич Веселовский и Константин Андреевич Нассонов – бывший секретарь парткома.

Что было самым радостным?

К наиболее радостным событиям можно отнести защиты кандидатской и докторской диссертаций, что очевидно достаточно банально. Затем запомнилась первая поездка в Польшу (кажется, в 1974 году) вместе с Г.В. Грабовецким и дальнейшие стажировки там и в Китае, Монголии. Большое удовлетворение мне принесли работа председателем Совета по защите кандидатских диссертаций (9 лет), защита докторской диссертации моим подопечным Дарийном Соднобдоржем и недавнее присуждение ему диплома почетного доктора НГТУ.

Более двадцати лет я состоял членом президиума Учебно-методического совета (УМО) по электроснабжению при Министерстве образования СССР и РФ, общаясь с выдающимися учеными, профессорами: А.А. Глазуновым, Д.А. Арзамасцевым, А.В. Жежеленко, В.С. Шевченко, Б.Н. Кудриным, В.А. Вениковым, Б.Н. Поспеловым, О.В. Щербачевым и другими.

Самая основная характеристика НГТУ-НЭТИ?

Более высокий уровень порядочности и человеческих отношений, чем, например, в вузах Москвы и других городов европейской части страны.

Чем отличается НГТУ-НЭТИ от других вузов?

Отличается устаревшей административной системой, основанной на факультетах, в то время как большинство ведущих университетов давно перешли на систему институтов по «направ-

лению», а не по специальности. Чрезмерно большое количество мелких кафедр, у которых даже телефон один на две кафедры.

Каковы недостатки НГТУ-НЭТИ?

К недостаткам относится отсутствие более или менее единой премиальной системы для всего университета за рецензируемые статьи, например. Библиотека должна быть более оснащенной зарубежной литературой. Заработная плата крайне низка.

Наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

За сравнительно короткий период университет достиг уровня современных отечественных университетов по качеству преподавания и эстетическому уровню.

НГТУ через 30 лет

В Новосибирске будет 5-6 высших учебных заведений, а в НГТУ – 50 тысяч студентов.

Спасибо!



Анкета Мащенко В.И.

(1919–2014 гг.)

Это последнее интервью Мащенко В.И.,
май 2014 года.

Мащенко Василий Иванович.

Много лет был председателем Совета
ветеранов НГТУ.

В НЭТИ работал с 1965 по 2014 год.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В Новосибирск приехал из Красноярска. Демобилизовался из армии в 1965 году в звании полковника. Участник Великой Отечественной войны.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

В НЭТИ работал ассистентом ровно 20 лет – с 1965 по 1985 год.

Что Вам запомнилось больше всего во время работы в НГТУ-НЭТИ?

За время работы в НГТУ-НЭТИ запомнилась большая воспитательная работа со студентами, патриотическое воспитание студентов. Это главное было. Воспитание молодежи было и остается одним из главных направлений работы. Мы старались мобилизовать молодежь на выполнение всех тех задач, которые стояли перед нашим вузом и страной. Это главное.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Особых трудностей не было. Вся работа была построена на хорошем, добросовестном отношении к процессу нашего «производства» – к подготовке инженеров. И сейчас эта работа ведется, отношение к ней серьезное. Преподаватели мобилизуют не толь-

ко молодежь, но и старшее поколение. Каждый работает на своем месте, занимается тем, что нужно сейчас – преподавателям, студентам, рабочим, служащим нашего университета.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

В сравнении с другими вузами НГТУ-НЭТИ отличается, в частности, самым содержанием учебного процесса: наших студентов готовят к ответственной работе, многие из них занимают высокие должности в промышленности, управлении. Этим НГТУ-НЭТИ отличается, например, от торгового института, хотя сравнивать торговлю и промышленность не совсем корректно.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

На будущее хочу пожелать нашему вузу не зазнаваться, а совершенствовать свой процесс «производства» – обучение и воспитание студентов. Студентам желаю брать пример с преподавателей, создавших высокий авторитет нашему университету – в работе, в поведении; нужно больше и смелее внедрять в жизнь все наши лучшие достижения, не бояться ответственности, а добросовестно работать.

Спасибо!



Анкета Пинуса А.Г.

Пинус Александр Георгиевич.

Доктор физико-математических наук,
профессор.

Профессор кафедры алгебры и математической логики НГТУ.

Год рождения – 1946.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

Работаю в НЭТИ с 1972 года.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Родился в Новосибирске, в 1969 году окончил механико-математический факультет НГУ, а в 1972 году – аспирантуру того же факультета.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

С 1972 года работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом кафедры инженерной математики, с 1992 года – заведующим кафедрой алгебры и математической логики, с 2007 года – профессором той же кафедры.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Прожитая жизнь.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Контакты с администрацией и аппаратом университета, бумажная и прочая волокита.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Совместная работа с коллективом кафедры алгебры и математической логики.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, едино-

го «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Затрудняюсь ответить.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Затрудняюсь ответить.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Чрезмерная забюрократизированность, как, впрочем, и всей современной системы высшего образования в России.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Затрудняюсь ответить.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

В гробу я его видел через 30 лет. Имея в виду себя лично, а не университет. Безусловно, нужно избавляться от доминирования в университете администрации и аппарата. Главную роль должны играть ученый совет и профессорско-преподавательский состав. Необходимо избавляться от показухи, от балласта и болота в составе студентов, развивать научно-исследовательскую деятельность сотрудников и студентов.

С уважением, А. Пинус

(Примечание составителя Куценко С.В.: шутка профессора Пинуса Александра Георгиевича – «в гробу я его видел» – может быть оценена как фирменный юмор некоторых ветеранов – отцов-основателей НЭТИ. Бывали шутки и «похлеще», но всегда – в строгой логике и из лучших побуждений, как говорится, «не корысти ради, а пользы для!»)



Анкета Пономарева В.Б.

Пономарев Владимир Борисович.

Кандидат технических наук, доцент.

Директор Ассоциации выпускников
НГТУ-НЭТИ.

Руководитель Народного факультета
НГТУ.

Год рождения – 1950.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В НЭТИ я учился с 1967 по 1972 год на монтажно-электротехническом факультете (МЭФ) на кафедре электропривода и автоматизации промышленных установок (ЭАПУ). На МЭФ готовились монтажники и наладчики сложного электрооборудования, а на ЭМФ – его эксплуатационники. Я новосибирец. После окончания НЭТИ по рекомендации поступил в аспирантуру Сибирского научно-исследовательского института энергетики (СибНИИЭ), где учился два года. Это была очень мощная организация, свободолоббивая, демократически настроенная, там был коллектив серьезных людей. Но я не доучился, поскольку в 1975 году вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии золотодобывающей промышленности, где была поставлена задача создания автоматизированного тиристорного электропривода для золотодобывающих драг.

Я, будучи студентом, три года занимался данной тематикой и диплом защищал на эту тему. Я был единственным молодым специалистом в городе, готовым к тому, чтобы эту работу начать и продвигать. Я оставил аспирантуру и перешел в НИИ комплектного электропривода, где через некоторое время возглавил группу, которая начала разрабатывать тиристорные электроприводы для драг. В течение двух лет мы создали требуемый

объект техники. Это большое – 5 метров в ширину, 2 метра в высоту и 0,8 метра в глубину, всего 5 шкафов – сложное электротехническое изделие с широким использованием отечественной элементной базы. На заводе «Сибэлектротрансмаш» (позднее «Сибстанкоэлектропривод»), началось серийное производство этого изделия (оно продолжалось с 1976 по 1992 год). Как только пошло серийное производство, возникла проблема с монтажом, наладкой и обслуживанием этой техники на золотодобывающих приисках. Было принято решение открыть в Новосибирске филиал Научно-производственного объединения «Сибцветметавтоматика», которое располагалось в Красноярске и от Урала до Дальнего Востока занималось работами по этой тематике на предприятиях цветной металлургии. Я возглавил филиал в Новосибирске, который был назван «Новосибирская лаборатория электропривода драг». В нее входили: отдел по разработке и проектированию, монтажный участок, наладочный участок и подразделение, которое обслуживало предприятия цветной металлургии нашей области. Это была довольно большая структура, до 150 человек. Мы постоянно занимались совершенствованием изделия, четыре раза оно получало «Знак качества». Нами были сформированы монтажно-наладочные бригады, которые по согласованию с «Союззолото» выезжали во все районы Советского Союза, где добывалось золото и эксплуатировались драги. Вот так мы внедряли свои разработки. Получилось так, что я стал классическим инженером, отвечающим за процесс от идеи до ее серийного внедрения на действующих объектах. Одновременно в процессе выполнения этой работы я защитил кандидатскую диссертацию в родном НЭТИ в 1983 году. Защищал в ученом совете, возглавляемом Г.П. Лышинским, которого я считаю своим наставником и с которым я много общался еще будучи студентом. В 1986 году я

принял приглашение перейти на работу в Новосибирский институт инженеров водного транспорта (НИИВТ), где стал заведующим кафедрой электрооборудования.

Эта кафедра, как и кафедра ЭАПУ в НЭТИ, готовила электроприводчиков, которые направлялись на работу на землесосные снаряды и землечерпалки, близкие по структуре к драгам; кафедре я возглавлял до 1994 года. За годы работы в НИИВТ под моим руководством был проведен комплекс работ по созданию тиристорных электроприводов для землесосов и земснарядов, которые эксплуатировались на предприятиях речного флота. До развала Советского Союза мы успели сделать несколько изделий, которые и сейчас еще работают на предприятиях «Главводпути». После этого началась перестройка, неразбериха. Обо мне вспомнили руководители компании «Алмазы России – Саха», предложившие возглавить в Новосибирске промышленно-финансовую компанию «Новомир». В это время я работал над докторской диссертацией, но решил остановить работу. В состав моей финансово-промышленной компании «Новомир» входил десяток фирм. В течение шести лет я возглавлял эту компанию. Когда руководство компании «Алмазы России – Саха» переехало из г. Мирного (Якутия) в г. Москву, то все новосибирские объемы работ были переданы Москве. Мне пришлось корректировать свои дальнейшие планы. Я всегда занимался решением больших задач. Работая в компании «Новомир», я два раза был в Америке, учился в г. Миннеаполис, в университете Святого Томаса. Мне особо запомнилось, что здание университета, в котором проходили занятия, было построено на средства одного из успешных выпускников. Во время празднования 50-летия НГТУ-НЭТИ, ректор А.С. Востриков и проректор Е.Б. Цой предложили мне поучаствовать в создании Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ. У ме-

ня в жизни так получалось, что все проекты я начинал с нуля, поэтому я решил принять это предложение.

В начале 2001 года была зарегистрирована региональная общественная организация «Ассоциация выпускников НГТУ-НЭТИ». С этого времени я являюсь ее директором.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Для меня самое важное сейчас – это обеспечение эффективной работы Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ.

А что было самым трудным?

Самый трудный вопрос, который я еще не решил, – это вопрос увековечения памяти Георгия Павловича Лыщинского. Я этим занимаюсь постоянно. Сначала сделали витраж во втором корпусе, затем площади на выезде с Коммунального моста в Ленинский и Кировский районы, было присвоено имя профессора Лыщинского, потом к его 90-летию выпустили книгу, первую в серии книг о почетных гражданах Новосибирска, провели юбилей. В дальнейших планах – открытие памятника Г.П. Лыщинскому.

А что было самым радостным?

В свое время А.С. Востриков предложил мне создать Народный факультет. Я этим начал заниматься, создал в рамках Ассоциации этот факультет, который работает более 10 лет. Мне эта работа нравится, эта работа важная, социально значимая. Она четко синхронизируется с основной задачей Ассоциации выпускников, которая звучит так: содействие развитию НГТУ на рынке образовательных услуг. Я делаю все для того, чтобы имя НГТУ звучало чаще, чтобы отзывы об Alma mater были доброжелательными.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НГТУ как целостной системы, единого организма?

В 1960–1970-е годы НЭТИ был стремительно развивающимся вузом. Проводились Дни поэзии, развивалась гуманитарная составляющая НЭТИ. Очень важен факт, что ректор Г.П. Лыщинский, создатель вуза, захотел гуманитарную линию жизни человека ввести в инженерное образование, поставить ее рядом с ним, чтобы она (гуманитарная линия) сопровождала человека всю жизнь, делала его более прогрессивным. Ведь инженер – это руководитель; гуманитарное образование идет ему только на пользу. Вот это я считаю очень важным. То, что в НЭТИ гуманитарная составляющая постоянно развивалась и привела к созданию гуманитарного факультета – это правильно. Я считаю, что необходимо расширить гуманитарную подготовку инженеров, особенно сейчас. Опыт выпускников НЭТИ показывает, что те из них, которые поняли в свое время значение гуманитарной подготовки инженеров, стали крупными руководителями, ведущими специалистами, учеными.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов?

В наш вуз изначально был заложен серьезный организационно-интеллектуальный потенциал. Как пример, в конце 1950-х годов Г.П. Лыщинский сформировал территорию вуза, достаточную для последующего шестидесятилетнего развития. Это очень важно. И так это было во всех сторонах жизни вуза. В перестроечное время НГТУ объективно попал в тяжелую ситуацию. В 1990-е годы вести образовательный процесс было очень тяжело, и то, что вуз удержался, сохранил свое лицо, является заслугой созданного ранее потенциала и всего коллектива НГТУ. НГТУ нужно идти вперед, к новым задачам, видеть серьезные перспективы.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Недостатки сегодняшние или вчерашние?

Какие угодно.

Вчерашние недостатки уже в прошлом. О сегодняшних недостатках могу сказать, что руководство НГТУ сейчас – это менеджмент высокого уровня. И надо это понимать. Эффективное руководство и есть основная задача вуза.

Каким Вы хотите видеть НГТУ через 20-30 лет, что пожелать НГТУ?

Я хотел бы пожелать, чтобы НГТУ был крепко стоящим на ногах вузом; процесс образования, особенно на заключительной стадии, был бы как можно более тесно связан с реальными потребностями. Нам нужно как можно больше работать с нашими выпускниками, руководителями и собственниками предприятий.

Что Вы можете ответить тем, кто считает, что выпускники томских вузов – ТПУ, ТГУ и других – более активны, чем выпускники НГТУ? Некоторые считают, что томские выпускники более сплоченные, у нас в Новосибирске они теснят наших выпускников в различных отраслях производства и управления.

В Томских вузах очень бережно относятся к своей истории. Там все стены увешаны памятными досками. У нас же этого до последнего времени почти не было. В Томске 90 % заказчиков научно-исследовательских работ – это выпускники томских вузов. Томск маленький город, он меньше размером, и вот эти связи остались. Я считаю, что текущая работа со студентами должна сопровождаться очень серьезной работой в области патриотического воспитания выпускников. Выпускники НГТУ должны знать и понимать: если они сделали выбор и поступили в наш вуз, то они всегда останутся его выпускниками. Формирование бережного отношения к Alma mater – задача профессорско-преподавательского состава НГТУ.

В качестве одного из средств воспитания патриотизма у студентов НГТУ предлагается ввести единую форму для студентов НГТУ – шарфик или шапочку. Чтобы все видели – это студент НГТУ. Как Вы к этому относитесь?

Я считаю, что делать форму для студентов НГТУ нецелесообразно. А вот какие-либо знаки принадлежности к НГТУ – это можно. Первокурсникам их можно дарить, причем на каждом следующем курсе можно дарить новые символы НГТУ.

Спасибо!

Анкета Н.В. Пустового

Пустовой Николай Васильевич, доктор технических наук, профессор, ректор НГТУ с 2005 по 2015 год, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии РФ в области образования, академик Академии наук высшей школы и инженерного образования, вице-президент Российского союза ректоров, президент Сибирского отделения союза ректоров, председатель совета ректоров вузов г. Новосибирска.



Год рождения – 1947.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В 1965 году поступил на самолетостроительный факультет НЭТИ, окончил его в 1970 году. Сам я из Новосибирска. После окончания факультета – аспирант и так далее.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

На всех. Ассистент, старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой, проректор, ректор.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

С точки зрения оценки НЭТИ как вуза мне больше всего понравился профессиональный уровень высшей школы на самолетостроительном факультете, где были талантливые преподаватели и организаторы учебного процесса. Факультет был создан на базе совместной работы завода имени В.П. Чкалова, Сибирского научно-исследовательского института авиации (СибНИИА) и самого факультета. Было очень плотное сотрудничество и студентов, и преподавателей. Более того, сложилась такая традиция, в каком-то смысле «физтеховская», согласно которой наш факультет, так же как и классический физико-технический факультет,

тесно связан с научно-исследовательским институтом, только не академическим, а авиационной промышленности. У нас было очень много совместителей, много высокопрофессиональных лекторов, работающих именно в этой области. Например, аэромеханику нам читал доцент, удостоенный Государственной премии за решение очень важной специальной проблемы в области авиационной техники. Кроме этого, студенты ССФ работали и на заводе имени В.П. Чкалова, и в СибНИИА. Это тоже было очень важно. Когда я был в аспирантуре, меня в СибНИИА часто спрашивали, в каком отделе института я работаю. Я отвечал, что я работаю в НЭТИ. Такое совмещение учебной и научно-технической, исследовательской работы для меня, как и для многих других студентов и преподавателей, было важно и полезно.

С точки зрения оценки НГТУ можно сказать так. После развала Советского Союза период был крайне тяжелый во многих отношениях, в том числе в финансовом отношении, но, несмотря на эти трудности, коллектив НГТУ сумел остаться в числе ведущих вузов страны, сохранить и даже развить многое из того, что было достигнуто в НЭТИ. Конечно, кому-то может нравиться или не нравиться что-то в НГТУ, но факт остается фактом – НГТУ входит в число лучших университетов России.

Скажите, а почему ССФ переименовали в факультет летательных аппаратов?

Там ситуация была такая. В ходе естественного развития факультета на кафедре самолетостроения появилась группа людей, молодых и энергичных, которые стали заниматься разработкой различных летательных аппаратов, и вскоре, через девять месяцев, появилась кафедра самолето- и вертолетостроения. Потом появилась кафедра аэрогидродинамики, ряд других кафедр. Поэтому и было принято решение переименовать ССФ в ФЛА.

Что было самым трудным для Вас в период работы в НГТУ-НЭТИ?

На этот вопрос я отвечу так. Если ты работаешь в какой-то области, если ты взялся за эту работу, то выполняй ее в любых условиях, трудных или нетрудных – это не так важно. Если возникают какие-то трудности – ищи варианты их преодоления. Вот и весь секрет. Из трудностей последних лет можно отметить то, что довольно часто меняются требования, по которым оценивается работа вуза в целом. В условиях такой неопределенности работать действительно трудно, но надо помнить, что базовые критерии оценки вуза все равно остаются, и на это надо обращать особое внимание.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Радостного было много. День НГТУ – радостное было событие. Всегда радостными бывают события, когда удается добиться поставленных целей, убедить других в правильности принятого ректоратом решения и т. д.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НГТУ как целостной системы?

Для ответа на этот вопрос можно вспомнить, как раньше в шутку называли НЭТИ, вы должны это помнить, – Новосибирский эстрадно-танцевальный институт. Могу сказать, что с одной стороны это плохо, а с другой стороны – очень хорошо. Я сейчас, как ректор, начинаю осознавать, что университет не есть место для изучения только одной дисциплины или специальности. В университете нужно дать возможность для развития студентов в разных направлениях. Это с одной стороны. С другой стороны, издревле считается, что лучший способ воспитания студента заключается в том, чтобы лишить студента

свободного времени. Если у студента не будет свободного времени, то его не надо будет и воспитывать. На мой взгляд, эти две позиции в какой-то степени дополняют друг друга. В университете студенту нужно предоставить множество вариантов для его саморазвития, раскрытия его способностей, мотиваций. С этой точки зрения и в НЭТИ, и в НГТУ сделано многое. Мы построили Дворец спорта, Центр культуры, реконструировали бассейн, базу отдыха и т. д. Студенты активно занимаются наукой. В нашу студенческую премию «Прометей» входит несколько параметров – и наука, и спорт, и общественная работа, что как раз соответствует многопрофильному характеру обучения студентов в НГТУ. Это важная, традиционная характеристика НГТУ.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Считаю, что для НГТУ характерно стремление участвовать во многих различных конкурсах и побеждать. Это во-первых. Во-вторых, что характерно для НГТУ, – не изменять свои принципы. Мы всегда стремимся отстаивать то, что считаем нужным и важным для обучения студентов, для эффективной работы университета. Во многом на этом базируется имидж, престиж НГТУ. А престиж НГТУ достаточно высок, это общеизвестно.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Могу назвать одну проблему, для решения которой не все подразделения НГТУ уделяют достаточно внимания, – расширение связей с промышленными предприятиями, заводами. Хотелось бы, чтобы эти связи были более интенсивными и эффективными, чтобы востребованность наших научных, конструкторских разработок была более высокой. Решение этой проблемы затруд-

нено рядом объективных и субъективных обстоятельств, но решать ее нужно.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30-40 лет? Что нужно развивать, от чего отказаться?

Развивать нужно науку, образование, переподготовку кадров для промышленности, культуру, спорт. Это все нужно развивать, это те направления, которые крайне нужны, которые надо поддерживать.

Спасибо!



Анкета Разинкина В.П.

Разинкин Владимир Павлович.

Доктор технических наук, профессор.

Профессор кафедры теоретических основ радиотехники, заместитель декана РЭФ.

Год рождения – 1952.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1974 года. После окончания радиотехнического факультета в 1974 году был принят на работу ассистентом. Поступил в НЭТИ в 1969 году. Уроженец Мошковского района Новосибирской области.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Младший научный сотрудник, ассистент, доцент, профессор.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Самое яркое воспоминание – это коллективная работа в 1980-х годах по хоздоговорным исследованиям. У нас была мощная лаборатория – НИЛ РТУ, в которой работало много сотрудников, выполнялись интересные разработки, передовые, современные. Сейчас все разработки перенесены по кафедрам. Есть какие-то коллективы, межкафедральные лаборатории, но в основном научная работа сейчас идет по кафедрам.

Вы считаете это оправданным, или НИЛ РТУ была более эффективной?

Для своего времени НИЛ РТУ была, конечно, эффективной системой. В современных условиях, когда перешли на инновационные методы, подходы, кафедральная работа сегодня более оптимальна.

Что было самым трудным для Вас?

Самое сложное? Наверное, освоение преподавательской деятельности в первые 2-3 года после аспирантуры. После инженерной работы, после работы младшим научным сотрудником переход на преподавательскую работу требовал определенного подхода.

Что было самым радостным для Вас?

Работа для нас была важным событием. Мне пришлось поработать в хорошем, дружном коллективе. Радостно было видеть высокий уровень культурной жизни и в НЭТИ, и в НГТУ. Здесь имеется в виду и огромное количество художественных коллективов, много работала наша местная печать – газета «Энергия», другие издания. Сегодня активно работает информационная служба. Вращаясь в этой культурной, информационной и профессиональной среде, ощущаешь себя причастным ко многим серьезным вещам.

Можете ли Вы назвать самую основную характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы?

Я бы выделил то, что сейчас усилиями многих факультетов, многих кафедр сформировался достаточно высокий уровень корпоративной культуры в НГТУ. Вот эта корпоративность позволяет нам занимать то положение, которое мы занимаем. Я считаю, что мы по своим заслугам сегодня имеем хорошие результаты.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов?

Мне приходилось бывать в других вузах в Томске, Красноярске, Москве, Санкт-Петербурге. Хочу сказать, что мы находимся, по моей оценке, не в проигрышном положении по отношению к ведущим вузам страны, поддерживаем уровень, который есть у них. У нас есть много общего, потому что все кадры наши формировались из общего центра российской культуры, которая нам

передалась. Общие черты можно увидеть и в бывших союзных республиках. В частности, в Казахстане Карагандинский технический университет является нашим собратом, мы возникли в один и тот же год и сейчас практически ничем не уступаем друг другу и другим вузам.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Недостатки я вижу в том, что если раньше соотношение фундаментальных и прикладных исследований у нас было относительно оптимальным, то сегодня прикладные исследования являются источниками инновационных исследований. Нам нужно шире развивать инновационные исследования, которые непосредственно внедряются в реальные системы.

Каковы, на Ваш взгляд наиболее важные достоинства, достижения НГТУ-НЭТИ?

Из сегодняшних позиций мне нравится деятельность нашего издательства. Издаются на довольно высоком содержательном и техническом уровне учебные пособия, учебники, монографии ведущих специалистов. Я считаю, что это прогресс. Раньше пробиться в центральные издательства было гораздо сложнее. Сегодня любой человек свои результаты может быстрее и эффективнее донести до широкой аудитории. Вот эта новая возможность появилась в НГТУ.

Что Вы можете вспомнить из Вашей студенческой жизни?

Был такой курьезный случай из моей аспирантской жизни. Меня, как аспиранта первого года обучения, для приобретения жизненного опыта и стажа направили работать ответственным секретарем приемной комиссии радиотехнического факультета. Мне нужно было решать не только технические вопросы, но и

информационные, рекламные. И вот номера нашей стенгазеты «Радист» были выставлены на видном месте, где рекламировался наш факультет, наша специальность. Естественно, редколлегия стенгазеты хотела внести свою лепту и предложила некий девиз наших типовых выпусков, чтобы привлечь абитуриентов. Один из авторов этой стенгазеты предложил двустишие: «Стенды другие глазами не лопай, на радиотехнический топай!» Его оформили соответствующим образом. В то время стенгазеты были важным событием в культурной жизни факультетов. Там каждый мог себя проявить с точки зрения написания текста и с точки зрения художественных рисунков, шаржей и т. п. Мне показалось, что для студенческой жизни, для студенческих капустников это двустишие вполне подходит. Но почему-то вышестоящему руководству спустя неделю оно показалось немножко легкомысленным. На РТФ очень хорошо шел набор, а другие факультеты чуть-чуть отставали. И поэтому руководство решило подкорректировать это двустишие. Меня вызвал ответственный секретарь приемной комиссии, спросил, как я к этому отношусь. Я ответил, что с моей точки зрения никаких нарушений здесь нет. Но он сказал, что в таком солидном вузе нужны более серьезные тексты, и попросил его исправить. Я вызвал наших ребят, и мы решили по-другому сделать. Вместо этого стихотворения решили изобразить расходящиеся электромагнитные волны. Проконсультировались с соответствующей кафедрой. За вечер все было исправлено. На следующий день уже висела обновленная стенгазета. Без этого эпиграфа. Набор студентов прошел успешно.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30-40 лет?

Скорее всего, конечно, нужно развивать индивидуальный подход в работе со студентами. То, что сейчас есть, 8-10 человек на одного преподавателя, это, наверное, оптимальный показатель.

Если мы будем работать в рамках этого показателя, мы сможем, я думаю, при той динамике, которая сегодня есть, готовить современных специалистов, которые необходимы и которые смогут выполнить все, что от них требуется. Надо сказать, что наши выпускники всегда востребованы. Все предприятия всегда очень хорошо отзываются о наших выпускниках. Как бы трудно не было в учении, потом они себя проявляют с самой лучшей стороны. Даже самые неуспевающие студенты на производстве проявляют себя очень хорошо. наших выпускников всегда приглашают и берут.

Спасибо!

Анкета Расторгуева Г.И.

Расторгуев Геннадий Иванович.
Доктор технических наук, профессор.
Первый проректор НГТУ.
Год рождения – 1953.



Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1975 года, после окончания обучения на ССФ НЭТИ. Поступил на ССФ НЭТИ в 1970 году. Я из Новосибирска.

На каких должностях Вы работали в НГТУ-НЭТИ?

Инженером, младшим научным сотрудником, ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, заместителем заведующего кафедрой, профессором, учился в докторантуре, три года был деканом ССФ, после этого с 2005 года был назначен первым проректором.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Разные были периоды. Запомнилась ситуация, когда у нас в НГТУ было очень плохо с финансированием. Это вторая половина 1990-х годов. Задержки с выплатами зарплаты у нас не было, но жилось всем преподавателям у нас некомфортно. Была не то чтобы апатия, но какая-то неопределенность была. И был еще спад с абитуриентами. Я помню, с набором были проблемы.

А какие радостные впечатления запомнились?

Ну, конечно, это защита диссертации. Это ступенька карьерного роста, как ни крути. Все равно эмоции положительные. И, конечно, общение с людьми – это тоже незабываемые впечатления.

Можете ли Вы назвать основную характеристику нашего университета как целостной системы?

Я считаю, что это постоянное стремление к чему-то новому, движение вперед, особенно в последние годы эта тенденция наиболее ярко проявляется.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Я думаю, да, отличается. Прежде всего тем, что мы вводим новые методы управления, не боимся экспериментировать. В частности, у нас введена относительная финансовая самостоятельность, когда у кафедр есть какие-то финансовые ресурсы. Во многих вузах такого нет. Кроме того, мы ввели рейтинговую систему кафедр. Это можно критиковать, но распределение денег среди кафедр по показателям – достаточно объективный, я думаю, эксперимент, на который не каждый ректор пойдет. Проще всего распределять поровну, как раньше было.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Я думаю, некоторые недостатки связаны с человеческим фактором, с некоторой инерцией со стороны преподавателей. В частности, в разработке электронных ресурсов своих курсов. У многих разработаны прекрасные курсы, которые, может быть, своевременно обновляются, но аналог электронный далеко не у всех есть. К сожалению, это так.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ в будущем, что хотите пожелать нашему университету?

Чтобы темп движения вперед, который мы сейчас задали, продолжался, и я уверен, что с таким темпом развития мы добьемся желаемых результатов. Я имею в виду статус НИЦ, статус ведущего университета.

Спасибо!

Анкета Сидоркина Ю.М.

Сидоркин Юрий Михайлович.

Кандидат технических наук, профессор.

Декан факультета энергетики.

Год рождения – 1947.

Когда Вы стали работать в НЭТИ? С 1970 года



Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В 1965 году окончил среднюю школу № 449 г. Москвы. Родители переехали в г. Новосибирск.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор, декан ЭЭФ, декан ФЭН.

Что запомнилось?

1. В 1972 году я поступил в аспирантуру к заслуженному деятелю науки и техники РФ, профессору, основателю электроэнергетического образования в НЭТИ В.К. Щербакову. Этот выдающийся человек сыграл большую роль в моем становлении.

2. Мое назначение на должность декана ЭЭФ в 1978 году. Мне тогда было 30 лет. В 1979 году меня уже избрали на эту должность.

3. Встреча в 1988 году с генеральным директором ОАО «Новосибирскэнерго». В то время в Новосибирске был дефицит инженеров-теплоэнергетиков. И мы решили открыть подготовку таких специалистов в НЭТИ. И в 1989 году был осуществлен первый набор на новую для НЭТИ специальность – «Тепловые электрические станции». С этого момента началось наше сотрудничество с ОАО «Новосибирскэнерго» и мы в своей работе начали ориентироваться на отрасль и перепрофилизацию факультета.

4. В 1987 году состоялся пленум ЦК КПСС, который осудил очковтирательство в высшей школе (борьбу за успеваемость, за сохранность контингента и т. д.) и отменил распределение выпускников вузов. Освобождение от борьбы за успеваемость много чего хорошего принесло, в том числе дало возможность повысить качество подготовки студентов. С этого момента факультеты должны были сделать выбор: или находить партнеров и для них готовить специалистов, в том числе целевым образом по договорам, или готовить специалистов, не ориентируясь на таковых. Мы пошли по первому пути и стали открывать новые специальности, ориентируясь на энергетическую отрасль. Первой была открыта специальность «Тепловые электрические станции», потом «Экономика и управление на предприятии в отраслях ТЭК» (1992 г.), «Безопасность жизнедеятельности в техносфере (техника безопасности и экологические проблемы в энергетике)» (1998 г.), «Автоматизация технологических процессов и производств в энергетике» (2000 г.), «Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии» (2002 г.), «Промышленная теплоэнергетика» (2008 г.) и, наконец, «Химические технологии» (2011 г.) с ориентацией в электротехнологии. Открытие набора на каждую специальность было событием, за которым стояло много работы. В 1987 году я перестал быть статистом, проводником указаний сверху и стал брать на себя функции, не свойственные должности декана в тогдашнем понимании, в том числе функцию развития факультета и кафедр.

5. В 1993 году состоялось объединение электроэнергетического (ЭЭФ) и электротехнического факультетов (ЭлТФ) в один факультет энергетики (ФЭН). При выборе декана в голосовании принимали участие члены советов ЭЭФ и ЭлТФ, которые оказали мне доверие, избрав деканом ФЭН.

Что было трудным?

1. Трудно было начинать в 30 лет руководить факультетом, где заведующими кафедрами работали выдающиеся личности, доктора технических наук, профессора В.К. Щербаков, В.М. Чибан, К.П. Кадомская, Т.А. Филиппова, Л.В. Багинский. Хочу сказать им спасибо. Рекомендовав меня на эту должность, они оказывали мне помощь советами и действиями. На завоевание авторитета ушли годы.

2. Я принял факультет, где были самые низкие проходные баллы в НЭТИ, даже недоборы. И это в условиях, когда с нас требовали показатели успеваемости (абсолютная, качественная), сохранность контингента (трудно было отчислять неуспевающих студентов). Конечно, показатели у нас были самыми низкими и был самый большой процент отчислений студентов среди факультетов. Но это было необходимо, чтобы не девальвировать высшее образование. Я сознательно шел на это, за что после каждой сессии получал выговор. Ох, и много их у меня было. Сейчас я горжусь ими.

3. В 1982 году был прекращен набор на специальность «Гидроэнергетические установки». Это затронуло многих преподавателей кафедры гидроэнергетики и экономики энергетики, их надо было трудоустраивать. Помогли другие кафедры факультета. А впоследствии на этой кафедре мы открыли набор на специальность «Экономика и управление на предприятии в отраслях ТЭК».

4. Трудными для всех вузов были 1990-е годы. Очень ограниченное финансирование вузов со стороны государства привело к большому оттоку молодежи из вузов; не развивалась материальная база; престиж доцента, профессора упал как никогда. Наш факультет это коснулось в меньшей степени благодаря тому, что мы

в 1988 году решили вести подготовку специалистов для предприятий отрасли, открывали специальности, ориентированные на потребности отрасли. С 1991 года у нас появился комплексный договор с ОАО «Новосибирскэнерго», который включал целевую подготовку студентов дневного и заочного обучения, повышение квалификации работников компании и проведение научно-исследовательских работ для предприятий энергокомпании. Здесь я хочу отдать должное В.Г. Томилову, генеральному директору ОАО «НСЭ», который понимал важность сохранения высшего энергетического образования в НЭТИ и благодаря которому оно было сохранено. Думаю, и в сохранении всего НГТУ-НЭТИ есть его заслуга. Тогда это был единственный договор в НГТУ между факультетами и промышленностью. Это было взаимовыгодное сотрудничество. Энергокомпания получала специалистов, внедрялись наши разработки на электростанциях и в электрических сетях. А у нас была возможность не только поддерживать преподавателей, но и укреплять материальную базу и даже проводить ремонты. В 1995 году были отремонтированы все аудитории второго учебного корпуса, а в 1998 году было полностью отремонтировано общежитие № 7, где жили студенты факультета.

Что было радостным?

1. Всегда радостно, когда отмечают твою работу. Я не обделен наградами. За вклад в развитие студенческих строительных отрядов в 1982 году меня наградили знаком «Отличник энергетики и электрификации СССР», в 1986 году я удостоился знака «Ударник одиннадцатой пятилетки». В 1999 году я стал заслуженным работником НГТУ, в 2000 году присвоено звание «Почетный энергетик», а в 2001 году награжден орденом Дружбы.

2. Радует признание коллег. Меня семь раз избирали деканом факультета.

3. Радует то, что факультет благодаря работе, проделанной коллективом, превратился в ведущий энергетический факультет в РФ. Вот уже многие годы у нас самые высокие проходные баллы не только в НГТУ, но и среди аналогичных факультетов вузов России (помните наши недоборы в 70-х и 80-х годах?). Мы являемся базовым факультетом для предприятий Минэнерго (ОАО «ФСК», ОАО «СО ЕЭС», ОАО «МРСК», ОДУ Сибири и др.). В 2010 году приказом Минэнерго в НГТУ создан центр по подготовке энергоаудиторов с целью реализации ФЗ-261 по энергосбережению. НГТУ является головным вузом в РФ по подготовке специалистов для стран ШОС по направлению «Энергетика». О наших достижениях много можно говорить.

4. Радуют студенты, которые регулярно побеждают на Всероссийских конкурсах и олимпиадах, мы лидеры в спорте и культурно-массовой работе в НГТУ.

5. Радует то, что в тяжелые 90-е годы мы не только выжили, но и развивались, сохраняя преподавателей и наращивая материальную базу кафедр. Один пример. С 1992 по 2002 год факультет помог преподавателям построить 18 квартир, оплачивая 60 % их стоимости. По сути это был беспроцентный кредит для преподавателей. Впоследствии еще трем преподавателям факультет помог построить квартиры. В новом общежитии НГТУ для молодых преподавателей и аспирантов факультет финансировал пять квартир, где сейчас проживают сотрудники и аспиранты факультета.

6. Радует отношение к факультету выпускников, которые отмечают качество своей подготовки, тепло вспоминают атмосферу, созданную на факультете. На факультете есть традиции, созданные поколениями студентов и которые мы продолжаем, – традиции наших капустников более 25 лет. На них собираются многие поколения выпускников.

Основная характеристика НГТУ-НЭТИ

Трудно назвать основную характеристику НГТУ-НЭТИ. Лицо вуза определяют люди. Начнем с Г.П. Лыщинского, который начал формировать его. Интеллигент, приехавший из Москвы, заложил доброжелательные, уважительные отношения между преподавателями и студентами. Эти отношения мы стараемся сохранять. Г.П. Лыщинский пригласил в НЭТИ выдающихся ученых, профессоров, которые создали свои научные школы в Сибири и которые развиваются их учениками. Многие из этих школ – ведущие в России. А это и качество подготовки специалистов, и достижения в научных исследованиях. Все это вызывает гордость у преподавателей и студентов. И теперь если назвать основную характеристику НГТУ-НЭТИ, то я бы отметил стремление к лидерству. Я желаю, чтобы мы не потеряли ее.

Отличие от других вузов

Если говорить о настоящем, то, общаясь с коллегами из других вузов, особенно ставшими федеральными и национальными, я понимаю, что нас в лучшую сторону отличает децентрализация отношений. Деканы, заведующие кафедрами достаточно самостоятельны, в том числе и финансово, и это дает возможность вести долгосрочное планирование развития своих подразделений. Во всяком случае, так построены взаимоотношения на ФЭН.

Недостатки НГТУ-НЭТИ

Думаю, это наметившаяся тенденция к усилению централизации управления вузом. Это ведет к потере самостоятельности проректоров, замыкает многие вопросы на ректора. Теряется оперативность в решении вопросов. Возрастает бюрократическая составляющая. Деканы и заведующие кафедрами вынуждены писать многочисленные служебные записки по вопросам, которые можно

отнести к их компетенции. Это вопрос доверия и разграничения полномочий. По недостаткам, которые есть с моей точки зрения, я писал ректору служебные записки. Так, я бы изменил систему распределения госбюджетных средств между факультетами на зарплату. Если мы хотим развивать систему повышения квалификации (а об этом говорит ректор), то нужно уменьшить отчисления в централизованный фонд с 30 до 10 %. И вообще во всем, что касается распределения средств, надо быть очень аккуратным, чтобы не потерять принцип справедливости. И еще у нас централизованно не проводится работа по нахождению комплексных научных работ для промышленности. Имеющиеся договоры – это заслуга научных руководителей. И, конечно, это низкие зарплаты у простых преподавателей, особенно на общеобразовательных кафедрах, что определяет их отношение к работе. Можно отметить и плохие условия проживания студентов в общежитии. Этим вопросом ректорат сейчас занимается. Особенно волнуют последствия 90-х годов, приведшие к отсутствию среднего поколения, которое могло бы заменить руководителей подразделений старшего поколения. Их нет, а молодое поколение еще не подросло.

Достоинства НГТУ-НЭТИ

Достоинство НГТУ-НЭТИ в том, что за столь короткое время он состоялся и стал одним из ведущих вузов РФ. А это не отдельные достоинства, а работа всего коллектива на протяжении этих 60 лет.

Каким хочу видеть НГТУ?

Я хотел бы видеть НГТУ процветающим, востребованным для абитуриентов, промышленности и обеспечивающим достойную жизнь преподавателям и сотрудникам.

Спасибо!



Анкета Симакова Г.М.

Симаков Геннадий Михайлович.

Доктор технических наук, профессор.

Профессор кафедры «Электропривод и автоматизация промышленных установок».

Год рождения – 1942.

В НГТУ работаю с 1965 года.

Окончил НЭТИ в 1964 году.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Декан электромеханического факультета в 1971–1982 годах (вначале вечерне-заочного отделения, а затем дневного).

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Общий патриотический настрой студентов и преподавателей в 1960–1970-е годы.

Например, акция по сжиганию чучела «Пиночета» в поддержку Сальвадора Альенде. Активная роль комсомольской организации в жизни института и среди студентов.

Запомнилось посещение преподавателями студенческих общежитий. Например, в той комнате, где я жил, бывал ректор Г.П. Лыщинский, я не один раз играл в шахматы с деканом ЭМФ В.А. Сагайдаком.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

В период перестройки было трудно понять, почему многие хорошие достижения советской высшей школы рушатся (достижения высшей школы СССР признавались и за рубежом) и заменяются сомнительными преобразованиями. Трудно понять, почему деятельность преподавателя оценивается не по качеству преподавания, а по каким-то внешним показателям.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Сдача в эксплуатацию строящихся домов. В одном из домов я, как молодой преподаватель, получил от НЭТИ небольшую квартиру. И конечно, защита кандидатской диссертации в 1969 году.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Затрудняюсь ответить. К сожалению, в вузе усиливается расслоение коллектива (не только по уровню заработной платы). В свое время, работая деканом факультета, я минимум трижды за учебный год отчитывался перед коллективом факультета. Мои последователи за весь период работы ни разу не отчитывались перед коллективом факультета.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Да, в Новосибирске это самый динамичный вуз в своем развитии.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Падает престижность технической подготовки, престиж инженера. Трудно выпускнику технической специальности устроиться работать по специальности. Это одна из основных причин снижения качества подготовки наших выпускников.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Я бы ответил так. Возросла роль научного отдела. В вузе более десяти диссертационных советов по защите диссертаций.

Вырос уровень квалификации педагогического коллектива в целом.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Ну конечно процветающим университетом. Снизилась роль кафедры в организации учебного процесса и в вузе вообще. Увеличилось количество разных отделов и служб и численность персонала. Не хотелось бы, чтобы НГТУ потерял свою роль ведущего технического вуза нашего региона.

Спасибо!

Анкета Таирова А.И.

Таиров Александр Иванович.

Главный дизайнер, художник-оформитель.

Год рождения – 1947.

В НЭТИ работает с 1969 года.

Откуда приехали в Новосибирск?

Из Тбилиси, поступил в НЭТИ, окончил машиностроительный факультет в 1975 году.

На каких должностях работал в НЭТИ?

Лаборант, инженер, старший преподаватель, руководитель кабинета художественного конструирования.

Что Вам запомнилось больше всего?

Прежде всего запомнилась атмосфера в НЭТИ. Это было прогрессивное во многих отношениях учебное заведение. Пожалуй, едва ли не лучший вуз города. Конечно же, Г.П. Лыщинский как ректор в первую очередь способствовал этому. Он был активным сторонником внедрения самых современных технологий в образовательный процесс. Я с некоторым скепсисом отношусь ко многим нововведениям в современном русском языке, таким как, к примеру, «инновации». Новшества, новации (как это было прежде) – это понятно. Г.П. Лыщинский был новаторский человек, он старался у себя в вузе применить все новое, что было. Мне запомнился период конца 1960-х – начала 1970-х годов. Тогда в вестибюле второго корпуса стоял большой робот. Это впечатляло – было видимым свидетельством того, что вуз стремится применить у себя все новые информационные и технологические достижения. Нажимаешь кнопку на груди у робота, получаешь обстоятельную информацию о НЭТИ. Это



было одним из примеров внедрения и использования всего самого современного из того, что только появлялось в мире. Это я помню точно. Первая в городе бегущая строка появилась на втором корпусе. Первая кофейня в городе появилась в НЭТИ. Не было нигде кофеен, а в НЭТИ появилась. Первое телевидение появилось опять же в НЭТИ, вообще нигде телевидения в вузах города не было, а Г.П. Лыщинский создал телецентр. Все то новое, что появлялось, тут же внедрялось в НЭТИ. Впечатляла еще и высокая общая культура в вузе. В НЭТИ работала генерация людей, закончивших Томский университет, московские и ленинградские институты. Свежая волна преподавателей принесла высокий уровень культуры. О.Н. Веселовский, Г.В. Грабовецкий, Л.И. Тушинский, М.П. Цапенко, А.Г. Казачок и другие – это была плеяда интеллигентов, интеллектуалов, преподавателей и ученых, обладавших высоким уровнем культуры. Этого, по-моему, не хватает – не в обиду будет сказано – многим теперешним молодым преподавателям. В общении с ними ощущалось влияние некоей атмосферы культуры и духовности, без которой немыслимо фундаментальное образование. Нынешняя генерация профессорско-преподавательского состава в научном плане безусловно достигла новых результатов, однако в целом, возможно и по объективным причинам, уровень общей культуры стал иным – можно сказать, что он понизился. В результате возникает ощущение некоторой провинциальности в НГТУ. Тогда приходит понимание, что отсутствие традиций – причина того, что мы живем в городе, который насчитывает всего 120 лет истории; это не может не сказываться и на НГТУ. Но все-таки хочется, чтобы в нашем вузе сформировался очаг высокого уровня культуры. Конечно, в этом отношении в городах с исто-

рическими традициями, таких как Москва, Петербург и даже Томск, ситуация обстоит несколько иначе.

Если сравнивать Томск и Новосибирск, то когда приезжаешь в Томск, очевидно, что Томск культурнее, и Омск культурнее, и даже в Барнауле это ощущается. Новосибирск же – своего рода быстро разросшийся «переросток», вследствие чего ему присущи признаки пока не вполне сформировавшегося города.

Люди, выросшие здесь, могут обладать хорошим уровнем знаний, но не обладать при этом высоким уровнем культуры. Культура не может произрастать на бесплодной почве. Необходимы определенные традиции и преемственность. И это ощущается. Если в людях этого нет, то это трудно компенсировать просто в набор формальных знаний, человек превращается в своего рода «перекати-поле».

Что было самым радостным для Вас?

Я работал в коллективе, в котором каждый день была радостная атмосфера. В кабинете художественного конструирования работало много интересных людей: Л.В. Левицкий, С.С. Мосиенко, Р.П. Повилейко, В.В. Григорьев. Был костяк достаточно интеллигентных, образованных, тонких людей, которые в работе создавали непередаваемую атмосферу. У нас царило взаимное расположение, блестящий интеллектуальный юмор. К нам часто приходили Суховерхов Вадим, Вишневский Евгений, Зверков Валерий, коллеги из специального художественно-конструкторского бюро (СХКБ), которое тогда существовало в Новосибирске. Была своего рода богемная обстановка. К нам приходили многие студенты и проводили в стенах кабинета художественного конструирования достаточно много времени.

Что было самым трудным?

Мы были обласканы вниманием, честно говоря, нас любили, ценили, понимали важность того, что мы делали. Мы способствовали созданию такой атмосферы творческой. Результаты нашей деятельности проявлялись в интерьерах; это ощущалось и в иных проявлениях. Сейчас эта атмосфера как-то пошла на спад.

Какая основная характеристика НГТУ как системы?

Если сказать просто, то НГТУ выделяют размеры, сейчас что-то утрачено из того, что было присуще нашему вузу раньше. Прежде НГТУ был развивающимся, задающим тон, сильным магнитом, притягивающим всех. Стоило сказать НЭТИ – и не нужно было ничего разъяснять и добавлять. Сегодня НГТУ остается самым большим из всех вузов города. Этим он и берет – большой массой и большой инерцией с того времени. Сейчас, однако, он утратил ту изюминку, которая была ему свойственна прежде. Тому есть много объективных и субъективных причин. Заложенный в предыдущие годы фундамент отчасти был утрачен, как утрачена была способность нашей страны к мощному информационному и технологическому рывку. Потенциал нашей страны был потерян, растрянжирен. Наш вуз – отражение тех процессов, которые произошли в нашей стране.

Что хотите пожелать НГТУ?

Хотел бы, чтобы в НГТУ была устойчивая фундаментальная концепция развития, была воля, было видение того, чем он хочет стать, кем хотят стать люди, которые здесь работают и учатся. У меня такое впечатление, что мы несколько потерялись в пространстве и во времени. Конечно, это мое субъективное ощущение. Я вижу, что есть слова «инновация», «концепция», «компетенции», «бизнес-инкубатор» и т. п., а простой, четко сформулированной реальной идеи, реальной искры, реального рефрена,

вокруг которого все крутится, – нет. Мы видим, что построено прекрасный манеж, замечательный Центр культуры, появился новый учебный корпус, что-то еще, но тенденция и основа всего этого были заложены еще в советские времена энергией Г.П. Лыщинского, его неистощимым упорством и прежде всего культурой, ибо он все-таки был в первую очередь носителем высокой культуры. Однако при этом нет духа какого-то, который был прежде. Этого, к сожалению, не удалось сохранить в полной мере. Я считаю, что дух «раннего НЭТИ» утрачен в каких-то едва уловимых моментах. Этот дух как бы нащупывается вновь, но пока еще не вполне определенно. У меня такое ощущение.

Спасибо!



Анкета Тюкова В.А.

Тюков Валентин Андреевич.

Доктор технических наук, профессор
кафедры ЭМ.

Год рождения – 1938.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1960 по 1965 год – студент ЭМФ
НЭТИ, после окончания работал только в
НГТУ-НЭТИ.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

После службы в Советской армии.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

1957–1960 гг. Служба в Вооруженных силах СССР (ВДВ).

1960–1965 гг. Новосибирский электротехнический инсти-
тут (студент) и Управление внутренних дел НСО (пожарный).

1966–1974 гг. Ассистент кафедры ТОЭ, старший препода-
ватель кафедры ЭМ.

1974 г. Защита диссертации и присуждение степени канди-
дата технических наук.

1974–1978 гг. Доцент кафедры ЭМ.

1978 г. Присвоение ученого звания доцента.

1978–1984 гг. Доцент кафедры ЭМ.

1984–1992 гг. Доцент кафедры ЭМ, декан ЭМФ.

1992–2002 гг. Декан ЭМФ, заведующий кафедрой ЭМ.

2002 г. Защита докторской диссертации и присуждение
степени доктора технических наук.

2002–2004 гг. Декан ЭМФ, профессор кафедры ЭМ.

2004 г. Присвоение ученого звания профессора.

С 2004 г. по настоящее время – профессор кафедры ЭМ.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько самых важных для Вас эпизодов)?

Дни поэзии НЭТИ, защиты диссертации.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Контакты с администрацией НГТУ.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Многочисленные встречи со студентами.

Можете ли Вы назвать основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Да – НЭТИ. Нет – НГТУ.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Да, достаточно хорошей подготовкой специалистов.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Да. Стратегия развития опирается на привлечение денежных средств.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Обычные достоинства, ничего выдающегося нет.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Развивать права студентов в части выбора траектории обучения, в изменении структуры управления учебным процессом.

Спасибо!



Анкета Фишова А.Г.

Фишов Александр Георгиевич.

Доктор технических наук, профессор,
заведующий кафедрой АЭЭС.

Год рождения – 1950.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1972 года.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Приехал в возрасте 9 лет из Германии.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Младший научный сотрудник, ассистент, старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько самых важных для Вас эпизодов)?

Первые выборы ректора, научная стажировка в Австрии в 1980 году, первые конкурсы студенческих научных грантов НГТУ.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Первые лекции в больших аудиториях, совмещение работы в НГТУ с работой в других организациях.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ (назовите несколько эпизодов)?

Работа с талантливыми студентами, успешные защиты диссертаций аспирантами и особенно соискателями, положительные отзывы о выпускниках, их карьерные успехи.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, едино-

го «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Да.

Если можете, то какова эта характеристика, по Вашему мнению?

Бренд НЭТИ.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Да, как и большинство других вузов.

Если отличается, то чем конкретно?

Интеграцией физтеха с Академгородком, компактностью.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НЭТИ-НГТУ как одного из крупнейших вузов России?

Да.

Если можете, то какие конкретно?

Запаздывание в развитии инновационных процессов, архаичность управления.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Да.

Если можете, то какие конкретно?

НГТУ, по сути, является «градообразующим» для Новосибирска, так как его выпускники определяют деловую жизнь города, конкурентоспособность в современных условиях.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Прежде всего, хотел бы его видеть через 30 лет. Более определенно можно сказать о горизонте 10 лет. НГТУ хочется видеть современным, динамичным и с талантливыми молодыми сотрудниками, каким был НЭТИ 30 лет назад.

Спасибо!



Анкета Хрусталева В.А.

Хрусталеv Владимир Александрович.

Доктор технических наук, профессор
кафедры электронных приборов, декан РЭФ.

Год рождения – 1952.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

Поступил в НЭТИ в 1969 году, в 1974-м
окончил факультет электронной техники.

С 1974 года работаю в НГТУ-НЭТИ. Родился в Ивановской области, город Вичуга. В Новосибирск приехал в 1969 году поступать в НЭТИ. Знакомые из Новосибирска рассказали о НЭТИ, и я приехал поступать именно в НЭТИ.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Сначала младшим научным сотрудником кафедры электронных приборов – в 1974 году. Потом три года был секретарем комитета комсомола. Потом после защиты кандидатской диссертации – ассистентом кафедры сначала общей физики, потом теоретической физики, затем доцентом кафедры электронных приборов, после защиты докторской диссертации – профессором этой же кафедры, деканом факультета радиоэлектроники и физики.

Что Вам запомнилось больше всего за годы работы в НГТУ-НЭТИ?

Мне запомнилась личность Георгия Павловича Лыщинского. Мне довелось с ним работать еще студентом, по комсомолу. Он меня несколько раз брал в Москву как представителя комсомольской организации. Потом длительное время я с ним общался как преподаватель. В этот период, примерно с 1972 по 1984 год, я достаточно часто общался с Г.П. Лыщинским. Я очень многое хотел бы перенять от него. Это фигура выдающаяся. Мне кажется

ся, она не совсем полно оценена в НГТУ. Я думаю, что Георгий Павлович Лыщинский более величавен, чем мы это представляем. Вклад Г.П. Лыщинского в наш институт безграничен.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Трудно бывает всегда, если ставишь перед собой сложную задачу. Вот, например, я был студентом, получал Ленинскую стипендию 120 рублей, плюс 80 рублей за научную работу. Получается 200 рублей. Столько не каждый советский инженер в то время получал. А тут какой-то студент молодой! А потом на длительное время я перешел на должность младшего научного сотрудника на 105 рублей. Жить стало труднее. Это мне запомнилось на всю жизнь. Тем более что я ставил себе задачу защитить кандидатскую и докторскую диссертации. Если ставить высокую планку и работать над собой, это всегда тяжело. Пусть не пижонят те, кто говорит, что легко это все дается.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Радостно было всегда, когда удавалось решить поставленную себе задачу. Тогда было важно добиваться значительных научных результатов. Карьера понималась как рост по науке. Для меня были важны защиты диссертаций, получение патентов. У меня уже более 30 патентов. Я не знаю, насколько это сейчас актуально для современной молодежи, потому что социальный заказ на науку немного упал. Для меня мои научные результаты были очень радостные.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НГТУ-НЭТИ как системы?

Я бы хотел представить наш большой коллектив как набор сотрудничающих между собой научных школ. Это самое важное.

Мы уже как-то привыкли работать вместе, примелькались друг другу. И не всегда интересуемся научными достижениями своих коллег. А ведь у нас в НГТУ есть результаты очень высокого международного уровня. НГТУ – это «большой муравейник» научных школ, но мы не всегда знаем об их достижениях. А ведь знакомство с научными достижениями коллег может помочь в решении своих задач. Перед нашим факультетом, например, очень серьезные задачи ставят военные. Конечный продукт военные принимают очень строго. Приходят проверяющие, включают прибор. Если прибор выдает нормы ГОСТа – хорошо. Если прибор не выдает нормы ГОСТа, военные говорят: «Забирай свой прибор и иди работай. Придешь через энное количество месяцев». Приходишь, они опять его проверяют по полной программе. Это достаточно холодный рефрен, ледяной!

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов города, региона, страны?

Если говорить об уровне качества обучения, науки, то в Новосибирске, кроме НГУ, у нас нет конкурентов.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ?

Сейчас ректорат анализирует наши проблемы, и я, как декан, посвящен в эти проблемы. В частности, у нас сильно раздуты штаты. Эту проблему нужно как-то решать. У нас есть уже некоторые наработки по этой проблеме, актуальность которой быстро возрастает.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 20-30 лет?

Не знаю, что будет через 15-20 лет, но сейчас хотелось бы получить статус национального исследовательского университета. У нас есть очень серьезные результаты, например, у профессора С.А. Харитонов и некоторых других. Хотелось бы наращи-

вать усилия в этом направлении, получить статус национального исследовательского университета. Мы все-таки периферийный вуз в глазах москвичей. Где-то на нас смотрят хорошо, где-то не очень хорошо. Но наукой надо непрерывно заниматься.

Спасибо!



Анкета Целебровского Ю.В.

Целебровский Юрий Викторович.

Доктор технических наук, профессор, старший научный сотрудник.

Профессор Учебно-научной лаборатории (на правах кафедры) электротехнического материаловедения факультета энергетики.

Год рождения – 1938.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В НГТУ-НЭТИ работаю по совместительству с 1974 года, с 1988 года – основное место работы.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Окончил в 1960 году Томский электромеханический институт инженеров железнодорожного транспорта (ТЭМИИТ) по специальности инженер-электромеханик. Работал на Западно-Сибирской (бывшей Томской) железной дороге в должностях от электромеханика до начальника цеха Новосибирского участка энергоснабжения. В 1963 году поступил в очную аспирантуру Сибирского НИИ энергетики, которым руководил основатель факультета энергетики НГТУ-НЭТИ Василий Кузьмич Щербаков. За время работы в СибНИИЭ подготовил и защитил кандидатскую (1967 г.) и докторскую (1987 г.) диссертации. Защита последней проходила в НЭТИ в ученом совете под председательством Георгия Павловича Лыщинского (заместитель председателя совета – Владимир Матвеевич Чебан).

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

В НГТУ-НЭТИ с 1988 года – профессор кафедры техники высоких напряжений, с 1989 года заведующий кафедрой техники

высоких напряжений, с 1994 года – заведующий вновь созданной Учебно-научной лабораторией (на правах кафедры) электротехнического материаловедения, с 2004 года – профессор той же лаборатории.

Что больше всего запомнилось за время работы в НГТУ-НЭТИ?

1. Когда я перешел на постоянную работу в НЭТИ, проректором по научной работе был Аркадий Григорьевич Козачок. При нём действовала хорошо отлаженная структура организации научной работы в вузе, параллельная организационной структуре учебной работы. При проректоре по научной работе и на каждом факультете действовали научно-технические советы, которые способствовали общей координации науки и наращиванию объемов договорных работ. Аркадий Григорьевич вызвал меня и предложил создать рейтинговую систему оценки организации и уровня науки по факультетам и кафедрам, вручив при этом для ознакомления книгу с новым для меня названием – «Наукометрия». Из нее я узнал, в частности, что наиболее объективная шкала оценок – это открытая шкала (без верхнего предела). На основе принципов наукометрии мною совместно с учебно-методическим отделом (И.А. Скалобан) была разработана система рейтинговой оценки факультетов, которая действовала в НГТУ около 10 лет. Жаль, что о ней сейчас забыли, и оценку деятельности кафедр и факультетов, равно как и балльно-рейтинговую оценку образования студентов, проводят по закрытым, весьма субъективным шкалам.

2. Ставший после Г.П. Лыщинского ректором НГТУ Анатолий Сергеевич Востриков создал на базе механических мастерских новое научно-внедренческое подразделение – Техноцентр НГТУ. Его первым руководителем был Сергей Александрович

Харитонов, который верно понял назначение центра и стал активно его развивать. В частности, нами совместно был организован при Техноцентре цех по выпуску принципиально новой продукции для электроэнергетики – мощных высоковольтных резисторов (патент НГТУ № 2072225). Цех действует и в настоящее время, к сожалению, вне рамок Техноцентра, который с уходом С.А. Харитонova опять стал выполнять функции механических мастерских.

3. Договорные научно-исследовательские работы привели меня в 1988 году на север Тюменской области, где предприятия электроэнергетики остро нуждались в молодых квалифицированных кадрах. Мы стали направлять туда молодых специалистов, выпускаемых кафедрой техники высоких напряжений, но это не могло решить проблемы. Выход виделся в привлечении местных технических специалистов и выпускников школ г. Ноябрьска к учебе на заочном и очном отделениях НГТУ. Наша активная работа в этом направлении привела в итоге к созданию Ноябрьского филиала НГТУ, где мне пришлось поначалу работать директором. Первые наборы в филиал достигали 250 человек. Филиал получил официальную лицензию в 2003 году и функционировал до 2012 года. В нем прошли подготовку и получили дипломы инженера 527 человек, которые работают в настоящее время на предприятиях электроэнергетики, нефтяной и газовой промышленности Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского округов, а частично и в других регионах России. Проблемы нехватки специалистов-энергетиков в настоящее время на Ямале не существует. Большинство руководящих должностей в энергетике региона занимают выпускники НГТУ.

Что было самым трудным во время работы в НГТУ-НЭТИ?

«Счастье – это когда тебя понимают». Трудно – это когда тебя не понимают.

Труднее всего – стать настоящим Учителем. Не преподавателем (преподаватель достаточен для студентов, которые хотят учиться), а Учителем! Задача Учителя – научить студентов, которые учиться не хотят, но это не главное, а главное – это взрастить в них хотя бы малые ростки желания учиться. Такое я пытаюсь освоить уже более 20 лет, но пока не получается.

Не получается пока и переломить отношение к нашему оригинальному формированию – Учебно-научной лаборатории (УНЛ). Такая форма сочетания научной и учебной работ была предложена А.С. Востриковым и предполагала приоритет научной работы перед учебной. А последняя должна строиться на научных достижениях. По этому принципу наше подразделение и продолжает работать. Однако шаблоны оценки деятельности УНЛ как кафедры не позволяют нам успешно развиваться. Возможно, одним из решений этой проблемы может стать организованное в 2011 году при УНЛ ЭТМ внедренческое предприятие – ЗАО «Институт электроэнергетики НГТУ». Но и на этом пути еще много трудностей.

Что было самым радостным во время работы в НГТУ-НЭТИ?

1. Самая большая радость – это радость от общения с активными и талантливыми студентами. Нам удалось найти формы привлечения студентов к научной работе, начиная с первого курса. С первого по третий курс мы взаимно присматриваемся друг к другу, и к четвертому курсу остается отборный коллектив наших единомышленников, творческое сотрудничество с которыми до-

ставляет истинное наслаждение. Если получится сделать из них кадровый костяк Института электроэнергетики НГТУ (где я заместитель гендиректора по научной работе), это будет исполнение большой мечты.

2. Радость доставляет и общение с коллегами-учеными. Как исполнительный директор Межрегиональной общественной организации «Сибирская энергетическая академия», я принимаю непосредственное участие в организации и проведении российских конференций по электрофизике материалов и установок, по заземляющим устройствам, молниезащите. Такие конференции проходят в Новосибирске практически ежегодно, и дни их проведения – это сплошная радость общения, творческих споров и новых проектов.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

НГТУ как целостная система, на мой взгляд, характеризуется лишь отдельными моментами:

- единством территории,
- общепризнанным сотрудниками и студентами товарным знаком (эмблемой),
- Советом ветеранов и Ассоциацией выпускников,
- ежегодными собраниями коллектива перед учебным годом с выступлением ректора,
- уважением к основателям университета.

Восприятию НГТУ как целостной системы мешает следующее:

- отсутствие единого научного сообщества (разделены не только факультеты, но и кафедры),

– отсутствие единых учебно-методических принципов (в первую очередь в оценке знаний учащихся).

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Отличия от других вузов не вижу.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

На каждом этапе вуз функционировал по-разному. В настоящее время (2012 г.) главный недостаток – это приостановка развития. Более того, намечается тенденция сворачивания деятельности, обусловленная не только внешними, но и внутренними причинами.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Не могу определить.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Хотелось бы видеть:

– научно-исследовательский университет, известный своими разработками на стыке наук, имеющий широкие связи с бизнес-сообществом, гордящийся весомыми результатами фундаментальных исследований (открытиями);

– университет, имеющий возможность оставлять своих лучших учеников (с достойной оплатой) в структурах и подразделениях для ускоренного развития науки, создания и развития опытных производств и высококвалифицированного решения запросов бизнес-сообщества (производства);

– вуз, в который не поступают те, кто не желает учиться.

Ради этого и работаю.

Спасибо!



Анкета Цоя Е.Б.

Цой Евгений Борисович.

Доктор технических наук, профессор.

Проректор по международным связям.

Год рождения – 1950. Родился в г. Новокузнецке.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

1967–1972 годы – учеба в НЭТИ на физико-техническом факультете и факультете автоматизированных систем управления.

1975–1978 годы – учеба в аспирантуре, кафедра прикладной математики НГТУ.

На каких должностях работали в НГТУ-НЭТИ?

Ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор, проректор по международным связям.

Что вам запомнилось большего всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Больше всего запомнились студенты. Каждый год такие разные, но всегда молодые, здоровые, красивые... И, несмотря на то что и время было разное, порой страшное (например, распад страны, дикая инфляция и т. д.), студенты, а точнее говоря, студенческая масса, представляли собой будущее. А будущее, как говорил классик, светло и прекрасно! Сначала были ровесники, потом наши дети, теперь внуки и внучки! Но тенденция одна – с каждым годом больше и лучше понимаешь, что студенчество – это будущее нашего государства, России. Будущее, на которое и мы, работники университета, работали и работаем.

Конечно, память хранит много разных эпизодов, проектов, находок и т.д. Особенно тех, в которых принимал личное участие. Подробное описание их требует и времени, и осмысливания. Приведу несколько примеров. В 1988 году я работал деканом факультета цикловой подготовки в Межотраслевом региональном центре повышения квалификации и переподготовки кадров НЭТИ (по-моему, так назывался). Директором был проректор Г.С. Птушкин. В Новосибирске появились персональные компьютеры ХТ, АТ; появился спрос на обучение работе на ПК. Не было только ПК. Был август-месяц лета, большинство находилось в отпусках, а Геннадий Сергеевич Птушкин исполнял обязанности ректора НЭТИ. И в какой-то момент я сумел убедить, уговорить его (как и.о. ректора) взять кредит в Левобережном банке для покупки 12–16 ПК (точное количество сейчас не помню). Огромное спасибо и низкий поклон Т.П. Кукушкиной, которая, кстати, тогда также исполняла обязанности главного бухгалтера банка. ПК были куплены в совместном предприятии «Утилекс» в Академгородке. Мне пришлось туда съездить всего два раза, чему я был очень удивлен. Эпоха перехода к «капитализму» только начиналась. Потом был организован терминальный класс рядом с кабинетом декана РТФ А.А. Шорина. В то время, когда я с ним регулярно встречался на 4-м этаже второго корпуса, радости на его лице никогда не видел. Были очень быстро разработаны учебные программы, рассчитанные на 1-2 недели занятий. Сами занятия шли нон-стоп, в две смены. Занятия вели главным образом сотрудники кафедры прикладной математики. Пользуясь случаем, я хотел бы их вспомнить и назвать: Н.Л. Долозов, В.В. Пономарев, Д.В. Шляпников, А.С. Новиков, А.А. Попов, В.И. Хабаров, В.М. Стасышин, В.П. Хиценко, Т.А. Шапошникова и другие. Если правильно помню, кредит был отработан за четы-

ре месяца. До сих пор плохо понимаю, почему по этой схеме институт в тот год не обновил свой компьютерный парк.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Соответствовать запросам коллег, требованиям студентов. Идти в ногу со временем, постоянно чему-нибудь учиться. Особенно если вспомнить бурное развитие вычислительной техники, алгоритмических языков, информационных технологий начиная с 1960-х годов.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Достижения студентов и учеников. Нерегулярные встречи со своими бывшими студентами, особенно с теми, в памяти которых остался след твоей работы в период их учебы. И еще, наверное, постановка (формулировка) какой-то общеуниверситетской цели, задачи, проблемы и достижение положительного результата командной работы. В качестве примеров назвал бы открытие программы двойных дипломов с ХПИ в 1990 году (г. Харбин, КНР), совместной образовательной программы в 1996 году (ТГУ и НГТУ) по специальности «Международные отношения», открытие кафедр «Международные отношения» и «Туризм». Немногие помнят, что некоторое время территориально они находились на площадях Международной службы. Открытие офисов Немецкой службы академических обменов (2001 г.) и Британского Совета (2003 г.) и т. д.

Можете ли Вы назвать самую основную характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

НГТУ-НЭТИ – это открытый, публичный региональный университет.

Отличается ли НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Вопрос абсолютно риторический. Но в чем главное отличие – сказать трудно. Лично мне кажется, наш университет всегда стремился быть первым, пионером, новатором во всех областях и сферах своей деятельности. Прежде всего в городе, затем уже, наверное, в регионе, стране. Можно привести множество примеров. Назову несколько: Дни поэзии, Интерклуб, фестиваль дружбы, введение контрактной формы обучения, открытое обсуждение и утверждение бюджета университета, появление новых актуальных специальностей, кафедр и факультетов и т.д.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

На мой взгляд, их достаточно, перечислять не хочу, но своей личной работой, как мне кажется, всегда пытался делать так, чтобы этих недостатков становилось меньше. Предлагаю всегда помнить, что недостатки – это продолжение наших достоинств.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

На мой взгляд, главным достоинством университета является востребованность его выпускников. Свидетельство тому – рейтинг «Деловой России». Среди выпускников НГТУ-НЭТИ можно увидеть выдающихся ученых, общественных деятелей, известных писателей, артистов, музыкантов, спортсменов и т. д. Мне кажется, главное достоинство университета – это новаторство. Сейчас, правда, распространено другое слово – инновационность. Но несомненно между ними существует тесная связь.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Крупным техническим университетом в СФО, хорошо известным в Западной Европе, Центральной и Северо-Восточной Азии. По моему личному мнению, необходимо развивать, прежде всего, междисциплинарные, комплексные, прикладные научные исследования в технической и гуманитарной сфере и современные технологии дистанционного образования.

На мой взгляд, необходимо избавляться от комплексов неполноценного, периферийного, регионального университета. От функций и направлений деятельности, которые являются не главными, вспомогательными, так как они отнимают время и ресурсы (правда, может случиться так, что потребуются еще большие ресурсы для содержания оставшихся главных).

Спасибо!

Анкета Чебана В.М.

Чебан Владимир Матвеевич.
Доктор технических наук, профессор.

Год рождения – 1925.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В НЭТИ работаю с 1955 года.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В Новосибирск приехал из г. Одессы, Одесского политехнического института.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

В НГТУ-НЭТИ прошел путь от ассистента до заведующего кафедрой.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НГТУ-НЭТИ?

Больше всего запомнился 1955 год – молодой ректор НЭТИ Г.П. Лыщинский принимает меня на работу в НЭТИ.

Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

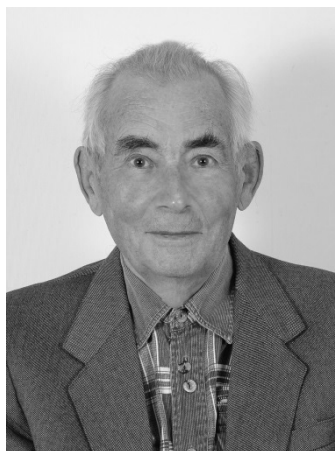
Самое радостное для меня – сама повседневная работа.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Советы факультетов нужно сделать именно советами, а не административными подразделениями.

Можете ли Вы назвать наиболее выдающиеся достоинства НГТУ-НЭТИ?

Надеюсь, что хорошая квалификация и порядочность сотрудников.



Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

Избавляться нужно от формализма вопреки давлению министерства. Желательно вернуть систему инженерной подготовки.

Спасибо!

Анкета Шорина А.А.

Шорин Александр Александрович.
Кандидат технических наук, доцент.
Советник проректора по общим вопросам.

Год рождения – 1938.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В 1964 г.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

Родился в Новосибирске.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

Ассистент, старший преподаватель, доцент, декан РТФ, проректор по общим вопросам.

Что было самым трудным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

В период работы деканом – приводить в порядок абсолютно разболтанный до этого студенческий коллектив на факультете. К примеру, в начале весеннего семестра 1974/75 учебного года из 238 студентов II курса – при наборе в 300 чел. – 176 имели задолженности по зимней сессии, а некоторые и по весенней сессии предыдущего учебного года. На наведение порядка ушло два года. После этого факультет стал управляемым и эффективным.

В период работы проректором – в 1991–1999 годах – управлять хозяйством университета при практически полном отсутствии финансирования из бюджета на хозяйственную деятельность.



Что было самым радостным для Вас во время работы в НГТУ-НЭТИ?

Чувство гордости за факультет, который при моем деканстве очень часто признавался лучшим в НЭТИ. Запомнилась байка студенческая о том, что декан ездил по общежитию на мотоцикле.

Отличается ли, по Вашему мнению, НГТУ-НЭТИ от других вузов Новосибирска, региона, страны?

Нет фактуры для сравнения.

Можете ли Вы назвать недостатки в функционировании НГТУ-НЭТИ как одного из крупнейших вузов России?

Затрудняюсь ответить.

Каким Вы хотели бы видеть НГТУ через 30 лет? Что нужно развивать, а от чего – избавляться?

«Массачусетским» университетом.

Спасибо!

Анкета Щеглова А.И.

Щеглов Анатолий Иванович.

Кандидат технических наук, доцент.

Доцент кафедры электрических станций.

Год рождения – 1940.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

С 1962 года.

Откуда приехали в Новосибирск, из какого вуза?

В 1957 году поступил на ЭМФ НЭТИ.

На каких должностях работали в НЭТИ?

Ассистент, старший преподаватель, доцент, декан ЭлТФ.

Что было самым трудным?

Период защиты кандидатской диссертации (1969–1972).

Что было самым радостным?

Выпускники, наши студенты.

Можете ли Вы назвать самую основную, на Ваш взгляд, характеристику НГТУ-НЭТИ как целостной системы, единого «организма», единого коллектива преподавателей, сотрудников, студентов?

Самая основная характеристика НГТУ-НЭТИ – это доброжелательность, добропорядочность, добросовестность и высокий профессионализм преподавателей и сотрудников.





Анкета Яковлева А.Н.

Яковлев Альберт Николаевич.

Кандидат технических наук, профессор.

Профессор кафедры теоретических основ радиотехники (ТОР).

Год рождения – 1937.

Когда Вы стали работать в НЭТИ?

В 1959 году. Предварительно окончил наш же институт, радиотехнический факультет. Меня оставили на кафедре ТОР, и я всю жизнь, уже 55 лет, работаю на этой кафедре. Родился я в Новосибирске, окончил школу, поступил в НЭТИ и работаю здесь.

На каких должностях Вы работали в НЭТИ?

От ассистента до заведующего кафедрой.

Что Вам запомнилось больше всего в период Вашей работы в НЭТИ?

Если глобально, то встреча с Георгием Павловичем Лыщинским. Он такое глубочайшее впечатление на меня произвел, еще когда я был студентом и потом – преподавателем. Вот, скажем, еще когда студентом был. Я был в активе группы, но у нас были и отстающие. И когда Георгий Павлович только пришел, он решил со всеми познакомиться и вызвал «на ковер» для «прочистки» вот этих вот отстающих. Каково было удивление, когда мы зашли: он встал из-за стола, с каждым поздоровался за руку, спросил у каждого имя, усадил на стулья, потом сел сам не во главе стола, а рядом, и говорит: «Я вам хочу сказать, что вы первые выпускники. Как вы будете когда-то гордиться, какой будет вуз!» И стал рассказывать о том, какой будет вуз. Я сидел и ду-

мал, что эта встреча похожа на встречу Герберта Уэллса с Лениным. Ну, думаю, фантазирует! Мы забыли, что пришли на «головомойку». В конце он спросил: «Друзья мои, посоветуйте, как нам организовать учебный процесс?» А мы еще были в старом здании, в 69-м квартале, на улице Римского-Корсакова. Он спрашивал у студентов, какие трудности у них есть. И так с каждым беседовал. Вот поверьте, когда мы выходили от него, у нас было такое сильное ощущение нравственного омовения. Поэтому все, кто там присутствовал, ни один не окончил вуз на тройку, ни один! А несколько человек даже получили диплом с отличием, в том числе и я. Это первое. Второе сильное впечатление было, когда Г.П. Лыщинский пригласил меня после окончания института и говорит: «Альберт, я хочу, чтобы ты остался на кафедре». Я, говорит, с заведующим посоветовался. Оставайся на кафедре. Будешь заместителем декана. Я говорю: «Георгий Павлович, я же пацан! Как я могу быть замдекана, если я вчерашний студент, я в общежитии живу. Меня все знают, что я студент!» Он же говорит: «Альберт, ну побудь сколько сможешь. Сейчас у нас такая ситуация, что нет кадров». Он в меня поверил. А перед этим он в меня поверил, когда я на втором курсе к нему пришел. Дело в том, что меня оставляли на стройке корпуса первого общежития, а там платили «копейки». Я жил трудно и пришел просить, чтобы меня отправили в колхоз. У меня друг уехал руководителем группы, я к нему в бригаду хотел. А он был на пять лет старше меня. Георгий Павлович спросил: «А в чем дело?» Я говорю: «Там я если не заработаю, то хоть прокормлюсь». Он говорит: «Хорошо. Поедешь руководителем первого курса». А я только на второй курс перешел. Я говорю: «Георгий Павлович! Мне еще 18 лет не исполнилось». А он мне: «Я в тебя верю!» И вот эта вера настолько вселилась в меня, что я не мог подвести его.

Мы отработали на целине: Каргат, потом Кочки, от Кочек еще дальше... Короче говоря, по результатам всех этих работ я был награжден медалью «За освоение целинных земель». В этом тоже его была заслуга. Он так в меня поверил. Ну и поэтому, когда он назначал меня замдекана, я согласился. Он настолько умел подходить к людям, а ведь ему было 32-33 года! По теперешним моим понятиям это пацан. Вот настолько он был мудрый человек! Он умел всех нас организовать. И на стройках, и везде, где надо. Надо машину разгрузить, например. Вот под корпус «К» котлован там засыпало, надо его очистить, рабочих не хватало. Мы бросали все и шли. И сам он работал с нами, и проректоры все. Такие вот были сильные впечатления. Ну а потом уже много раз по ходу работы я с ним сталкивался. Он всегда спрашивал: «Альберт, ну как там семья, дети?» Г.П. Лыщинский каждого знал, а нас было уже человек 300. Каждого знал по имени, знал семейное положение, был даже на свадьбах. Вот это дорогого стоило! Этот мощный фундамент заложил Г.П. Лыщинский. Поэтому я считаю, что я отрабатываю этот долг. Поэтому я всю жизнь работаю в НЭТИ. Сколько у меня было предложений перейти на более выгодную работу – в Ленинград, Таганрог, но я остался в НЭТИ, привязался к нему на всю жизнь.

А что было самым трудным для Вас?

Это было, когда я стал замдекана. Трудно было, не скрою. Почему? Потому что приходили парнишки, с которыми я учился. А ведь всего-то лето прошло, а я уже замдекана, и были даже из моей комнаты в общежитии. Спрашивают: «Ты чего тут сидишь? Ты не знаешь, кто там замдекана?» Я спрашиваю: «А что?» Они говорят: «Да вот надо пересдать то, другое...» А я и был замдекана. Это было трудно. Потом было очень трудно, когда стал заведующим кафедрой и нам надо было осваивать новую специ-

альность буквально с нуля. А я был самый молодой в то время заведующий кафедрой в институте. Мне было 37 лет. Мне опять поверили, сказали, что справлюсь. А наша кафедра была отстающей. И вот пришлось несколько предприятий подключить. Короче говоря, наша кафедра вышла в число передовых в институте. Мы даже стали бригадой коммунистического труда. Это была первая кафедра в городе, которая добилась такого звания. Трудно было, не скрою. Потому что я руководитель плохой, потому что сам больше делаю, чем другие, а это плохо. И я поэтому один срок отработал, пришел к Георгию Павловичу и сказал: «Это не мое». Он говорит: «Альберт, ну ты честный человек. Занял первое место, можешь уходить». Он меня отпустил.

Что самое радостное?

Самое радостное это опять же встречи с Георгием Павловичем. Радостно было, когда вручали медаль «За освоение целины» пацану 18-19 лет. Потом защита диссертации тоже была радостью. На факультете мы двое первыми защитили диссертации – я и Каблов. Ко мне приехали из Ленинграда мои оппоненты, руководитель. Это было так помпезно. Оппонент у меня почти как контр-адмирал был, капитан первого ранга, красивый мужчина был. Женщинам всей кафедры он очень нравился. Радостными были рождения сына, внуков, сейчас – правнука.

Можете ли Вы назвать основную характеристику НГТУ как целостной системы?

Знаете, я сугубо субъективно могу судить об этом. Я из первых выпускников НЭТИ, и у меня сложилось такое ощущение, что за многие годы при всех ректорах мы, преподаватели, были и есть единая команда со студентами. Сложилось так, что взаимопонимание руководства и студентов привело к появлению одного сплоченного коллектива. У нас не было вначале препода-

вательской столовой, у нас все было вместе. Стройки вместе, колхозы вместе, ректор с лопатой... Какой-то фестиваль, соревнование по футболу – ректорат тоже там. Когда мы выиграли у НИИЖТа, мы говорили, что кончилась эра пара, началась эра электричества. НЭТИ помогал побеждать этот дух единства, эти традиции, которые сложились и объединяли нас. Этого, к сожалению, сейчас нет.

От других вузов НГТУ как-то отличается?

Конечно! Отличается НГТУ вот чем: с самого начала и по сегодняшний день у нас не только дают образование, а все-таки еще и нравственное воспитание обеспечивают. В НЭТИ всегда во главе угла были такие вопросы, как спорт, духовно очищающие мероприятия. У нас есть Дворец спорта, Центр культуры, где 33 секции работают! У нас есть оркестр, который занимает первое место в Европе. Где еще такое есть? А потом у нас же в институте зародились встречи «лириков» и «физиков». Дни поэзии – это у нас, это Георгий Павлович! К нам съезжались со всего Советского Союза – Агния Барто, другие поэты. Устраивали литературные диспуты. У нас были такие, например, встречи: наши хоккеисты выигрывают чемпионат мира по хоккею, приезжал к нам один из руководителей и рассказывал, как с чехами была драка, как В.М. Боброву сломали ребро и как об этом нельзя было рассказывать из политических соображений. Мы все время были в центре событий. И ректор, и библиотека НЭТИ заботились о том, чтобы мы получили образование всестороннее, чтобы мы были широко эрудированными.

Сейчас я скажу то, что потом, может быть, вычеркнете. Ведь тогда стилиг во всем городе клеймили. Стилиг звали «жориками». А наш Георгий Павлович был «жорик», проректор был «жорик» – Георгий Владимирович Грабовецкий. На первом ком-

сомольском собрании на нашем факультете присутствовал Георгий Павлович. И вот наш комсомольский активист стал говорить, что надо бороться с этими «жориками». А Георгия Павловича этот активист еще не видел. И вот Георгий Павлович выходит – мама моя! Узкие брюки, у него шевелюра была такая волнистая, пиджак широкий длинный ниже колен, яркий галстук, ботинки на большой платформе. Ну точно стилига с обложки журнала «Крокодил». И он сказал: «Да, я Жорик, но я верю, что в нашем институте нравственность и ценность студента будут определяться не шириной брюк, а шириной его помыслов, его устремлений, его личного вклада!» Все! У нас прекратилась травля стилига, а по всему городу стилиг еще высмеивали. Потом еще важное отличие было. НЭТИ в городе называли «Новосибирский эстрадно-танцевальный институт». Потому что у нас все это было. А это имело большое значение для воспитания студентов. Эта традиция – приобщение к культуре – сохраняется и сегодня. Это очень хорошо.

Можете ли Вы назвать недостатки в работе НГТУ-НЭТИ?

Могу. Я вижу недостатки сегодняшние, они мне заметны в ретроспективе. Очень сильно развит аппарат управления, не связанный с учебным процессом. Раньше был учебно-методический отдел, а теперь – учебное управление. Я вспоминаю слова одного из писателей (Бернарда Шоу), который сказал: «Кто может, тот делает, а кто не может, тот учит, как делать, а кто не может ни того ни другого, тот учит, как учить». У меня такое ощущение от работы этой службы. Мы никогда к ней не обращаемся за помощью, у нас она невостребована. Но зато всяких отчетов мы столько пишем... Наболело.

Вы не одиноки в этом.

Вы каким бы хотели видеть НГТУ через некоторое время?

В целом, как мне хотелось бы видеть (как говорил Георгий Павлович Лыщинский, НЭТИ был бы самый преуспевающий вуз за Уралом), чтобы он был первый. Сейчас мы уступаем Новосибирскому государственному университету. А хочется быть первым по всем показателям – в учебной работе, научной работе, воспитательной работе. В последнее время воспитательная работа ушла на второй план. Это ошибка. Хочется быть первыми по всем направлениям.

Но в НГТУ сложно конкурировать с Томским политехом, например.

Вы знаете, я думаю, что поскольку наш вуз такой динамичный, всего 60 лет существует, но темпы развития у нас высокие, динамика большая, постольку у нас есть шансы догнать конкурентов. Если наш высокий темп сохранять, то я думаю, что мы обгоним Томский политех. Мы должны это сделать! Потому что потенциал-то сильный в институте. Институт у нас хороший, мощный. Не хватает, может быть, правильной направленности организации и в учебном процессе, и в научном процессе. Сейчас повернулись лицом к научной работе. Но «хвост» остался в учебной работе. Мне кажется, что самая главная наша продукция – это выпускники. Важно, насколько они востребованы, каких результатов они добились. Вот делает завод кирпичи, он и хвалится своим кирпичом, а не внутренними кадрами, делает консервы – консервами. Наша продукция – это прежде всего выпускники, а не хоздоговора. Хоздоговора – это подспорье, потому что финансов не хватает. Но главное – это наши кадры. А до сих пор кадры у нас были неплохие. И в США, в Англии, Израиле, во Франции,

Австралии работают наши выпускники. И все очень хорошо востребованы, нет рекламации, ни один не вернулся. Большие должности занимают. Один мой товарищ – Каган – в США заместитель директора по науке крупной компании. А ему 76 лет, он там очень востребован, сделал уже более 50 патентов. Надо делать вложения в наши кадры, как родители вкладывают в детей, потому что это наше будущее. А то, что наши выпускники уезжают в другие страны, от нас уже не зависит, к сожалению.

Спасибо!

ПРИЛОЖЕНИЯ

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРВЫХ РУКОВОДИТЕЛЯХ НЭТИ

Потужный Андрей Ксенофонтович (1902–1955)



Кандидат технических наук, доцент, первый директор НЭТИ (1953–1955).

А.К. Потужный в 1930 году окончил Харьковский электротехнический институт, в 1939 году защитил кандидатскую диссертацию, с 1947 по 1951 год работал в Томском политехническом институте, был деканом электрофизического факультета, заведующим кафедрой электроизоляции и кабельной техники. В 1951 году был назначен уполномоченным по строительству Новосибирского электротехнического института. А.К. Потужный организовал строительство первых корпусов НЭТИ и начало первого учебного года 1 сентября 1953 года на двух первых факультетах – ЭМФ и РТФ. В 1953–1955 годах А.К. Потужный был директором НЭТИ.

Андрей Ксенофонтович Потужный (воспоминания профессора Ю.В. Целебровского)

Андрей Ксенофонтович Потужный начинал свою научную деятельность в интереснейшие тридцатые годы, годы становления современных физических и технических знаний. Многие экспериментальные данные, монографии и учебные пособия, опубликованные в четвертом десятилетии XX века, остаются непревзойденной классикой научно-технической мысли и до настоящего времени. Свой вклад в эту сокровищницу знаний внес и первый ректор НЭТИ.

Начавшиеся в 1931–1932 годах научные работы кафедры электрических сетей Харьковского политехнического института, где тогда работал А.К. Потужный, отвечали насущным потребностям электрификации страны и велись по заказам «Донэнерго» и «Днепроэнерго». Ученые кафедры работали в области расчета сложных электрических сетей и исследования грозových и внутренних перенапряжений в них. Именно последний раздел интересовал А.К. Потужного.

Он понимал, что без экспериментальных данных по грозovým и внутренним перенапряжениям трудно разработать надежные методы расчета и проектирования сетей высокого напряжения. Такие экспериментальные данные можно получить только с помощью мощных генераторов высоковольтных импульсов, и молодой исследователь смело берется за выполнение этой сложнейшей задачи. В то время высоковольтное конденсаторостроение делало свои первые шаги, а поскольку без конденсаторов нужного генератора импульсов не создашь, А.К. Потужный самостоятельно разрабатывает конструкцию бумажно-масляного конденсатора и организует мелкосерийное производство. Ему удалось разработать изделие с хорошими массогабаритными показателями (0,5 мкФ, 100 кВ, 175 кг), сохранив при этом высокую надежность конденсатора. Но это было лишь первым шагом к цели. Используя изготовленные конденсаторы, молодой исследователь создает уникальную и по меркам настоящего времени установку – передвижной генератор импульсов напряжением 3 миллиона вольт с емкостью в разряде 0,0125 мкФ – и выезжает с этой установкой для проведения исследований на линиях электропередачи 35 кВ.

Вместе со своим коллегой С.М. Фертиком, который разработал аппаратуру для высоковольтных измерений, А.К. Потуж-

ный проводит уникальные эксперименты по прохождению волн высокого напряжения вдоль воздушной линии электропередачи. Эти эксперименты дали богатый материал для расчета короны и затухания волны при прохождении ее по ВЛ, для разработки методов защиты подстанций от набегающих грозových волн. Результаты эксперимента были опубликованы в 1936 году.

В 1938–1940 годах с помощью созданных импульсных генераторов А.Л. Вайнер, А.К. Потужный и С.М. Фертик проводят уникальные исследования импульсных характеристик одиночных заземлителей. Полученные ими данные и в настоящее время используются при проектировании линий электропередачи.

Развитие энергетики и повышение класса напряжения электрических сетей до 110...220 кВ и выше требовало опережающих экспериментальных исследований, и А.К. Потужный приступает к созданию генератора импульсов на 8,4 млн В с емкостью в разряде 0,0132 мкФ. Эта работа заканчивается к 1941 году, но война прекращает исследования. Лишь в 1947 году А.Л. Вайнеру, А.К. Потужному и С.М. Фертику удается опубликовать результаты по импульсным характеристикам заземлителей, расположенных в скальных грунтах. Эти результаты были получены в 1941 году с помощью 8-миллионного генератора на острове Хортица.

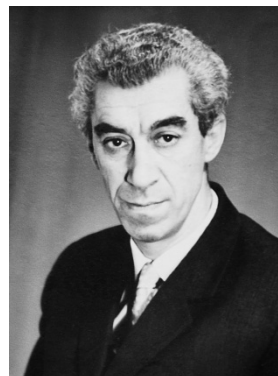
Список трудов, оставленных нам Андреем Ксенофоновичем Потужным, не так уж и внушителен, но каждое из его опубликованных исследований настолько основательно, что еще долго будет использоваться энергетической практикой.

Школа А.К. Потужного по созданию сверхмощных импульсных установок продолжала развиваться в ХПИ и в 1950-е годы. Мощные установки электромагнитных импульсов, применение этих установок для изучения практических задач энергетики дол-

гое время считались визитной карточкой Харьковского политехнического института.

Лыщинский Георгий Павлович (1922–1995)

Кандидат технических наук, профессор, почетный доктор Силезского политехнического института (Польша), академик Академии акмеологических наук, почетный гражданин г. Новосибирска, ректор НЭТИ с 1955 по 1990 год.



В Новосибирск Г.П. Лыщинский приехал в 1954 году после окончания Московского энергетического института, защиты кандидатской диссертации и работы во Львовском политехническом институте. В НЭТИ Г.П. Лыщинского сразу же назначили заместителем директора, а в мае 1955 года в возрасте 33 лет Г.П. Лыщинский стал ректором НЭТИ. Во многом благодаря выдающейся деятельности Г.П. Лыщинского НЭТИ стал одним из крупнейших вузов России (подробнее о Г.П. Лыщинском см.: Вишневский Е.В. Ректор НЭТИ Г.П. Лыщинский. – Новосибирск: Издательский дом «Историческое наследие Сибири», 2012. – 240 с.).

Георгий Павлович Лыщинский (воспоминания профессора Ю.В. Целебровского)

О легендарном ректоре НЭТИ Георгии Павловиче Лыщинском написано немало, и каждый из сотрудников вуза, работавший при нем, может дополнительно сказать что-нибудь еще. Иногда отдельный факт раскрывает многогранную личность Георгия Павловича с неожиданной стороны. Вот один из таких фактов.

До НЭТИ я работал в Сибирском НИИ энергетики (СибНИИЭ), и Георгий Павлович об этом знал как минимум потому, что я защищал докторскую диссертацию в совете НЭТИ под его председательством. А вообще, в НЭТИ я работал по совместительству с 1974 года. В 1989 году после защиты и утверждения в докторской степени я окончательно перешел на должность профессора кафедры ТВН. В это же время к нам на кафедру приехал на полугодовую стажировку профессор Джао-Джи-Да из Джедзянского университета Китая. Заведующая кафедрой Кира Пантелеймоновна Кадомская поручила мне быть куратором его стажировки. Поэтому в самом начале мы втроем (Джао-Джи-Да, Кира Пантелеймоновна и я) направились на прием к ректору.

Прием проходил в вежливо-деловых разговорах, и в какой-то момент Георгий Павлович высказался в том духе, что, дескать, очень приятно и правильно, что к стажировке китайского профессора привлечен и СибНИИЭ (в лице меня). Кира Пантелеймоновна поправила: «Георгий Павлович, Юрий Викторович Целебровский теперь уже штатный профессор НЭТИ».

Тут произошло неожиданное: Георгий Павлович Лыщинский, ректор крупнейшего вуза Новосибирска, депутат горсовета и прочая и прочая... покраснел!

Покраснел от маленькой оплошности, никого не задевавшей, даже внесшей какую-то изюминку в ритуал приема и расширившей представление о моей персоне. Но Георгий Павлович, по-видимому, не прощал себе даже таких оплошностей и покраснел. Покраснел и извинился. Я никогда в жизни ни до не после этого случая не видел краснеющих руководителей даже более низких рангов. Да и видел ли кто-либо из читающих эти строки зрелых и умудренных семидесятилетних мужчин, способных краснеть от маленькой оплошности?

Алабужев Петр Михайлович (1908–1995)

Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР.

Алабужев П.М. родился в Вятской губернии в семье сельского учителя. После окончания Новосибирского педагогического техникума в 1925–1931 годах работал учителем физики и математики в сельской школе с. Гутово Тогучинского района Новосибирской области. С 1931 по 1932 год работал в Новосибирском плановом институте лаборантом по физике. В 1932 году поступил учиться в Томский государственный университет на II курс физико-математического факультета и окончил ТГУ в 1936 году по специальности «Теоретическая механика». В период с 1936 по 1939 год работал ассистентом кафедры теоретической механики и сопротивления материалов Томского мукомольно-элеваторного института, с 1939 по 1940 год – ассистентом кафедры теоретической механики Томского политехнического института. С 1940 по 1957 год – заведующий кафедрой теоретической механики ТПИ. В 1940 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1954-м – докторскую. С 1957 по 1979 год работал в НЭТИ. В 1957 году – заведующий кафедрой теоретической и прикладной механики, а после выделения прикладной механики – заведующий кафедрой теоретической механики. По совместительству П.М. Алабужев работал старшим научным сотрудником Института горного дела СО АН СССР. В 1979–1989 годах П.М. Алабужев работал заведующим кафедрой теоретической механики Курского политехнического института (ныне – Юго-Западный государственный университет). В последние годы жизни работал в Железногорском горно-металлургическом колледже. За заслуги в подготовке



специалистов и развитии науки П.М. Алабужев был награжден правительственными орденами и медалями. П.М. Алабужев – автор более 280 научных трудов, трех монографий, 35 изобретений и трех патентов в ФРГ, США, Бельгии.

Городецкий Александр Фомич (1910–1968)

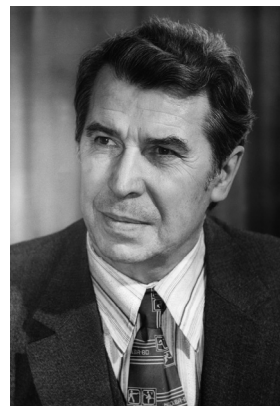


Кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой полупроводниковых приборов и микроэлектроники.

Городецкий А.Ф. родился в Киеве, с 18 лет начал трудовую деятельность слесарем. Закончил физико-математический факультет Днепропетровского университета. В 1940 году защитил кандидатскую диссертацию и стал доцентом кафедры экспериментальной физики. В августе 1954 года А.Ф. Городецкий приступил к работе в НЭТИ на кафедре физики. С его приходом в НЭТИ возникло новое научное направление – изучение воздействия деформаций на свойства полупроводников. В сентябре 1960 года А.Ф. Городецкий создал кафедру диэлектриков и полупроводников и был ее заведующим до конца жизни. В 1965 году А.Ф. Городецкий был избран одним из первых профессоров НЭТИ. Автор более 60 научных трудов, А.Ф. Городецкий основал в НЭТИ фундаментальное научно-техническое направление – исследование применения тензорезистивного в полупроводниках. Коллеги и ученики А.Ф. Городецкого – В.С. Шадрин и В.А. Гридчин – достойно продолжили его дело. Благодаря А.Ф. Городецкому и его коллективу кафедра ППиМЭ стала ведущей в СССР, а впоследствии и в России, в области технологии изготовления и применения кремниевых тензопреобразователей.

Грабовецкий Георгий Владимирович (1922–2014)

Георгий Владимирович Грабовецкий – выпускник и аспирант Московского энергетического института, участник Великой Отечественной войны. С 1952 года после защиты кандидатской диссертации в течение пяти лет работал в Дальневосточном политехническом институте, где прошел путь от старшего преподавателя до декана электротехнического факультета. С 1957 года преподавательская и научная деятельность Г.В. Грабовецкого связана с Новосибирским электротехническим институтом. С этого же года Георгий Владимирович – декан электромеханического факультета и одновременно основатель и первый руководитель кафедры электронных приборов и промышленной электроники (с 1963 года – кафедры промышленной электроники, которой он руководил до 1988 года). Первым из преподавателей НЭТИ Георгий Владимирович защитил докторскую диссертацию (1970) и в 1971 году получил звание профессора. Г.В. Грабовецкий был также заведующим отраслевой научно-исследовательской лабораторией преобразовательной техники, руководителем научной лаборатории электрооборудования летательных аппаратов. Отраслевая научно-исследовательская лаборатория преобразовательной техники стала настоящей кузницей педагогических и научных кадров, в которой проведено более 50 разработок для предприятий Москвы, Новосибирска, Томска и других городов. По существу была создана сибирская научная школа силовой электроники. С 1967 по 2010 год под руководством Г.В. Грабовецкого были защищены более 20 кандидатских и докторских диссертаций. Плодотворная научная деятельность



Г.В. Грабовецкого не прекращалась долгие годы. На протяжении десятилетий научный коллектив факультета и вуза избирал его членом ученых советов факультета и университета. Г.В. Грабовецкий всегда был активным участником общественной жизни института, занимал принципиальную позицию по вопросам, связанным с учебной и научной работой коллектива вуза. («НГТУ информ», № 1 (238), 29 января 2014 г.)

Казанский Василий Михайлович (1922–2011)



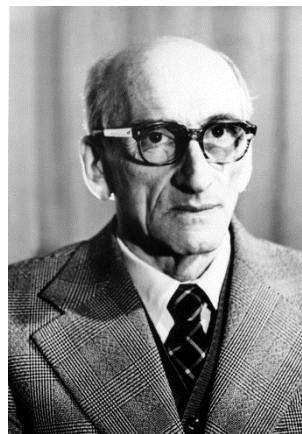
Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный академик Российской академии электротехнических наук, участник Великой Отечественной войны.

В.М. Казанский в 1939 году поступил в Московский энергетический институт. В 1942 году добровольцем ушел на фронт. Награжден двумя медалями «За отвагу» и орденом Отечественной войны II степени. В 1949 году окончил МЭИ, в 1952 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1956 году В.М. Казанского направляют на работу в НЭТИ в должности заместителя ректора по научной и учебной работе. С 1957 по 1988 год В.М. Казанский возглавлял кафедру теоретических основ электротехники (ТОЭ). В 1967 году В.М. Казанский организовал на кафедре ТОЭ отраслевую научно-исследовательскую лабораторию «Электрические машины нетрадиционных конструкций» и стал ее научным руководителем.

В.М. Казанский – автор более 170 научных трудов, двух монографий, 70 авторских свидетельств и патентов. Созданная В.М. Казанским научная школа получила широкое признание.

Колкер Иосиф Григорьевич (1918–2005)

Колкер И.Г. родился в мае 1918 года в г. Тирасполь АМССР в семье врача. В 1937–1941 годах учился в Ленинградском институте инженеров гражданского воздушного флота, который окончил по квалификации «инженер-механик по технической эксплуатации самолетов и моторов». После окончания института был направлен на работу в Хабаровские авиаремонтные мастерские ГВФ мастером по сборке самолетов, а весной 1942 года откомандирован на завод № 116 Министерства авиапромышленности СССР. На заводе № 116 И.Г. Колкер отработал семь лет в должностях: инженер-конструктор 1-й категории; начальник конструкторской группы; заместитель директора авиатехникума по учебно-методической части; начальник конструкторского отдела; главный контролер качества продукции завода. В ноябре 1948 года был переведен в СибНИИА на должность ведущего инженера научно-исследовательской темы. В мае 1954 года назначен начальником научно-исследовательского отдела СибНИИА. В НЭТИ работал с 1959 по 2005 год. 4 июля 1962 года присвоена степень кандидата технических наук. Член КПСС с 1950 года. Со 2 сентября 1959 года – доцент и заведующий кафедрой технологии самолетостроения НЭТИ по совместительству. С 1 сентября 1961 года по 21 октября 1971 года – декан самолетостроительного факультета (ССФ), с 1972 года – профессор кафедры аэродинамики ССФ, с 22 сентября 1972 года – профессор кафедры прочности летательных аппаратов. С 8.02.1974 года – доктор технических наук, профессор. С 12.11.1979 года – заведующий кафедрой приборных



устройств факультета приборных устройств (ФПУ) НЭТИ, и.о. декана ФПУ в 1980 году. С 1996 года и до смерти в 2005 году – профессор кафедры прочности летательных аппаратов факультета летательных аппаратов.

Работы И.Г. Колкера в области исследования прочности и жесткости самолетов получили высокую оценку в центральных НИИ и ОКБ, отличаются широтой охвата исследуемого вопроса и тщательностью исполнения. И.Г. Колкер автор 115 научных работ, из них 11 монографий, 19 патентов, награжден правительственными наградами.

Орлов Василий Тимофеевич (1906–1965)



Родился в 1906 году в деревне Луни Ржевского уезда Тверской губернии.

В 1923–1924 годах учился в Педагогическом техникуме г. Белый, после окончания работал учителем, был на комсомольской работе. В 1930–1934 годах учился в Высшем педагогическом институте прикладной экономики и товароведения в Москве, на товароведческом факультете и в аспирантуре на кафедре химии. С 1935 года – в Новосибирске на преподавательской работе в ряде вузов города. В 1942 году был мобилизован для работы на одном из оборонных предприятий по производству карбида кальция. В 1947–1949 годах – директор Педагогического института г. Новосибирска. В 1948 году защитил кандидатскую диссертацию по химии, с 1950 года присвоено ученое звание доцента. В 1949–1953 годах – заведующий кафедрой органической и биологической химии Сельскохозяйственного института г. Новосибирска. С 10 августа 1953 года назначен и.о. заведующего

кафедрой физики НЭТИ. С 1 августа 1954 года – заведующий кафедрой общей химии НЭТИ. С 1.10.1955 года по 9.04.1958 год – декан радиотехнического факультета НЭТИ. С 1958 года и до смерти в 1965 году – заместитель директора (проректор) НЭТИ по учебной работе.

Пазухин Сергей Павлович (1895–1965)

Родился 25.09.1895 года в г. Астрахани в семье рабочего пароходостроительной верфи. Отец погиб в революцию 1905 года, мать умерла в 1906-м. Воспитывался в детском приюте. С 1913 года работал по найму у частных предпринимателей. В 1915-м был мобилизован в армию, во флот. В 1917 году вступил в Российскую Коммунистическую партию (большевиков) (РКП(б)). Работал в качестве комиссара штаба берегового отдела Балтийского флота и в качестве члена революционного военного трибунала. В 1921 году при аресте группы бандитов присвоил себе трофейный «винчестер», в связи с чем выбыл из РКП(б). В марте 1922 года демобилизовался из армии и поступил работать на Ленинградский завод «Электросила». Работал на предприятиях электропромышленности до 1935 года. В 1932-м окончил Уральский энергетический институт по специальности «Электрооборудование промышленных предприятий». В 1935-м был арестован органами НКВД СССР по обвинению в том, что при переходе с завода «Радиоприбор» на работу в должности главного инженера НИИ телемеханики и связи передал дела по заводу лицу, «не оформленному к специальной работе». Виновным себя не считал. Был направлен в Сиблаг в Новосибирске, где работал в отделе радиосвязи до мар-



та 1938 года в качестве заключенного, а с марта 1938 по декабрь 1939 года – в качестве вольнонаемного. В мае 1941-го был отозван в распоряжение ЦК ВКП(б) и направлен на работу во Всесоюзный энергетический институт в Москву в качестве начальника спецлаборатории. С марта 1944 по октябрь 1945 года работал на заводе имени Коминтерна в Новосибирске в должности старшего инженера-технолога, с октября 1945 по июнь 1948 года – главным инженером этого завода. С организацией на базе этого завода НИИ п/я № 39 получил назначение в этот НИИ. С 1946 по 1953 год читал лекции по специальным радиотехническим дисциплинам в Томском политехническом институте. С 17.11.1955 года работал в НЭТИ временно и.о. заведующего кафедрой, и.о. доцента кафедры теоретических основ радиотехники по совместительству. С 1.02.45 года по 1.06.48 год работал по совместительству научным сотрудником отдела технической физики Западно-Сибирского филиала АН СССР. С 1957 и до смерти в 1965 году работал заведующим кафедрой, профессором кафедры теоретических основ радиотехники НЭТИ.

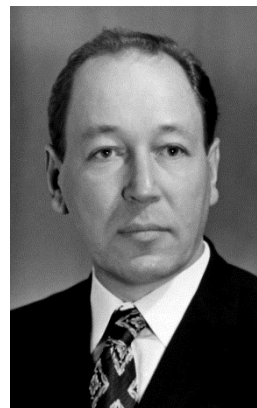
Работы С.П. Пазухина в области радиолокационной техники, в которых предложены глубокие оригинальные идеи по методам управления и коммутации импульсов, послужили научно-технической основой для разработки ряда новых локаторов. Вся творческая деятельность С.П. Пазухина является примером сочетания глубоких научных идей и их оригинального инженерного решения для практических целей.

Тушинский Леонид Иннокентьевич (1926–2010)

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии металлов.

Родился 21 мая 1926 года в г. Иркутске, в семье служащего-телеграфиста.

В 1943–1948 годах учился в Иркутском горно-металлургическом институте на металлургическом факультете, который окончил по специальности инженер-металлург. В 1947–1948 годах работал лаборантом, затем младшим научным сотрудником Иркутского научно-исследовательского института редких металлов. С 1946 года вел преподавательскую деятельность в вузах Иркутска, Ленинграда. В 1949–1950 годах работал младшим научным сотрудником, аспирантом в Западно-Сибирском филиале АН СССР по специальности «Металловедение и термическая обработка металлов». После защиты кандидатской диссертации в 1953 году работал ученым секретарем Института энергетики и химии Восточно-Сибирского филиала АН СССР. В НЭТИ работал с 1955 по 2010 год, заведовал кафедрой технологии металлов. В 1966 году защитил докторскую диссертацию, в 1969-м получил звание профессора. Л.И. Тушинский внес большой научный вклад в разработку проблем материаловедения, композиционных материалов, был организатором кафедры «Материаловедение в машиностроении». Л.И. Тушинский основал в НГТУ научную школу по материаловедению, в частности, сформулировал основные положения структурной теории конструктивной прочности материалов. Основные выводы этой теории положены в основу анализа упрочнения реальных промышленных сплавов для повышения их надежности и долговечности.



Щербаков Василий Кузьмич (1903–1980)



Щербаков В.К. родился 23.08.1903 года в деревне Уджей Минусинского уезда Енисейской губернии в семье крестьянина Щербакова Кузьмы Калиновича. Отец умер в 1915 году, мать – в 1945-м. В 1918 году окончил высшее начальное училище в селе Каратуз. В 1919 году, в период колчаковской власти, служил переписчиком в управлении начальника Красноярского уезда. В декабре 1919-го эвакуировался вместе с этим управлением в г. Иркутск, где примкнул к повстанческим (антиколчаковским) частям г. Иркутска рядовым солдатом. С приходом Красной Армии в апреле 1920 года был отчислен из Красной Армии «по малолетству». В 1920–1921 годах был батраком, счетчиком губернского статистического бюро г. Красноярска. В 1922-м окончил первый курс Красноярского института народного образования, а после закрытия этого института перевелся в Томский технологический институт, который окончил в 1928 году по специальности «Электротехника сильных токов». В 1931-м окончил аспирантуру и был утвержден доцентом в Томском политехническом институте. В 1934-м стал заведующим кафедрой электрических сетей и систем. Кандидатскую диссертацию защитил в 1936 году, а докторскую диссертацию – в 1941-м. Член КПСС с 1930 года. В период с 1931 по 1950 год работал в Томском политехническом институте: заместителем директора – 8 лет, деканом факультета – 3 года, начальником научно-исследовательского сектора – 2 года. С апреля 1944 года работал в Транспортно-энергетическом институте Западно-Сибирского филиала АН СССР в должности заведующего лабораторией электроэнергетических систем.

В НЭТИ работал с 1956 года заведующим кафедрой «Электрические станции, сети и системы». В августе 1978-го вышел на пенсию. С сентября 1978-го и до смерти в апреле 1980 года – профессор-консультант кафедры «Электрические станции, сети и системы».

Профессор В.К. Щербаков был организатором кафедры и лабораторий по специальности «Электрические станции, сети и системы». В.К. Щербаков впервые в НЭТИ поставил преподавание многих специальных электротехнических курсов, организовал дипломное проектирование по указанной специальности, успешно руководил подготовкой аспирантов. Его метод расчетов сложных электрических систем вошел в классическую учебную литературу. Профессор В.К. Щербаков осуществлял научное руководство разработкой проблемы «Научные основы создания электроэнергетической системы Сибири и Красноярского края», награжден правительственными наградами.

Василий Кузьмич Щербаков (воспоминания профессора Ю.В. Целебровского)

Василий Кузьмич Щербаков известен в НГТУ (НЭТИ) как создатель факультета энергетики и кафедры электрических сетей и систем. Я работал с Василием Кузьмичем не в вузе, а в Сибирском научно-исследовательском институте энергетики, директором которого он был. Об этом и воспоминания под девизом «Василий Кузьмич в моей жизни».

Листая десятки записных книжек, я перечитываю сотни фамилий, адресов и телефонов, с удивлением обнаруживая, что многие персоны, оставшиеся в книжках, уже давно стерлись из памяти, став абсолютно незнакомыми людьми. А Василия Кузьмича в записных книжках нет. Он в памяти. Он входит в очень

малое число тех, кто силою своей личности формировал личность мою, определял повороты моей судьбы, и (слава ему!) хорошие повороты.

В аспирантуру Сибирского НИИ энергетики я поступал в декабрьской спешке. В этой спешке был виноват не я, а плановое социалистическое хозяйство. План набора 1963 года в аспирантуру СибНИИЭ нельзя было не выполнить. Исходя из этой необходимости мне объяснили, что зачислят меня в аспиранты по результатам двух экзаменов (по философии и иностранному), которые уже были мною сданы «на всякий случай», а экзамен по специальности, которая загадочно называлась «Техника высоких напряжений», мне можно будет сдать в январе. В конце декабря, а точнее 26 декабря, появилась в моей трудовой книжке запись о зачислении в аспирантуру. Уволили меня с железной дороги 28 декабря, и я тут же радостный пришел в науку. В этот день и состоялось мое заочное знакомство с Василием Кузьмичем – директором СибНИИЭ.

Юрий Николаевич Вершинин, научный руководитель, личность из той же судьбоносной для меня плеяды, преподнес мне «новогодний подарок» от непререкаемого директора: «Василий Кузьмич сказал, что с экзаменом по специальности тянуть не следует. Вы будете сдавать его 2 января». Сказано это было спокойно, в манере Василия Кузьмича (о манере я узнал позже). Но мне-то каково?! Вот и пришлось за четыре дня и три ночи, включая новогоднюю, законспектировать и изучить толстую книжку новой для меня науки. И сдать ее успешно 2 января.

Что это было? Проверка аспиранта на прочность или осторожность перед возможной проверкой Министерства? Думаю, и то и другое. Не будем развивать министерскую версию: это была доля любого руководителя. А вот подбору кадров у Василия

Кузьмича можно было поучиться. Например, не только в аспирантуру, но даже и на работу в СибНИИЭ Василий Кузьмич не принимал молодых людей, если в дипломе у них была хоть одна тройка. А старых он вообще не принимал.

К концу срока моей аспирантуры, а это был декабрь 1966 года, все материалы для диссертации были готовы. Но материалы – это еще не диссертация, а лишь толстая папка. Ею мы и потрясали с Юрием Николаевичем на ученом совете, выдавая за переплетенную диссертацию. Ученый совет должен был установить успешность (или неуспешность) окончания аспирантуры. Василий Кузьмич, как всегда при слушании вопроса, сидел в первом ряду, сойдя с положенного ему места в президиуме. Признаком успешности – это готовая диссертация. И вот Василий Кузьмич поднимается и идет к папке! Останавливается... (мое сердце, кажется, тоже) и, поворачиваясь к совету, предлагает признать окончание аспирантуры успешным. Чудесный человек!

Заканчивая и защищая в ноябре 1967 года диссертацию, я одновременно был нагружен общественной работой. Был председателем жилищной комиссии месткома. Для начавших сознательную жизнь в 21-м веке местком – это местный комитет профессионального союза. У энергетиков он назывался, кажется, профсоюзом работников электростанций и электропромышленности. Новоиспеченные кандидаты наук всегда проверялись Василием Кузьмичем на крупной общественной работе. Должностными вершинами этой работы были секретарь партийной организации и председатель месткома. И вот в ноябре 1967 года по предложению уважаемого директора я был избран членом партийного комитета, а через год-другой стал председателем месткома. Все свои шаги в те времена администрация учреждения и предприятия была обязана согласовывать с месткомом. И моло-

дые общественники, хотя и подавленные авторитетом и мудростью директора, все же были в курсе всех человеческих передраг и производственных конфликтов. Вот тут и у меня начал скапливаться материал для рассказов на тему «Василий Кузьмич в жизни других людей». Я знаю многих, для которых он был тем же, что и для меня, – мудрым руководителем, формировавшим перспективную линию жизни. Одним из главных руководящих принципов у него было «не мешать тем, кто работает на электроэнергетику». Это было плохо тем, кто работал в СибНИИЭ на другие области. И особенно было плохо тем, кто писал на Василия Кузьмича компрометирующие письма в партийные и другие вышестоящие органы. Но тема моя – «Василий Кузьмич в моей жизни». Только об этом эти записки.

Я был председателем месткома, побывал председателем жилищной комиссии, но личный квартирный вопрос решен у меня не был. И директор института не спешил «оквартирить» общественника. В те времена квартиры давали бесплатно, но «по очереди». Впереди меня всегда находились более достойные и первоочередные, что тщательно обосновывалось дирекцией и месткомом (под моим председательством, ха!). Но вот 7 ноября 1971 года. Во главе праздничной колонны демонстрантов под эмблемой Сибирского НИИ энергетики идут директор, секретарь парткома и председатель месткома (см. старые советские фильмы). Выходим на площадь Ленина, под трибуну с руководством города и области, и директор Василий Кузьмич говорит председателю месткома Юрию Викторовичу (мне значит): «Мы тут посоветовались и решили выделить Вам двухкомнатную квартиру». Радио на всю площадь провозглашает здравицу в честь работников Сибирского НИИ энергетики. Все кричат: «Ураааа!».

После защиты кандидатской диссертации у меня сложилась собственная научная группа. С отъездом в Москву руководителя лаборатории мерзлотоведения В.Л. Невечери остатки коллектива его сотрудников присоединились к нашей группе. А все мы принадлежали к бурно развивающемуся коллективу Юрия Николаевича Вершинина. Проблема создания электротехнических бетонов, которой он руководил, решалась вначале в одной лаборатории электротехнических бетонов, затем в двух – проводящих бетонов и изоляционных бетонов, и пришло время создавать третью лабораторию. Речь шла о лаборатории электрической прочности диэлектриков – теме докторской диссертации Ю.Н. Вершинина. Для того чтобы обеспечить примерно одинаковое число сотрудников в каждой из трех лабораторий, нужно было куда-то определить группу Ю.В. Целебровского, которая занималась бетэловыми заземлителями и претендовала на тематику заземления электроустановок в целом. Поскольку нарождающаяся тематика была одинаково несхожа с тематикой любой из названных лабораторий, мне оставалось сравнивать варианты, учитывая лишь личность того или иного руководителя, под чьим началом предстояло работать. И чтобы повлиять на ситуацию, я пошел к Василию Кузьмичу. В начале разговора я сказал, что хотел бы высказать свое мнение о составе будущих трех лабораторий. Упоминание о наличии собственного мнения очень заинтересовало Василия Кузьмича. Глаза его загорелись, и он подвинулся поближе. Я сказал, что у меня складывается собственная тематика, подобрался хороший коллектив, и моя самостоятельность мне очень дорога. Я не претендую на отдельную лабораторию (не считаю себя достаточно подросшим для этого), но самостоятельность и развитие мне хотелось бы сохранить. Эти условия можно обеспечить, если после перегруппировки у меня ста-

нет начальником *А...* (теперешний) или *Б...* (один из двух новых). А вот идти под начало *В...* по названным соображениям мне бы не хотелось. Василий Кузьмич поблагодарил меня, и я ушел довольный, что был выслушан и, кажется, понят. Через три дня появился приказ, превзошедший все мои ожидания. Была создана отдельная лаборатория заземлений под моим началом. Ее название, как самое простое, было предложено Василием Кузьмичом (я предлагал более вычурные). Это определило всю мою дальнейшую жизнь в науке.

А когда я сказал Василию Кузьмичу о моем желании прочитать в НЭТИ курс лекций по заземляющим устройствам, он с готовностью предложил мне для начала использовать для этой цели одну-две лекции в его курсе.

После Василия Кузьмича были у меня и другие руководители. Но ни один из них не давал такого простора моему росту. А от некоторых я испытывал и сдерживающие усилия.

В заключение хотелось бы вспомнить о скромности Василия Кузьмича. Случай был такой. Для исследования грунтов наша лаборатория имела буровую установку на базе автомобиля ГАЗ-66. Однажды Василий Кузьмич подошел ко мне с просьбой: нельзя ли у него на даче пробурить скважину. Я ответил, что для этого нужны обсадные трубы, а их у нас нет. Василий Кузьмич вздохнул и отошел. Скважина так и не была пробурена. А я остался должником Василия Кузьмича.

В огромном смысле должником.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ НЭТИ-НГТУ

1. *Вишневский Е.В.* Ректор НЭТИ Г.П. Лыщинский / Е.В. Вишневский. – Новосибирск: Издательский Дом «Историческое наследие Сибири», 2012. – 240 с.
2. Наш радиотехнический. 55 лет факультету РТФ-РЭФ НЭТИ-НГТУ. 1953–2008 / коллектив авторов; под ред. проф. А.Н. Яковлева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 560 с.
3. Мы – самолетостроители. 50 лет факультету ССФ-ФЛА НЭТИ-НГТУ. 1959–2009 гг. / коллектив авторов; под общ. ред. К.А. Матвеева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2009. – 384 с.
4. 50 лет факультету автоматики и вычислительной техники НЭТИ-НГТУ. 1963–2013 / коллектив авторов; под ред. В.В. Губарева, В.И. Гужова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 282 с.
5. *Сидоркин Ю.М.* Развитие энергетического образования в НЭТИ-НГТУ. Часть 1 (1955–1993 годы) / Ю.М. Сидоркин, В.И. Пронин. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 168 с.
6. Мы – первые! Воспоминания выпускников НЭТИ 1958–1959 гг. / коллектив авторов; под ред. А.Н. Яковлева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003. – 160 с.
7. НЭТИ – наша судьба. Воспоминания выпускников электро-механического факультета. 1960–1961 / коллектив авторов; под ред. А.Р. Шеховцова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – 328 с.
8. Мы были первыми! Воспоминания выпускников НЭТИ 1958–1959 гг. / коллектив авторов; под ред. А.Н. Яковлева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. – 424 с.
9. Факультет гуманитарного образования НГТУ. 1990–2010 гг. Очерки и воспоминания: сб. науч. ред. и сост. д-р филос. наук С.В. Кущенко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 140 с.
10. Факультет гуманитарного образования. 10 лет / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2001. – 28 с.

11. *Пономарев В.Б.* 10 лет народному факультету НГТУ. 2003–2013 гг. / В.Б. Пономарев, Л.В. Прохорова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 44 с.
12. Кафедра электронных приборов НГТУ. 50 лет. 1963–2013 / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 42 с.
13. *Яковлев А.Н.* Этапы большого пути. РТФ-РЭФ НЭТИ-НГТУ (1953–2013 гг.) / А.Н. Яковлев. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 220 с.
14. НЭТИ-НГТУ. 60 лет. 1950–2010 / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 58 с.
15. Очерки истории НГТУ (НЭТИ). Посвящается 50-летию НГТУ (НЭТИ) / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2000. – 124 с.
16. *Яковлев А.Н.* 50 лет кафедре теоретических основ радиотехники НГТУ. 1955–2005 гг. / А.Н. Яковлев. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 144 с.
17. 50 лет ФЭН-ЭЭФ НГТУ / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 12 с.
18. Кафедре алгебры и математической логики – 15 лет / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007. – 49 с.
19. Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ – 10 лет. 2001–2011 гг. / коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 19 с.
20. Бюллетень Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ. Ежегодник / под ред. В.Б. Пономарева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2002–2014.
21. *Михайлов А.В.* Я – студент НГТУ. 60-летию начала учебного процесса в НЭТИ-НГТУ посвящается / А.В. Михайлов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 114 с.
22. Женщины НЭТИ-НГТУ в годы становления и развития университета: сб. / сост. Э.Н. Колмакова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 158 с.

23. ОКОД НЭТИ (НГТУ) им. Назыфа Халимова. 1960–2010 / коллектив авторов; отв. ред. Ф.Н. Маляренко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 210 с.

24. *Скворцов Б.В.* Здравствуй, Эрлагол! / Б.В. Скворцов. – Новосибирск: ОАО «Новосибирский полиграфкомбинат», 2005. – 161 с.

25. Музыкальные истоки НЭТИ-НГТУ / коллектив авторов; под ред. проф. А.Н. Яковлева. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 144 с.

26. Большой эстрадный оркестр НЭТИ. К 40-летию юбилею / под. ред. Ю.П. Миняйло. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2001. – 80 с.

27. *Николаева И.Н.* Академический хор НГТУ-НЭТИ. 1964–2004 / И.Н. Николаева, О.Е. Захваткина. – Новосибирск: Изд-во НГТУ. – 2004. – 248 с.

Электронные ресурсы Ассоциации выпускников НГТУ-НЭТИ

www.assoc.nstu.ru

1. Дорогой наш Г.П. К 90-летию ректора НЭТИ Г.П. Лыщинского.

2. Автограф. К 90-летию Г.П. Лыщинского.

3. Энергия – наша судьба. К 50-летию ФЭН НГТУ.

4. Стремление к высоте. К 50-летию ССФ-ФЛА НГТУ.

5. Академический хор «АХ, НЭТИ».

6. Академический хор имени Юрия Брагинского Новосибирского государственного технического университета.

7. Ансамбль скрипачей НЭТИ-НГТУ «Nota Artistica».

8. Академический хор «АХ, НЭТИ». К 60-летию НГТУ-НЭТИ. Посвящение.

9. НЭТИ-НГТУ. 1950–1960. Фотографии.

10. Джаз НЭТИ. Начало. Воспоминания В. Кагана – создателя первого джаза НЭТИ. США. Флорида. Февраль 2011 г.

11. Violin Ensemble of Novosibirsk State Technical University. Director Mikhail Blam. The center of Culture NSTU.

Кущенко Сергей Владимирович

ИЗ ИСТОРИИ НГТУ-НЭТИ

Воспоминания ветеранов

Выпускающий редактор *И.П. Брованова*

Корректор *Л.Н. Киншт*

Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*

Компьютерная верстка *С.И. Ткачева*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 15.07.2015. Формат 70 × 100 1/16. Бумага офсетная. Тираж 100 экз.
Уч.-изд. л. 16,12. Печ. л. 12,5. Изд. № 77. Заказ № 192. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20