

ТЕМА 8. ФОНОЛОГИЯ И МОРФОЛОГИЯ В СТРУКТУРНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

1. Фонология

1.1. Взгляды на фонетику и фонологию в работах предшественников структурализма

Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ
(1845–1929, Польша, Россия):

- Термин **фонема**. **Звуки** как «преходящие физико-акустические явления и **фонемы** как «психически живые единицы».
- Разграничение соответствующих дисциплин: «**антропофоники**» и «**психофонетики**»

Фердинанд де Соссюр (1857–1913, Швейцария):

- Разграничение фонетики и фонологии как исторической и синхронической дисциплин.
- Оппозиция «**язык – речь**», предопределившая разграничение фонетики и фонологии в современном смысле.
- Осознание роли **системы**.

1.2. Разработка фонологии в школах структурализма

1. Дескриптивизм.

- Четкое противопоставление звуков (**фоно́в**), **фонем** и их позиционных вариантов (**аллофоно́в**).
- Дистрибутивный анализ, позволяющий отделить фонологически существенные различия от фонологически несущественных и выявить набор фонем.

Процедура дистрибутивного анализа

- «Сырой» текст, произносимый информантом, разбивается на слух на небольшие сегменты.
- Сегменты записываются в фонетической транскрипции (максимально полной).
- Полученные элементы вписываются в таблицу.
- Сходные по звучанию элементы – фоны – изучаются на предмет дистрибутивных отношений.

Дистрибуция какого-либо элемента языка (фонемы, морфемы) – совокупность всех тех позиций и окружений, в которых этот элемент встречается в данном языке, в противоположность всем тем позициям и окружениям, в которых он встретиться не может.

Типы дистрибуции:

дополнительная (непересекающаяся);
контрастная;
свободное варьирование.

Дополнительная дистрибуция – две разные для наблюдателя единицы никогда не встречаются в одном и том же окружении.

На фонологическом уровне: отношения между аллофонами одной фонемы.

Например:

[i̯] – только после твердых согласных: *МЫЛ*.

[i] – после мягких согласных и в начале слова: *МИЛ*,
игра.

На морфологическом уровне: отношения между алломорфами одной морфемы.

Например: [om], [oj], [ju] – *столом*, *рукой*, *ночью*.

Контрастная дистрибуция – две разные для наблюдателя единицы встречаются в одном и том же окружении, и это сопровождается различиями в значениях единиц более высокого порядка.

На фонологическом уровне: отношения между фонемами.

Например: **ДОМ – ТОМ – КОМ – СОМ – РОМ – ЛОМ.**

На морфологическом уровне: отношения между морфемами.

Например: **СТОЛ-а, СТОЛ-у, СТОЛ-ом.**

Свободное варьирование – две разные для наблюдателя единицы поддаются взаимозамене: вместо одной всегда может быть употреблена другая без изменения значения.

Например:

(русск.) [ana] и [ʔana] — она.

(алюторский) – варианты, связанные с половой или групповой принадлежностью: [tsʰ] в речи мужчин и [sʰ] в речи женщин.

2. Пражский лингвистический кружок.

Тезисы Пражского лингвистического кружка (1929).

- Необходимость различать звуки:
 - как объективный физический факт;
 - как представление;
 - как элемент функциональной системы.

- Структуральный принцип фонологической системы:
 - Материальное содержание фонологических элементов менее существенно, чем их взаимосвязь внутри системы.
 - Субъективные акустико-двигательные образы являются элементами языковой системы лишь в той мере, в какой они выполняют функцию различителя значений.
- Понятие **фонологической корреляции** как «особого типа значимых различий, устанавливаемого рядом противоположающихся фонематических пар».
- Понятие **морфо(фо)нологии** – «морфологического использования фонологических различий».

Николай Сергеевич Трубецкой (1890–1938, Россия, Австрия) *Основы фонологии* (1939, русский перевод 1960):

- Противопоставление **фонетики** и **фонологии**.
- **Фонема** – элементарная фонологическая (=смыслоразличительная) единица.
- Признаки фонемы – **дифференциальные, интегральные, нейтральные**. Фонема – «совокупность фонологически существенных признаков, свойственных данному звуковому образованию».

- **Вариант фонемы** – «Все различные звуки, в которых реализуется одна и та же фонема, мы называем *вариантами* одной фонемы».
- **Фонологическая** (=смыслоразличительная) **оппозиция** – «звуковое противоположение, которое может дифференцировать значения двух слов данного языка»: ***КОТ*** – ***ПОТ***, ***рад*** – ***ряд***,

- Классификация фонологических оппозиций по различным параметрам.

Признак 1. По отношению к системе оппозиций в целом:

одномерные / многомерные

(с точки зрения «размерности»)

Одномерные: совокупность общих признаков (основание для сравнения) не присуща никакому другому члену системы.

(нем.) /t/ - /d/; (фр.) /d/- /n/; буквы *E* и *F* в лат. алфавите.

Многомерные: основание для сравнения распространяется на другие члены системы.

(рус.) /b/ - /d/; буквы *P* и *R* в лат. алфавите.

изолированные / пропорциональные

(с точки зрения «встречаемости»)

Пропорциональные: оппозиции, существующие между несколькими парами фонем.

(рус.) /b/ - /p/ = /d/ - /t/ = /z/ - /s/ =
/ž/ - /š/ и т. д.

Изолированные: оппозиции, существующие только между одной парой фонем в системе.

(рус.) /t/ - /c/; (нем.) /l/ - /r/.

Благодаря различным оппозициям достигается внутренняя упорядоченность или структурность фонемного состава как системы фонологических оппозиций.

Признак 2. По отношению между членами оппозиции.

привативные / градуальные / эквиполентные

Привативные: один член оппозиции характеризуется наличием признака а другой – отсутствием (самые важные в системе языка).

звонкий – глухой; твердый – мягкий

Градуальные (ступенчатые): члены оппозиции характеризуются разной степенью проявленности одного и того же признака (самые редкие в системе языка).

/а/ – /о/- /и/; маленький – средний – большой

Эквиполентные (равнозначные): оба члена логически равноправны, не являются ни ступенями какого-либо признака, ни утверждением или отрицанием признака (самые частотные в системе языка).

(рус., англ., нем., исп. и т.д.) **/р/ – /l/**

Признак 3. По объему смысловоразличительной силы. **постоянные / нейтрализуемые**

Постоянные: действие различительного признака не ограничено и две единицы различаются во всех возможных позициях.

(рус.) /**p**/-/**m**/, /**t**/- /**n**/.

Нейтрализуемые: в некоторых позициях данный признак лишается фонологической значимости.

(рус.) звонкость – глухость для шумных согласных:
/**t**/ - /**d**/ (*кот* [t] - *код* [t]).

- Нейтрализация – утрата в определенных позициях специфических признаков членов противопоставления.
- Позиция нейтрализации.

□ **Маркированность / немаркированность.**

Маркированный признак – тот, который снимается в позиции нейтрализации.

(рус.) **звонкость** в оппозиции
звонкий – глухой.

Немаркированный признак имеет более широкую дистрибуцию.

(рус.) **глухость** в оппозиции
звонкий – глухой.

- **Корреляция** – взаимное соответствие, взаимосвязь и обусловленность языковых элементов. Основной способ интеграции элементов в систему, важнейший системообразующий фактор.

Фонологическая корреляция – система фонологических оппозиций, связанных общим дифференциальным признаком, называемым коррелятивным.

Коррелятивная пара – две фонемы, являющиеся членами логически привативной пропорциональной одномерной оппозиции.

(рус.) 15 пар согласных коррелятивны по признаку мягкости: /t/ - /t'/; /d/ - /d'/; /l/ - /l'/; ...

(фр.) 4 пары гласных коррелятивны по признаку назальности:

/ã/ - /a/; /õ/ - /o/; /ĩ/ - /i/; /ũ/ - /u/.

«Давление системы» – тенденция к симметрии: чем большее число оппозиций и корреляций образует фонема, тем сильнее она включена в систему.

Роман Осипович Якобсон (1896–1982, Россия, США),
Гуннар Фант (род. 1919, Швеция), **Моррис Халле** (род.
1923, США) *Введение в анализ речи: различительные
признаки и их корреляты* (1962):

концепция «**дихотомической фонологии**» –
попытка свести все фонологические оппозиции к
бинарным привативным.

12 дифференциальных признаков, входящих в два класса:
звучности (9) и **тона** (3).

Опора при разбиении на привативные оппозиции на
акустические и артикуляционные признаки звуков.

Признаки звучности

1. Гласность/негласность.

С точки зрения акустики:

гласные – наличие четкой формантной структуры (ярко выраженных областей усиления в спектре звука);

негласные – отсутствие четкой формантной структуры.

2. Согласность/несогласность.

С точки зрения артикуляции:

согласные – наличие преграды;

несогласные – отсутствие преграды.

/l/, /r/, /j/ – гласный, согласный;

/h/, /ʔ/ – негласный, несогласный.

3. Компактность/диффузность.

С точки зрения артикуляции:

у компактных отношение объема первой полости рта ко второй относительно больше (чем у диффузных).

/a/, /k/ - компактные; /i/, /t/ - диффузные.

4. Напряженность/ненапряженность.

С точки зрения артикуляции:

напряженные – большее звуковое давление, большее напряжение стенок голосового тракта, большая длительность.

(англ.) /p/, /t/, /k/ - напряженные.

5. Звонкость/глухость.

С точки зрения артикуляции:

звонкие – участие голоса, работа голосовых связок;

глухие – отсутствие голоса, работы голосовых связок.

6. Назальность/ротовость.

С точки зрения артикуляции: подключение/отключение дополнительного (носового) резонатора.

/b/-/m/, /d/-/n/.

7. Прерывность/непрерывность.

С артикуляционной точки зрения:

прерывные – резкий приступ, размыкание преграды или прерывы фонации.

/b/, /t/, /g/, /r/ – прерывные;

/v/, /s/, /l/, /j/ – непрерывные.

8. Резкость/нерезкость.

С акустической точки зрения:

резкие – большая интенсивность шума по сравнению с нерезкими.

/c/, /θ/ – резкие;

/t/, /s/ – нерезкие.

9. Глоттализованность/неглоттализованность.

С артикуляционной точки зрения:

глоттализованные – участие в артикуляции дополнительного гортанно-смычного элемента.

(кабард.-черк.) абруптивы /tʔ/, /kʔ/ – глоттализванные, глухие смычные /t/ и /k/ – неглоттализванные.

Признаки тона

10. Низкий тон/высокий тон.

С точки зрения артикуляции:

низкие - большой объем ротового резонатора и меньшая его расчлененность.

/p/, /k/ - низкие; /t/, /s/ – высокие.

11. Бемольность/небемольность.

С точки зрения артикуляции:

Бемольные – лабиализованные, фарингализованные, веляризованные.

Огубленные гласные – бемольные; неогубленные гласные – небемольные;

твердые согласные – бемольные, мягкие – небемольные.

12. Диезность/недиезность.

С точки зрения артикуляции:

диезные – палатализованные.

(рус.) мягкие согласные – диезные; твердые – недиезные.

Дифференциальные признаки	Фонемы							
	j	t	t'	d	d'	n	n'	c
Гласность / негласность	-	-	-	-	-	-	-	-
Согласность / несогласность	-	+	+	+	+	+	+	+
Резкость / нерезкость	0	-	-	-	-	-	-	+
Звонкость / глухость	0	-	-	+	+	0	0	0
Назальность / ртовость	0	-	-	-	-	+	+	0
Прерывность / непрерывность	0	+	+	+	+	0	0	+
Низкий тон / высокий тон	0	-	-	-	-	-	-	-
Диезность / недиезность	0	-	+	-	+	-	+	+

Пример из *Касевич В.Б. Элементы общей лингвистики. – М., 1977. – С. 41.*

2. Морфология

1. Пражский лингвистический кружок.

Попытки применения методологических принципов фонологии в морфологии:

- принцип бинарности;
- оппозиции;
- дифференциальные признаки;
- маркированность;
- нейтрализация;
- корреляция;

и т.д.

Р. О. Якобсон (1896–1982, Россия, США).

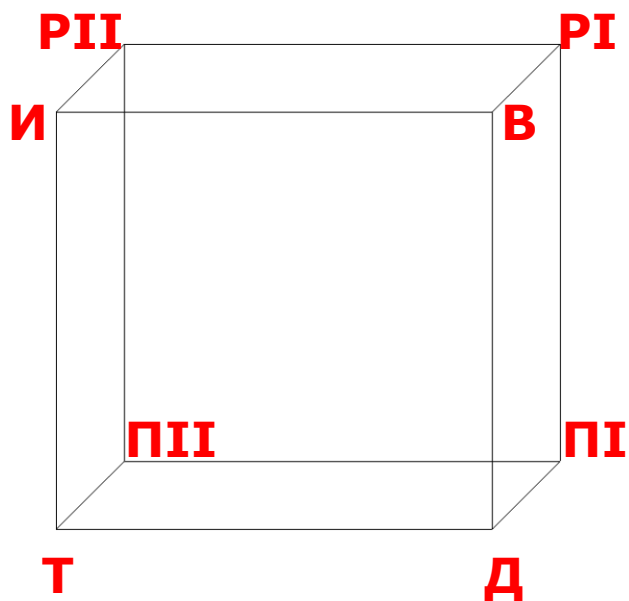
О структуре русского глагола (1932): впервые вводится понятие морфологической корреляции как основы анализа морфологических систем.

К общему учению о падеже (1936): модель русской падежной системы, построенная на принципах оппозиций.

Шифтеры, глагольные категории и русский глагол (1957): классификация глагольных категорий с опорой на ограниченный набор семантических признаков.



Роман Осипович
Якобсон
<http://dic.academic.ru/>
«Словари и энциклопедии на
Академике»



PI – родительный первый (партитивный): *придает ему сил, наговорил кучу комплиментов, выпил воды, слово человека, вещи отца, запах коньяка.*

PII – родительный второй (предела: цели, удаления, отрицания): *ищет бури, избежал гибели, купи сыру, смеху было, выпей чаю, рюмка коньяку.*

PI – предложный первый: *при доме, о доме, о лесе, в лесе.*

PII – предложный второй: *в доме, в лесу.*

± ← → +

направленность

(выражение направленности действия на предмет)

± ↗ +

объемность

(объем участия обозначаемого предмета в содержании высказывания)

± ↑ ↓ +

периферийность

(граница участия означенного предмета в содержании высказывания)

Существенные различия:

- а) само сообщение, **S** (*speech*) – тема сообщения, **n** (*narrate*);
- б) сам факт, **E** (*event*) – любой из его участников, **P** (*participant*).

4 классификационных семантических признака:

- а) сообщаемый факт, **En**;
- б) факт сообщения (акт коммуникации), **Es**;
- в) участники сообщаемого факта, **Pn**;
- г) участники факта сообщения, **Ps**.

Десигнаторы – категории, характеризующие либо только факт, либо только участников;

Коннекторы – категории, содержащие отношение.

	с Pn		без Pn	
	Десигнатор	Коннектор	Десигнатор	Коннектор
Не-шифтер	Pn (род, число)	Pn/En (залог)	En (вид, статус)	En/En (таксис)
Шифтер	Pn/Ps (лицо)	PnEn/Ps (наклонение)	En/Es (время)	EnEns/Es (эвиденциальность)

2. Дескриптивизм.

Леонард Блумфилд (1887–1949, США), **Чарльз Хоккет** (род. 1916, США), **Юджин Алберт Найда** (род. 1914, США): каноническое представление о морфеме как минимальном знаке, означающим которого является цепочка фонем.

Джозеф Гринберг (1915–2001, США)

Квантитативный подход к морфологической типологии языков (1960).

«**Квадрат Гринберга**» - простейший метод сегментного членения цепочки фонем на примыкающие друг к другу значимые подцепочки.

дом-а том-а boy-∅ lad-∅
дом-ами том-ами boy-s lad-s

суд-∅ рыб-∅
суд-ак рыб-ак

Аддитивная модель морфологии – изоморфизм формального и семантического членения:

- все сегменты, не подвергаясь каким-либо существенным изменениям, соединяются в одну словоформу;
- все значения морфем без дополнительных преобразований соединяются в единое целое, которое и является смыслом словоформы.

пере-вед-ём-те=ка

Отклонения от аддитивной модели словоформы

1. Кумуляция.

План выражения – нечленимый, план содержания – членимый.

Препятствие морфемному членению в плане выражения.

Пример: кумуляция граммом числа и падежа:
(лит.) 'голова'

	ЕД	МН
НОМ	<i>galv-á</i>	<i>gálv-os</i>
ГЕН	<i>galv-õs</i>	<i>galv-ũ</i>
ДАТ	<i>gálv-ai</i>	<i>galv-óms</i>
ИНСТР	<i>gálv-a</i>	<i>galv-omis</i>

2. Идиоматичность.

План выражения – членимый, план содержания – нечленимый.

Препятствие морфемному членению в плане содержания.

- 1) *брелок, порок, экивок*;
- 2) *гудок, манок, мирок, ветерок, сахарок*;
- 3) *песок, чулок, курок, горшок, потолок*.

Результат опрощения или переразложения;
коз-а – коз-ёл; орёл;
порошок, мешок, горшок.

3. Контекстная вариативность и фузия.

- Фонологически обусловленное алломорфическое варьирование.

(рус.) *мороз* /marós/ – *морозный* /maróz-nij/.

(англ.) *sizes* /saiz-iz/ – *dogs* /dog-z/ – *bets* /bet-s/.

- Грамматически обусловленное алломорфическое варьирование.

(нен.) *хэ-вы-∅* (уйти-PRperf-3Sg) 'он ушел';

хэ-ва-кы-∅ (уйти-PRperf-PROB-3Sg 'он, наверное, ушел'.

- Лексически обусловленное алломорфическое варьирование.

(англ.) *cow-∅ cow-s*

ox-∅ ox-en

Фузия:

(рус.)

*мужик – мужи**ц**кий;*

*крут – кру**ч**е; тверд – твер**ж**е; прост – про**щ**е;*

*пек-у – п**еч**ь.*

(англ.)

high /hɑi/ 'высокий' – height /hɑi-t/ 'высота';

deep /di:p/ 'глубокий' – depth /depθ/ 'глубина'

3. Типы формальных моделей морфологии

Чарльз Хоккет (1916–2000, США) *Two models of grammatical description* (1954); **Питер Мэттьюз** (Англия) *Inflectional morphology (a theoretical study based on aspects of Latin verb conjugation)* (1972): выделение трех типов морфологического описания языков.

- Ориентация на языки разных типов;
- Определенный способ организации словоформы принимается в качестве «эталонного»;
- Все остальные способы трактуются как своего рода отклонения от нормы и, соответственно, для данной техники описания оказываются в той или иной степени проблематичными.

□ **Элементно-комбинаторные (Item and Arrangement, IA) модели.**

- Ориентация на агглютинативный тип словоформ.
- Основной инструмент описания – линейная сегментация.
- Трудности при описании в случаях частичной или полной фузии.

□ **Элементно-операционные (ЭО, Item and Process, IP модели).**

- Восходят к индийской традиции.
- Динамический (глубинно-морфологический, морфонологический) подход к анализу морфологических единиц.
- Ориентация на фузионные языки.
- Основной инструмент описания – объяснение алломорфического варьирования.

□ **Словесно-парадигматические (Word and Paradigm, WP модели).**

- Восходят к античной традиции.
- Ориентация на фузионные языки с развитой морфологией и обильно представленным алломорфическим варьированием.
- Отказ от понятия сегментной морфемы при описании словоизменения.
- Минимальной единицей грамматического описания является словоформа.

Литература

▣ Основная литература:

- Алпатов В.М.. *История лингвистических учений*. – М., 1998.
- Касевич В.Б. *Элементы общей лингвистики*. – М., 1977.
- Касевич В.Б. *Семантика. Синтаксис. Морфология*. – М., 1988.
- Кодухов В.И. *Общее языкознание*. – М., 2008.
- Основные направления структурализма*. – М., 1964.
- Плунгян В.А. *Общая морфология: Введение в проблематику*. – М., 2003. (Часть I, Глава 1);
- Трубецкой Н.С. *Основы фонологии*. – М., 2000.
- Соссюр Ф. де. *Курс общей лингвистики*. – М., 1998.
- Якобсон Р. *Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против»*. М., 1975. – С. 193–230.
- Якобсон Р. *Избранные работы по лингвистике*. – Благовещенск, 1998.
- Якобсон Р., Фант Г., Хале М. *Введение в анализ речи // Новое в лингвистике. Вып. II*. – М., 1962. – С. 173–230.

■ **Дополнительная литература:**

Блумфилд Л. *Язык*. – М., 2002.

Бодуэн де Куртенэ И.А. *Избранные труды по общему языкознанию. Т. I-II*. – М., 1963.

Булыгина Т.В. *Проблемы теории морфологических моделей*. – М., 1977.

Гируцкий А.А. *Введение в языкознание*. – Минск, 2001 (с. 79-88).

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // *Новое в лингвистике. Вып III*. – М., 1963. С. 60–94.

Ельмслев Л. *Пролегомены к теории языка*. – М., 2006.

Зиндер Л.Р. Основные фонологические школы // *Вопросы общего языкознания*. – Л., 1967.

Курилович Е. Проблема классификации падежей // Курилович Е. *Очерки по лингвистике*. – М., 1962.

Мельчук И.А. *Курс общей морфологии. Т. I*. – Москва-Вена, 1997.

Лингвистика XX века: система и структура языка: Хрестоматия. Ч. I-II / Сост. Е.А. Красина. – М., 2004.

Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост. А.В. Блинов, И.И. Богатырева, О.А. Волошина, В.П. Мурат. – М., 2005.