ТЕМА 9. ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

© Буркова С.И. 2009

- **Объяснение 1**: типологическая общность языков обусловлена единством биологической и психической организации человека как вида *хомо сапиенс*.

- **Объяснение 2**: «универсальное ядро» языков – это врожденные речемыслительные механизмы, «запрограммированные» в структурах мозга человека на генетическом уровне.

© Буркова С.И. 2009

Примеры типологических сходств:

- в некоторых языках ударение является тоническим;
- в некоторых языках имеются дифтонги;
- в некоторых языках имена разделяются на классы (по роду, одушевленности / неодушевленности, исчисляемости / неисчисляемости и т.п.);
- в некоторых языках имеются определенные и неопределенные артикли;
- в некоторых языках синтаксическая функция имени выражается флексией;
- в некоторых языках значения ‘*язык*’ и ‘*народ*’ выражаются одним словом.

© Буркова С.И. 2009

- **языковой тип** – совокупность языков, в которых наблюдаемое типологическое сходство охватывает большую серию системно связанных между собой явлений.

В отличие от компаративистики, где родословная у каждого языка одна, в типологии один и тот же язык, с учетом устройства его отдельных уровней, может входить в несколько языковых типов.

© Буркова С.И. 2009

1. Предпосылки появления типологического направления в языкознании

Роджер Бэкон (1214–1294, Англия): «Грамматика по сути одна и та же во всех языках, хотя случайно может варьироваться».

Гвилельм Постеллус (1510–1581, Франция) *О родстве языков* (1538): деление языков на «**грамматические**» (греческий, латинский) и «**натуральные**/**природные**» (древнееврейский и другие семитские).

© Буркова С.И. 2009

Антуан Арно (1612–1694, Франция) и **Клод Лансло** (1615–1695, Франция) *Грамматика всеобщая и рациональная Пор-Рояля* (1660): убеждение в принципиальной соизмеримости всех языков.

Адам Смит (1723–1790, Англия) О *первоначальном формировании языков и о различии духовного склада исконных и смешанных языков* (1781):

- наблюдение о движении ряда индоевропейских языков от синтетизма к аналитизму;
- идея о том, что смешение языков ведет к упрощению морфологии.

© Буркова С.И. 2009

3.2. Морфологическая типология языков

3.2.1. Морфологическая классификация языков в современной лингвистике

Классификационные признаки:

- Способ выражения грамматических значений: **аналитические** и **синтетические** языки.

- Способ организации словоформы: **изолирующие**, **агглютинативные**, **инкорпорирующие**, **флективные** языки.

© Буркова С.И. 2009

Аналитические и синтетические языки

- Синтетические способы выражения грамматических значений:
  - аффиксация;
  - внутренняя флексия;
  - изменение ударения;
  - супплетивизм;
  - редупликация.

- Аналитические способы выражения грамматических значений:
  - служебные слова;
  - интонация;
  - порядок слов.

© Буркова С.И. 2009

(русск.) *Отец любит сына.*
(фр.) *Le pére aime le fils.*
(русск.) *Приду.*
(англ.) *I will come.*

Примеры языков синтетического строя: славянские (кроме болгарского), санскрит, древнегреческий, латинский, немецкий, якутский, арабский и др.

Примеры языков аналитического строя: романские, болгарский, английский, датский, новогреческий и др.

© Буркова С.И. 2009

Изолирующие, инкорпорирующие, агглютинативные и флективные языки

- Изолирующие (аморфные) языки:
  - «недостаток морфологии» – отсутствие морфемных комплексов как таковых;
  - отсутствие противопоставления между корнями и аффиксами – всякая морфема является корнем и способна к самостоятельному употреблению;
  - грамматическая значимость порядка слов;
  - слабое противопоставление знаменательных и служебных слов.

Примеры изолирующих языков: древнекитайский, китайский, вьетнамский, кхмерский, лаосский, тайский и др.

© Буркова С.И. 2009

(вьетн.) *lấy* *làm* *vuiɛ* *mùng*
взять сделать радостный
‘обрадовать’

(кит.) *chi¹* *wan²*
есть закончить ‘съесть’
di⁴ *ban³*
земля доска ‘пол’
hao³ *kan⁴*
хорошо смотреть ‘красивый’

(лаосск.) *пук* *тыын*
будить просыпаться ‘разбудить’

пхии *кхын*
толстый *подниматься.вверх* ‘потолстеть’

© Буркова С.И. 2009

- Инкорпорирующие (полисинтетические) языки: возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения.

Примеры инкорпорирующих языков: чукотско-камчатские, эскимосско-алеутские, абхазский язык, многие языки индейцев Северной Америки и др.

© Буркова С.И. 2009

(*юпик*, эскимосско-алеутские, центр. часть побережья Аляски):

tuntussuqatarniksaitengqiggtuq

tuntu-ssur-qatar-ni-ksaite-ngqiggte-uq

олень-охотиться-FUT-сказать-NEG-опять-3Sg:IND

‘Он еще не говорил, что собирается охотиться на оленей’

(Пример из *Payne T.E.* Describing morphosyntax. A guide for field linguistics. – Cambridge, 1997).

(*могаук*, ирокезские, Онтарио, Квебек, сев. часть штата Нью-Йорк):

washakotya’tawitsherahetkuhta’se’

‘Он сделал вещь, которую надевают на свое тело (т. е. одежду), уродливой для нее’

(Пример из *Бейкер М.* Атомы языка. – М., 2008).

© Буркова С.И. 2009

(абхазский):

и-л-зы-л-гоит букв.: ‘это-ей-для-она-берет’

‘она у нее это отнимает’

Пример из Кибрик А.А. Типология лингвистическая // Энциклопедия «Кругосвет» http://www.krugosvet.ru

(могаук):

wa’eksohare	‘она посудомыла’
wa’kenaktahninu	‘я кроватекупил’
wahana’tarakwetare’	‘он хлебонарезал’

oriwa’a	*waha’wahrake*
ребенок	мясо-ел

oriwa’a	*wahrake’*	*ne*	*o’wahru*
ребенок	ел	арт.	мясо

‘ребенок ел мясо’

(Примеры из *Бейкер М.* Атомы языка. – М., 2008).

© Буркова С.И. 2009

- Агглютинативные языки:
  - четкие границы между морфемами;
  - грамматическая однозначность аффиксов;
  - отсутствие фонетически не обусловленных вариантов морфем;
  - единый тип склонения и спряжения;
  - развитая система словообразовательной и словоизменительной аффиксации.

Примеры агглютинативных языков: алтайские, дравидийские, австралийские, банту, большинство индейских, некоторые финно-угорские, грузинский, японский, корейский и др.

© Буркова С.И. 2009

(киргизск.): *ата-лар-ымыз-да*
отец-Pl-POSS/1Pl-LOC
‘у наших отцов’

(финск.): *talo-ssa-ni*
дом-INESS-POSS/1Sg
‘в моем доме’

© Буркова С.И. 2009

- Флективные языки:
  - полифункциональность грамматических морфем;
  - наличие фузии;
  - внутренняя флексия;
  - большое число фонетически и семантически не мотивированных типов спряжения и склонения.

(русск.) *стен-а*; *красив-ая*; *стриг-у* – *стричь*; *принять*; *взять*; *избегать* – *избежать*.

Примеры флективных языков: латынь, древнегреческий, славянские, немецкий, английский, французский, балтийские, санскрит

© Буркова С.И. 2009

3.2.2. Корреляция типа морфологии языка с особенностями его звуковой и синтаксической организации

- Изолирующие языки:
  - музыкальное (тоническое) ударение;
  - семантически значимое слогоделение;
  - максимальная свобода построения синтагм;
  - недостаточная самостоятельность, отдельность слова.

© Буркова С.И. 2009

Литературный китайский язык: 4 тона

STANDARD CHINESE **ma**			
Chinese Character	Tone symbol	Tone description	English gloss
媽	˥ 55	high level	'mother'
麻	˧˥ 35	high rising	'hemp'
馬	˨˩˦ 214	low falling	'horse'
罵	˥˩ 51	high falling	'scold'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

- Агглютинативные языки:
  - максимальная степень семантической самостоятельности и формальной определенности морфем;
  - наибольшая свобода структуры слова при большой нагруженности словоформ отдельными грамматическими, в том числе синтаксическими значениями;
  - сингармонизм.

(турецк.): *kir* ‘степь-NOM’ *kir-in* ‘степь-GEN’;
son ‘конец-NOM’ *son-un* ‘конец-GEN’;
ev ‘дом-NOM’ *ev-in* ‘дом-GEN’;
gül ‘роза-NOM’ *gül-ün* ‘роза-GEN’.

© Буркова С.И. 2009

- Инкорпорирующие языки:
  - возможность включения в состав глагола-сказуемого других членов предложения;
  - возможность согласования глагола одновременно с несколькими членами предложения.

- Флективные языки:
  - высокая степень семантической и формальной слитности структурных компонентов слова;
  - бинарность и резкая асимметрия семантической структуры слова.

© Буркова С.И. 2009

2. Лингвистическая типология XIX – начала XX вв.

- первые морфологические классификации языков;
- основные категории морфологической типологии языков: **флексия** (**флективные языки**), **агглютинация**, **фузия**, **аналитические и синтетические языки**, **изолирующие языки**, **инкорпорация**.

© Буркова С.И. 2009

- **Фридрих фон Шлегель** (1772–1829, Германия):
  - **органические** (флективные) vs. **аффиксальные** (агглютинативные) языки.
  - Каждый язык рождается и остается в одном и том же типе.
  - Флективные языки – «богатство, прочность и долговечность», аффиксальные – «бедность, скудость и искусственность».



Karl Wilhelm Friedrich von Schlegel
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

- **Август фон Шлегель**

(1767–1845, Германия):

  - **Синтетические** – языки с грамматической структурой (флективные и аффиксальные) vs. **аналитические** – языки без грамматической структуры (аморфные).
  - Типы языков соответствуют этапам их развития: первый этап – изолирующий тип языка, высшая ступень развития – классические флективные языки.



August Wilhelm von Schlegel
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

- **Вильгельм фон Гумбольдт** (1767–1835, Германия) *О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества* (1830–1835):
  - увязывание структуры языка с «духом народа».
  - исследование общих закономерностей исторического развития языков мира.



Wilhelm von Humboldt
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

- Этапы в развитии языков:
  - период происхождения – доисторический, нигде не зафиксирован, зарождение языка происходит «скачкообразно»;
  - период становления – также не засвидетельствован, однако различия в языках мира дают о нем представление;
  - период «стабильности» – развитие прекращается; это может произойти на разных этапах эволюции языка.

© Буркова С.И. 2009

- Основным критерием определения типа языка выступает тезис о «взаимном правильном и энергичном проникновении звуковой и идейной (содержательной) формы друг другом».
- Частные критерии определения типов языков:
  - выражение в языке отношений (передача реляционных значений);
  - способы образования предложения;
  - звуковая форма.

© Буркова С.И. 2009

Морфологическая классификация языков В. фон Гумбольдта:

- **изолирующие** (аморфные);
- языки, для которых характерен синтез в слове вещественных и грамматических значений;
  - **агглютинирующие**:
    - неинкорпорирующие;
    - инкорпорирующие;
  - **фузионные** и **флективные**.

© Буркова С.И. 2009

- **Август Шлейхер** (1821–1868, Германия).

Языковые элементы делятся на выражающие значения (**корни**) и выражающие отношения (**суффиксы** и **флексии**).

Классификационный признак языковых организмов – взаимоотношение корневых и некорневых частей слова.



August Schleicher
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

Типы языковых организмов:

- **Корневые** – недифференцированное выражение значения и отношения.
  - аналитические;
  - синтетические.
- **Агглютинативные** – обособленное выражение значения и отношения.
  - аналитические;
  - синтетические.
- **Флективные** – тесное единство выражения значения и отношения.
  - аналитические;
  - синтетические.

Корневые аналитические языки – наиболее архаические.

Агглютинативные – переходные.

Флективные синтетические – эпоха расцвета.

Флективные аналитические – эпоха упадка.

© Буркова С.И. 2009

Основной недостаток первых морфологических классификаций языков: стремление к их исторической интерпретации.

© Буркова С.И. 2009

- 70-е гг. XIX в. – 40-е гг. XX в.: типологические исследования вытесняются на периферию лингвистики.

Эдвард Сепир (1884–1939, Германия, США) *Язык* (1921):

- классификация языков, заложившая основы нового видения общетипологических проблем в лингвистике.



Edward Sapir
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

- Степень синтеза в грамматике (сложность слова):
  - **аналитические**;
  - **синтетические**;
  - **полисинтетические**.

- Техническая сторона выражения отношений (степень спаянности элементов внутри слова):
  - **изолирующие** (порядок слов, интонация, служебные слова);
  - **агглютинативные**;
  - **фузионные**;
  - **символические** (внутренняя флексия, редупликация, ударение).

© Буркова С.И. 2009

- Выражение языковых значений в слове (лексических и грамматических):
  - **чисто-реляционные** – отсутствие флексии (словоизменительного аффикса);
    - **простые** – языки без деривации (отсутствие словообразовательных аффиксов);
    - **сложные** – языки с деривацией;
  - **смешанно-реляционные** – наличие флексии;
    - **простые**;
    - **сложные**.

© Буркова С.И. 2009

- Понятие **дрейфа** (**drift**) языка от одного типа к другому (например, рост неизменяемости слова в английском языке).

- В одном языке могут сосуществовать разные значения одного признака, однако по наиболее «типичному» значению возможно определить тип языка в целом.

© Буркова С.И. 2009

3. Лингвистическая типология второй половины XX – начала XXI вв.

- Эмпирико-языковое и логическое уточнение классификаций и понятий, выдвинутых в первой трети XIX в.

- Изменение подхода к понятию «языковой тип».

- Типологический анализ на разных уровнях языковой системы (фонетико-фонологическая, морфологическая, лексическая, синтаксическая типология, типология текста или дискурса).

© Буркова С.И. 2009

Строение современной лингвистической типологии как науки

- **собственно лингвистическая типология**
- **лингвистика универсалий**

© Буркова С.И. 2009

Дифференцирующие признаки, которые могут быть положены в основу типологической систематизации языков:

- степень распространенности данного явления в языках мира –
  - типологическая закономерность;
  - фреквенталия;
  - статистическая универсалия;
  - абсолютная универсалия.
- системный характер наблюдаемого сходства –
  - системные сходства;
  - несистемные (атомарные, изолированные) сходства.

© Буркова С.И. 2009

- Лингвистическая типология – изучение системных сходств, стремление понять их в качестве некоего типа устройства языка и на этой основе выявить существующие на Земле типы языков.
  - общая типология (изучение всех или любых языков);
  - типология отдельных групп языков;
  - сопоставительные исследования (2–3 языка);
  - контрастивные исследования (типологическое изучение близкородственных языков).

- Лингвистика универсалий – стремление к обнаружению общих черт, присущих всем языкам мира.

© Буркова С.И. 2009

3.1. Фонетико-фонологическая типология языков

Богуслав Гавранек (1893–1978,Чехословакия) *О фонологической географии* (1922); **Владимир Скаличка** (1908–1991, Чехословакия) *О фонологии языков Центральной Европы* (1935).

© Буркова С.И. 2009

Классификационные признаки фонологических систем

- Соотношение гласных и согласных фонем: **вокалические** и **консонантные** языки:

  Соотношение гласных и согласных в парадигматике (в языке):

  - максимально вокалические – число гласных > 50 % от общего числа фонем.
  - максимально консонантные – число согласных ≈ 98 % от общего числа фонем.

© Буркова С.И. 2009

Примеры вокалических языков – английский, немецкий, французский, словенский, сербский, хорватский, кашубский и др.

Эстонский (27/24), кхмерский (30/18), тайский (35/20), датский (23/20).

Примеры консонантных языков – большинство славянских, арабский, иврит, персидский, почти все кавказские, языки коренного населения Северной Америки и др.

Армянский (6/30), итальянский (7/35), русский (5/35), грузинский (5/28), зулу (7/40), абхазский (2/68).

Соотношение гласных и согласных в синтагматике (в речи).

Гласные	В парадигматике	В синтагматике
французский	43 %	45 %
русский	18 %	43 %

© Буркова С.И. 2009

- Типы фонологических оппозиций

распространенные и **редкие** классы звуков

Примеры:

Распространенные	Встречаются реже
сонорные согласные	шумные фрикативные
взрывные согласные	аффрикаты
носовые согласные	носовые гласные

Редкие звуки:

- звуки сложной, «громоздкой» артикуляции;
- звуки, в образовании которых участвуют наиболее глубокие, «внутренние» зоны речевого аппарата.

© Буркова С.И. 2009

Способы формирования воздушного потока:

- легочный (выдыхательный) механизм;
- глоттализованность: гортань движется вверх – *эйективные* (*абруптивные*) или вниз – *имплозивные*;
- велярное всасывание (всасывающее движение, обусловленное смещением велярной смычки) – *щелкающие* (*щелчки / кликсы*).

© Буркова С.И. 2009

Язык кечуа (языки Южной Америки, Перу, Боливия): придыхательные и эйективные (абруптивные) согласные

	Palato-alveolar	Velar	Uvular
Voiceless	**tʃaka**	**kujui**	**qaʎu**
	'bridge'	'to move'	'tongue'
Aspirated	**tʃʰaka**	**kʰujui**	**qʰaʎu**
	'large ant'	'to whistle'	'shawl'
Ejective	**tʃ'aka**	**k'ujui**	**q'aʎu**
	'hoarse'	'to twist'	'tomato sauce'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык игбо (нигеро-конголезские, Нигерия): имплозивные согласные

	Bilabial	Alveolar
Voiced	ɓa	ɗa
	‘to get rich’	‘to cut’
Voiceless unaspirated	pa	ńtà
	‘to carry’	[name]
Aspirated	pʰà	tʰa
	‘to squeeze’	‘to blame’
Breathy voiced	bⁿa	dⁿa
	‘to peel’	‘to fall’
Voiceless implosive	ɓ̥a	ɗ̥a
	‘to gather’	‘to chew’
Voiced implosive	ɓa	
	‘to dance’	

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Зулусский язык (нигеро-конголезские, ЮАР): кликсы



© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык нама (койсанские, Намибия): кликсы

	DENTAL	ALVEOLAR	PALATAL	ALVEOLAR LATERAL
VOICELESS UNASPIRATED	**kǀoa** 'put into'	**kǃoas** 'hollow'	**kǂais** 'calling'	**kǁaros** 'writing'
VOICELESS ASPIRATED	**kǀʰo** 'play music'	**kǃʰoas** 'belt'	**kǂʰaris** 'small one'	**kǁʰaos** 'strike'
VOICELESS NASAL	**ŋ̊ǀʰo** 'push into'	**ŋ̊ ǃʰoas** 'narrating'	**ŋ̊ ǂʰais** 'baboon's arse'	**ŋ̊ ǁʰaos** 'cooking place'
VOICED NASAL	**ŋǀo** 'measure'	**ŋǃoras** 'pluck maize'	**ŋǂais** 'turtle dove'	**ŋǁaes** 'pointing'
GLOTTAL CLOSURE	**kǀʔoa** 'sound'	**kǃʔoas** 'meeting'	**kǂʔais** 'gold'	**kǁʔaos** 'reject a present'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Признаки фонации:

- тип фонации (придыхательный / нейтральный /скрипучий голос);
- отсутствие /наличие голоса (разведенные связки – глухой, сведенные связки – звонкий).

© Буркова С.И. 2009

Непальский язык (индо-иранские, Непал, Индия, Бутан): придыхательные и непридыхательные согласные

pal	‘rear’
pʰal	‘throw away’
bal	‘burn’
bʱal	‘forehead’

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык мазатек (языки Южной Америки, Мексика): нейтральный, скрипучий и придыхательный голос

VOICED	CREAKY VOICED	BREATHY VOICED
tha	ndaˀ	nda
tʰǽ	ndǽ̰	ndǽ̤
‘seed’	‘buttocks’	‘horse’

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

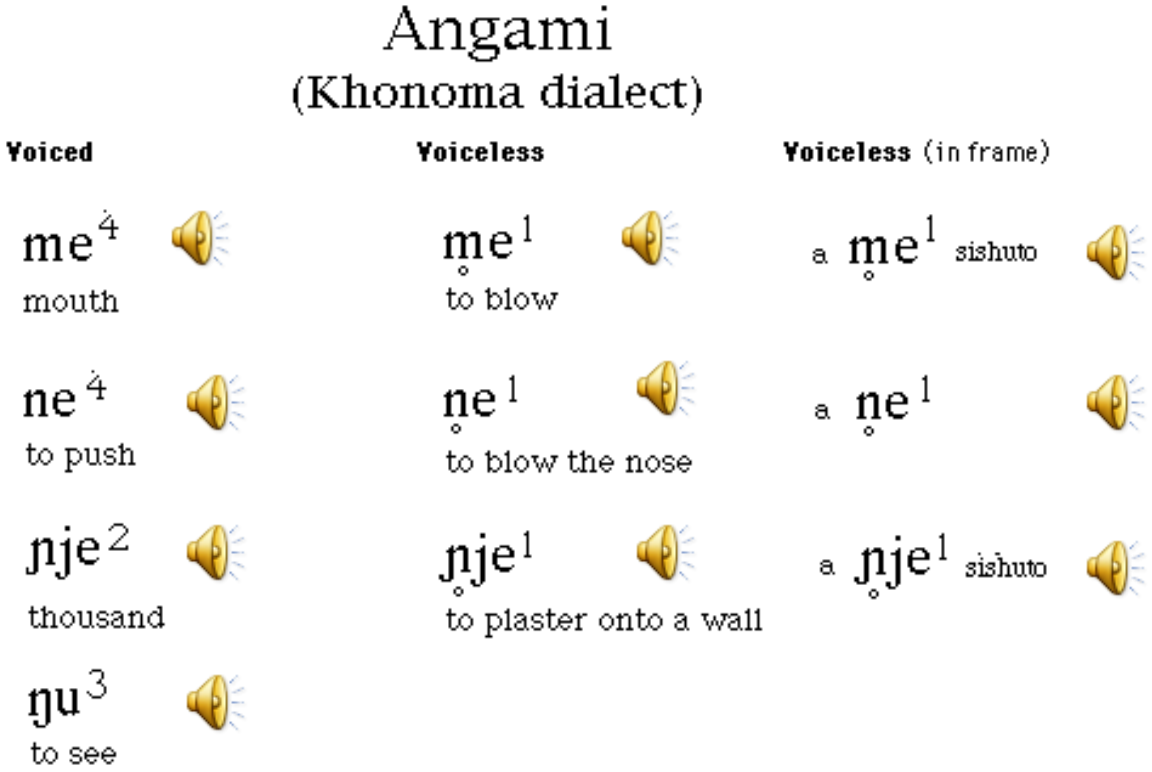
Язык бурмезе (сино-тибетские, Мьянма, Таиланд, Бангладеш): глухие и звонкие назальные согласные

Nasals	Bilabial	Dental	Palatal	Velar
Voiceless	m̥â 'from'	n̥ă: 'nasal'	ɲ̊ă: 'considerate'	ŋ̊â 'borrow'
Voiced	mâ 'lift up'	nă: 'pain'	ɲă: 'right'	ŋâ 'fish'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык ангами (сино-тибетские, Индия): глухие и звонкие назальные согласные



© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Способ и место образования. Сложные консонантные артикуляции:

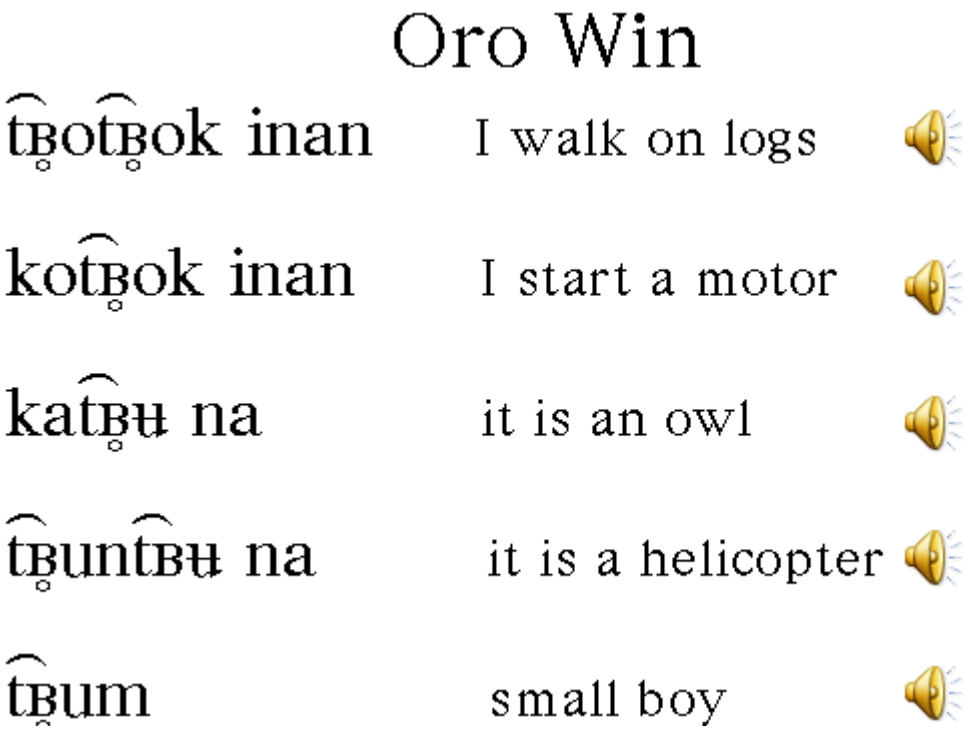
язык келе (океанийские, Новая Гвинея) – вибрант + преназализация

	Kele		Titan	
Bilabial	mʙuɛŋkei? 'fruit' (species)	mʙulim 'face'	mbulei 'rat'	mbutukei 'wooden plate'
Alveolar	nruwin 'bone'	nrikei 'leg'	nruli? 'sandpiper'	nrakei?in 'girls'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык оро-вин (языки Южной Америки, Бразилия, Боливия): аффрицированность – дентальный смычный + билабиальный вибрант, образующие единство



© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Финский язык: долгие и краткие согласные

Play all 

tulen	'I come'	(present)
tuulen	'of wind'	(genitive singular)
tuullen	'I may blow'	(potential 1 singular)
tuulleen	'of the blown [one]'	(active II participiple)
tuleen	'into fire'	(illative singular)
tuuleen	'into wind'	(illative singular)
tullen	'I may come'	(potential 1 singular)
tulleen	'of the one who has come'	(active II participiple)

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.
http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

- Типы звуковых цепей и строение слога:
  - допустимые и недопустимые сочетания звуков;
  - допустимые и недопустимые модели слоговых структур.

Примеры:

тюркские языки – недопустимы стечения согласных в начале слова;

китайский язык: допустимая модель слога – «C + V (монофтонг, дифтонг, трифтонг)»; недопустимы сочетания согласных; общее количество допустимых слогов ≈ 400.

английский язык – недопустим заднеязычный /ŋ/ в начале слова или после согласного – *sing* [siŋ]. Ср. ненецкий: *ŋæßa* ‘голова’ .

© Буркова С.И. 2009

- Основные фонологические единицы:
  - **неслоговые** (фонемные) языки;
  - **слоговые** языки – минимальной смыслоразличительной единицей является слог (силлабофонема).

Тип основной фонологической единицы, ограничения в моделях слогов и звуковых цепей непосредственно влияют на номинативные ресурсы языка, а также на их динамику.

© Буркова С.И. 2009

Просодические характеристики:

- **тонические** (языки с тоническим ударением) – все слоговые языки; многие неслоговые языки: древнегреческий, старославянский, литовский, латышский, сербский, хорватский, шведский, норвежский, отчасти датский и др.
- **атонические** (языки с динамическим ударением) – романские языки, английский, немецкий, большинство славянских.

Количественное ударение (ударный слог выделяется длительностью звучания) типологически возможно, однако реально самостоятельно не встречается.

© Буркова С.И. 2009

Литературный китайский язык: 4 тона

STANDARD CHINESE **ma**			
Chinese Character	Tone symbol	Tone description	English gloss
媽	55	high level	'mother'
麻	35	high rising	'hemp'
馬	214	low falling	'horse'
罵	51	high falling	'scold'

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics. http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

Язык мпи (сино-тибетские, Таиланд): тон и напряженность

TONE (PITCH)	REGULAR VOICE	ENGLISH	TENSE VOICE	ENGLISH
Low rising	**si**	'to be putrid'	**si**	'to be dried up'
Low level	**si**	'blood'	**si**	'seven'
Mid rising	**si**	'to roll rope'	**si**	'to smoke'
Mid level	**si**	(a color)	**si**	(classifier)
High falling	**si**	'to die'	**si**	(name)
High level	**si**	'four'	**si**	(name)

© The UCLA Phonetics Lab Archive. Los Angeles, CA: UCLA Department of Linguistics.

http://archive.phonetics.ucla.edu/

© Буркова С.И. 2009

3.2. Морфологическая типология языков

3.2.1. Морфологическая классификация языков в современной лингвистике

Классификационные признаки:

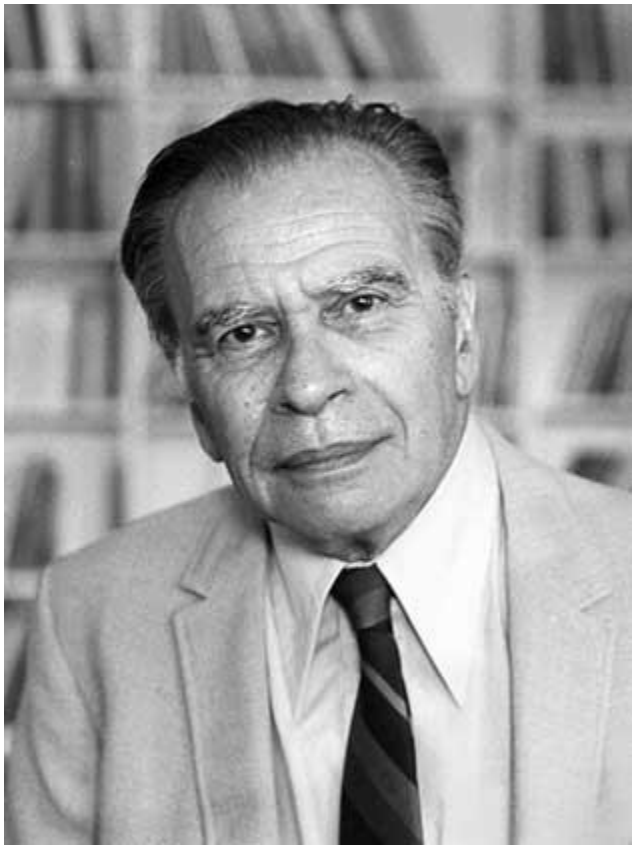
- Способ выражения грамматических значений: **аналитические** и **синтетические** языки.

- Способ организации словоформы: **изолирующие**, **агглютинативные**, **инкорпорирующие**, **флективные** языки.

© Буркова С.И. 2009

3.2.3. Методика количественной оценки морфологического типа языка

Джозеф Гринберг (1915–2001, США) *Квантитативный подход к морфологической типологии языков* (1960).



Joseph Harold Greenberg
http://www.krugosvet.ru/
«Энциклопедия "Кругосвет"»

© Буркова С.И. 2009

- Индекс синтетичности: **M/W** – отношение числа морфем (Morphemes) к числу словоупотреблений (Words).

  M/W < 2 – аналитический язык;

  M/W=2-3 – синтетический язык;

  M/W > 3 – полисинтетический язык.

санскрит	якутский	вьетнамский	эскимосский
2.59	2.17	1.06	3.72

© Буркова С.И. 2009

- Индекс агглютинации: **A/J** – отношение числа агглютинативных конструкций (Agglutinative) к числу морфемных швов (Junctures).

Агглютинативные конструкции – морфы, характеризующиеся следующими чертами:

- однозначность;
- данное значение всегда выражается данным показателем;
- отсутствие фузии;
- фонетические изменения на границах морфа ограничиваются простыми чередованиями по определенным правилам.

(узб.) *китоб-лар-да* (книга-Pl-LOC) ‘в книгах’: 2:2=1.
(русск.) *верн-и-те*; *верн-ут-ся*: 1:2=0.5;
по-йд-ём-те; *по-йд-ём-ка*: 1:3=0.33;
по-говор-им: 0:2=0.
(англ.) *deep* – *depth*: 0:0; *good* – *good-ness*: 1:1=1

Санскрит – 0,09; суахили – 0,67.

© Буркова С.И. 2009

- Индекс словосложения: **R/W** – отношение числа корней (Roots) к числу слов (Words).

Санскрит – 1.13; английский – 1.

- Индекс деривации: **D/W** – отношение числа словообразовательных морфем (Derivational) к числу слов (Words).

Санскрит – 0.62; вьетнамский – 0.

- Индекс преобладающего словоизменения **I/W**: отношение числа словоизменительных морфем (Inflectional) к числу слов (Words).

Санскрит – 0.84; вьетнамский – 0.

© Буркова С.И. 2009

- Индекс преобладающей префиксации P/W;
- Индекс преобладающей суффиксации S/W;
- Индекс изоляции O/N;
- Индекс словоизменения в чистом виде Pi/N;
- Индекс согласования Co/N.

© Буркова С.И. 2009

3.3. Лексическая типология языков

- Объем словарного фонда.
  - Языки с тысячелетней письменной традицией – ок. 500 тыс. слов.
  - Бесписьменные языки или диалекты – ок. 10 тыс. слов.

© Буркова С.И. 2009

- Семантико-тематическая структура лексики.
  - Наличие индивидуально-этнической лексики.
  - Объем и характер структурированности отдельных лексико-семантических зон тех или иных лексико-семантических полей и групп.

Пример: оленеводческая терминология в ненецком языке

ты ‘домашний олень’; *хора* ‘олень-самец’; *менаруй* ‘красивый и сильный олень в стаде, олень-вожак’; *хабт* ‘четырёхлетний кастрированный олень’; *малк* ‘безрогий олень’; *ӈавка* ‘прирученный домашний олень’; *яхадей* ‘важенка’; *сырэй* ‘двухгодовалая важенка, которая ещё не имела приплод’; *ваӈгды* ‘яловая важенка’; *сюнды* ‘важенка без рогов’; *илебця* ‘дикий олень’; *мар’’* ‘самец дикого оленя’; … .

© Буркова С.И. 2009

- Стилистическая дифференциация словаря.

- Пути пополнения словарного состава:
  - морфемная деривация;
  - семантическая деривация и конверсия;
  - использование несвободных сочетаний слов для обозначения новых реалий;
  - заимствования и калькирование.

© Буркова С.И. 2009

3.4. Синтаксическая типология языков

- Типология предложений строится с учетом того, как и с помощью каких средств синтаксический строй языка представляет взаимоотношения структурно-смысловых компонентов предложения.
- Наиболее важное в синтаксической типологии языков отношение:

  «**субъект – действие – объект**».

© Буркова С.И. 2009

Эдвард Сепир (1884–1939, Германия, США) *Язык* (1921).

- Выделение существенных и несущественных значений в грамматике.
- Анализ грамматики простейших высказываний, состоящих из значений ‘земледелец’, ‘утенок’, ‘убить’.

«Можно умолчать о времени, месте и числе и о множестве других понятий всякого рода, но нельзя увернуться от вопроса, кто кого убивает. Ни один из известных нам языков не может от этого увернуться».

© Буркова С.И. 2009

Иван Иванович Мещанинов (1883–1967, Россия) *Общее языкознание* (1940), *Члены предложения и части речи* (1940), *Проблема стадиальности в развитии строя языка* (1947), *Глагол* (1949).

- Изучение залога как сферы разнообразных субъектно-объектных отношений.
- Основы синтаксической типологии языков.



Иван Иванович Мещанинов

http://www.kunstkamera.ru/ «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера)»

© Буркова С.И. 2009

Отношения «субъект – действие – объект» могут быть представлены (увидены) языком принципиально по-разному. Это разные способы видения мира, т.е. содержательные различия между языками.

Синтаксическая типология – **контенсивная** (содержательная), в отличие от морфологической типологии, занятой только формой, техникой языка.

© Буркова С.И. 2009

3.3.1. Стратегии кодирования актантов в языках мира

- Важнейший и элементарный блок построения высказывания – предикат (глагол) с его валентностями (актантами, аргументами).

- Стратегия кодирования актантов – морфосинтаксическое выражение отношений между аргументами глагола, определяющая базовую структуру предложения в данном языке.

© Буркова С.И. 2009

- Основные синтаксические функции актантов – **субъект** и **объект** (**подлежащее** и **прямое дополнение**).

- Наиболее важные семантические роли актантов – **Агенс** и **Пациенс**.

- Различия в стратегиях:
  - различное кодирование основных актантов переходного и непереходного глагола;
  - ориентация языка либо на синтаксические функции актантов, либо на выражаемые ими семантические роли.

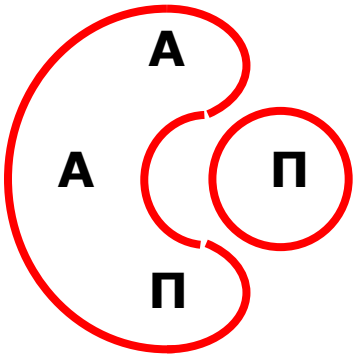
© Буркова С.И. 2009

Агенс одноместного глагола (=субъект непереходного активного глагола):
Отец *идет*; ***Вася*** *работает*.

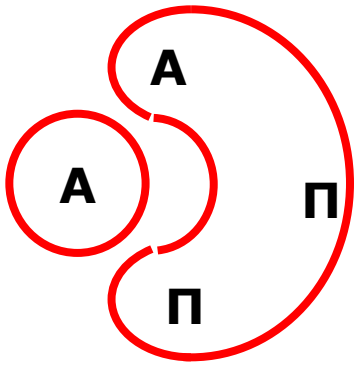
Агенс и **Пациенс** двухместного глагола (=субъект и объект переходного глагола):
Отец *кладет* ***кирпичи***; ***Мама*** *моет* ***раму***.

Пациенс одноместного глагола (=субъект непереходного инактивного глагола):
Отец *лежит*; ***Посуда*** *чистая*.

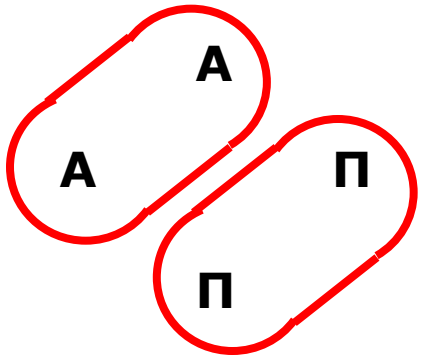
© Буркова С.И. 2009



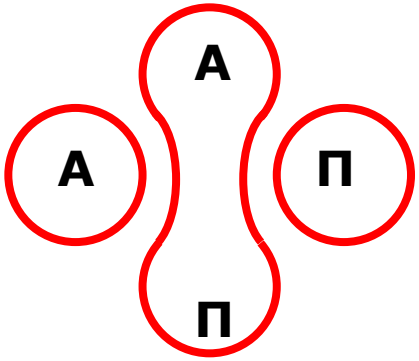
Номинативно-аккузативная стратегия



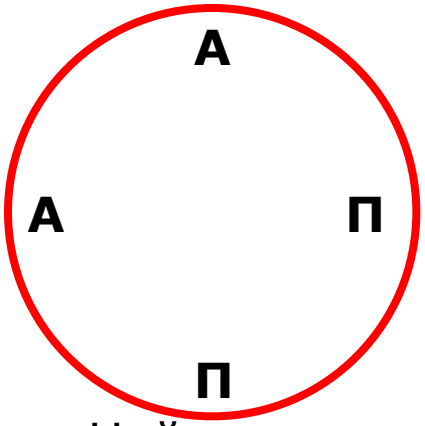
Эргативная стратегия



Активная стратегия



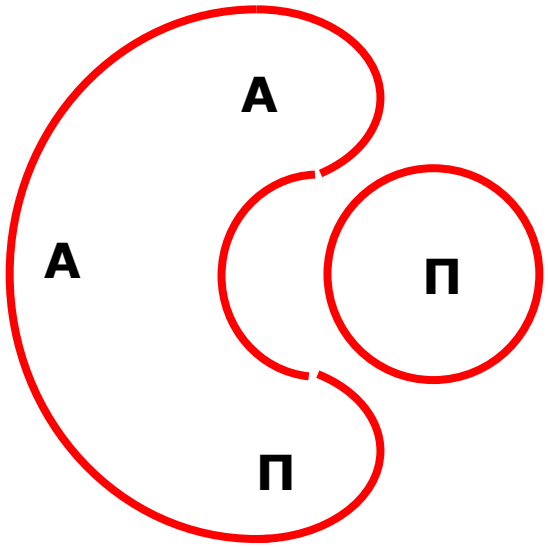
Контрастивная стратегия



Нейтральная стратегия

© Буркова С.И. 2009

Номинативно-аккузативная стратегия

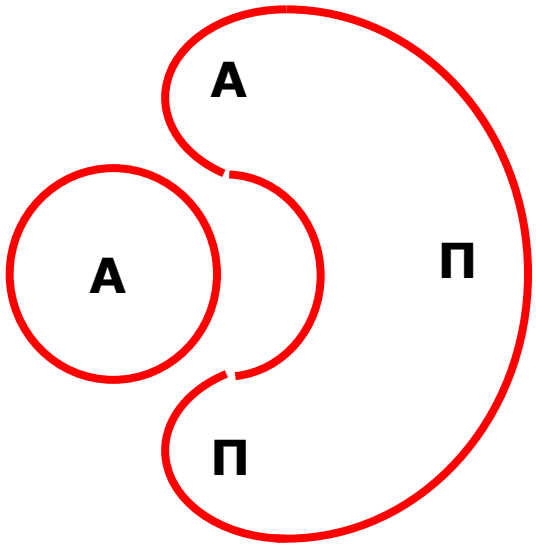


Вася-Ø (NOM) *работает*.
Вася-Ø(NOM) *читает* ***книг-у*** (ACC).
Вася-Ø(NOM) *спит*.

- Номинатив и аккузатив выражают две обобщенные синтаксические роли: подлежащего и прямого дополнения, достаточно сильно удаленные от ролевой семантики.

Индоевропейские, афразийские, урало-алтайские, сино-тибетские, часть австралийских языков и др.

© Буркова С.И. 2009



Эргативная стратегия

<u>арчинский язык (нахско-дагестанские)</u>:

Дия-Ø (**ABS**) *вакди*. ‘Отец ушел’;
Бува-Ø (**ABS**) *дакди*. ‘Мать ушла’;
Дия-му (**ERG**) ***бува-Ø*** (**ABS**) *орка*.
‘Отец привел мать’;
Бува-му (**ERG**) ***дия-Ø*** (**ABS**) *овка*.
‘Мать привела отца’;
Дия-Ø (**ABS**) *вэркурши ви* ‘Отец падает’.

<u>юпик (эскимосские)</u>:

Dorisa-q	*ayallruuq*
Дорис-**ABS**	путешествовать

‘Дорис путешествовала’.

Dorisa-m	***Toma-q***	*cingallrua*
Дорис-**ERG**	Том-**ABS**	приветствовать

Дорис поздоровалась с Томом’.

Примеры из *Кибрик А.А.* Эргативная конструкция // Электронная энциклопедия «Кругосвет». – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru; *Payne T.E.* Describing morphosyntax. A guide for field linguistics. – Cambridge, 1997.

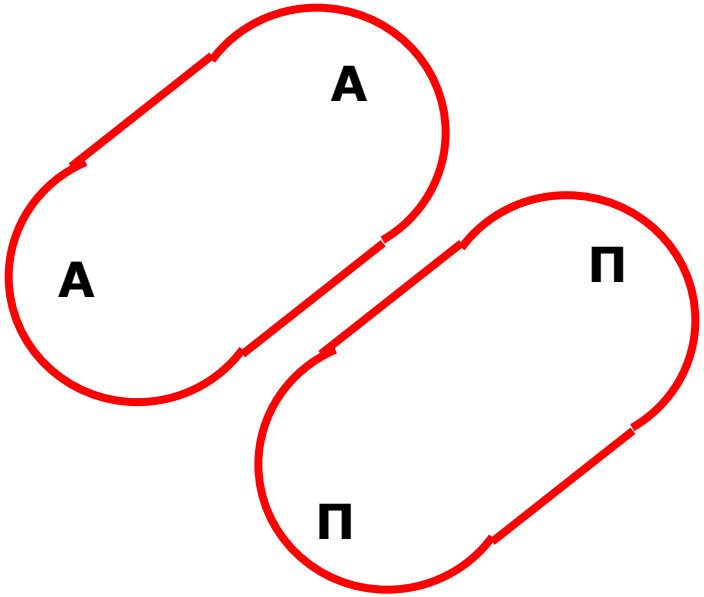
© Буркова С.И. 2009

- Роли при одноместном глаголе не различаются (синтаксический принцип).
- Бóльшая «семантичность» эргативных языков по сравнению с номинативнымо-аккузативными в падежном оформлении аргументов глагола.

Кавказские, баскский, палеоазиатские, многие папуасские, австронезийские языки и др.

Петр-Ø (А: Им. п.) *бежит.*
Иван-Ø (П: Им. п.) *мертв.*
Иван-Ø (П: Им. п.) *убит* ***Петр-ом*** (А: Тв. п.).

© Буркова С.И. 2009



Активная стратегия

грузинский язык:

Bawšw-ma *gamoiywiza*

‘Ребенок проснулся’;

Deda-m *gamoaywiza* ***bawšw-i***

‘Мать разбудила ребенка’;

Bawšw-i *icwa* ‘Ребенок лежал’.

табасаранский язык (нахско-дагестанские):

*aqun-**zu*** / *aqun-**vu*** ‘я упал случайно / ты упал случайно’;

*aqun-**za*** / *aqun-**va*** ‘я упал намеренно / ты упал намеренно’;

*rurcwun-**za**-**vu*** ‘я тебя побил’.

Примеры из *Кибрик А.А.* Активная конструкция // Электронная энциклопедия «Кругосвет». – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru.

© Буркова С.И. 2009

- Максимально семантически ориентированная стратегия (все возможные субъекты действия обладают показателями активности или неактивности):
  - существительные распределены на соответствующие именные классы;
  - личные местоимения имеют две парадигмы склонения – активного деятеля и неактивного;
  - имеется два класса глаголов: активные (глаголы действия) и глаголы состояния.

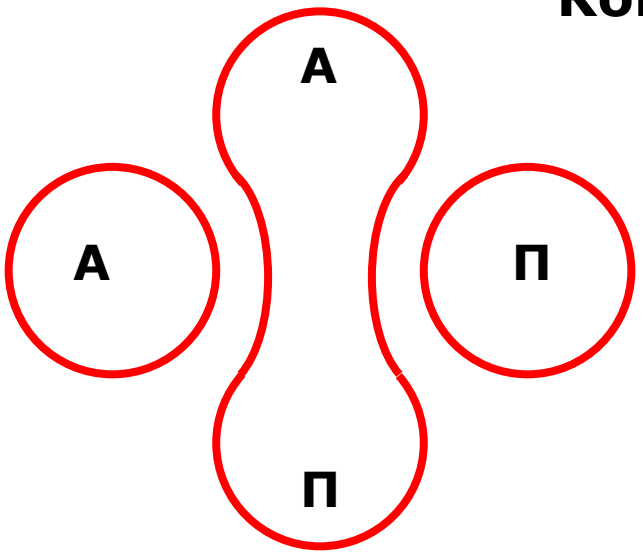
Петр-Ø (А: Им. п.) *бежит.*

Иван-а (П: Вин. п.) *качает.*

Петр-Ø (А: Им. п.) *убил* ***Иван-а*** (П: Вин. п.).

© Буркова С.И. 2009

Контрастивная стратегия



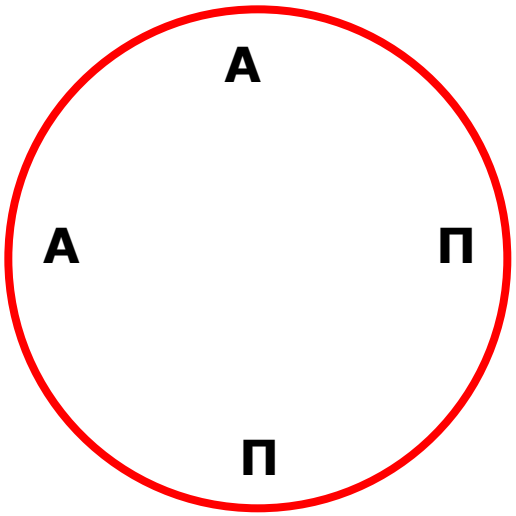
Различаются субъект переходного глагола, субъект непереходного глагола и объект.

Стратегия неэкономична и избыточна.

Варташенский диалект *удинского* языка (нахско-дагестанские, Азербайджан, Грузия, Россия), язык *моту* (Папуа Новая Гвинея).

Петр-Ø (А: Им. п.) *бежит.*
Иван-Ø (П: Им. п.) *мертв.*
На Иван-а (П: *на* + Вин. п.) *было указано* ***Петр-ом*** (А: Тв. п.).

© Буркова С.И. 2009



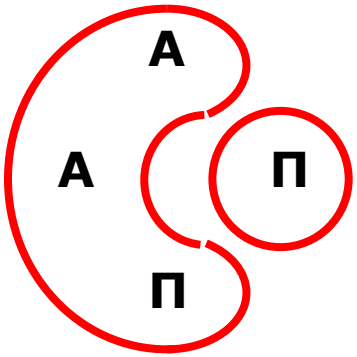
Нейтральная стратегия

Стратегия **не** различительна и максимально асемантична.

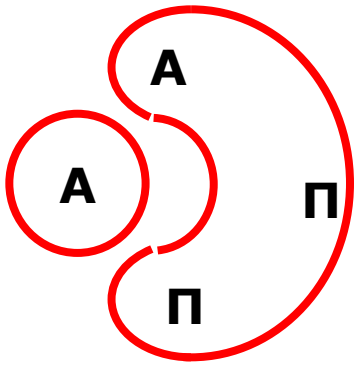
Засвидетельствована в качестве ведущего способа только в языке *лису* (тибето-бирманские, Китай, Мьянма, Таиланд).

Дочь-Ø (А: Им. п.) *идет*;
Мать-Ø (П: Им. п.) *мертва*;
Дочь-Ø (А: Им. п./Вин. п.) *зовет* ***мать-Ø*** (А: Им. п./Вин. п.)

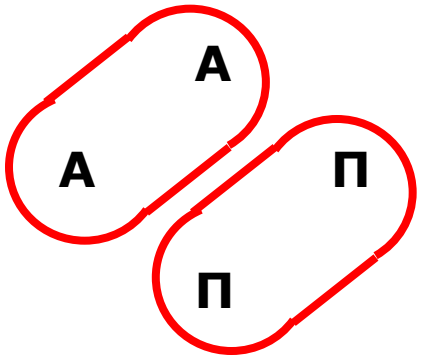
© Буркова С.И. 2009



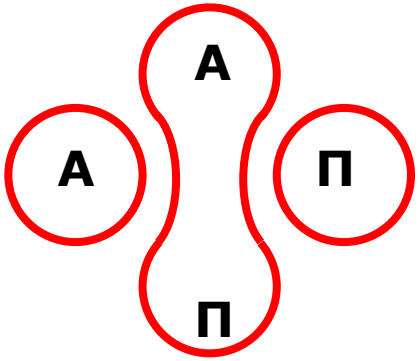
Номинативно-аккузативная стратегия



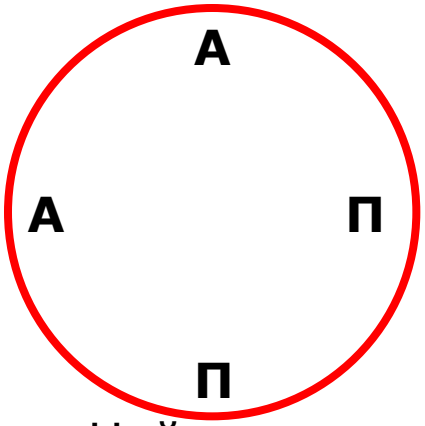
Эргативная стратегия



Активная стратегия



Контрастивная стратегия



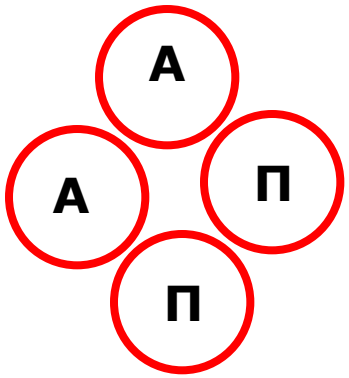
Нейтральная стратегия

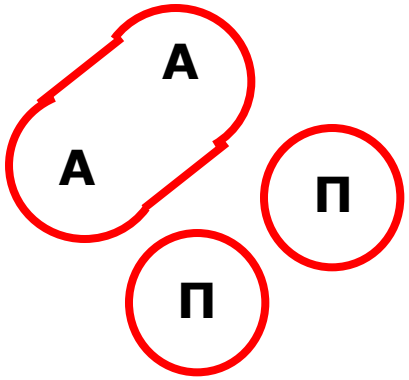
© Буркова С.И. 2009

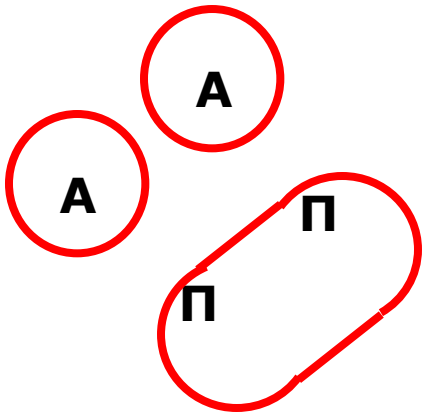
Принципы, лежащие в основе механизма языкового кодирования:

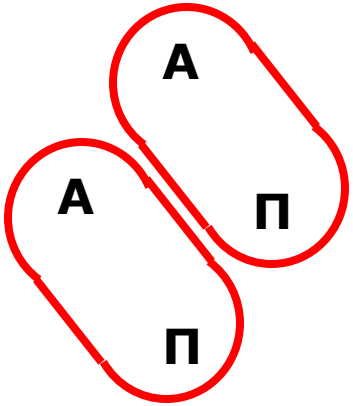
- тенденция к **семантической мотивированности** (семантически одинаковое кодировать тождественно, семантически различное – по-разному).
- тенденция к **экономичности** (нейтрализовать семантические противопоставления, если они могут быть восстановлены косвенным образом).
- тенденция к **различительности** (различать такие семантические противопоставления, которые косвенным образом восстановить трудно).

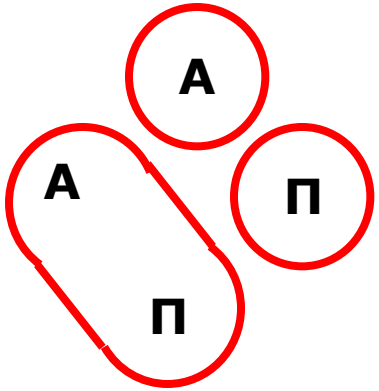
© Буркова С.И. 2009

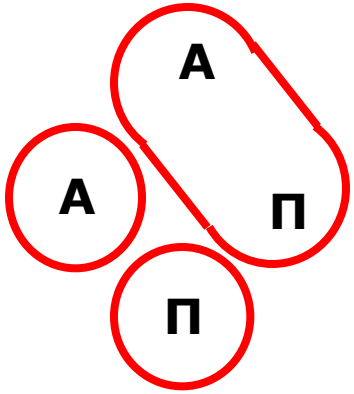












© Буркова С.И. 2009

3.3.2. Типология порядка слов

- Жесткий и нежесткий порядок слов.

Джозеф Гринберг (1915–2001, США)
Некоторые грамматические универсалии, преимущественно касающиеся порядка значимых элементов (1963).

- 6 возможных типов порядка глагола-сказуемого, подлежащего и дополнения: **SOV**, **SVO**, **OVS**, **VOS**, **VSO**, **OSV**.

- Частотность языков с жестким порядком слов: SOV (45%) – SVO (42%) – VSO (9%) – VOS (3%) – OVS (1%) – OSV (ок. 0%)

(данные Р.С. Томлина, цит. по [Мечковская 2001]).

© Буркова С.И. 2009

- **Языки правого и левого ветвления.**
  - Правоветвящиеся языки:
    - зависимая группа слов обычно следует за главным словом: *пишет письмо*, *дом моего отца* и т.п;
    - подчинительный союз стоит в начале придаточного предложения: *Я рад, что он пришел*;
    - именная часть сказуемого обычно следует за связкой: *был хорошим сыном*;
    - придаточное изъяснительное – за главным глаголом: *хочу, чтобы он ушел*;
    - синтаксически сложное обстоятельство – за глаголом-сказуемым: *вернулся в семь часов*;
    - эталон сравнения – за прилагательным в сравнительной степени: *сильней, чем он*;
    - вспомогательный глагол предшествует полнозначному: *был разрушен*;
    - используются предложные конструкции: *на картине*.

Примеры правоветвящихся языков: славянские, германские, романские, семитские, австронезийские и др.

© Буркова С.И. 2009

- Левоветвящиеся языки:
  - противоположный правоветвящимся порядок слов во всех перечисленных типах групп.

Примеры левоветвящихся языков:

алтайские, многие индоиранские, кавказские и др.

© Буркова С.И. 2009

3.4. Лингвистика универсалий

1961 г., США: дискуссия по проблеме языковых универсалий.

Universals of Language (1963):
Джозеф Гринберг, **Чарльз Осгуд**,
Джеймс Дженкинс *Меморандум о языковых универсалиях.*

- Определение понятия «языковая универсалия».
- Классификация универсалий по их «логической структуре».
- Формулировка 45 универсалий разных типов.

© Буркова С.И. 2009

Классификация языковых универсалий

- Фактор времени:
  - **статические** (синхронические);
  - **динамические** (диахронические). **Примеры:**
    - пассивные (страдательные) формы и конструкции формируются позже активных (действительных) форм и конструкций;
    - переход [ki] в [tʃi] возможен, а обратный – нет.

© Буркова С.И. 2009

- Степень универсальности:
  - **абсолютные**. Примеры:
    - во всех языках есть местоимения;
    - во всех языках имеются средства для выражения модальных значений;
    - в системе личных местоимений обязательно различение 1-го и 2-го лица.
  - **статистические**. Примеры:
    - почти во всех языках различается не менее 2-х гласных фонем;
    - в большинстве языков имеется носовой согласный.

© Буркова С.И. 2009

- Логическая форма:
  - **простые** – «*В каждом языке имеется явление А*»;
  - **импликативные** – «*В каждом языке, если имеется явление А, то имеется и явление Б*». **Примеры:**
    - если в языке имеется музыкальное ударение, то в нем отсутствует оппозиция мягкости/твердости согласных;
    - если имеется противопоставление по роду у существительных, то такая же оппозиция есть и у местоимений;
    - если в порядке слов преобладает постановка глагола перед субъектом или объектом (VS или VO), то в таком языке обязательно наличие предлогов;

© Буркова С.И. 2009

- если у прилагательного имеется категория рода и/или числа и/или падежа, то соответствующие категории имеются и у существительного;
- если слогоделение значимо (т.е. деление текста на слоги совпадает с морфемным членением), то в таком языке отсутствует падеж;
- если возможна постановка субъекта после глагола (VS) и субъекта после объекта (OS), то в таком языке есть падеж.

© Буркова С.И. 2009

- Способ формулирования универсалий:
  - **дедуктивные** (аксиоматические) – теоретические допущения о том, что некоторое свойство **X** должно быть присуще всем языкам. Примеры:
    - все языки имеют уровневую организацию;
    - во всех языках есть гласные и согласные.
  - **индуктивные** (эмпирические) – некоторое свойство **Y** обнаружено во всех известных языках и поэтому считается присущим всем языкам мира. Примеры:
    - в каждом языке есть оппозиция шумных и сонорных;
    - в каждом языке есть местоимения.

© Буркова С.И. 2009

- Языковые и речевые универсалии:
  - **универсальные различия между речью женщин и мужчин**. Примеры:
    - различия в словаре;
    - различия в количестве эмоционально-оценочной лексики, использовании эвфемизмов и т.п.;
    - различия в фонемном составе.
  - **универсалии детской речи**. Примеры:
    - передние согласные появляются раньше, чем непередние;
    - личные местоимения появляются позднее знаменательных слов;
    - в детском лепете на первом году жизни псевдослова представляют собой повторы слогов модели *CV*, и, как правило, имеют ударение на первом слоге.

© Буркова С.И. 2009

Литература

- **Основная:**

Мечковская Н.Б. *Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков*. – М., 2001.

Кибрик А.Е. *Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфичное в языке).* – М., 2001. (с. 27– 46, 179–218).

Теоретические основы классификации языков мира. – М., 1980.

- **Дополнительная:**

Касевич В.Б. *Элементы общей лингвистики*. – М., 1977.

Кацнельсон С.Д. История типологических учений // *Грамматические концепции в языкознании XIX века.* – Л., 1985 – С. 6–58.

Новое в лингвистике. Вып. V: Языковые универсалии. М., 1970.

Плунгян В.А. *Почему языки такие разные?* – М., 2001.

Солнцев В.М. Типология и тип языка // *Вопросы языкознания*. – М., 1978. – № 2. – С. 26–41.

Солнцева Н.В. *Проблемы типологии изолирующих языков*. М.: Наука, 1985.

Филлмор Ч. Дело о падеже // *Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X*. – М., 1981. – С. 369–495 (*Зарубежная лингвистика. III*. – М., 1999. – С. 127–258).

Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост. А.В. Блинов, И.И. Богатырева, О.А. Волошина, В.П. Мурат. – М., 2005.

Электронная энциклопедия «Кругосвет». – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru (статьи Типология лингвистическая, Активная конструкция, Эргативная конструкция).

© Буркова С.И. 2009