

Министерство образования и науки Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ ПО КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ»

Учебно-методическое пособие

НОВОСИБИРСК
2011

ББК 87я73-4
3-153

Работа подготовлена на кафедре философии НГТУ
для студентов различных специальностей очной и заочной форм обучения
и утверждена Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебно-методического пособия

Составители: *Т.О. Бажутина*, д-р филос. наук, проф.
Л.Б. Сандакова, канд. филос. наук, доц.

Рецензенты: *Г.В. Моргунов*, канд. филос. наук, доцент НГТУ
Е.А. Ерохина, канд. филос. наук, ст. научный сотрудник
ИФ и П СО РАН

3-153 Задачи и упражнения по курсу «Философия»: учебно-метод. пособие / Т.О. Бажутина, Л.Б. Сандакова, сост. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 188 с.

ISBN 978-5-7782-1722-5

Данное пособие включает контрольные вопросы, задачи, упражнения различной степени сложности и тесты, а также соответствующие вспомогательные материалы по курсу «Философия». Тематическое содержание работы соответствует структуре учебного курса «Философия». Работа с данным пособием способствует формированию ряда социально-личностных, организационно-управленческих, общенаучных компетенций выпускника.

Адресовано студентам различных специальностей очной и заочной форм обучения.

ББК 87я73-4

ISBN 978-5-7782-1722-5

© Бажутина Т.О., Сандакова Л.Б., сост., 2011
© Новосибирский государственный
технический университет, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ.....	6
Тема 1. Что такое философия? Философия и мировоззрение	6
Тема 2. Средства философского мышления: язык и методы философии .	15
II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....	25
Тема 3. Возникновение и становление философии в античной Греции.	25
Тема 4. Философия средневековой Европы и эпохи Возрождения	34
Тема 5. Разработка философских оснований классической науки в XVII в.	43
Тема 6. Немецкая классическая философия.....	51
Тема 7. Основные направления западной философии XX в.	62
Тема 8. Философские системы Востока	71
Тема 9. Специфика русской философской мысли.....	79
III. ОНТОЛОГИЯ. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ.....	90
Тема 10. Философия природы. Онтология и синергетика	90
Тема 11. Проблема сознания и бессознательного в философии	105
Тема 12. Познание и истина	114
Тема 13. Философия науки. Методы и формы научного познания	125
IV. ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА.....	137
Тема 14. Проблема человека в философии.....	137
Тема 15. Аксиология. Этические и эстетические проблемы в человечес- кой жизнедеятельности	145
Тема 16. Философия общества. Глобальные проблемы современности	156
Ответы.....	170

ВВЕДЕНИЕ

Философия как дисциплина в системе высшего образования призвана выполнять ряд сложных задач: способствовать подготовке мышления будущего специалиста к решению методологических и теоретических проблем, формированию рефлексивного отношения к собственному мировоззрению, созданию условий для его коррекции и оптимизации, выявлению проблемных моментов в научном и теоретическом знании, что необходимо для его критического переосмысления и развития. Для выполнения этих задач от студента требуется не только освоение теоретического материала курса, но и самостоятельная мыследеятельность, отработка навыков философского мышления, решение проблемных задач, требующих философского подхода. Для методического обеспечения такого рода деятельности и предназначено данное пособие.

Учебный материал предлагаемого пособия построен таким образом, чтобы выполнять несколько функций:

- 1) контролировать качество изучения учебного материала по философии;
- 2) формировать и закреплять навыки философского мышления;
- 3) инициировать рефлексивную деятельность в отношении собственного мировоззрения.

В пособии предлагаются три типа заданий. *Контрольные вопросы* предназначены для проверки качества изучения учебного материала и имеют ответы, приведенные в соответствующем разделе пособия. *Проблемные задачи и упражнения* различной степени сложности предназначены для формирования и закрепления навыков критического анализа, обобщения, аргументации и верификации, систематизации, постановки и решения исследовательских проблем, для развития творческого мышления. В первых темах предлагаются образцы решения некоторых проблемных задач, приведенные в соответствующих темах в разделе «Ответы». *Тестовые задания* также выпол-

няют функцию контроля качества изученного материала и ориентируют студента на подобные формы контроля, используемые в современной системе образования. Тесты также имеют ответы.

Предлагаемое учебно-методическое пособие снабжено необходимыми для работы справочными материалами по каждой из рассматриваемых тем: списками основной и дополнительной литературы, глоссарием и методическими рекомендациями.

Данное пособие рекомендуется для подготовки и организации самостоятельной или групповой работы студентов любых специальностей, в том числе на семинарских занятиях.

I. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 1. Что такое философия? Философия и мировоззрение

Методические указания к теме

Для того чтобы понять, чем именно занимается философия и что составляет предмет ее исследований, необходимо рассмотреть философию в системе других форм мировоззрения. На основе работы с указанной основной литературой определить структуру мировоззрения, вычленить общие и особенные характеристики мифологического, религиозного, научного и философского мировоззрений. Подумать, как связано мировоззрение с жизнедеятельностью человека. Найти возможности и границы различных форм мировоззрения. Обратит внимание, что специфика философского мышления и философского знания порождает дискуссионный характер определения предмета философии и, соответственно, самой философии. Попробовать осуществить осознанный, обоснованный выбор определения философии или предложить собственный вариант.

Библиографический список

основной

1. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.
2. Философия: учебник для студентов технических вузов / отв. ред. В.В. Крюков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 7–22.

дополнительный

1. *Боричевский И.А.* Наука и философия // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение / сост. П.В. Алексеев. – М.: Политиздат, 1990. – С. 168–175.
2. *Ильин И.Ф.* Наука и философия // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М.: Политиздат, 1990. – С. 43–61.
3. *Мамардашвили М.К.* Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. – 365 с.
4. Мир философии: книга для чтения: в 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – М.: Политиздат, 1991. – Раздел 1. Предназначение и смысл философии, ее историческое развитие.
5. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия. – М.: Наука, 1991. – 403 с.
6. *Франк С.Л.* Философия и религия // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М.: Политиздат, 1990. – С. 319–335.
7. *Хайдеггер М.* Что такое философия? // Вопр. философии. – 1993. – № 8.

Глоссарий

Знание – навык и умение свободного и достоверного оперирования с помощью мышления определенной информацией.

Искусство – форма мировоззрения, выраженная художественными, нацеленными на сопереживание представлениями о действительности.

Картина мира – модель мира, являющаяся конкретно-историческим довербальным основанием мировоззрения и его результатом.

Мировоззрение – целостная совокупность знаний, представлений, суждений, оценок и принципов, определяющих самое общее видение и понимание мира, места в нем человека, и вместе с тем формирующее жизненные позиции, структуры поведения и программы деятельности людей.

Мировосприятие – чувственный компонент мировоззрения в виде образов, схем, моделей.

Мироощущение – эмоциональный компонент мировоззрения в виде переживаний, настроений.

Миропонимание – интеллектуальный компонент мировоззрения в виде понятий, идей, концепций, учений.

Мифология – форма мировоззрения, выраженная синкретичными и антропоморфными представлениями о действительности.

Мудрость – хорошо организованный, упорядоченный ум.

Наука – специальным образом организованная сфера деятельности человека, функциями которой являются выработка нового объективного знания и его теоретическая систематизация.

Проблема – постановка вопроса, на который нет однозначного ответа.

Проблемная ситуация – исходная посылка мышления; посылка к деятельности, формируемая как система из очевидных и неочевидных предпосылок. Умение увидеть в очевидном незнакомое. Специфическое восприятие ситуации сознанием, при котором мышление находит вопросы и ответы там, где их никто больше не находит.

Религия – форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественное.

Рефлексия – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок.

Философия – метамировоззренческая теория.

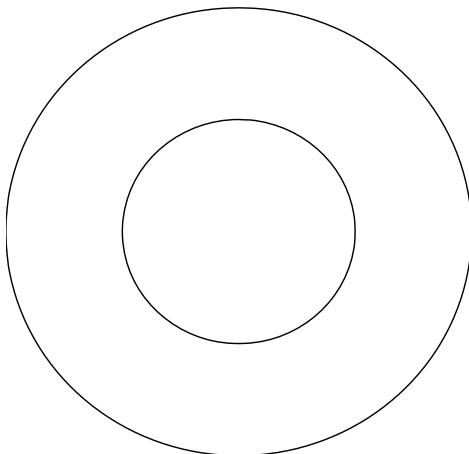
Контрольные вопросы

1. Назовите специфические черты мифологического мышления.
2. Как вы думаете, почему отечественный философ Н.С. Автономова определила современное мифологическое сознание «не как форму преодоления незнания, а как способ безболезненного погружения в незнание»?
3. Перечислите специфические черты религиозного мировоззрения.
4. Чем научное познание мира отличается от философского?
5. Чем содержательно различаются «картина мира как предпосылка философского знания» и «картина мира как результат философского знания»?
6. В чем особенность философских проблем?
7. Сформулируйте основные функции философии.

Проблемные задачи и упражнения

1. Почему объективно возможны различные картины мира и разные типы мировоззрения? Какая способность мышления позволяет по-разному воспринимать мир? Раскройте содержание понятия «субъективность».

2. Изобразите схематически структуру (элементы и отношения) мировоззрения, используя понятия «ядро» и «периферия», «уровни мировоззрения», «мироощущение», «миропонимание», «ценности», «знания».



Какие элементы мировоззрения находятся на периферии мировоззрения, а какие в его ядре? Какие элементы мировоззрения легко изменяются, а какие можно изменить лишь путем ломки личности? Аргументируйте свою позицию.

3. Проанализируйте общее и различное в мировоззрении...

- мужчины и женщины;
- художника и ученого;
- инженера и врача;
- первоклассника и первокурсника;
- архитектора и дворника.

4. Проанализируйте высказывание И. В. Гете:

«Каждому возрасту человека соответствует известная философия. Ребенок является реалистом: он также убежден в существовании груш и яблок, как и в своем собственном. Юноша, обуреваемый внутренними страстями, должен следить за собою. Забегая со своими чувствами вперед, он превращается в идеалиста. Напротив, у мужчины все основания стать скептиком... Перед поступком и во время поступка у

него все основания сохранять подвижность рассудка, чтобы не сетовать потом на неправильный выбор. Старик же будет всегда тяготеть к мистицизму. Он видит, как много вещей зависит от случая...»

- Что И. В. Гете называет философией?
- Почему, по мнению Гете, меняется мировоззрение человека?
- Согласны ли вы с высказыванием Гете? Обоснуйте свой ответ.

5. Объясните, чем обусловлена смена исторических типов мировоззрения. Назовите причины и факторы, формирующие условия для изменения мировоззрения.

6. Сравните представления о сущности мифологического сознания.

М.К. Мамардашвили: «Миф, как и религия, рождается не из непонимания человеком мира и не из-за того, что человек был запуган непонятными силами природы. Перед ним и не стояла проблема понимания... Мир мифа был для человека понятен и осмыслен. И лишь появление науки и философии впервые вносит в мир непонятное...».

А. Лосев утверждает, что миф есть способ духовно-практического освоения мира, «способ преобразования мира в воображении и при помощи воображения».

7. Прокомментируйте следующее высказывание английского философа и ученого Б. Рассела:

«Религия не позволяет нашим детям получить рациональное образование; религия препятствует нам в устранении коренных причин войны; религия запрещает нам проповедовать этику научного сотрудничества вместо старых и жестких доктрин греха и наказания».

С чем вы согласны, а с чем нет в высказывании Рассела и почему?

8. З. Фрейд считал, что «...священники... могли поддерживать в массах религиозную покорность только ценой очень больших уступок человеческой природе с ее влечениями».

- Согласны ли вы с позицией З. Фрейда? Обоснуйте свой ответ.
- Как вы считаете, о каких свойствах человеческой природы говорил З. Фрейд?

9. Что такое «аксиома» и как этот термин соотносится с понятием «вера»? Какие научные и религиозные аксиомы вы можете назвать? Существуют ли аксиомы в философии?

10. Н. Бердяев видел три типичных решения вопроса о взаимоотношении знания и веры:

- верховенство знания, отрицание веры;
- верховенство веры, отрицание знания;
- дуализм знания и веры.

Как решают этот вопрос религия, наука, искусство, философия?

11. Можно ли называть философию наукой, если «нет», то почему, а если «да», то в каких отношениях?

12. Определите, какие общие принципы познания мира объединяют...

- философию и науку;
- философию и религию;
- философию и обыденное мышление человека.

13. Проанализируйте приведенные высказывания и определите, что считают предметом философии их авторы:

- «Философия – это эпоха, схваченная в мыслях» (Г.В. Ф. Гегель);
- «Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт);
- «Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн);
- «Имеется только один истинно серьезный философский вопрос – вопрос о самоубийстве. Все остальное – шутки, так как раньше всего надо ответить на этот вопрос» (А. Камю);
- «В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия» (К. Ясперс);
- «Философия есть учение об отношении «Я» и «не Я», или, что то же, отношение между мышлением и бытием» (А. Лосев).

14. Составьте список «вечных философских проблем».

15. Опираясь на высказывания, определите, как представляют предназначение философии следующие мыслители.

Цицерон: «Культура ума есть философия».

Бисмарк: «Дайте мне власть, а мои философы докажут, что она от Бога».

Г.В. Ф. Гегель: «Всякая философия есть постижение абсолютного».

В. Виндельбандт: «То, чего мы в настоящее время ожидаем от философии – это размышления о вечных ценностях, которые, возвышаясь над меняющимися временными интересами людей, обоснованы высшей духовной действительностью. Для философского размышления всюду возникают вопросы, как примирить ценности внутренней жизни личности и массовые ценности внешней жизни в свободном от противоречий единстве».

Н.А. Бердяев: «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрую истину, превышающую данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости».

16. Определите значение и функции философии в системе высшего образования.

17. Если существует «мировая экономика» и «мировая культура», то может ли существовать «мировая философия»? Если «да», то какой она может быть, если «нет», то почему?

18. В каких случаях люди испытывают потребность в обращении к философскому знанию и с интересом занимаются философией? Подберите соответствующие примеры.

Почему некоторые люди отрицают пользу философского знания? В чем состоит преимущество, а в чем – ущербность их мировоззренческой позиции?

19. Б. Рассел, размышляя над вопросом о специфике философии и ее месте в духовной культуре, писал:

«Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное название оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы – к теологии. Но между наукой и теологией имеется ничья Земля, подвергающаяся захвату с обеих сторон. Эта Ничья Земля и есть философия».

Согласны ли вы с таким определением предмета философии и места ее в духовной жизни? Обоснуйте свое мнение.

20. Как, на ваш взгляд, можно обозначить философию? Обоснуйте свой ответ.

- Философия – модус существования свободного интеллекта.
- Философия – это умонастроение.
- Философия – это искусство размышления.
- Философия – исповедь интимного «Я».
- Философия – это наука о всеобщих законах природы, общества и мышления, об отношении человека к миру.
- Философия – это форма общественного сознания.
- Другой вариант...

Тесты

1. Мировоззрение – это...

- а) система знаний о мире;
- б) комплексное воззрение человека на мир;
- в) комплекс мироощущений.

2. На ваш взгляд, какое из ниже перечисленных определений философии первоначальное:

- а) душа культуры;
- б) учение о мудрости;
- в) любовь к мудрости;
- г) идея совершенной мудрости;
- д) форма теоретического мировоззрения?

3. Как вы думаете, правомерно ли отождествлять философию с духовной культурой:

- а) да,
- б) нет?

4. Принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование предпосылок собственного сознания, называется...

- а) рефлексией;
- б) диалектикой;
- в) скептицизмом.

5. В отличие от науки, философия...

- а) постигает мир в его универсальной целостности;
- б) опирается на факты;

- в) внутренне не противоречива;
- г) является систематизированным знанием.

6. Процесс отвлечения от каких-либо свойств, связей целостного объекта с целью выделения других его свойств и характеристик, представляемых как значимые, важные, называется...

- а) конкретизацией;
- б) универсализацией;
- в) абстрагированием;
- г) теоретизированием.

7. Исследование познавательных, эстетических, религиозных и других ценностей осуществляет _____ функция философии:

- а) аксиологическая;
- б) критическая;
- в) мировоззренческая;
- г) методологическая.

8. Методологическая функция философии связана с ее _____ значением:

- а) гуманистическим;
- б) практическим;
- в) культурно-воспитательным;
- г) эвристическим.

9. Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для _____ картины мира:

- а) философской;
- б) обыденной;
- в) религиозной;
- г) научной.

10. Назовите основные разделы философии и выберите для них определения:

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1) онтология; | 1) учение о прекрасном; |
| 2) гносеология; | 2) учение о познании; |
| 3) этика; | 3) учение о морали; |
| 4) аксиология; | 4) учение о бытии; |
| | 5) учение о ценностях. |

ТЕМА 2. Средства философского мышления: язык и методы философии

Методические указания к теме

Специфическое философское мышление с необходимостью создает и специальные средства, отвечающие запросам философского поиска: методы и язык философии.

Осмысление проблемы языковых особенностей философии следует начать с анализа определения понятия «язык». Язык – это система знаков, обеспечивающая информационную и коммуникативную взаимосвязь в живой природе. Необходимо различать языки первой сигнальной системы (языки запахов, мимики, цвета и т. п.), передающих информацию однозначным образом; и языки второй сигнальной системы (собственно человеческие языки), достаточно открытые для интерпретации. Человеческий язык служит не только средством общения, но и способом организации мышления, способом бытия сознания. Разные сферы человеческой жизнедеятельности предъявляют различные требования к языку как средству общения и организации мышления.

Лексической единицей обиходного языка является слово. Слово многозначно, открыто для интерпретации, эмоционально насыщено, потому что несет в себе не только исторически конкретные *значения*, но и личностные *смыслы*. Значение слова практически всегда приходится *домысливать*.

Лексической единицей художественного языка является *образ*. Образ в акте своего создания и употребления почти не несет общепринятых *значений*, но создает формальные условия для своего понимания путем внесения в образ *смыслов*, путем индивидуального *осмысливания* и *домысливания*.

Основной лексической единицей научного языка является термин (от лат. terminus – граница, предел). Термин всегда ограничен в определении, включает в себя только *значения* и не может иметь никаких эмоциональных оттенков.

Основной лексической единицей философского языка является категория. Категории философии – это предельно общие понятия, вбирающие в себя содержание всех наук и всех сфер общественной жизни. Зафиксированные мышлением сложные взаимосвязи и отношения действительно фокусируются и кристаллизуются в философских понятиях.

Работая с категориальным аппаратом философии, полезно помнить, что философия в основном имеет дело с такими свойствами, отноше-

ниями и закономерностями, которые в силу своего масштаба и содержательных особенностей редко допускают окончательные, исчерпывающие объяснения и описания, но напротив, по преимуществу лишь определяют дальнейшее направление для своего последующего, потенциально более глубокого прояснения. Поэтому философские категории, являющиеся основными лексическими единицами философского языка, несут не только терминологическую, но и историческую нагрузку. Кроме того, в отличие от терминов науки, философские категории открыты для домысливания (для внесения личностных смыслов), но отнюдь не произвольного, как например, слово в обыденном языке.

Методы философии – это устойчивые, исторически выверенные способы организации философского мышления. В отличие от научных методов, философские методы носят универсальный и мировоззренческий характер. Именно поэтому в научной методологии они выступают как базовые принципы. Основные методы классической философии: логический, метафизический, диалектический, критический. В неклассической философии методологический аппарат пополняется: появляются феноменологический, герменевтический, структуралистский, деконструктивный методы. В данном пособии особое внимание обращено на методы классической философии, поскольку именно они пока определяют методологию естественных и технических дисциплин.

Библиографический список

основной

1. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.
2. Философия: учебник для студентов технических вузов / отв. ред. В.В. Крюков. – 2-е изд. перераб. и доп. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 113–143.
3. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. – Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. Мир философии: книга для чтения: в 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Раздел 3. Всеобщие законы бытия и философский метод. – М.: Политиздат, 1991.

2. Парные категории диалектической логики: метод. пособие для технического вуза / сост. Н. И. Завьялова; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2004. – 45 с.

3. *Спиркин А.Г.* Философия: учебное пособие. – М., 2003.

4. *Швырев В.С.* Как нам относиться к диалектике?// Вопр. философии. – 1995. – № 1.

Глоссарий

Абстрактное и конкретное – взятое в неполном, одностороннем, «усеченном» виде. Процесс абстрагирования предполагает мысленное отвлечение от каких-либо свойств и связей целостного объекта для выделения других его свойств, характеристик, которые представляются в данной ситуации как значимые, важные. Конкретное – целостное представление об объекте, рассматриваемом в единстве всех его свойств и взаимосвязей.

Герменевтика – 1) теория и искусство интерпретации текстов; 2) направление в современной философии, которое характеризуется критическим отношением к картезианскому принципу непосредственной достоверности самосознания и обращением к «косвенным» свидетельствам о жизни сознания, которые воплощаются в языке.

Герменевтический метод – предполагает необходимость такого подхода к объекту, при котором в нем выявляются и анализируются не только явные признаки, стороны и отношения, но и те, которые подразумеваются «контекстом» самого существования объекта интерпретации и спецификой его взаимоотношения с субъектом познания (деятельности).

Диалектика (букв. с др. греч. «искусство вести беседу, спор») – в таком смысле термин употреблялся с древности и вплоть до Нового времени. В немецкой классической философии, а затем в марксизме термин приобретает второе значение: учение о наиболее общих закономерных связях и всеобщих законах развития бытия.

Диалектический метод – способ теоретической деятельности, придерживающийся принципов историзма, развития и взаимосвязи суждений и признающий эвристическое значение противоречивых определений.

Критика, критический метод (от греч. «оценка, разбор») – рефлексия, нацеленная на поиск оснований, позволяющих преодолеть узость и односторонность анализируемого подхода, метода или деятельности в целом. Критические процедуры предполагают анализ и

сравнение всех возможных позитивных и негативных следствий и выводов в отношении одного и того же объекта.

Критический анализ – анализ принципов и методов деятельности и их всесторонняя оценка; анализ целей и задач и их оценка; анализ степени соответствия методов и целей деятельности и всесторонняя оценка и т. д. Сущность критического анализа состоит в обеспечении условий для всесторонней объективной оценки положительных, достоверных моментов деятельности и одновременно ее сомнительных или недостоверных свойств, качеств, взаимосвязей и следствий.

Логика (греч. «построенный на рассуждении») – логика формальная, наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области знания.

Метафизика (букв. с др. греч. «после физики») – первоначально метафизикой называлась та часть философских построений Аристотеля, которая была сопряжена с выявлением наиболее фундаментальных, предельных и общих оснований бытия и принципов его устройства. Впоследствии с этим термином начали соотносить учения о сверхфизическом, о наиболее универсальных и всеобщих принципах. В Новое время термин «метафизика» приобрел еще одно значение: философское учение, в котором отрицается развитие мира как бесконечное саморазвитие, т. е. учение, противоположное диалектике.

Метод – устойчивый во времени объективированный способ достижения цели.

Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Слово – единица «естественного языка» второй сигнальной системы, построенной на произвольном смешении смыслов и значений.

Термин – мысль, существующая в логически законченной форме научного обобщения и определяемая в соответствии с правилами формальной логики.

Язык – знаковая система информационного взаимодействия в живых и социальных системах. В обществе существует на уровнях первой и второй сигнальных систем, качественно различающихся по признаку однозначности/неоднозначности.

Контрольные вопросы

1. Что отличает возможности философского языка от языка обыденного и естественнонаучного?

2. Почему рассмотрение вопросов, составляющих предмет философии, предполагает использование специализированного языка категорий?
3. Что такое «метод»? Как и зачем в человеческой деятельности формируются методы?
4. От чего зависит выбор метода субъектом деятельности?
5. Перечислите законы (принципы) формальной логики.
6. Какие методы философского исследования вы можете назвать?
7. Чем отличаются научные методы от философских?
8. Что такое диалектика, объективная диалектика, субъективная диалектика?
9. В чем состоит сущность критического метода философии?
10. Что означает термин «метафизика»? В чем принципиальное различие двух значений этого термина?

Проблемные задачи и упражнения

1. Почему на ранних этапах онтогенеза ребенок обычно затрудняется описать в нескольких словах заинтересовавшие его события или дать определение вещи? Каких знаний и навыков мыслительной деятельности ему недостает?
2. Почему философский язык, с одной стороны, постоянно развивается и изменяется, а с другой – в нем всегда присутствует некоторый стабильный и устойчивый набор наиболее важных понятий?
3. Заполните таблицу.

Сравнительные признаки	Обыденный язык	Научный язык	Художественный язык	Философский язык
Лексическая единица языка				
Сфера использования языка				
Степень точности языка				
Эмоциональная насыщенность				
Что отражает язык				

4. Объясните мысль Г.-В. Ф. Гегеля о том, что «явление богаче сущности», а «сущность богаче явления».

5. Объясните мысль К. Маркса: «Если бы явление совпадало с сущностью, то всякая наука была бы излишняя».

6. Может ли одна и та же причина вызвать различные следствия и почему?

7. Чем причина отличается от повода? Приведите соответствующие примеры.

8. Может ли следствие стать причиной? Приведите соответствующие примеры.

9. Можно ли найти первую причину и последнее следствие? Обоснуйте свой ответ.

10. Чем отличается философское понятие «качество» от обыденного? Можно ли отождествлять качество с сущностью?

11. Соотнесите содержания понятий «развитие», «эволюция», «революция», «инволюция».

12. Как правильнее охарактеризовать патологические изменения в организме: как движение или как развитие? Аргументируйте свою позицию.

13. С чего начинается познание: с количественного сравнения или качественного анализа?

14. Существуют ли явления и процессы, которые не могут быть описаны количественными характеристиками? Аргументируйте свою позицию.

15. Какова взаимосвязь между количеством и качеством? Любое ли количественное изменение приводит к качественным изменениям? Аргументируйте свой ответ.

16. Качественно или количественно отличаются друг от друга числа 7 и 8?

17. Как проверить логическим методом правильность научной теории?

18. Прочтите фрагмент из работы Г.В. Плеханова:

«Гегель называл метафизической точку зрения тех мыслителей, – безразлично, идеалистов или материалистов, – которые, не умея понять процесса развития явлений, поневоле представляют их себе и другим как застывшие, бессвязные, неспособные перейти одно в другое. Этой точке зрения он противопоставил диалектику, которая изучает явления именно в их развитии и, следовательно, в их взаимной связи... В данную минуту движущееся тело находится в данной точке, но в то же время находится и вне ее, потому что, если бы оно находилось только в ней, оно, по крайней мере на это мгновение, стало бы неподвижным. Всякое движение есть диалектический процесс, живое противоречие, а так как нет ни одного явления природы, при объяснении которого нам не пришлось бы в последнем счете апеллировать к движению, то надо согласиться с Гегелем, который говорил, что диалектика есть душа всякого научного познания. И это относится не только к познанию природы» (Г.В. Плеханов «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»).

- Опираясь на предложенный фрагмент, объясните главное различие диалектического и метафизического методов изучения действительности.

- Прав ли Плеханов, считая, что при объяснении всех явлений природы мы, в конечном счете, апеллируем к движению?

- Метафизический метод дает неверное или ограниченное понимание мира?

- Можно ли считать диалектический метод универсальным и дающим исчерпывающее понимание мира?

19. К. Ясперс: «Философия – это сам процесс философствования, непосредственное жизненное духовное действие, которое в отличие от научного познания нельзя ограничить рамками определенного предмета и метода».

Прав ли К. Ясперс, отказывая философии в определенном предмете и методах? Обоснуйте свою позицию.

20. Раскройте содержание и практический смысл понятия «диалектика взаимосвязи» на примере любой взаимосвязи.

21. Прочтите высказывание К. Ясперса:

«Диалектика стала наиболее удачной формой софистики. Не существует более вечной Истины и вечного Разума. Реальность – это исто-

рия; история – это движение. Движение – это диалектический переход. Подпавший под влияние диалектики исходя из природы своих познаний без колебаний переменит любой свой взгляд на взгляд, полностью противоположный. Любой человек, который захочет придерживаться чего-то определенного или не захочет постоянно менять свои взгляды и попытается доказывать свою правоту, прибегая к марксизму или обращаясь за поддержкой к фактам, будет объявлен буржуазным реакционером и ему предложат впредь мыслить диалектически. Из-за этого в умах бедняг-правоверных воцарилась такая сумятица, что они готовы принять на веру любое положение, совершать любое действие и повиноваться любой команде, потому что, как им внушили, в этом и заключается то повиновение диалектике истории, в которой мудрый учитель искушен куда больше, чем любой правоверный. Эта новая наука постоянно сбивает с толку правоверных и приводит их в полное смятение, что им отныне остается лишь повиноваться приказаниям».

- Правильно ли Ясперс излагает диалектику?
- Если десятки специальных наук изучают различные изменения – процессы образования и разрушения химических соединений, живых организмов, звезд, государств, то чем же диалектика отличается от этих наук?

22. Покажите, отражением какого взгляда на диалектику является следующий текст:

«Должник отказывается вернуть долг, аргументируя это тем, что он теперь не тот, что был прежде, когда брал долг (все течет, все изменяется). Пострадавший наказывает должника самосудом. А затем, привлеченный к суду, оправдывается, что он уже не тот, который побил должника».

Тесты

1. Категория философии, обозначающая предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему, – это...

- а) субстанция;
- б) субстрат;
- в) сущность;
- г) содержание.

2. «Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления и познания» – это...

- а) созерцание;
- б) синергетика;
- в) диалектика;
- г) метафизика.

3. Диалектическое единство качественных и количественных характеристик объекта выражаются одной из философской категорией:

- а) мера;
- б) сущность;
- в) система;
- г) холизм.

4. Философская категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную определенность, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом, – это...

- а) количество;
- б) качество;
- в) материя;
- г) структура.

5. Категорией, выражающей внешнее, формальное взаимоотношение предметов или их частей, а также свойств, связей: их величину, число, степень проявления того или иного свойства, является...

- а) количество;
- б) движение;
- в) пространство;
- г) время;
- д) качество.

6. Ключевым моментом диалектической концепции является принцип...

- а) противоречия;
- б) системности;
- в) дополнительности;
- г) относительности.

7. Внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия, составляет...

- а) структуру предмета;
- б) субстрат предмета;
- в) сущность предмета;
- г) целостность предмета;
- д) системность предмета.

8. Необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов называется...

- а) становлением;
- б) развитием;
- в) движением;
- г) изменением.

9. Метод познания в гуманитарных исследованиях, связанный с искусством понимания текста, называется...

- а) логикой;
- б) герменевтикой;
- в) интуицией;
- г) диалектикой.

10. Единицей философского языка является...

- а) категория;
- б) слово;
- в) образ;
- г) термин.

II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 3. Возникновение и становление философии в античной Греции

Методические указания к теме

В древнегреческой философии впервые в истории европейской цивилизации ставятся основные философские вопросы и даются варианты их решений. Надо иметь в виду, что античная философия заложила фундамент, опираясь на который происходило все последующее становление, углубление и эволюция европейской философии; развитие ее основных течений и их полемика.

Наиболее ранние рассуждения натурфилософов вырастают непосредственно из мифологии и сохраняют поначалу некоторые элементы мифологического типа мышления. Мифологическое понимание мира, стремящееся к сложному (человеческому) объяснению настоящего (и относительного игнорирования прошлого и будущего), постепенно трансформировалось в новую форму мышления. Эта новая форма мышления могла оперировать преимущественно безличными и концептуальными («обобщенными») объяснениями – описаниями, основанными на наблюдении за природными явлениями.

Систематизация концептуальных обобщений привела к созданию структурно упорядоченной картины мира. Картина мира древних греков – «космоцентризм», где «космос» – это гармоничная упорядоченная целостность. Причем порядок этот сродни порядку человеческого мышления (Логос – Логика). Именно в силу упорядочивания картины мира стал возможен рациональный анализ того, что человек мог воспринимать с помощью органов чувств («эмпирии»). При этом для раннего (архаического) периода греческой философии было характерно *отождествление реальности и природы («космоса»)*.

Все первые философы за внешним многообразием и текучестью мира стремились постичь его рациональное единство и порядок. Например, первый в истории западноевропейский философ Фалес (и его последователи) выдвинул предположение, что вся природа возникла из единой субстанции, т. е. самоодушевленной материи (в данном случае – воды, апейрона и воздуха), которая в космосе движется и изменяется, принимая разнообразные формы. Эта первоматерия (субстанция), будучи источником собственных упорядоченных движений и изменений, является вечной, а потому она не только материальна, но также живая и божественная (последнее утверждение свидетельствует о сохранении в учении Фалеса рудиментов мифологического мироощущения). Но, хотя у ранних философов сохранялись признаки мифологического мироощущения, решающий шаг в направлении систематизации представлений о мире был ими сделан: теперь греческая мысль стремилась найти естественное *системное* объяснение Космоса с помощью наблюдений и рассуждений.

Учения первых натурфилософов были «натуралистическими», т. е. основывались только на наблюдаемых фактах. Наблюдая разнообразие и изменчивость настоящего, первое поколение греческих философов считало, что изменение существует. Исходя из этой предпосылки они спрашивали: «Что является элементом всех изменений?» Второе поколение философов подвергло сомнению эту предпосылку, задав вопрос: «Существует ли изменение?» и попытавшись определить, что же действительно «существует». Парменид Элейский стремился разрешить проблему подлинной реальности при помощи чисто абстрактной рациональной логики. Он доказывал, что «то, что есть» (сущее), не может ни появляться, ни исчезать, ибо нечто не может появиться из ничего или в ничто обратиться, раз «ничто» вообще не может существовать. Отсюда следует, что изменчивость и множественность – лишь кажущееся (кажимость), а подлинное бытие (то, что действительно существует) неизменно и едино, постижимо лишь разумом.

Логическим продолжением онтологических идей Парменида можно считать платоновскую концепцию реальности. Платон утверждал, что действительная, устойчивая, неизменная часть бытия – это мир идей. А мир повседневного опыта – иллюзорная, преходящая, несущественная последовательность событий, разворачивающаяся в физическом мире, являющим собой скорее царство кажимости, чем реальности. Эту идею Платон проиллюстрировал с помощью образа пещеры в трактате «Государство». Взаимодействие между миром идей и види-

мым миром материальных вещей излагается в платоновском диалоге «Тимей».

Учение Парменида положило начало рационалистической традиции в философии, логически продолженной в идеалистической картине мира Платона.

Натуралистическая и рационалистическая тенденции в греческой философии способствовали развитию ряда теорий, стремящихся примирить противоречивые требования, выдвигаемые чувственным наблюдением и логической строгостью. Эмпедокл, Анаксагор, а затем атомисты попытались объяснить кажущуюся изменчивость и множественность мира посредством создания плюралистических систем.

Решающий поворот в развитии греческой мысли (от интереса к природе – к интересу к человеку) произошел благодаря софистам и Сократу. Вместе с интересом к человеку софисты привнесли в греческую мысль элементы скептического прагматизма. Согласно софистам – в частности, Протагору – человек есть мера всех вещей, и именно его собственные суждения о повседневной человеческой жизни, а не бесконечные отвлеченные рассуждения, должны формировать основу личных верований и поведения. Истина не абсолютна, она различна для каждой культуры, для каждого человека, для каждой ситуации. О ценности любого мнения можно судить, руководствуясь лишь его практической пользой.

Софисты провозгласили реальность человеческого существования как приоритетную. Сократ осуществил намеченный софистами поворот к человеку. Но в отличие от софистов Сократ видел свою задачу в том, чтобы проложить дорогу к такому знанию, которое превосходило бы простое суждение. Материал о жизни и учении Сократа можно найти в учебниках по истории философии.

Философия эпохи эллинизма (включая философию древнего Рима) существенно отличается от классического этапа развития античной философии, поскольку развивается на фоне качественно иного типа социального устройства. Ранние эллинистические школы (кинники, скептики) в своих учениях отчетливо содержат элементы, характерные для философии Индии. Это позволяет, с одной стороны, допустить существование некоторых универсальных и всеобщих транскультурных мотивов, характерных для результатов философских поисков, а с другой, наблюдать, что активные межцивилизационные взаимодействия этого периода сами по себе провоцируют радикальный перелом мышления и смену типа культуры. Как первое,

так и второе замечание не являются друг для друга альтернативами, но по преимуществу отражают два различных «регистра» осмысления одного и того же процесса.

Закат античности, в частности, школы гностиков и неоплатоников, в учениях которых античная философия совершает свой последний и ослепительный взлет, как бы резюмирует и венчает собой все предшествующие поиски.

Библиографический список

основной

1. *Рассел Б.* История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней: в трех книгах. – М.: Академический проект, 2000. – С. 19–280.

2. Философия: учебник для студентов технических вузов / отв. ред. В.В. Крюков. – 2-е перераб. и доп. изд. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 23–36.

3. *Чанышев А.Н.* История философии Древнего мира: [учебник для вузов]. – М.: Академический проект, 2005. – 606 с.

дополнительный

1. *Асмус В.Ф.* Античная философия: [учебник]. – М.: Высшая школа, 2001. – 400 с.

2. *Гайденко П.П.* История греческой философии в ее связи с наукой: [учебное пособие для вузов]. – М.: PER SE; Универ. книга, 2000. – 318 с.

3. *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1979. – 619 с.

4. *Залесский Н.Н.* Очерки истории античной философии: вып. 1. Философия классической Греции. – Изд-во Ленинградского ун-та, 1975. – 104 с.

5. *Кисиль В.Я.* Галерея античных философов: в 2 т. / В.Я. Кисиль, В.В. Рибери. – М.: Фаир-Пресс, 2002. – 572 с.

6. Мир философии: книга для чтения: в 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы / сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 672 с.

Глоссарий

Бытие – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно.

Онтология – учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия.

Гносеология – учение о познании; раздел философии, изучающий проблемы природы познания и его возможностей, всеобщие предпосылки познания; выявляются условия его достоверности.

Этика – философское учение о морали.

Натурфилософия – философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

Космос – термин др. греч. философии для обозначения мира как структурно организованного и упорядоченного целого.

Эйдос – термин др. греч. философии. Особое значение приобрел в философии Платона, где обозначал трансцендентную умопостигаемую форму, существующую отдельно от единичных вещей, которые к ней причастны, синонимичен понятию «идея».

Контрольные вопросы

1. В чем состоит отличие натурфилософии от мифологии?
2. Как называется картина мира античности?
3. Назовите главный вопрос, находившийся в центре поисков натурфилософии.
4. Чем принципиально отличаются взгляды Парменида и Гераклита?
5. В чем заключаются принципиальные отличия учения Сократа от учений предшествующих философов?
6. Каковы представления Платона о различиях в человеческой природе и каковы их последствия для социальной теории Платона?
7. Как определял сущность человека Аристотель?
8. Как решается проблема изменчивости – постоянства в атомистической концепции Демокрита?
9. Что такое «сущность» в философии Аристотеля?
10. Каков этический идеал стоиков?

Проблемные задачи и упражнения

1. Объясните, почему именно Фалес был назван «первым философом» в западноевропейской истории.
2. Объясните, в чем проявляются космоцентризм и натурализм досократовской философии античной Греции.
3. Какие наблюдаемые свойства действительности могли привести греческих мыслителей к идее об атомном строении материи?

4. Какую роль в познании отводили скептики античности сомнению и как аргументировали свою позицию?

5. Обратившись к философскому словарю, определите понятия «субъективизм» и «агностицизм». На примере деятельности софистов проанализируйте, закономерен ли переход от субъективизма к агностицизму? Обоснуйте свой ответ.

6. Выявите связь онтологии и этики в учениях стоиков и эпикурейцев.

7. Как понимается свобода человека в учениях: а) киников; б) стоиков; в) эпикурейцев?

8. Сравните онтологические представления Пифагора, Анаксагора и Демокрита (необходимо найти общее и особенное).

9. Как решалась проблема изменчивости и постоянства Бытия:

а) в философии Милетской школы;

б) у Гераклита;

в) у Парменида;

г) у Демокрита;

д) у Аристотеля?

10. Что такое «истина» в учениях о познании: а) софистов; б) Платона; в) Аристотеля?

11. Сравните гносеологические учения Платона и Аристотеля.

12. Заполните таблицу, отражающую содержание рассматриваемых этических учений:

Этическое учение	Что такое счастье?	Как его достичь?	Идеал
Кинизм			
Стоицизм			
Эпикуреизм			

13. Софисту Протагору принадлежит такое высказывание: «Человек есть мера всех вещей – существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют».

- Как вы понимаете данное высказывание?

- Проинтерпретируйте содержание высказывания при различных значениях понятия «человек»: человек как вид, человек как индивид.
- Из какого значения понятия «человек» исходят те интерпретаторы Протагора, которые считают его агностиком?

14. По свидетельству Секста Эмпирика, Демокрит говорил:

«Есть два рода познания: один истинный, другой темный. К темному относятся все следующие виды познания: зрение, слух, обоняние, вкус, осязание. Что касается истинного познания, то оно совершенно отлично от первого... Когда темный род познания уже более не в состоянии ни видеть слишком малое, ни слышать, ни обонять, ни воспринимать вкусом, ни осязать, но исследование должно проникнуть до более тонкого, недоступного уже чувственному восприятию, тогда на сцену выступает истинный род познания, так как он в мышлении обладает более тонким познавательным органом».

- Согласно приведенному фрагменту что понимает Демокрит под истинным познанием?
- Можно ли на основании приведенного фрагмента считать, что Демокрит отрицает роль чувств в познании?

15. Проанализируйте фрагмент из текста Парменида:

«Сверх бытия ничего нет: Судьба его приковала
Быть целокупным недвижимым. Поэтому именем будет
Все, что приняли люди за истину то полагая:
«“Быть и не быть”, “рождаться на свет и гибнуть бесследно”»,
“Перемещаться” и “цвет изменять ослепительно яркий”».

(Парменид. О природе // Фрагменты ранних греческих философов. – Ч. 1. – М., 1989. – С. 297.)

- Допускает ли Парменид мысль о возможности небытия?
- Как представляет Парменид соотношение истины и бытия?

16. Проанализируйте фрагмент из текста Платона:

«Философы – это люди, способные постичь то, что вечно тождественно самому себе, а другие этого не могут и застревают на месте, блуждая среди множества разнообразных вещей» (Платон. Соч. Т. 3. – Ч. 1. – М., 1971. – С. 285.)

- В чем преимущество философов в познании мира, по мнению Платона?
- Можно ли на основании данного фрагмента сделать вывод о том, что Платон стоял на позициях объективного идеализма? Обоснуйте свой ответ.

17. Объясните гносеологическую позицию Аристотеля, выраженную в следующем высказывании: «Общее известно нам по понятию, частное – по чувству, так как понятие относится к общему, чувственное восприятие – к частностям».

Тесты

1. Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы...

- а) первоначала бытия;
- б) смысла жизни;
- в) Бога;
- г) познания Космоса.

2. Поворот к антропологической проблематике в античной философии осуществил...

- а) Сократ;
- б) Фалес;
- в) Платон;
- г) Эпикур.

3. Автор трактата «О душе» – это...

- а) Платон;
- б) Пифагор;
- в) Сократ;
- г) Аристотель.

4. Мельчайшие неделимые единицы бытия в философии Демокрита – это...

- а) гомеомерии;
- б) монады;
- в) атомы;
- г) кварки.

5. Утверждение «Все сущее есть число» принадлежит...

- а) Ксенофану;
- б) Пармениду;
- в) Зенону;
- г) Пифагору;
- д) Гераклиту.

6. Автор знаменитого изречения: «Человек – мера всех вещей» – это...

- а) Сократ;
- б) Протагор;
- в) Платон;
- г) Аристотель.

7. Возникновение скептицизма связано с философскими исканиями...

- а) У. Оккама;
- б) Ф. Аквинского;
- в) Пиррона;
- г) Р. Декарта.

8. Автор диалога «Государство» – это...

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Эпикур;
- г) Горгий.

9. Соотнесите имена греческих мыслителей и их представления о первоначале бытия...

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1) Фалес; | 1) Мир идей; |
| 2) Гераклит; | 2) Атомы и пустота; |
| 3) Демокрит; | 3) Огонь; |
| 4) Анаксимандр; | 4) Вода; |
| 5) Платон; | 5) Воздух; |
| | 6) Апейрон. |

10. Этическая позиция, сложившаяся в рамках Киренской школы, утверждающая, что наслаждение – высшее благо – это...

- а) аскетизм;
- б) гедонизм;
- в) утилитаризм;
- г) стоицизм.

ТЕМА 4. Философия средневековой Европы и эпохи Возрождения

Методические указания к теме

Философия, сформировавшаяся в классическую эпоху античности как регулятор всех форм духовного освоения действительности, успешно выполняла свои функции и в последующее, «средневековое», тысячелетие. Однако после того, как христианство стало распространяться в пределах Римской империи, античная философия подверглась кардинальной переработке. Для того чтобы осознать причины и характер этой переработки, следует иметь в виду ряд следующих положений.

Накануне своей гибели античный мир создал грандиозную систему неоплатонизма, которая сформировала универсальную картину мира, стремящуюся охватить все основные сферы духовной жизни человека. Кроме того, достижения античной философии и античной преднауки в созерцательном постижении природы, общества и человека достигли пределов своих возможностей и подошли к необходимости исследования всеобщностей такого уровня, которые не поддавались исследованию методами наблюдения и эксперимента. Вплотную взаимодействуя с такими обобщениями, как «долг, судьба, счастье, истина, убеждение, общество, удовольствие» и др., мыслители уже объективно не могли решать проблему способов воздействия человека на мир, а вынуждены были искать способы утешения человека.

Логическая противоречивость физикалистской картины мира, созданной в ранней античности, предопределила падение интереса к «теоретической философии», усилила страх перед миром, склонным к хаотичности и противоречивости, сконцентрировала мировоззренческие интересы общества преимущественно на этических вопросах и поисках логической гармонии. Христианство интерпретировало Космос как монотеистическую иерархическую структуру, уничтожив метафизику многообразия архетипических форм, придав устойчивость картине мира. Средневековая картина мира может быть охарактеризована в целом как теоцентризм. Бог признается причиной, целью и гарантом существования мира. Природа и человек созданы Богом и подчиняются божь-

ственным законам. Ценность наблюдения, анализа и постижения естественного мира отрицается. Акцент делается на рациональное или духовное постижение Бога, при этом все способности человека ставятся на службу требованиям христианской веры.

Библиографический список

основной

1. Введение в философию: учебник для вузов: в 2 ч. – Ч. 1. – М.: Политиздат, 1989. – С. 115–146.

2. *Рассел Б.* История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней: в трех книгах. – М.: Академический проект, 2000. – С. 281–452.

дополнительный

1. *Августин Аврелий.* Исповедь: [пер. с лат.]. – М.: Канон+; Реабилитация, 2003. – 463 с.

2. *Аквинский Фома.* Соч. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 230 с.

3. *Гриненко Г.В.* История философии: учебник. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2009. – 689 с.

4. *Звиревич В.Т.* Философия Древнего мира и Средних веков : учебное пособие. – М.; Екатеринбург : Академический проект; Деловая книга , 2002. – 347 с.

5. Хрестоматия по западной философии. Античность. Средние века. Возрождение. – М.: Астрель; АСТ, 2003. – 799 с.

6. *Чанышев А.Н.* Курс лекций по древней и средневековой философии: учебник для вузов. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 348–510.

Глоссарий

Антропоцентризм – картина мира, в которой человек является центром и целью мироздания.

Апологетика – предвзятая защита, раздел богословия, в котором сформулированы доказательства истинности главных религиозных представлений.

Атеизм – система взглядов и убеждений, отрицающая существование Бога, каких-либо сверхъестественных сил.

Гуманизм – система воззрений, признающая ценность человека как личности.

Деизм – религиозно-философское воззрение, согласно которому Бог, сотворив мир, не принимает в нем какого-либо участия, не вмешивается в закономерное течение событий.

Креационизм – религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего.

Мистика – религиозная практика, имеющая целью переживание непосредственного единения с Абсолютом; а также совокупность доктрин, осмысляющих и регулирующих эту практику.

Монотеизм – единобожие, религия, признающая одного Бога.

Номинализм – философское учение, отрицающее онтологическое значение универсалий (общих понятий). В Средние века – одно из течений схоластики.

Пантеизм – философское учение, отождествляющее Бога и мир.

Патристика – термин, обозначающий совокупность теологических, философских, социальных доктрин христианских мыслителей (так называемых отцов церкви) II–VIII вв.

Реализм в средневековой схолистике – направление, признающее реальное существование универсалий (общих понятий).

Схоластика – тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением догматических предпосылок с рационалистической методикой и особым интересом к формально-логической проблематике.

Теизм – религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолютного бытия как бесконечной божественной личности, трансцендентной миру.

Теология – богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии Бога, построенная в формах идеалистического умозрения на основе текстов, принимаемых как божественное откровение.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика религиозного мировоззрения?
2. Сформулируйте признаки схолистической философии.
3. Какую роль в решении проблемы соотношения разума и веры сыграла схоластика?
4. Перечислите основные черты мировоззрения эпохи Возрождения.

5. В чем заключалась суть спора между номиналистами и реалистами?

6. Чем теизм отличается от деизма?

7. Как изменяется отношение к природе в средневековом мировоззрении?

8. Как изменяется отношение к человеку в эпоху Возрождения? Какую роль играет новое отношение к человеку в формировании науки?

9. Как изменяется отношение к природе в эпоху Возрождения?

Проблемные задачи и упражнения

1. Подумайте, что такое «вера» и какое место занимает она в индивидуальной картине мира любого человека.

2. Проанализируйте, как изменилось содержание понятия «сомнение» в эпоху средневековья по сравнению с античностью.

3. Подумайте, почему относительно легко на смену скептицизму и рационализму античности пришло философское учение, обосновывающее религиозную веру?

4. Сформулируйте основные проблемы средневековой философии.

5. Подумайте, для чего предпринимались и предпринимаются до сих пор попытки доказать бытие Бога, если основой религиозного мировоззрения является вера?

6. Определите причины перехода от средневекового теоцентризма к антропоцентризму эпохи Возрождения в европейской культуре (попытайтесь учесть все возможные причины как материального, так и идеального характера).

7. Как называются учения, о которых идет речь ниже:

- в основе этой веры лежит признание, что хотя Бог и существует в мире как его первопричина, однако после сотворения мира движение мироздания совершается без его участия; ни чудеса, ни послание его сына на землю не имеют отношения к миру;
- учение о том, что все есть Бог; учение, обожествляющее Вселенную, природу;
- учение о Боге как о творце, хранителе и властителе мира. Бог сотворил и управляет миром.

8. Как-то во двореике Парижского университета у «ангельского доктора» Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги: «Хотите, – сказал он, – я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор».

– Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза.

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте? Объясните свой ответ.

9. Внимательно прочтите высказывания о христианстве.

И. В. Гете: «Христианство – это тоска по бесконечности».

Атеистический словарь: «Христианство – учение о богочеловеке Иисусе Христе сыне божьем, который сошел с неба на землю, принял страдание и смерть для искупления людей от первородного греха, воскрес и вознесся на небо».

Д. Мережковский: «Христианство – это вера в конечном счете каждого конкретного человека в свое собственное воскресение после смерти и вечную жизнь на Земле».

Ф. Ницше: «Христианство – это религия слабых и рабов».

- Какую роль выполняет и должна выполнять христианская вера, христианское религиозное сознание, с точки зрения каждого из авторов высказываний?

- Согласны или не согласны вы с этими мнениями? Обоснуйте свой ответ.

- С позиции какого мировоззрения выступает каждый из авторов высказываний?

10. Проанализируйте онтологические идеи Августина и Фомы Аквинского:

«... Бог превыше всего и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...» (Августин)

стин. Исповедь // Антология мировой философии. – Т. 1.– Ч. 2. – М., 1969. – С. 584–585.)

«Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным...»

«Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть» (Фома Аквинский. Сумма теологии // Богуш Ю. Фома Аквинский. – М., 1975. – С. 148, 163.)

- В чем особенность христианского понимания бытия?
- Есть ли различия в понимании Бога у авторов вышеприведенных цитат?
- Что означает идея «эти предметы и существуют и не существуют»?
- Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

11. «Если не уверуете, то не уразумеете... Познание, подстрекаемое верой – наидостовернейшее», – утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательную-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

- Каким образом осуществляется познание, с точки зрения Климента Александрийского?
- Как решаются проблемы веры и разума, с точки зрения автора приведенного высказывания?
- Согласны ли вы с мнением философа? Обоснуйте свой ответ.

12. Известный философ Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: «Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие “может быть”».

- Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?
- На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

- Разделяете ли вы точку зрения Августина Аврелия? Обоснуйте свой ответ.

13. На основе анализа приведенных высказываний определите, какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии.

«Верую потому, что это нелепо» (Тертуллиан).

«Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь» (Августин).

«Верую, а потому знаю» (Ансельм).

«Познавай то, во что веришь» (Абеляр).

«Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру» (Аквинский).

«“Вера твоя спасла тебя”, – говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое – вера?.. Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми» (А. Мень).

14. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

- Что считает Леонардо да Винчи главным способом познания?

- Является ли выбранный Леонардо да Винчи путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

15. Прочтите высказывание Николая Кузанского:

«В начале всяческой философии лежит удивление, ее развитием является исследование, ее концом – незнание. Надо сказать, что существует незнание, полное силы и благородства, в мужестве и чести ничем не уступающего знанию, незнание, для постижения которого надо ничуть не меньше знания, чем для права называться знающим».

- Какой стиль мышления обнаруживается в данном высказывании:

1) диалектический; 2) релятивистский; 3) софистический; 4) догматический; 5) скептический; 6) эклектический?

- Означает ли данное высказывание Н. Кузанского, что истина недостижима, что процесс познания превращается в бессмысленную погоню за миражами? Поясните свою точку зрения.

- Что означает принцип «ученого незнания»?

Тесты

1. Мировоззрение средневековой Европы может быть охарактеризовано как...

- а) теоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) социоцентризм;
- г) мракобесье;
- д) космоцентризм.

2. Учение Платона об идеях спровоцировало появление в средневековой философии:

- а) концепции двух истин;
- б) учений схоластов об универсалиях;
- в) алхимии;
- г) споров о соотношении предопределения и свободы воли.

3. IX–XIV вв. в средневековой европейской философии называют периодом...

- а) патристики;
- б) схоластики;
- в) апологетики;
- г) софистики.

4. Христианское понимание смысла жизни заключается ...

- а) в материальном обогащении;
- б) в преобразовании мира;
- в) в спасении;
- г) в накоплении знаний.

5. Идейное течение, появившееся в эпоху Возрождения, называется...

- а) гуманизмом;
- б) космизмом;
- в) утилитаризмом;
- г) персонализмом.

6. Психологическую почву для поворота средневекового мировоззрения к мировоззрению эпохи Возрождения и Нового времени подготовило...

- а) выдвижение концепции двух истин;
- б) учение схоластов об универсалиях;

- в) развитие алхимии;
- г) изобретение часов.

7. Направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий, считая их лишь словесными обозначениями, – это...

- а) реализм;
- б) номинализм;
- в) концептуализм;
- г) символизм;
- д) пантеизм.

8. Протестантская церковь провозгласила угодным Богу делом...

- а) предпринимательскую деятельность;
- б) монашескую аскетическую практику;
- в) молитвенное служение;
- г) ростовщическое ремесло;
- д) философский скептицизм.

9. В каком из приведенных положений выражен принцип креационизма:

- а) мир сотворен Богом, однако в дальнейшем он развивается самостоятельно;
- б) мир сотворен Богом, и его творение постоянно возобновляется, без чего неминуем возврат в небытие;
- в) человек – венец творения, он создан по образу и подобию Бога.

10. Автором сочинения «О граде божьем» является:

- а) Ф. Аквинский;
- б) П. Абеляр;
- в) Августин.

11. Деизм – это:

- а) учение, которое признает существование личного Бога как сверхъестественного существа, обладающего разумом и волей и таинственным образом воздействующего на все материальные и духовные процессы;
- б) учение, которое признает существование Бога в качестве безличной первоосновы мира, развивающегося затем по своим собственным законам;
- в) учение, считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами.

ТЕМА 5. Разработка философских оснований классической науки в XVII в.

Методические указания к теме

Для осмысления исторической закономерности перехода от антропоцентризма эпохи Возрождения к механистическому мировоззрению Нового времени, вам необходимо вспомнить суть аристотелевского подхода к познанию и оценке бытия (тема «Античная философия»). Телеологическая попытка понять окружающий мир строилась на основе ответа на вопрос: какова цель, точнее предназначение каждого предмета или явления? Вспомните, что на основе телеологической традиции позже формируется структурно-функциональный и структурно-генетический подходы, весьма удовлетворительно объясняющие исследуемые объекты, но без учета их зависимости от внешней изменяющейся среды. Сравните аристотелевскую (телеологическую) традицию с тем подходом, который занял лидирующее положение в осмыслении проблем бытия со времен Галилея и Коперника: галилеевская (каузальная) традиция создает основания для детерминистского и системного подходов, которые вполне удовлетворительно выявляют характеристики объекта, взятого не как он есть «сам по себе», а в его отношениях с окружающими объектами, и следствиях, результирующих эти отношения.

Библиографический список

основной

1. Введение в философию: учебник для вузов: в 2 ч. – Ч. 1. – М.: Политиздат, 1989. – С. 146–163.
2. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней: в трех книгах. – М.: Академический проект, 2000. – С. 455–618.
3. Рузавин Г.И. Концепции современного естествознания: учебник для вузов. – М.: Культура и спорт; ЮНИТИ, 1999. – С. 33–46, 94–103.

дополнительный

1. Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. – М.: Мысль, 1977. – 566 с.
2. Декарт Рене. Сочинения: в 2 т. – М.: Мысль, 1989. – 654 с.
3. Гриненко Г. В. История философии: учебник. – М.: Юрайт; Высшее образование, 2009. – 689 с.

4. *Койре А.* Очерки истории философской мысли: о влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 271 с.

5. *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. – М.: Ин-т психологии РАН, 1997. – 358 с.

Глоссарий

Агностицизм – философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей человека действительности.

Детерминизм – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Центральным ядром детерминизма служит положение о причинной обусловленности любого события.

Дуализм – философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал: духа и материи, идеального и материального.

Механицизм – метод познания и связанное с ним представление о мире, основанные на признании механической формы движения материи единственно объективной; крайняя форма редукционизма.

Монизм – способ рассмотрения многообразия всех явлений мира в свете одного начала, единой основы (субстанции).

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности, а также сама система такого знания.

Плюрализм – философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал бытия.

Рационализм – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Редукционизм – методологический принцип, согласно которому высшие формы материи могут быть полностью объяснены на основе закономерностей, свойственных низшим формам (например, биологические явления – с помощью физических законов).

Сенсуализм – направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного познания.

Скептицизм – направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины.

Эмпиризм – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено как описание этого опыта либо сведено к нему.

Контрольные вопросы

1. Какая проблематика является основной в философии XVII в.?
2. Сформулируйте основные характеристики механистической картины мира.
3. Что такое метод?
4. В чем отличие эмпиризма от рационализма?
5. Кто из философов Нового времени разрабатывал основания эмпирической методологии?
6. Назовите методы эмпирического и методы теоретического исследований в науке.
7. От каких предассудков, по мнению Ф. Бэкона, необходимо избавиться для достижения истины в познании?

Проблемные задачи и упражнения

1. Сравните принципы построения картины мира в «коперниканской (галилеевской)» и «аристотелевской» традициях.
2. Объясните, к каким исторически значимым мировоззренческим следствиям привела «коперниканская революция».
3. Что означает тезис Декарта «Я мыслю, следовательно, существую»?
4. Раскройте суть рационалистического метода познания. Приведите примеры рационального метода познания.
5. Чем, по вашему мнению, отличается системное эмпирическое знание от теоретического (рационального)? Назовите преимущества и недостатки каждого вида знаний.
6. Сравните онтологические позиции Декарта и Спинозы. Кто, на ваш взгляд, удачнее решил проблему соотношения материального и идеального? Обоснуйте свой ответ.

7. А.С. Пушкин:

«Движенья нет, сказал мудрец брадатый.

Другой смолчал и стал пред ним ходить.

Сильнее бы не мог он возразить,

Хвалили все ответ замысловатый

Но, господа, забавный случай сей.

Другой пример на память мне приходит:

Ведь каждый день пред нами солнце ходит,

Однако ж прав упрямый Галилей».

Какую философскую идею выразил поэт в этом стихотворении?

8. В работе «Человек – машина» французский философ Ж. Ламетри рассматривал человеческий организм как самостоятельно заволащующую машину, подобную часовому механизму. Можно ли методологическую позицию Ламетри считать редукционизмом? Обоснуйте свой ответ.

9. Почему детерминизм нельзя свести к причинности? Объясните и подтвердите свой ответ на примере.

10. Объясните, почему классическая наука сформировалась именно в XVII в. и чем она отличалась от всех других исторически предшествующих форм теоретического знания.

11. Изобразите схематически связь между понятиями «наука», «метод», «доказательство», «истина».

12. Проанализируйте фрагмент из работы И. Ньютона: «Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и называется длительностью... Абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным» (Ньютон И. Математические начала натуральной философии // Крылов А.Н. Собр. трудов. – М.; Л, 1936–1939. – Т. 7. – С. 30.)

- С позиции какого типа мировоззрения возможен такой взгляд на формы бытия материи?

- Что бы вы могли возразить Ньютону с позиции человека, знакомого с современной научной картиной мира?

13. Проанализируйте фрагмент из работы И. Ньютона:

«Как в математике, так и в натуральной философии исследование трудных предметов методом анализа всегда должно предшествовать

методу соединения. Такой анализ состоит в производстве опытов и наблюдений, извлечении общих заключений из них посредством индукции и недопущении иных возражений против заключений, кроме полученных из опыта или других достоверных истин».

- Какой метод в науке Ньютон считает определяющим?
- Можно ли на основании этого фрагмента сделать вывод о методологической позиции Ньютона в науке? Если «нет», то почему, если «да», то какова эта позиция?

14. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

- Какая роль в процессе познания отводится человеку? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит, или он должен активно включаться в научный поиск?
- Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

15. «Обратив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение “я мыслю, следовательно, я существую”, истинно».

- Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- Как можно обозначить выраженный в высказывании принцип познания?
- Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

16. Прочтите высказывание Ф. Бэкона:

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и

самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы – не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...» (Бэкон Ф. // Мир философии: в 2 т. – Т. 1. – М., 1991. – С. 489.)

- О каком методе познания идет речь?
- Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

17. Прочтите высказывание Р. Декарта:

«В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе».

- О каком методе познания говорится в данном высказывании?
- Каковы шаги данного метода?
- Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?
- Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?
- В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

18. Какое гносеологическое направление представлено в высказывании Г. Лейбница:

«Все мысли и действия нашей души вытекают из ее собственной сущности и не могут быть сообщены чувствам» (Лейбниц Г. Соч.: в 4 т. – Т. 2. – М., 1983. – С. 75.)

19. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона «Знание – сила».

- Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?
- Какое отношение к природе формирует данный лозунг?
- Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

20. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками, или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по сво-

ему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии» (Бэкон Ф. Мир философии: в 2 т. – Т. 1. – С. 488.)

- Почему Ф. Бэкон считает «путь пчелы» самым правильным? Согласны ли вы с Бэконом?
- Подберите примеры, подтверждающие взаимообусловленность опыта и рассудка в науке.

21. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью (Гельвеций К. Об уме. – М., 1938.)

- Определите гносеологическую позицию К. Гельвеция.
- Что имели в виду под судьей оппоненты К. Гельвеция?
- Найдите сильные и слабые стороны позиции К. Гельвеция.

Тесты

1. Объективно-устойчивый способ достижения конкретной цели называется...

- а) стилем;
- б) стратегией;
- в) методологией;
- г) методом.

2. Метод познания, означающий мысленное разложение объекта на составные части, называется...

- а) аналогией;
- б) анализом;
- в) абстрагированием;
- г) индукцией;
- д) дедукцией.

3. Философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира называется...

- а) реализмом;
- б) конструктивизмом;
- в) детерминизмом;
- г) эмпиризмом.

4. Методологический принцип, в основе которого сведение сложного к простому, составного к элементарному называется...

- а) холизм;
- б) редукционизмом;
- в) эмпиризмом;
- г) анализом.

5. Для онтологических систем Нового времени характерен...

- а) дуализм;
- б) психологизм;
- в) механицизм;
- г) мистицизм.

6. Французский философ Нового времени, исходным принципом философии которого является тезис «cogito ergo sum»...

- а) Лейбниц;
- б) Декарт;
- в) Спиноза;
- г) Бэкон.

7. Направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему, называется...

- а) реализм;
- б) рационализм;
- в) эмпириокритицизмом;
- г) эмпиризмом.

8. Формой чувственного познания является...

- а) суждение;
- б) восприятие;
- в) теория;
- г) гипотеза.

9. Гносеологическая позиция автора высказывания «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах»...

- а) рационализм;
- б) сенсуализм;
- в) реализм;
- г) скептицизм;
- д) фидеизм.

10. Какую гносеологическую позицию занимает автор этих строк:
«Так как истина вечно уходит из рук – не пытайся понять непонятное, друг...»...
- а) скептицизма;
 - б) реализма;
 - в) эмпиризма;
 - г) рационализма;
 - д) солипсизма.
11. Какое из положений указывает на дуализм Р. Декарта:
- а) протяженность и мышление – это две равнозначные, независимые друг от друга субстанции;
 - б) мир существует вне сознания людей;
 - в) основа мира – это число и гармония;
 - г) я мыслю, следовательно, я существую?
12. Определите, какое утверждение выражает механицизм:
- а) все формы движения включают в себя механическое движение;
 - б) механическое движение – самая простая форма движения;
 - в) механическое движение относится к физической форме движения.

ТЕМА 6. Немецкая классическая философия

Методические указания к теме

При работе над темой обратите особое внимание на следующие проблемы:

- проблему познавательной активности человека в процессе любой деятельности (практики);
- проблему объективных возможностей мышления. Сам процесс познания предполагает проникновение в сущность предмета, отталкиваясь от восприятия и интеллектуального созерцания данного предмета как явления. Однако ответ на вопрос «можем ли мы проникнуть в суть вещи?» зависит от того, как мы оцениваем собственные познавательные возможности;
- проблему взаимодействия объекта и субъекта. Чтобы преодолеть разрыв между миром и нашим знанием о нем, необходима практика, деятельность, которая имеет две взаимообусловленные стороны: воздействие субъекта на объект и воздействие объекта на субъект;

- проблему структуры мышления. Деятельность может приносить и позитивный результат, и чувство удовлетворения. Это возможно потому, что есть общее между развитием процессов, разворачивающихся в реальной действительности, и развитием наших представлений о ней. Эта общность достигается благодаря категориальной структуре нашего мышления.

Центральная проблема немецкой классической философии – проблема познания, в том числе и в аспекте самопознания. Активность и творческое начало (фантазия) человеческого духа обнаруживаются в постановке сознательной цели, какой может быть как преобразование внешнего объекта, так и внутреннего мира человека. Проблема выбора цели – это проблема обоснования свободы человека. Подобная постановка вопроса в полной мере относится к философской проблематике системы И. Канта, в рамках которой были поставлены следующие фундаментальные вопросы: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?»

В сфере познания природы (гносеология), согласно И. Канту, человек обречен постигать вещи, существующие вне нас, но только в тех отношениях, в каких они являются нашему сознанию (доступны формам чувственности и категориям рассудка). И. Кант считает, что человек не может знать и судить о том, каковы эти вещи сами по себе: объективно, на самом деле (агностицизм).

При осмыслении проблемы субъекта и объекта познания необходимо проанализировать положение Фихте о тождественности познания и самопознания. Согласно Фихте, познавая себя, «Я» в то же время развертывает свое собственное содержание и при этом создает объективную познаваемую реальность. Фихте считал, что одновременно с «Я» (главной созидающей и познающей силой) формируются и границы этого «Я», а значит, возникает и противоположность «Я» – «не-Я».

Самопознание и саморазвитие, по Ф. В. И. Шеллингу, зависят не только от активности субъекта, но и внешней по отношению к нему природы. Целостность всего живого (и организма, и природы в целом) определяется мировой душой. Душа природы (первая ступень развития духа) выступает как бессознательное, творящее, но не мыслящее начало. Сознательное «Я», субъективный дух – следующая ступень развития эволюции.

По Гегелю, познание и самопознание совершаются в соответствии с одинаковой логикой, логикой самодвижения Абсолютной Идеи. Абсо-

лутная Идея, по Гегелю, это чистый универсум во всей полноте, субстанция. Она существует вечно и содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. В процессе саморазвития она проходит различные стадии в виде последовательного движения: восхождения от абстрактного к конкретному, наполненному определенным содержанием бытия.

Заслугой Гегеля является его диалектический метод, согласно которому развитие любого предмета или явления свершается как внутренне противоречивый процесс. Внутренние противоречия – источник саморазвития. Этот тезис в полной мере относится к познанию и самопознанию, процессу становления, обострения и разрешения противоречий между известным и неизвестным. Каждый этап этого процесса завершается не только расширением наших знаний о мире, но и наших возможностей, а также становлением новых человеческих качеств.

Однако все вышеперечисленные мыслители отвечали на вопрос о свободе человека (его творчества, воли, деятельности) в идеалистическом ключе. Материалист Фейербах заключает, что у идеалистической философии и религии – общие корни. И та и другая возникли как результат отчуждения человеческой сущности, наиболее общих свойств человеческого рода (разум, бессмертие, могущество) в пользу объективированных абстракций (как, например, Бог или Абсолютная Идея).

Библиографический список

основной

1. Введение в философию: учебник для вузов: в 2 ч. – Ч. 1. – М.: Политиздат, 1989. – С. 169–247.
2. Философия: учебник для студентов технических вузов / ответ. ред. В.В. Крюков. – 2-е перераб. и доп. изд. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 36–71, 83–91.
3. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. Асмус В.Ф. Иммануил Кант. – М.: Наука, 1973. – 531 с.
2. Володин В.Н. От «рассудка» к «разуму»: (Кант, Гегель, Фейербах). – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1991. – 158 с.
3. Гайденок П.П. Философия Фихте и современность. – М.: Мысль, 1979. – 287 с.

4. *Гулыга А.В.* Немецкая классическая философия. – М.: Мысль, 1986. – 332 с.
5. *Гегель Г.В.Ф.* Наука логики. – Т. 1. – М.: Мысль, 1970. – 500 с.
6. *Кант И.* Критика чистого разума: варианты переводов на рус. и европ. языки / пер. Н.О. Лосского. – М.: Наука, 1998. – 655 с.
7. *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе. – Соч. – 2-е изд. – Т. 3. – М.: Госполитиздат, 1955.
8. *Фейербах Л.* Соч.: в 2 т. – М.: Наука, 1995. – 424 с.
9. *Фихте И.Г.* Ясное, как солнце, сообщение... – М.: Тетра, 1993. – 120 с.
10. *Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – 2-е изд. – Т. 20.

Глоссарий

Априорное знание – знание, предшествующее опыту и независимое от него.

Апостериорное знание – знание, получаемое из опыта.

Абсолютная идея – основная категория философии Гегеля, обозначающая универсум в его полноте (субстанцию и субъект одновременно).

Категорический императив – термин, введенный Кантом для обозначения основного закона в его этической системе: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

Ноумен – понятие идеалистической философии, обозначающее умопостигаемую сущность, предмет интеллектуального созерцания.

Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания, источник творческой активности.

Трансцендентальный – философский термин, обозначающий такие аспекты бытия, которые выходят за сферу конечного эмпирического мира. В философии Канта термин характеризует все то, что относится к априорным условиям возможного опыта, формальным предпосылкам познания, которые организуют научный опыт.

Трансцендентный – философский термин, характеризующий все то, что выходит за пределы чувственного опыта, эмпирического познания. В философии Канта термин характеризует все то, что переступает границы возможного опыта, в том числе теоретического.

Феномен – философское понятие, означающее: 1) явление, постигаемое в чувственном опыте; 2) объект чувственного созерцания, в отличие от его сущностной основы – ноумена.

Контрольные вопросы

1. Что такое формы «чувственного созерцания», «категории рассудка», «идеи разума» в учении И. Канта? Для чего Канту необходимо различение теоретического (чистого) и практического разума?
2. Что такое априорное и апостериорное знание по Канту?
3. Какие стадии, по Гегелю, проходит в своем саморазвитии Абсолютная Идея?
4. Кто (что) является субъектом свободы в системе Гегеля?
5. Какие диалектические законы были сформулированы Гегелем?
6. В чем специфика понимания человека в философии Л. Фейербаха?
7. Назовите теоретические источники философии марксизма.

Проблемные задачи и упражнения

1. Сформулируйте содержание категорического императива И. Канта и подумайте над тем, как категорический императив связан с обоснованием свободы человека.
2. Возможно ли тождество «Я» и «не-Я», с точки зрения И. Г. Фихте? Существует ли тождество «Я» и «не-Я» в онтогенезе? На каком этапе онтогенеза личность осознает, что существуют «Я» и «не-Я»?
3. И. Г. Фихте в письме Рейнгольду писал: «Моя система с начала и до конца есть лишь анализ понятия свободы». В чем Фихте видит свободу «Я», если при полагании «Я» сразу возникает «не-Я» как его граница?
4. И. Кант, обозначая границы познания человека, разводит логику и этику. На ваш взгляд, И. Г. Фихте сохраняет это различие или уничтожает его? Обоснуйте свой ответ.
5. Раскройте содержание законов диалектического развития, сформулированных Г. В. Ф. Гегелем. Приведите примеры их действия в развитии природы, общества, человеческого мышления.
6. Сформулируйте содержательное отличие диалектической логики от логики формальной.

7. В чем заключается, по мнению Л. Фейербаха, ограниченность немецкой классической философии, рассматривающей человека преимущественно как духовное существо? В каком смысле человек может быть свободным, по Л. Фейербаху?

8. Л. Фейербах полагает, что мыслить – это значит правильно читать показания чувств. Согласны ли вы с этим утверждением? Обоснуйте свою позицию.

9. Подумайте, чем отличается философская проблематика основных представителей немецкой классической философии от проблематики других философов Нового времени?

10. Сформулируйте основные положения диалектического материализма.

11. Сформулируйте основные положения исторического материализма.

12. Насколько согласуются философские системы немецкой классической философии с парадигмой классической науки? В чем заключается историческая прогрессивность философских подходов классиков немецкой философии?

13. Классики марксизма утверждали: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – Т. 21. – С. 282.)

- Почему классики марксизма считали именно этот вопрос основным в философии?

- Вспомните историю развития философских идей: какие ответы на этот вопрос логически возможны?

- Почему в истории философии господствовали, как правило, монистические системы?

- Если логически возможны три ответа на основной вопрос философии, то как объяснить разнообразие философских систем в истории философии?

- Назовите основные исторические формы материализма и идеализма и укажите различия между ними.

14. Оцените доказательность следующей мысли.

«Мир имеет начало во времени. В самом деле, допустим, что мир не имеет начала во времени, тогда до всякого данного момента време-

ни протекала вечность и, стало быть, прошел бесконечный ряд следующих друг за другом состояний вещей в мире. Но бесконечность ряда в том и состоит, что он никогда не может быть закончен путем последовательного синтеза. Стало быть, бесконечно прошедший мировой ряд невозможен; значит, начало мира есть необходимое условие его существования...» (Кант И. Критика чистого разума. – Соч.: в 6 т. – М., 1964. – Т. 3. – С. 404.)

15. Объясните мысль Г. В. Ф. Гегеля:

«Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль.

В качестве науки истина есть чистое развивающееся самосознание и имеет образ самости, что в себе и для себя сущее есть осознанное понятие, а понятие как таковое есть в себе и для себя сущее. Это объективное мышление и есть содержание чистой науки» (Гегель Г.В.Ф. Наука логики. – Т. 1. – М., 1970. – С. 102.)

- Определите, на каких мировоззренческих позициях стоит автор. Обоснуйте свой ответ.

- В теории познания Гегель обосновывает принцип отражения или принцип тождества бытия и мышления? Обоснуйте свой ответ.

16. Прочитайте высказывание И. Канта:

«Только с точки зрения человека можем мы говорить о пространстве, о протяженности и т. п. Время есть лишь субъективное условие нашего человеческого созерцания и само по себе, вне субъекта, есть ничто. Тем не менее в отношении всех явлений, стало быть и в отношении всех вещей, которые могут встретиться нам в опыте, оно необходимым образом объективно».

- О каком опыте идет речь в данном высказывании? Какую роль играет опыт в познании?

- Считает ли Кант пространство и время априорными предпосылками нашего опытного познания?

17. Какая диалектическая закономерность проявляется в следующих высказываниях:

- «Все есть яд, и все есть лекарство, таковыми их делает только мера» (Парацельс);

- «Все вещи имеют свою меру, т. е. количественно определимы, и для них безразлично, будут ли они более или менее велики; но вместе с тем это безразличие имеет также свой предел, при переходе которого вещи перестают быть тем, чем они были» (Ф. Энгельс);

- «Глупец, который знает свою глупость, тем самым уже мудр, а глупец, мнящий себя мудрым, воистину глупец» (Будда);

- «И при смехе иногда болит сердце, и концом радости бывает печаль» (Соломон);

- «Кто счастливейший, как не несчастнейший? И кто несчастнейший, как не счастливейший?..» (С. Кьеркегор).

18. На какую особенность закона перехода количественных изменений в качественные обращал внимание Г. В. Ф. Гегель, приводя кажущиеся забавными примеры из споров древнегреческих философов: становится ли хвост лошади голым, если вырвать из него один волос? Создает ли прибавление одного пшеничного зерна кучу?

19. Найдите законы диалектического развития в процессе превращения зерна в зрелый колос.

20. Известно, что качество всегда количественно, а количество качественно.

Существует ли «чистое количество» и «чистое качество»? Аргументируйте свой ответ.

21. Прочтите высказывание Л. Фейербаха:

«Природа... стала теперь снова непосредственным предметом созерцания, а ее исследование — существенным объектом философии. При этом поскольку философия, или познание природы как отличной от духа сущности, не есть непосредственное тождественное с духом познание, но познание, обусловленное экспериментами, чувственными восприятием и наблюдением, т. е. опытом, то опыт является делом самой философии, всеобщей существенной задачей мыслящего человечества».

- Что понимает под опытом Л. Фейербах?

- Как можно обозначить гносеологическую позицию Л. Фейербаха?

- В теории познания Фейербах обосновывает принцип отражения или принцип тождества бытия и мышления? Обоснуйте свой ответ.

22. Проанализируйте высказывание И. Г. Фихте:

«Я» должно полагать себя как свободное, раз и поскольку оно полагает себя как ограниченное. «Я» полагает себя ограниченным; это значит, что оно полагает некоторую границу своей деятельности... Следовательно, чтобы быть ограниченным, «Я» непременно должно уже было произвести действие, его сила должна уже была с необходимостью получить некоторое направление, и притом некоторое направление к самоопределению. Всякое ограничение предполагает свободное действование» (Фихте И. Г. Избр.соч. – М., 1916. – Т. 1. – С. 346, 357.)

- Как понимает свободу И. Г. Фихте? В чем парадоксальность такого понимания свободы?
- Установите связь учения Фихте о свободе с этикой И. Канта.
- Сравните учение о свободе у И. Г. Фихте и у Б. Спинозы.
- Согласны ли вы с представлениями Фихте о свободе? Обоснуйте свой ответ.

Тесты

1. Создатель систематической теории диалектики на основе объективного идеализма, представитель немецкой классической философии – это...

- а) Фихте;
- б) Лейбниц;
- в) Фейербах;
- г) Гегель.

2. Автор этического учения о «категорическом императиве» – это...

- а) Кант;
- б) Маркс;
- в) Фихте;
- г) Дидро.

3. Учение Канта о познавательных возможностях человека может быть охарактеризовано как...

- а) агностицизм;
- б) материализм;
- в) мистицизм;
- г) диалектика.

4. Ключевым моментом диалектической концепции является принцип...

- а) противоречия;
- б) системности;
- в) дополнительности;
- г) относительности.

5. «Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления и познания» – это...

- а) созерцание;
- б) синергетика;
- в) диалектика;
- г) метафизика.

6. С позиции диалектического материализма материя есть...

- а) кирпичик мироздания;
- б) внешняя проекция комплекса человеческих ощущений;
- в) объективная реальность;
- г) физический мир, созданный нематериальной субстанцией.

7. Определение материи: «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» принадлежит:

- а) французским материалистам;
- б) В.И. Ленину;
- в) Ф. Энгельсу;
- г) Ф. Ницше;
- д) З. Фрейду.

8. Согласно диалектическому материализму, пространство и время – это...

- а) субъективные понятия;
- б) социальные конструкты;
- в) всеобщие формы бытия материи;
- г) субстанции, существующие вне и независимо от материи;
- д) субстанции, существующие вне и независимо от субъекта (сознания).

9. Установите соответствие между именами философов и разработанными ими онтологическими концепциями:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1) Г. В. Ф. Гегель; | 1) вульгарный материализм; |
| 2) К. Маркс, Ф. Энгельс; | 2) субъективный идеализм; |
| 3) И. Г. Фихте; | 3) диалектический материализм; |
| 4) К. Фохт; | 4) объективный идеализм; |
| | 5) антропологический материализм. |

10. Согласно диалектическому материализму существуют следующие формы движения материи (в порядке усложнения)...

- 1) химическая;
- 2) социально-организованная;
- 3) механическая;
- 4) биологическая;
- 5) физическая.

11. «Практика является целью, источником и критерием познания и творчества» – доказывали представители...

- а) томизма;
- б) солипсизма;
- в) марксизма;
- г) экзистенциализма.

12. Философское понятие для обозначения знания, предшествующего опыту и независимого от него...

- а) априори;
- б) идея;
- в) апостериори;
- г) апперцепция.

13. Назовите немецкого философа, преодолевшего в гносеологии разрыв объекта и субъекта посредством обоснования тождества бытия и мышления...

- а) Фихте;
- б) Маркс;
- в) Гегель;
- г) Лейбниц;
- д) Фейербах.

14. Ступени исторического прогресса согласно историческому материализму:

- а) феодальный строй;
- б) первобытнообщинный строй;
- в) коммунистический строй;
- г) капиталистический строй;
- д) рабовладельческий строй.

15. Центральная категория исторического материализма, обозначающая исторически определенный тип общества, особую ступень в его развитии – это...

- а) политический класс;
- б) базис;
- в) общественно-экономическая формация;
- г) цивилизация.

ТЕМА 7. Основные направления западной философии XX в.

Методические указания к теме

XX в. очень противоречив: это время великих взлетов человечества и не менее грандиозных падений, время столкновений разумного и неразумного, испытания на прочность социальных систем и духовно-нравственных принципов. В XX в. разрыв с классической традицией философствования оформляется в большое разнообразие школ, направлений, концепций. Условно все разнообразие можно расположить между двумя полюсами: рационализмом и иррационализмом.

Иррациональные философские направления – это своего рода реакция на негативные проявления человеческой деятельности, основанной на культе разума. Предметом интереса философов этого направления стали инстинкты человека, его интуиция, эмоционально-волевые процессы. Культ разума и активности подвергается критике, знание заменяется верой, исторический оптимизм – пессимизмом. Среди направлений, близких к иррациональному полюсу, следует обратить внимание на «философию жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон, О. Шпенглер); экзистенциализм (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс). Интерес к исследованию иррациональной мотивации челове-

ческой деятельности серьезно изменил представления о человеке. Большая заслуга в этом принадлежит также психоаналитической философии (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер, Г. Маркузе). К рациональному полюсу оказались близки такие направления, как позитивизм, неопозитивизм, аналитическая философия, прагматизм, сторонники ряда «технических» концепций. Серьезное, не только содержательное и методологическое, значение для умонастроений XX в. имеют также феноменология, герменевтика, структурализм, постмодернизм.

При работе над данной темой обратите внимание на содержание философской проблематики, характер постановки и решения проблем, их социокультурный контекст.

Библиографический список

основной

1. *Зотов А.Ф.* Современная западная философия: учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – 602 с.
2. Философия: учебник для студентов технических вузов / отв. ред. В.В. Крюков. – 2-е перераб. и доп. изд. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 91–111.

дополнительный

1. *Алексеев П.В.* История философии: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 236 с.
2. *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. – М.: Добросвет, 2000. – 389 с.
3. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. – М.: Терра; Республика, 2002. – 639 с.
4. Современная западная философия: словарь. – М.: ТОН-Остожье, 2000. – 543 с.
5. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: хрестоматия. – М.: Логос, 1996. – 394 с.
6. *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. – Ч. 2. – М.: Праксис, 2005. – 318 с.

Глоссарий

Иррационализм (лат. «неразумный», «бессознательный») – обозначение направления в философии и мировоззрении, когда бытие понимается как алогичное, отрицаются возможности разума в познании, а поведение человека объясняется инстинктами.

Позитивизм – философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, «положительное» знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетического объединения.

Постпозитивизм – общее название для обозначения множества методологических концепций в рамках философии науки.

Постмодернизм (букв. то, что после современности) – совокупное обозначение тенденций культурного самосознания развитых стран Запада конца XX в.

Структурализм – общее название ряда направлений в социогуманитарном познании XX в., связанных с выявлением структуры, т. е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющих свою устойчивость при различного рода преобразованиях целого.

Сциентизм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире.

Феноменология – одно из основных направлений в европейской философии и культуре XX в. Стремится освободить философское сознание от натуралистических установок и достигнуть рефлексии сознания о своих собственных актах и о данном в них содержании, выявить предельные характеристики, изначальные основы познания, человеческого существования, культуры.

Экзистенциализм (философия существования) – философское течение, выдвигающее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

Контрольные вопросы

1. Какие три стадии развития человеческого мышления выделял основатель позитивизма О. Конт?
2. Что такое сциентизм?
3. Что является идеалом науки с точки зрения эмпириокритицизма (Э. Мах, Р. Авенариус)?
4. Сформулируйте основные принципы «Философии жизни» в онтологии, в гносеологии, в этике.
5. Что такое герменевтический круг?
6. Чем в философии экзистенциализма «подлинное существование» человека отличается от «неподлинного»?
7. Что такое «архетип» в теории бессознательного К. Юнга?
8. Что означает тезис постмодернизма о «смерти субъекта»?

Проблемные задачи и упражнения

1. Сформулируйте социальные и идеологические причины отказа от классической парадигмы философствования на рубеже XIX–XX вв.

2. Определите, какие этапы развития и какие направления нашли отражение в следующих высказываниях о философии:

- «Философия – это эпоха, схваченная в мыслях» (Г.В.Ф. Гегель).
- «Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт).
- «Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн).
- «Имеется только один истинно серьезный философский вопрос – вопрос о самоубийстве. Все остальное – шутки, так как раньше всего надо ответить на этот вопрос» (А. Камю).
- «В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия» (К. Ясперс).

3. Э. Мунье писал об одном из философских умонастроений XX в.: «...можно охарактеризовать это мышление как реакцию философии человека против напора философии идей и философии вещей. Философия человека берет существование не во всем его объеме: существование человека – вот первая проблема философии. А традиционную философию она упрекает в том, что та слишком часто ставила на первый план интересы философии мира или философии духовных продуктов».

- О каком философском направлении идет речь у Мунье?
- Что означает в данном фрагменте выражение «философия идей и философия вещей»?

4. Каково значение для философии психоанализа З. Фрейда?

5. Сравните представления о роли разума в философии И. Канта, французских энциклопедистов, Ф. Ницше, экзистенциалистов, постмодернистов.

6. Проанализируйте высказывание Р. Авенариуса:

«Мы пришли к тому выводу, что всякое бытие по содержанию своему должно мыслиться как ощущение, а по форме – как движение. Таково, следовательно, то общее понятие, под которое можно подвести все сущее и которое не может быть подведено ни под какое другое,

более общее материальное понятие» (Авенариус Р. Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры силы. – СПб, 1913. – С. 76.)

- Против использования какого понятия классической философии ратует Авенариус?
- Почему Авенариус считает, что отказ от работы с этим понятием «экономит» мыслительные силы?
- Прав ли В.И. Ленин, критикуя данную позицию как субъективно-идеалистическую? Объясните свой ответ.
- Согласны ли вы с мнением Р. Авенариуса? Обоснуйте свой ответ.

7. М. Хайдеггер в работе «Что такое метафизика?» отмечал:

«Новалис говорит в одном фрагменте: “Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома...” Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это “в целом” и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто как целое. Это целое и есть мир...».

- Что означает для человека «быть повсюду дома»?
- Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?
- Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

8. Проанализируйте фрагмент из работы Ж.П. Сартра:

«В XVIII в. атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, т. е., по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам» (Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989. – С. 232.)

- Объясните смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?

- Почему Ж.П. Сартр считает свою позицию гуманистической?
- Каково ваше отношение к представлениям Ж.П. Сартра о человеке? Обоснуйте свой ответ.

9. Один из видных представителей философской антропологии М. Шелер писал:

«В известном смысле все центральные проблемы философии можно свести к вопросу: что есть человек и каково его метафизическое местоположение в общей целостности бытия, мира и бога».

- Объясните мысль М. Шелера.
- Сведите к вопросу о человеке и его месте в мире: 1) проблему оснований всего сущего; 2) проблему познаваемости мира; 3) проблему истины.

10. А. Камю: «Человек – единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...».

- В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия?
- В какой мере существование человека определяется его бунтом?

11. Экзистенциалист С. Кьеркегор считал, что у каждого столетия есть своя безнравственность. Безнравственность XIX столетия датский философ усматривал в том, что всякое индивидуальное, единичное хочет «забыться в общем». Если принять позицию Кьеркегора, то в чем, на ваш взгляд, можно обнаружить безнравственность XXI столетия?

12. Проанализируйте следующие высказывания Л. Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира». «Предложение конструирует мир с помощью логических строительных лесов».

- Какова роль языка с точки зрения Витгенштейна?
- Согласны ли вы с точкой зрения Витгенштейна? Аргументируйте свой ответ.

13. Принято считать, что философы, принадлежащие к аналитической традиции и традиции постмодерна, источник философских вопросов видят не в мире, а в высказываниях людей о мире. Согласны ли

вы с таким мнением? Какое влияние может оказать такая позиция на характер философствования, на способ постановки вопросов, на средства, выбираемые для их решения?

14. Бытует мнение, что различие между философией постмодерна и аналитической философией можно отчетливо показать на примере различий между словарем и энциклопедией. Так, каждая статья в словаре содержит самодостаточную, не требующую дополнительной информации дефиницию термина, а энциклопедия же представляет собой череду постоянных отсылок и обращений к другим статьям, содержащимся в ней. Какую из философских программ вы склонны отнести к типу «словарь», а какую – к «энциклопедии»?

15. Один из теоретиков постмодернизма Ж.Ф. Лиотар утверждал, что постмодерн является «состоянием знания». Как вы понимаете это утверждение?

16. Одним из стремлений постмодернистской критики культуры модерна является обеспечение возможности абсолютной пролиферации смыслов посредством разрушения власти языка (дискурса легитимации). Такое разрушение, по мнению постмодернистов, обеспечит свободу творчества и бытия индивида. Подумайте: какую роль в становлении индивида играет язык? Исходя из вашей оценки роли языка в становлении индивида рассмотрите возможные последствия разрушения власти языка.

17. Понятие «власть» выступает как одно из центральных в философской критике культуры модерна. Найдите отличие трактовки власти теоретиками постмодерна от ее классического понимания.

Тесты

1. Иррационалистическое направление философии XX в., выделяющее в качестве изначального и подлинного бытия переживание субъекта, – это...

- а) структурализм;
- б) герменевтика;
- в) позитивизм;
- г) экзистенциализм.

2. Философское направление, послужившее основанием инструментализма в психологии и педагогике (У. Джеймс, Дж. Г. Мид, Дж. Дьюи) – это...

- а) экзистенциализм;
- б) прагматизм;
- в) «философия Жизни»;
- г) феноменология.

3. Конфликт биологического и социального рассматривается как сущностная характеристика жизнедеятельности человека ...

- а) в «философии Жизни»;
- б) в экзистенциализме;
- в) в бихевиоризме;
- г) в психоанализе.

4. Автор учения о коммуникации и пограничных ситуациях в экзистенциализме – это...

- а) Гадамер;
- б) Ясперс;
- в) Хайдеггер;
- г) Бердяев;
- д) Сартр.

5. Высказывание «Даже наш опыт, получаемый из экспериментов и наблюдений, не состоит из “данных”, скорее он состоит из сплетения догадок-предположений, ожиданий, гипотез и т. п., с которыми связаны принятые нами традиционные научные и ненаучные знания» характерно для...

- а) постпозитивизма;
- б) феноменологии;
- в) герменевтики;
- г) структурализма;
- д) прагматизма.

6. «Возможности разума в процессе познания ограничены, а то и вовсе отсутствуют» – утверждают представители...

- а) позитивизма;
- б) фрейдизма;

- в) постмодернизма;
- г) иррационализма.

7. Направление в философии XX в., выделяющее в качестве изначального и подлинного бытия переживание субъектом своего «бытия-в-мире», – это...

- а) прагматизм;
- б) экзистенциализм;
- в) субъективизм;
- г) постпозитивизм.

8. «Мир не только не поддается человеческим усилиям его переделать, но и не умещается ни в какие теоретические схемы...» – считают представители...

- а) структурализма;
- б) постпозитивизма;
- в) постмодернизма;
- г) феноменологии.

9. «Подлинное знание – это совокупный результат специальных наук» – утверждает...

- а) постмодернизм;
- б) экзистенциализм;
- в) иррационализм;
- г) позитивизм;
- д) постпозитивизм.

10. Автор концепции «личностного знания» в науке – это...

- а) П. Фейерабенд;
- б) К. Поппер;
- в) М. Полани;
- г) М. Вебер.

11. Философом, предложившим понятие «осевой эпохи» для объяснения единства мировой истории, является...

- а) Тойнби;
- б) Энгельс;
- в) Ясперс;
- г) Гоббс.

12. Волю к власти считал стимулом и основой общественной жизни...

- а) А. Бергсон;
- б) В. Дильтей;
- в) Ф. Ницше;
- г) О. Шпенглер;
- д) Г. Зиммель.

ТЕМА 8. Философские системы Востока

Методические указания к теме

В условиях единой глобальной цивилизации «восточные» да, впрочем, и другие «неевропейские» культуры и их духовное наследие часто, составляя бесценное достояние всего человечества, оказывают заметное влияние на его мышление, мировоззрение и общую композицию культурного ландшафта. Восточная философия в трех ее основных «ипостасях» – философия традиционного Китая, индийской веданты и буддизма, а также множество побочных и второстепенных течений, встроилась в общую мозаику современной духовной парадигмы и составляет одну из граней преломления той понятийной и объяснительной призмы, сквозь оптику которой человечество формирует сегодня карты реальности во всей их многосвязанной топологии. Постоянно имея в виду компаративистский фокус рассмотрения восточной философии, попробуем оценить ее роль и значение для современного мышления.

Веданта – традиционная философия Индии, одна из наиболее разработанных и богатых философских систем человечества. Ее бесчисленные версии и школы, при всем их видимом разнообразии, строятся вокруг некоторой общей доктринальной основы, расходясь лишь в интерпретации второстепенных и частных вопросов. Центральным представлением веданты является учение о фундаментальной тождественности подлинной человеческой природы (Атмана) и божественного Абсолюта (Брахмана), «Я» мира. Этот Абсолют сотворяет видимый мир в ходе своей спонтанной божественной игры (лила), и подлинная природа этого мира есть иллюзорное небытие (майя). Смыслом человеческого существования является в ходе бесчисленных перерождений распутать нити пракрити (материального субстрата иллюзорного ми-

ра) и пуруши (порождающих пракрити божественных эманаций) и воссоединиться со своей подлинной, изначальной природой (которая есть Атман–Брахман).

Исторически буддизм формируется на фоне ведического индуизма и в известном смысле кристаллизует в себе его философскую сердцевину. Мироздание в своей основе пустотно. Все явления, воспринимаемые нами, возникают в силу влияния нашего прошлого опыта и действий в пространстве осознания и тем самым не имеют никакой самостоятельной реальности. Душа как таковая – мираж, а подлинная реальность принадлежит лишь Махамудре: высочайшей истине без центра и без предела. Центральный вопрос буддизма – бытие личности. В основе учения – «четыре благородных истины», «восьмеричный путь» к совершенству (просветлению). Следует иметь в виду, что в системе буддизма определяющим является принцип абсолютной автономии личности, на основе которого и зиждется уверенность буддистов в том, что страдание может быть преодолено.

В Китае наиболее влиятельными философскими школами считают конфуцианство и даосизм. Конфуцианство – философия, которая нацелена не на познание, но на возвышение разума. Она сосредоточивается на этико-социальных проблемах и, закладывая идеологический фундамент китайского общества, выдвигает в качестве основы социальной организации – ли, что означает норму, правило, церемониал. Вопросы онтологического характера были второстепенными для последователей Конфуция. Чего не скажешь о сторонниках даосизма. В центре внимания даосизма – природа, космос, человек. Главное в даосизме – учение о Дао. Дао (путь) – источник перманентного творения мира. Все вещи, рожденные Дао, имеют противоположные взаимодействующие начала – инь и ян. Дао невозможно постичь интеллектуально. Мудрец – тот, кто умеет «отходить в сторону» и созерцать, пытаясь постичь Дао.

Библиографический список

основной

1. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – С. 80–90.
2. *Григорьева Т.П.* Дао и Логос: Встреча культур. – М.: Наука, 1992. – 423 с.

3. *Томпсон М.* Восточная философия. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 379 с.
4. *Философский энциклопедический словарь.* – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. *Дудоров О.Е.* Основы теории перемен. И-Цзин. – Ростов н/Д: Флинта, 2003. – 159 с.
2. *Крушинский А.А.* Стиль мышления древнего Китая // *Вопр. философии.* – 2009. – № 1. – С. 104–108.
3. *Осборн Ричард.* Восточная философия. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 176 с.
4. *Степаняну М.Т.* Восточная философия: вводный курс, избранные тексты. – М.: Восточная лит-ра, 2001. – 509 с.

Глоссарий

Атман (санскр. – дыхание, душа, я сам) – в др.-инд. религиозном мировоззрении – всепроникающее субъективное духовное начало.

Брахман – в др.-инд. религиозном мировоззрении безличное абсолютное духовное начало.

Буддизм – религиозно-философское учение, возникшее в древней Индии в VI–V вв. до н. э. и превратившееся в ходе его развития в одну из трех мировых религий

Веданта – наиболее известная и влиятельная система древнеиндийской религиозно-философской мысли; философская основа индуизма.

Дао (букв. путь, дорога) – одно из важнейших понятий китайской философии, центральное понятие даосизма. У Лао-цзы – невидимый вездесущий естественный закон природы, человеческого общества, поведения и мышления, принцип бытия как такового.

Даосизм – влиятельное течение в китайской философии, в центре которого учение о дао.

Дхарма (санскр. закон, порядок, долг, справедливость, качество, характер, природа) – одно из важнейших понятий древнеиндийской мысли, некое установление положительного характера, образец, которому надлежит следовать.

Инь и ян – бинарные понятия китайской философии, используемые для обозначения, выражения противоположностей: мужское и женское, небо и земля, светлое и темное и т. д.

Карма (санскр. действие, дело) – одно из важнейших понятий индийской философии, общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, которые определяют характер его нового рождения.

Конфуцианство – древнекитайская философская школа, основатель которой – Конфуций, ведущая проблематика – этико-политическая.

Майя – в древнеиндийской мысли иллюзия, видимость, некая магическая сила, создающая мир объектов, иллюзорный по своей сути, но человеку, не обладающему подлинным знанием, кажущийся реальностью.

Медитация – умственное действие, направленное на приведение психики человека в состояние углубленной сосредоточенности.

Мокша (санскр. освобождение) – в индийской философии преодоление индивидом зависимости от мира, вовлеченности в круг рождений и смертей.

Нирвана (санскр. остывание, угасание) – одно из центральных понятий индийской религии и философии. В буддизме означает высшее состояние, конечную цель человеческих стремлений. Состояние нирваны означает неподдающееся расчленению слияние интеллекта, чувств, воли, истинное понимание, нравственное совершенство, внутренняя гармония.

Сансара (санскр. перерождение) – одна из основных концепций индийской религии и философии, непрерывное перерождение.

У-вей – этический принцип недеяния в восточной философии.

Ци – понятие китайской философии, обозначающее энергию, жизненную силу.

Контрольные вопросы

1. Какова, с точки зрения веданты, подлинная природа видимого нами мира?
2. Что в целом отличает восточное представление об Абсолюте от западного?
3. Сформулируйте основные положения философии Конфуция. Каково значение и роль ритуала в его учении?
4. Сформулируйте основные положения философии даосизма. Как следует понимать «недеяние» в этой философии?

5. Что составляет высшую этическую добродетель для даосского учения?

6. Сформулируйте четыре благородных истины буддизма.

Проблемные задачи и упражнения

1. Подумайте и объясните, почему на Западе для того чтобы прослыть философом, необходимо было системно сформулировать и изложить свои взгляды на мир, а на Востоке – вести особый образ жизни.

2. Почему основные духовные практики дзен-буддизма (*коан* и *мондо*) построены на логических парадоксах?

3. Каково значение «И-цзин» (Книги перемен) для формирования философии Древнего Китая?

4. В чем заключается онтологическая подоплека традиционной кастовой системы Индии? В чем мы можем обнаружить ее принципиальное сходство с антропологией Платона?

5. Прокомментируйте высказывание Лао-цзы:

«Преодоление трудного начинается с легкого, осуществление великого начинается с малого, ибо в мире трудное образуется из легкого, великое из малого. Совершенно мудрый никогда не считает себя великим, поэтому он может стать действительно великим».

Действие какого диалектического закона иллюстрируется выше-приведенной китайской мудростью?

6. Прокомментируйте высказывание Лао-цзы:

«Знающий не говорит, говорящий не знает».

В чем специфика понимания знания в китайской философии?

7. «Кто действует – потерпит неудачу. Кто чем-либо владеет – теряет. Вот почему совершенно мудрый бездействен, и он не терпит неудачи. Он ничего не имеет и поэтому ничего не теряет... Кто осторожно заканчивает свое дело, подобно тому как он его начал, у того всегда будет благополучие. Поэтому совершенно мудрый не имеет страсти, не ценит труднодобываемые предметы, учится у тех, кто не имеет знаний, и идет по тому пути, по которому прошли другие. Он следует естественности вещей и не осмеливается действовать».

• Какой этический принцип китайской философии отражается в данном фрагменте?

- Сформулируйте ваше отношение к данной этической позиции и поясните свою оценку.

- В чем принципиальное различие этических систем Запада и Востока?

8. Как бы вы сформулировали одну из основных особенностей логики рассуждений о метафизических вопросах на Востоке? Используйте в качестве примера высказывание Ямы (Упанишады, комплекс Риг-веды):

Не рождается и не умирает зрящий.

Ни от кого не происходит и никем не становится

Не рожденный, вечный, непреходящий, старинный,

Не убит он, кем убито тело.

Если убивающий думает, что убивает, если убиваемый думает, что убит,

То ошибаются оба: ни тот не убивает, ни этот ни убиваем.

9. В чем вы видите смысл следующей притчи:

Пришел человек и постучал в дверь любимой. Любимая сказала: «Кто ты?» – И он сказал: «Это я».

Любимая ответила: «Тебе нет входа».

И ушел человек, и странствовал целый год, наконец вернулся и опять постучал.

И любимая воскликнула: «Кто у дверей?» – И он сказал: «Это ты, любимая».

И она сказала: «Пусть я войду». И он вошел.

10. «Атманом поистине был этот мир, вначале одним единственным. Ничего не было другого, что проявлялось бы. Он размышлял: «Создам я теперь миры. Он создал их: воду, свет, смертное...» (Упанишады. 1.1 // Древнеиндийская философия. – М., 1972. – С. 190.)

«Поистине из него, из этого атмана, возникло пространство, из пространства – ветер, из ветра – огонь, из огня – воды, из вод – земля, из земли – растения, из растений – пища, из пищи – человек... Не-сущим поистине было это вначале, из него поистине возникло сущее» (Упанишады. 11.11. – С. 212.)

- В одинаковом ли смысле употребляется «атман» и «не-сущее»?

- На основании данного фрагмента определите, можно ли считать текст мифологическим, религиозным, философским? Объясните свой выбор.

11. «Человек следует земле. Земля следует небу. Небо следует дао, а дао следует естественности. ...Дао бестелесно. Оно столь туманно и неопределенно! Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Оно столь туманно и неопределенно, но в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно столь глубоко и темно, однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью...» (Лао Цзы. Дао дэ цзин. Гл. XXI // Антология мировой философии. – Т. 1. – Ч. 1. – М., 1968. – С. 183.)

- Предложите свое толкование утверждения «дао бестелесно туманно и неопределенно».
- К чему ближе понятие дао: к бытию, небытию, идеальному, материальному? Стоит ли что-то выше дао?

12. Интерпретируйте отрывок из книги В. Шубарта «Европа и душа Востока»:

«В нынешнем своем виде проблема Восток–Запад предстает как грандиозная проблема обновления человечества, как возможность одухотворения Запада Востоком, как призыв к восстановлению первоначального единства расколотого человечества, как задача созидания совершенного человека».

- Что означает мысль об одухотворении Запада Востоком?
- Каким видится тот совершенный человек, который должен возникнуть в результате синтеза Запада и Востока?

13. Сформулируйте онтологический и гносеологический смысл фрагмента из трактата «Дао дэ цзин»:

«Великий квадрат не имеет углов; большой сосуд долго изготавливается; сильный звук нельзя услышать; великий образ не имеет формы. Дао скрыто от нас и не имеет имени. Но только оно способно помочь всем существам и привести их к совершенству».

14. Объясните философский смысл восточной притчи:

«Однажды Чжуан Чжоу приснилось, что он – бабочка, весело порхающая. Он наслаждался от души и не сознавал, что он – Чжоу. Но вдруг проснулся, удивился, что он – Чжоу, и не мог понять: снилось ли Чжоу, что он бабочка, или бабочке снится, что она – Чжоу».

15. Философ-экзистенциалист К. Ясперс отмечал:

«...Мысли Лао-цзы обращаются к находящейся в нас и вне нас всеобъемлющей основе. Они о том напоминают, что постоянно забы-

вается под воздействием целенаправленной воли и ограниченного рассудка».

Какие черты восточного и европейского мировоззрения противопоставляет К. Ясперс?

Тесты

1. Веды – это...

- а) одно из главных философских понятий древней Индии;
- б) мощная и влиятельная религиозно-философская система в Индии;
- в) магическая формула, имеющая внутреннюю силу воздействия;
- г) древнейшие письменные памятники индийской культуры (конец

II – начало I тыс. до н. э.).

2. «Страдание – общий удел мира, причина его – желания, страсти, привязанности; конец страдания – в Нирване; существует путь к достижению Нирваны». Эти четыре священные истины составляют основу религиозно-философского учения...

- а) конфуцианства;
- б) буддизма;
- в) иудаизма;
- г) православия.

3. Китайский мыслитель, основатель даосизма – это...

- а) Лао-цзы;
- б) Чжуан Чжоу;
- в) Ле-цзы;
- г) Чжан Даолин.

4. Одно из центральных понятий буддизма, которое означает высшее состояние, конечную цель человеческих стремлений, – это...

- а) сансара;
- б) мокша;
- в) нирвана;
- г) карма.

5. Этический принцип недеяния в даосской философии – это...

- а) ци;
- б) ахимса;
- в) шен-жень;
- г) у-вэй.

6. Этический идеал в конфуцианстве – это...

- а) жень;
- б) цзюнь-цзы;
- в) ли.

7. Беспрерывное перерождение в буддизме называется...

- а) сансара;
- б) мокша;
- в) карма;
- г) дхарма.

ТЕМА 9

Специфика русской философской мысли

Методические указания к теме

Русская философская мысль сформировалась под влиянием противоположных традиций построения картины мира: восточной (созерцательность, объективизм, синтез) и западной (активность, субъективизм, анализ). Это определило специфику проблематики и методологии русского философствования.

Русская философия зародилась в эпоху расцвета Киевской Руси на волне христианизации (X в.). В ходе столкновения славянской языческой культуры и христианского мировоззрения сформировались основные проблемы русской философии: религиозная, историософская, нравственная.

В XVIII в. реформаторская деятельность Петра Великого послужила интенсивному взаимодействию русской и европейской культур. Иногда это выражалось в простом заимствовании, а иногда, появившись под чужим влиянием, отражало национальное мирозерцание, заостряя проблему национальной самоидентификации.

Русская философия XIX в. характеризуется большим разнообразием школ и направлений. В этот период философия в значительной мере была связана с художественной литературой и публицистикой.

Религиозная философия присутствует во всей истории отечественной мысли. Ее расцвет пришелся на конец XIX – начало XX в., когда религиозная философия развивалась в качестве своеобразной альтер-

нативы философии Запада, проникнутой духом позитивизма, с ее культом разума и техники. Духовным источником русской религиозной философии стало православие как специфический духовный и жизненный уклад. Она подвергает осмыслению такие проблемы, как природа человека, его свобода, смерть и бессмертие, гуманизм и его кризис, смысл человеческой истории. Вера в безграничные возможности разума, на которой построена вся классическая философия Запада, подвергается сомнению. Центральная фигура в русской религиозной философии XIX в. – В.С. Соловьёв. Исходной и основной идеей его философии была идея всеединства, или мировой гармонии. Окружающий человека мир иерархичен, в нем высшее и низшее взаимосвязаны. Он пронизан высшим божественным началом и предстает на деле как творение Божье, единство Истины, Добра и Красоты.

Философское направление, получившее название экзистенциализма, появилось в России едва ли не раньше, чем на Западе. Виднейшие представители русского экзистенциализма – Н. Бердяев и Л. Шестов. Оба мыслителя подчеркивали субъективный характер и эмоциональную пристрастность своей мысли, ибо подлинное бытие – бытие человека (экзистенция) – ускользает от понимания посредством абстракций. Отсюда вытекает тезис о неприменимости научного метода в самопознании человека. Обратите внимание также на религиозный характер русского экзистенциализма.

Библиографический список

основной

1. *Алешин А.И.* Русская философия: малый энциклопед. словарь. – М.: Наука, 1995. – 624 с.
2. *Евламтiev И.И.* История русской философии: учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2002. – 584 с.
3. *Лосский Н.О.* История русской философии. – М.: Сварог и К°, 2000. – 493 с.

дополнительный

1. *Бердяев Н.А.* Соч. – М.: Раритет, 1994. – 416 с.
2. *Гарднер К.* Между Востоком и Западом: возрождение даров русской души. – М.: Наука, 1993. – 123 с.

3. Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии: учебник для вузов. – М.: Магистр, 1996. – 351 с.
4. Соловьёв В.С. Избранное. – М.: Советская Россия, 1990. – 491 с.
5. Солонин Ю.Н. Антология русской философии: в 3 т.: учебное пособие. – СПб.: Сенсор, 2000. – 575 с.

Глоссарий

Антроподицея (от греч. *ánthropos* – человек и *dike* – справедливость, букв. оправдание человека) – содержание некоторых религиозно-философских учений, пытающихся объяснить противоречие между боготворением, богоподобием Человека и наличием несовершенства и Зла в нем и от него, доказывающих ценность существования и смысла человеческой жизни, выявляющих пути исправления Человека.

Богочеловечество – одно из ключевых понятий русской религиозной философии, восходящее к христианскому учению о единстве божественной и человеческой природы Иисуса Христа, определяемом как «неслитное, неизменное, нераздельное и непреложное» (Халкидонский собор, 451 г.). Данное учение в христианстве, с одной стороны, раскрывает тайну Боговоплощения, кенозиса, искупительной жертвы, с другой – трактует проблему отношения божественного и человеческого в земной истории, уподобления человеческой личности Богу, теозиса (обожения), предвосхищая идеальное состояние земного человечества, его софийное состояние как предел исторического становления.

Всеединство – философская категория (идея, принцип), выражающая органическое единство универсального мирового бытия, взаимопроникнутость и раздельность образующих его частей, их тождественность друг другу и целому при качественной специфичности и индивидуальности.

Западничество – направление русской общественной мысли, противостоявшее славянофильству.

Интуитивизм – направление в русской философии, возникшее в самом начале XX в. Крупнейшие его представители – Н.О. Лосский и С.Л. Франк. Интуитивизм – гносеологическое учение, базирующееся на принципе непосредственного Знания. В своих истоках русский интуитивизм восходит к древним традициям религиозно-философской мистики, проповедовавшей возможность слияния человеческого духа с Богом еще в этой земной жизни.

Русский космизм (космизм от греч. kosmos – мир, Вселенная) – специфическое мировосприятие и мироощущение, а также особенность рефлекслирующего сознания в априорном предположении органического единства всего со всем, а главное – со Вселенной, «преобладание вселенского над индивидуальным» (Е.Н. Трубецкой). Русский космизм, сформировавшись в русле европейской культуры и будучи неотъемлемой частью мирового космизма, обладает своими специфическими чертами. В нем самобытные ценности отечественной истории и культуры соединяются с научными концепциями о мире. Изначальной посылкой русского космического мировоззрения, восходящего к истокам древнерусской христианской образованности, является учение отцов церкви об отношении Творца и творения, представление о Космосе как живом организме, находящемся в непрестанном взаимодействии с Творцом, о важной роли Человека в этом взаимодействии.

Славянофильство – направление русской общественной мысли, противостоявшее западничеству. Его приверженцы делали упор на самобытном развитии России, ее религиозно-историческом и культурно-национальном своеобразии и стремились доказать, что славянский мир призван обновить Европу своими экономическими, бытовыми, нравственными и религиозными началами. Западники же стояли на точке зрения единства человечества и закономерностей его исторического развития и полагали неизбежным для России пройти теми же историческими путями, что и ушедшие вперед западноевропейские народы.

Соборность – специфическое понятие русской философии, выработанное Хомяковым. Этимологически оно связано со словом «аобор», имеющим два основных значения: 1) собрание выборных или должностных лиц, созданное для решения какого-либо вопроса; 2) храм, служащий для совершения богослужения духовенством нескольких церквей. По Хомякову, церковный Собор выражает идею «единства во множестве» (Полное собр. соч. – М., 1900. – Т. 2. – С. 312).

Софиология – учение о Софии Премудрости Божией русских религиозных философов конца XIX – начала XX в., вобравшее в себя элементы как церковного предания, так и гностицизма, каббалы, европейской мистики. Существенной для софиологии является проблема взаимоотношения Бога и мира, происхождения несовершенного мира из совершенного Бога.

Контрольные вопросы

1. Что такое «русская идея»?
2. В чем видел Н. Бердяев смысл творчества?
3. Как соотносятся вера и разум в жизни человека, по мнению Л. Шестова?
4. В чем специфика гносеологической позиции В. Соловьёва?
5. Чем отличались взгляды западников и славянофилов по проблеме путей развития России?
6. Чем различаются взгляды Л. Толстого и И. Ильина в вопросе противостояния злу?

Проблемные задачи и упражнения

1. В начале XIX столетия в философии и литературе отчетливо обозначилась проблема выбора Россией социального идеала, путей и форм ее дальнейшего развития, взаимоотношений с мировым сообществом. Возникло два противоположных течения: западничество и славянофильство. Славянофилы (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков) были выразителями идеи самобытности русского национального самосознания. Западники (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, К.Д. Кавелин) выступали за европеизацию страны, за идею единого общемирового прогрессивного развития.

Обратившись к учебной литературе по русской философии, рассмотрите основные тезисы и аргументы славянофилов и западников. Составьте сравнительную таблицу их взглядов на исторический процесс, на особенности России, на специфику Европы, на общинность, на народ, на централизованное государство.

2. Объясните мысль А.И. Герцена «Община – мост, на котором мы (западники) можем подать руку славянофилам».

3. Является ли проблема национального самосознания только «русской проблемой»? Аргументируйте свой ответ.

4. Прочитайте приведенные отрывки текстов и попробуйте определить, к какому типу философской системы относится каждый из них.

«...Мы видели внутренние противоречия, что открывались с помощью логического мышления, в собственных показаниях чувственного опыта. В силу этих противоречий непосредственная действительность единичного факта сама себя отрицает и переходит в истину

всеобщую» (Вл. Соловьёв. Критика отвлеченных начал. – Соч.: в 2 т. – М., 1990. – Т.1. – С. 609.)

«Принимать ту или иную сторону в антиномиях совсем ни на чем не обосновано; природа на каждом шагу учит нас понимать противоположное в сочетании; разве в ней бесконечное отделено от конечного, вечное от временного, единство от разнообразия? Строгое требование «того или другого» очень похоже на требование «кошелек или жизнь» (Герцен А. Греческая философия. – Соч.: в 2 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 280–281.)

Варианты ответов: субъективный идеализм, метафизика, материализм, диалектика, метафизический материализм, объективная диалектика, диалектический материализм.

5. Прочитайте отрывок из работы Н. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма».

«Свобода совести – и прежде всего религиозной совести – предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство...» (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1991. – С. 125.)

- В чем, по мнению автора, принципиальное отличие его собственного понимания сущности человека от коммунистического на материалистической основе?
- Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы?
- Прослеживается ли в данном отрывке философская позиция Бердяева как экзистенциального мыслителя? Обоснуйте свой ответ.

6. Русский философ И. Ильин считал:

«Философия есть продолжение жизни, обобщение особого – жизненного опыта... Сначала – быть, потом – действовать и лишь затем из осуществленного бытия и из соответственного, а может быть, и опасного, и даже мучительного делания – философствовать».

- К какому пониманию философствования ближе позиция Ильина: восточному или западному?
- Прав ли, по вашему мнению, русский философ, представляя таким образом становление философского знания? Обоснуйте свои доводы.

7. В работе «Кризис западной философии» В. Соловьёв писал:

«Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть, существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»

- В чем, по мнению В. Соловьёва, состоит заблуждение западной философии?

- Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

8. Заполните таблицу. Проанализируйте тенденции развития философской проблематики у русских мыслителей.

Эпоха	Русские мыслители	Основная филос. проблематика
XVIII в.		
Начало XIX в.		
Конец XIX в.		
Начало XX в.		
Вторая половина XX в.		
Современность		

9. Проанализируйте мысль Н. Бердяева:

«Проблема свободы не продумана до конца... парадокс свободы в том, что она может переходить в рабство. У В. Соловьёва богочеловеческий прогресс бестрагичен, между тем как он трагичен. Свобода порождает трагедию».

- Почему, по мнению Бердяева, «свобода порождает трагедию»? Как связано это представление с экзистенциальной позицией Бердяева?

- Согласны ли вы с представлением Бердяева о свободе? Обоснуйте свой ответ.

10. Справедливо ли, на ваш взгляд, высказывание Н. Бердяева о том, что русская философия в целом более экзистенциальна, чем европейская? Обоснуйте свой ответ.

11. В. Соловьёв писал: «Результат природного процесса есть человек в двояком смысле: во-первых, как самое прекрасное, а во-вторых, как самое сознательное природное существо. В последнем качестве человек сам становится из результата деятелем мирового процесса и тем совершеннее соответствует его идеальной цели – полному взаимному проникновению и свободной солидарности духовных и материальных, идеальных и реальных, субъективных и объективных факторов и элементов вселенной».

- Как вы понимаете мысль В. Соловьёва об идеальной цели эволюционного появления человека?

- Как следует понимать мысль Соловьёва о том, что человек – самое прекрасное природное существо?

12. Есть ли различия между объективным идеализмом Гегеля и философией всеединства В. Соловьёва? Аргументируйте свой ответ.

13. С.Л. Франк в своей работе «Русское мировоззрение» отмечал:

«Типично русская точка зрения на душу состоит в том, что душа мыслится не как маленький мир внутри тела (в пространстве и во времени), а как некое душевное движение изнутри в мир внешний. Душевные явления, таким образом, образуют особую вселенную, находящуюся совершенно в ином измерении, неисследуемую по своей глубине и богатству содержания, живут по собственным законам, которые в другом мире бессмысленны и невозможны, здесь же царят с непосредственной очевидностью. Человек, каким он предстает во внешнем мире, видится крошечной частью мирового целого, и сущность его исчерпывается, на первый взгляд, этой видимостью; но фактически тот, кого мы называем “человек”, есть в себе нечто неизмеримо большее и качественно иное, чем маленький осколок мира...» (Франк С.Л. Русское мировоззрение // Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – С. 483.)

- Сравните представления о душе в русском мировоззрении с содержанием понятия «духовность». Можно ли сделать вывод, что

С.Л. Франк считает русского по мировоззрению человека изначально духовным? Обоснуйте свой ответ.

- Сравните представление о человеке у С.Л. Франка и В.С. Соловьёва (см. задание 11). Можно ли утверждать, что они являются сторонниками одной антропологической концепции? Почему?

- Справедлива ли, на ваш взгляд, представленная в данном фрагменте позиция в отношении современного русского мировоззрения? Обоснуйте свой ответ.

14. Почему, на ваш взгляд, философия марксизма была реализована на практике именно в России?

15. Проанализируйте мысль Я.Н. Колубовского о заимствованном характере русской философии:

«...подвижническая деятельность Петра I открыла возможность русской культуре, науке и философии приобщиться к достижениям западноевропейской мысли. Как в XVIII в., так и в XIX в. русская философия лишь повторяет западноевропейские философские школы (вольфианство, просвещение, немецкую классическую философию, позитивизм, материализм)» (Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991. – С. 7).

Есть ли у Я. Н. Колубовского основания для такого утверждения? Если «да», то какие, а если «нет», то почему?

16. Сравните рассмотренную вами установку историка Я.Н. Колубовского с мыслью философа Н.А. Бердяева:

«Русскому народу свойственно философствовать. Русский безграмотный мужик любит ставить вопросы философского характера – о смысле жизни, о Боге, о вечной жизни, о зле и неправде, о том, как осуществить Царство Божье».

- Какую особенность русской философии подчеркивал историк, а какую философ?

- Попробуйте определить различие их методологических подходов.

- Можно ли совместить эти два взгляда на русскую философию?

17. Радлов Э.Л. отмечает, что для русской философской мысли характерны следующие черты: 1) этическая ориентированность, 2) «стремление к объективизму и отрицание субъективизма как в гносеологии, так и в обосновании этики».

Обратившись к учебной литературе по истории русской философии, рассмотрите содержательно эти черты и оцените справедливость мнения Э.Л. Радлова.

Тесты

1. Русский философ, автор «Философии Всеединства» – это...
 - а) Бердяев Н.;
 - б) Достоевский Ф.;
 - в) Соловьёв В.;
 - г) Данилевский Н.
2. Представителем антропологического материализма в русской философии является...
 - а) Соловьёв В.С.;
 - б) Чернышевский Н.Г.;
 - в) Флоренский П.А.;
 - г) Ломоносов М.В.
3. Основным предметом спора славянофилов и западников считается...
 - а) проблема универсалий;
 - б) проблема места России в мировой истории;
 - в) проблема свободы;
 - г) проблема ценностей.
4. Русский мыслитель, философия которого обращена к проблемам духовности, свободы и творчества, призвания человека – это...
 - а) Бердяев Н.;
 - б) Чаадаев П.;
 - в) Ломоносов М.;
 - г) Бакунин М.
5. Течение русской философской мысли, трактовавшее историю России как часть общемирового исторического процесса, называется...
 - а) почвенничество;
 - б) либерализм;
 - в) консерватизм;
 - г) западничество.

6. Русский мыслитель, автор концепции культурно-исторических типов – это...

- а) Данилевский Н.Я.;
- б) Бердяев Н.А.;
- в) Лосский Н.О.;
- г) Соловьёв В.С.

7. Русский религиозный мыслитель, родоначальник русского космизма, автор работы «Философия общего дела» – это...

- а) Толстой Л.Н.;
- б) Розанов В.В.;
- в) Фёдоров Н.Ф.;
- г) Гумилев Л.Н.

III. ОНТОЛОГИЯ. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ТЕМА 10. Философия природы. Онтология и синергетика

Методические указания к теме

Онтологией называется философское учение о бытии. Онтология описывает и объясняет всеобщие законы бытия, т. е. устойчивые, необходимые, существенные и повторяющиеся связи и отношения.

К проблеме устройства и выявлению законов функционирования бытия можно подойти *материалистически*, т. е. описать и объяснить мир как материальный в своей основе; можно – *идеалистически*, и тогда мир будет объяснен как производный от идеального. В случае если идеальная основа бытия понимается как объективная, философская позиция называется объективным идеализмом. Если же идеальная основа бытия субъективна, позиция обозначается как субъективный идеализм. Материалисты и идеалисты придерживаются *монистического* подхода к объяснению бытия, поскольку в качестве первоначала видят только одну субстанцию. Те же, кто считает идеальную и материальную субстанции независимыми друг от друга и равнозначными первоначалами, называются *дуалистами*.

По тому, каким методам и принципам познания доверяется человек (необязательно – философ), он относится или к сторонникам *метафизики*, или к сторонникам *диалектики*, или же к сторонникам *синергетики*.

Метафизик в поиске сущности предметов, явлений, процессов предпочитает не видеть и не учитывать изменчивости, неустойчивости мира и делает акцент на статике и устойчивости объектов. Сторонник диалектики изучает мир в развитии через взаимодействие противоречий и во взаимосвязях. Сторонник синергетики в исследо-

вании мира исходит из убеждения, что неравновесные, асимметричные, неустойчивые отношения в этом мире преобладают, и потому применяет в исследовании объектов принципиально иные подходы и принципы. В результате и первые, и вторые, и третьи, получают разные результаты познания, даже когда речь идет о наиболее достоверном виде познания – научном.

Для того чтобы осознавать, на каких мировоззренческих, методологических, аксиологических, гносеологических позициях стоит и определенный человек, и определенная наука, и определенное научное исследование, следует понимать, из каких онтологических принципов и рассуждений они исходят. Это знание дает основание для критической оценки как эффективных, продуктивных решений данного подхода, так и его сомнительных или дискуссионных моментов.

Библиографический список

основной

1. *Алексеев П.В.* История философии: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 236 с.
2. *Рузавин Г.И.* Концепции современного естествознания: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 279 с.
3. Философия: учебник для студентов технических вузов / ответ. ред. В.В. Крюков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 143–158.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. *Баранцев Р.Г.* Синергетика в современном естествознании. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 142 с. [Синергетика: от прошлого к будущему].
2. *Букина Е.Я.* Специфика понятийного аппарата синергетики: метод. пособие для магистрантов. – Новосибирск: НГТУ, 2003. – 31 с.
3. *Крюков В.В.* Материя и бытие в диахронической версии. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 166 с.
4. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – М.: Политиздат, 1991. – Раздел 2. Бытие. Материя. Природа.
5. *Рейхенбах Г.* Философия пространства и времени. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 323 с.

Глоссарий

Бифуркация – разветвление в траектории движения системы в определенной точке.

Бытие – категория, выражающая момент изменчивости, неопределенности, процессуальности любого фрагмента реальности.

Время – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем и процессов.

Движение – любое изменение вообще.

Материя – категория, выражающая момент устойчивости, определенности, вещественности любого фрагмента реальности.

Организация – внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением.

Пространство – порядок сосуществования вещей как фрагментов реальности.

Релятивизм – методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания.

Самоорганизация – процесс взаимодействия элементов, в результате которого происходит возникновение нового порядка или структуры в системе.

Синергетика – одно из направлений общенаучных исследований, изучающее процессы самоорганизации в природных, социальных и когнитивных системах.

Система – совокупность взаимодействующих объектов, образующих определенную целостность, в которой в результате взаимодействия возникают новые интегративные свойства целого.

Стохастичность – случайность.

Структура (от лат. «строение, расположение, порядок») – совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе при различных изменениях.

Субстанция – онтологическая категория, обозначающая абсолютное и безусловное основание всего сущего.

Субстрат – в философии – общая и относительно элементарная основа содержания явления; «строительный материал» того или иного уровня бытия или бытия в целом.

Флуктуация – случайное отклонение системы от некоторого среднего положения.

Функция – отношение двух или более объектов, в котором изменению одного из них сопутствует изменение другого, т. е. взаимообусловленность отдельных частей в рамках единого целого.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Раскройте содержательно специфику субстратной модели материи.
2. Раскройте содержательно специфику атрибутивной модели материи.
3. Перечислите основные философские концепции пространства и времени.
4. Когда и почему в европейской философии появилась проблема бытия?
5. Что такое «системная организация материи»?
6. Что такое взаимодействие? Как связаны понятия «взаимодействие» и «движение»?
7. Дайте определение понятия «самоорганизация».
8. Охарактеризуйте объекты, которые изучает синергетика.
9. Перечислите основные понятия синергетики и дайте им определения.

Проблемные задачи и упражнения

Что значит «дать определение» вещи, свойства или явления? В чем состоит сложность определения категории «бытие»?

2. Как следует понимать слова М. Хайдеггера о том, что вопрос о бытии, поставленный в античности, предрешил судьбу западного мира?

3. Выберите правильное философское определение понятия «материализм». Обоснуйте свой выбор:

- материализм – это признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и т. д.);
- материализм – это общее обозначение философских учений, утверждающих первичность природы, бытия и вторичность сознания;
- материализм – это принцип жизни, заключающийся в признании примата материальных благ для жизни человека;

- материализм – это практический, здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений.

4. Выберите правильное философское определение понятия «идеализм». Обоснуйте свой выбор:

- идеализм – это отрицание существования мира конкретных предметов и явлений;

- идеализм – это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;

- идеализм – это общее обозначение философских учений, признающих сознание, мышление, духовное, психическое первичными по отношению к материальному, физическому, природному;

- идеализм – это утверждение, что идеи, мысли существуют реально;

- идеализм – это туманные, далекие от жизни рассуждения, попытка забыть о «прозе жизни»;

- идеализм – это одна из возможных наряду с материализмом философия, имеющая свои, отличные от последнего, аксиомы аналогично тому, как в геометрии есть аксиомы Евклида, Лобачевского и т. д.

5. «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий» (Гераклит. Фрагменты учения // Фрагменты ранних греческих философов. – Ч. 1. – М., 1989. – С. 127.)

- Как можно обозначить позицию Гераклита: материализм или идеализм? Обоснуйте свой ответ.

- С помощью современного категориального аппарата обозначьте характеристики бытия, сформулированные Гераклитом в данном фрагменте.

- Каков мировоззренческий статус понятия «космос» у Гераклита? Что добавляет к этому статусу определение «живой»?

6. Демокрит: «начало Вселенной – атомы и пустота... И атомы бесчисленны по разнообразию величин и по множеству; носятся же они во вселенной, кружась в вихре, и, таким образом, рождается все сложное: огонь, вода, воздух, земля...».

«Все сворачивается по необходимости, так как причиной возникновения всего является вихрь, который он называет – необходимостью»

(Диоген Лаэртский // Антология мировой философии. – Т. 1. – Ч. 1. – М., 1969. – С. 328.)

«...Эпикур придумал, как избежать необходимости (от Демокрита, стало быть, это ускользнуло): он утверждает, будто атом, несущийся по прямой линии вниз вследствие своего веса и тяжести, немного отклоняется от прямой. Только при допущении отклонения атомов можно, по его словам, спасти свободу воли» (Цицерон. О природе богов // Лукреций Кар. О природе вещей. – Ч. 2. – М., 1947. – С. 126.)

- В чем принципиальное различие атомистических концепций Демокрита и Эпикура, обнаруживаемое в приведенных отрывках?
- Что нового в трактовку бытия вносит идея свободы воли?

7. Какое направление философии отражено в следующем отрывке из стихотворения С.Я. Маршака:

«Мир – учил он, – мое представление»,
А когда ему в стул под сиденье
Сын булавку воткнул,
Он вскричал: «Караул»!
Как ужасно мое представление!»

8. Какое из приведенных ниже положений применимо к любой форме объективного идеализма:

- объективный идеализм не признает познаваемости мира;
- объективный идеализм признает бесконечную познаваемость мира силами человеческого разума;
- согласно объективному идеализму мир определяется духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания;
- объективный идеализм полагает, что мир зависит от воли и сознания великой личности;
- объективный идеализм считает причиной мира божественное начало.

9. Какой диалектический закон отражен в следующем отрывке?

«Люди стоят потому, что они непрерывно сопротивляются тенденции упасть вперед или назад и умеют произвольно компенсировать эти тенденции с помощью мускульных усилий, отклоняющих тело в обратном направлении. Равновесие человеческого тела, так же как и другие виды равновесия, наблюдаемые в живых организмах, не является статическим, а достигается за счет непрерывно протекающих про-

цессов, активно препятствующих развитию любой тенденции, направленной на то, чтобы его нарушить. Таким образом, стоя на месте или передвигаясь, мы непрерывно сражаемся с силами земного притяжения, а вся наша жизнь есть непрекращающаяся борьба со смертью» (Винер Н. Я – математик. – М., 1964. – С. 257.)

10. В романе Д. Гранина «Искатели» главный инженер рассуждает следующим образом: «У меня теория такая – если новая техника нужна, она сама пробьет себе дорогу, как бы я не сопротивлялся ей. Я вроде фильтра. То, что преодолевает меня, заслуживает право на существование. Диалектику помнишь? Новое рождается в борьбе со старым. Так вот. Я – это старое, без которого не родиться новому».

Можно ли считать означенную позицию героя романа диалектической? Почему?

11. «Реально имеется лишь одна-единственная первооснова, из которой состоит все существующее. Если мы должны дать название этой первоосновы, то сегодня мы ее можем назвать только “энергией”» (В. Гейзенберг).

Взгляды какого направления в философии выражены Гейзенбергом, каковы причины появления этого направления?

12. «Под субстанцией я разумею то, что существует само по себе и представляется через себя, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которой оно должно было бы образоваться» (Спиноза Б. Избр. произв.: в 2 т. – Т. 1. – М., 1957. – С. 361.)

Каковы основные признаки субстанции, обозначенные Спинозой?

13. «Материализм вообще признает объективно реальное бытие (материю), независимое от сознания, от ощущения, от опыта и т. п. человечества». (Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 346.)

«В марксистской философии бытие рассматривается прежде всего как материя, как объект науки. При этом в плане анализа обращается внимание на вычленения различных сфер бытия; главным среди них являются органическая и неорганическая природа, биосфера и общественное бытие...» (БСЭ. – Т. 4. – М., 1971. – С. 184.)

- Насколько корректно сведение бытия к предметно-вещной основе мира – материи?

- Является ли духовная культура составной частью бытия?

14. Английский физик Д. К. Максвелл считал: «Мы не можем определить время события иначе, как отнеся его к какому-нибудь другому событию, и не можем описать место тела иначе, как отнеся его к какому-нибудь другому телу. Все наше знание как о времени, так и о пространстве по существу относительно».

- Какой концепции пространства и времени придерживается Д. К. Максвелл?

- Считаете ли вы позицию Максвелла достаточно аргументированной? Обоснуйте свой ответ.

15. Дайте историко-философский анализ следующим идеям:

- пространство и время – «формы человеческого созерцания»;
- пространство и время – «не простые формы явлений, а коренные условия бытия»;

- пространство и время – «суть способы, которыми мы воспринимаем вещи»;

- пространство и время – «формы социального согласования опыта различных людей».

16. Излагая сжато сущность общей теории относительности, А. Эйнштейн писал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-либо чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы пространство и время».

Сопоставьте это рассуждение с высказыванием Ф. Энгельса: «Обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции, существующие только в нашей голове».

- В каком соотношении находятся эти высказывания?
- В чем принципиальное отличие механицизма и диалектики в понимании сути пространства и времени?

17. Из каких методологических установок исходил выдающийся эволюционист Ч. Дарвин, поставивший эпиграфом в книге своей жизни афоризм немецкого философа Лейбница: «Природа не делает скачков»?

18. Проанализируйте следующий отрывок и определите методологическую позицию автора.

«Господствующий в природе порядок, – писал Агассиц, – предопределен заранее, регулируется границами, намеченными в первый день создания, и он остается неизменным в течение веков. В тот мо-

мент, когда организмы были призваны к жизни, они были приспособлены во всех своих признаках, – в признаках, характерных для царства, класса, порядка, семейства, рода, вида, – к условиям предназначенного им местообиталища, а вовсе не явились продуктом местных условий, среды или, наконец, какого-либо физического фактора (Цит.: по Г.А. Гуреву. Дарвинизм и религия. – М., 1957. – С. 38–39.)

19. Выявите основные характеристики бытия, аргументируйте и обоснуйте свой выбор:

- бытие целостно, системно ... (или другие характеристики);
- бытие статично, динамично ... (или другие характеристики);
- бытие конечно или бесконечно (во времени и пространстве);
- бытие материально, идеально... (или другие характеристики).

20. Найдите общее и различное в содержании понятий: прогресс, регресс, эволюция, революция, деградация, инволюция.

21. Какое из высказываний является правильным:

- развитие – это любое изменение;
 - развитие – движение вперед, от низшего к высшему, от простого к сложному;
 - развитие – движение по прямой.
- Обоснуйте свой выбор.

22. Укажите правильное определение и аргументируйте свой выбор:

- противоречие – это отношение единства и борьбы;
- противоречие – это взаимоисключение противоположностей;
- противоречие – это отношение тождества и различия;
- противоречие – это недостатки, плохие явления, которые надо устранять.

23. Пусть какое-то лекарство действует на человеческий организм и приводит к определенному следствию. Что следует считать причиной этого следствия:

- лекарство;
- взаимодействие лекарства и организма;
- определенную составную часть лекарства;
- взаимодействие определенной составной части лекарства и определенных структур организма;
- что-то еще?

24. Какой из приведенных ниже подходов к определению жизни является более точным и учитывающим наиболее существенные, общие и всесторонние качества и взаимозависимости живого? Обоснуйте свой выбор логически и на примере:

- живое отличается от неживого тем, что оно самостоятельно;
- жизнь есть частный случай физических процессов, поскольку все процессы, происходящие в организме, подчиняются законам физики;
- живое, в отличие от неживого, может приспосабливаться к среде путем накопления информации и непрерывного обмена веществ с окружающей средой;
- специфика живого определяется присутствием в нем особой жизненной силы, неподдающейся анализу методами точных наук.

25. Охарактеризуйте различия в существенных характеристиках таких объектов, как H_2O при 0° ; H_2O при 12° и, соответственно, в способах их научного исследования.

26. Приведите примеры самоорганизующихся систем. Объясните механизм саморегуляции какой-либо самоорганизующейся системы.

27. В чем различие между законами природы и законами развития человека и общества?

Тесты

1. Онтология – это...

- а) философское учение о бытии;
- б) философское учение о познании;
- в) философское учение о человеке;
- г) философское учение об обществе.

2. Способ рассмотрения всех разнообразных явлений мира как существующих на основе одного начала, единой основы всего сущего, называется...

- а) монизмом;
- б) плюрализмом;
- в) дуализмом;
- г) холизмом.

3. Внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия, составляет...

- а) структуру предмета;
- б) субстрат предмета;
- в) сущность предмета;
- г) целостность предмета;
- д) системность предмета.

4. Необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов называется...

- а) становлением;
- б) развитием;
- в) движением;
- г) изменением.

5. Философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира называется...

- а) реализмом;
- б) конструктивизмом;
- в) детерминизмом;
- г) эмпиризмом.

6. Философская категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную определенность, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом, — ...

- а) количество;
- б) качество;
- в) материя;
- г) структура.

7. Ключевым моментом диалектической концепции является принцип...

- а) противоречия;
- б) системности;
- в) дополнительности;
- г) относительности.

8. «Учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления и познания» – это...

- а) созерцание;
- б) синергетика;
- в) диалектика;
- г) метафизика.

9. Категория философии, обозначающая предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему, – это...

- а) субстанция;
- б) субстрат;
- в) сущность;
- г) содержание.

10. Совокупность взаимодействующих объектов, образующих определенную целостность, в которой в результате взаимодействия возникают новые интегративные свойства целого, отсутствующие у отдельных частей, называется...

- а) интеграцией;
- б) организацией;
- в) системой;
- г) структурой.

11. «Пространство и время – это свойства не самих вещей, но лишь нашего сознания» – доказывают сторонники...

- а) релятивизма;
- б) Демокрита;
- в) субъективного идеализма;
- г) Платона.

12. Предельно общие характеристики всего существующего выражаются в категории...

- а) взаимодействие;
- б) жизнь;
- в) бытие;
- г) сущность.

13. С позиции диалектического материализма материя есть...

- а) объективная реальность;
- б) кирпичик мироздания;
- в) внешняя проекция комплекса человеческих ощущений;
- г) физический мир, созданный нематериальной субстанцией.

14. Воззрение, считающее, что всякое развитие в мире служит осуществлением заранее predetermined целей, называется...

- а) креационизмом;
- б) телеологизмом;
- в) детерминизмом;
- г) космоцентризмом.

15. Философское учение, отождествляющее Бога и мир, – это...

- а) теизм;
- б) фидеизм;
- в) космоцентризм;
- г) пантеизм.

16. Определение материи «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» принадлежит:

- а) французским материалистам;
- б) В.И. Ленину;
- в) Ф. Энгельсу;
- г) Ф. Ницше;
- д) З. Фрейду.

17. Согласно диалектическому материализму пространство и время – это...

- а) субъективные понятия;
- б) социальные конструкты;
- в) всеобщие формы бытия материи;
- г) субстанции, существующие вне и независимо от материи;
- д) субстанции, существующие вне и независимо от субъекта (сознания).

18. Современная наука утверждает, что в мире преобладают:

- а) статичные объекты;
- б) динамичные объекты;

- в) асимметричные объекты;
- г) материальные объекты;
- д) идеальные объекты.

19. Теория самоорганизации сложных систем называется...

- а) майевтикой;
- б) диалектикой;
- в) кибернетикой;
- г) синергетикой.

20. Крайней формой субъективного идеализма, в которой несомненной реальностью признается только мыслящий субъект, является...

- а) эмпиризм;
- б) рационализм;
- в) солипсизм;
- г) скептицизм;
- д) субъективизм.

21. Представителю какого направления в философии принадлежит следующее высказывание: «Все способности, известные под названием душевной деятельности, суть только отправления мозгового вещества или, выражаясь несколько грубее, мысль находится почти в том же отношении к головному мозгу, как желчь – к печени...»...

- а) диалектический материализм;
- б) субъективный идеализм;
- в) номинализм;
- г) вульгарный материализм?

22. Установите соответствие между именами философов и разработанными ими онтологическими концепциями:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1) Г. В. Ф. Гегель; | 1) диалектический материализм; |
| 2) К. Маркс, Ф. Энгельс; | 2) вульгарный материализм; |
| 3) И. Г. Фихте; | 3) антропологический материализм; |
| 4) К. Фохт; | 4) объективный идеализм; |
| | 5) субъективный идеализм. |

23. То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют...

- а) атрибутом;
- б) причиной;
- в) субстанцией;
- г) субстратом.

24. Сознание в онтологическом смысле первично, считают...

- а) позитивисты;
- б) материалисты;
- в) иррационалисты;
- г) скептики;
- д) идеалисты.

25. Направление в философии XX в., выделяющее в качестве изначального и подлинного бытия переживание субъектом своего «бытия-в-мире», называется...

- а) прагматизмом;
- б) экзистенциализмом;
- в) субъективизмом;
- г) постпозитивизмом.

26. Гераклит в качестве онтологической основы полагал ...

- а) огонь;
- б) землю;
- в) воздух;
- г) воду;
- д) апейрон.

27. Направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий, считая их лишь словесными обозначениями, – это...

- а) реализм;
- б) номинализм;
- в) концептуализм;
- г) символизм;
- д) пантеизм.

28. Категорией, обозначающей длительность существования и последовательность смены состояний всех материальных объектов, является...

- а) количество;
- б) движение;
- в) пространство;
- г) время.

29. Процесс взаимодействия элементов, в результате которого происходит возникновение нового порядка или структуры в системе, называется...

- а) самоорганизацией;
- б) селекцией;
- в) флуктуацией;
- г) диссипацией.

30. В основе гомеостазиса как процесса лежит принцип...

- а) отрицательной обратной связи;
- б) положительной обратной связи;
- в) естественного отбора;
- г) диссипации.

ТЕМА 11. Проблема сознания и бессознательного в философии

Методические указания к теме

Сознание признано одним из самых существенных отличий человека от животного. Но при этом сознание, его происхождение и сущность остаются проблемой, причем проблемой, имеющей мировоззренческий характер, поскольку предлагаемые варианты ее решения определяют методологию исследования сознания и деятельности в отношении сознания.

В истории развития представлений о сознании существует несколько различных концепций, претендующих на объяснение природы этого феномена. В рамках идеализма и дуализма сознание полагается как идеальная субстанция, противопоставленная материальной субстанции. Такая трактовка позволяет объяснять активность сознания, но делает проблематичным объяснение взаимосвязи сознания и материального мира. В рамках вульгарного материализма сознание трактуется как особый род материи, что ставит под вопрос активность сознания. В рамках диалектического материализма выдвинута концепция сознания как атрибутивного свойства высокоорганизованной формы движения материи, существенным признаком которого является активно-творческая реакция сознания на все взаимодействия с окру-

жающим миром и самим собой. В основе этой концепции лежит теория отражения.

Отражение в материалистической философии понимается как способность одних тел в процессе взаимодействия с другими телами воспроизводить некоторые особенности последних в своей собственной природе (отражать результаты взаимодействий). Будучи всеобщим свойством материи, отражение усложняется вместе с усложнением материальных систем. На уровне неживой материи отражение имеет пассивный характер, на уровне живой – активный, на уровне существования человека и общества – активно-творческий характер. Сознание возникает при переходе от биологической формы движения материи.

Качественное отличие сознания от исторически предшествующих психических форм отражения проявляется в ряде отношений. Прежде всего это способность фиксации познавательных образов в языке, ведущая к образованию понятийного и образного мышления. Понятийное и образное мышление обуславливают появление второй специфической черты отражательной деятельности человека – ее целеполагающего характера, выражающегося в способности формировать долговременные цели своей деятельности и выбирать средства для ее достижения. Все это изменяет характер и функции отражательной деятельности: эволюция форм отражения в живой природе была направлена на обеспечение *приспособительной* деятельности животного по отношению к окружающей среде, сознание же лежит в основе *преобразовательной* деятельности, осуществляемой человеком.

Сознание характеризуется активностью, интенциональностью, способностью к рефлексии, различной степенью ясности и мотивационно-ценностным характером. Сознание не локализовано в пространстве, т. е. не является «вещью» в ряду других вещей. Эмпирически сознание всегда выступает как непрерывно изменяющийся поток сенсорных и ментальных образов, непосредственно данных субъекту в его внутреннем опыте в форме интегрированной деятельности эмоций и интеллекта. Синтез эмоций и интеллекта и есть сознание. Интеллект делает процесс сознания целенаправленным процессом решения проблемных ситуаций, а эмоции – субъективированным, индивидуализированным способом постановки проблем. Эпицентром сознания является сознание собственного «Я» (самосознание).

Сознание осуществляется на двух уровнях: осознаваемом, с которым сопряжено понятие рационального и интеллекта, и бессознательном, сопоставляемом с понятиями «иррациональное», «интуиция» и

т. п. Проблемы происхождения бессознательного, его функционирования и связи с сознательным уровнем отражения также не решены в рамках научного познания, что стимулирует интерес к философским аспектам проблемы и обеспечивает концентрацию усилий в этом направлении.

Библиографический список

основной

1. *Алексеев П.В.* Философия: учебник. – М.: Проспект, 2007. – 588 с.
2. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.
3. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. *Дубровский Д.И.* Проблема идеального. – М.: Мысль, 1983. – 227 с.
2. *Ильенков Э.В.* Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 462 с. – Серия «Мыслители XX века».
3. *Мамардашвили М.К.* Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 216 с. – Серия «Язык. Семиотика. Культура».
4. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – М.: Политиздат, 1991. – Раздел 4. Философские проблемы сознания и познания.
5. Проблема сознания в современной западной философии: критика некоторых концепций: [сб. статей]. – М.: Наука, 1989. – 250 с.

Глоссарий

Бессознательное – форма психического отражения человеком действительности, при котором субъект не осознает влияния на ход мышления различных внешних и внутренних факторов. Неосознаваемый внутренний регулятор поведения человека в неосвоенных его мышлением ситуациях.

Восприятие – процесс отражения действительности в форме чувственного образа объекта. В отличие от ощущения восприятие дает

информацию об объекте в его целостности при непосредственном воздействии объекта на органы чувств.

Знание – навык и умение свободного и достоверного оперирования с помощью мышления определенной информацией.

Идеальное – философское понятие, характеризующее особый способ бытия объекта, представленного в психическом мире, и жизнедеятельности субъекта.

Интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств.

Информация – всякий след воздействия, имеющий сигнальное значение.

Мышление – процесс активно-творческого отражения действительности в образах или понятиях.

Отражение – всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта.

Ощущение – отражение свойств предметов объективного мира, возникающее в результате воздействия их на органы чувств.

Понимание – способность постичь смысл и значение чего-либо и достигнутый при этом результат.

Понятие – мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков.

Представление – образ ранее воспринятого предмета или явления, а также образ, созданный продуктивным воображением.

Психика – существующее в различных формах свойство высокоорганизованных живых существ и продукт их жизнедеятельности, обеспечивающие их ориентацию и деятельность.

Рассудок и разум – философские категории, выражающие два уровня мыслительной деятельности. Различение рассудка и разума как двух «способностей души» намечается уже в античной философии: рассудок – способность рассуждения, познает все относительное, земное, конечное; разум открывает абсолютное, божественное и бесконечное.

Сознание – способность человека с помощью образов и понятий конструировать прошлое, настоящее и будущее на основе практического опыта, относительно произвольно. Сознание – динамический неравновесный синтез эмоций и интеллекта.

Творчество – культурно-созидательная деятельность человека, направленная на целенаправленное изменение с помощью мышления природной среды и самого себя.

Эмоции – субъективные реакции человека и животных на воздействие внутренних и внешних раздражителей.

Язык – знаковая система информационного взаимодействия в живых и социальных системах.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Почему проблема сознания обладает философским статусом?
2. Как объясняют сущность сознания сторонники вульгарного материализма?
3. Какова природа сознания с точки зрения религиозного мировоззрения?
4. Какое содержание философы вкладывают в категорию «отражение»? Перечислите основные виды отражения.
5. Расположите психические способности в порядке их эволюционного усложнения в процессе развития психики: представление, ощущение, интеллект, восприятие, раздражимость.
6. Тождественна ли мысль тем предметам, которые она отражает? Почему?
7. Различаются ли содержательно понятия «разум» и «рассудок»?

Проблемные задачи и упражнения

1. К каким философским направлениям можно отнести следующие представления о сознании:
 - сознание формируется на определенной ступени развития материи на основе одного из всеобщих свойств материи – отражения;
 - сознание – это особая, чуждая материи, духовная субстанция;
 - сознание первично по отношению к материи и противостоит ей. Существует только человек и его сознание, а объективный мир существует лишь в сознании индивида;
 - материя и сознание – равноправные начала бытия;
 - сознание – это разновидность материи;
 - сознанием обладает вся природа?
2. Объясните мысль В.И. Ленина: «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его».
3. Закончите мысль К. Маркса, не нарушая марксистской логики трактовки сознания: «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет не-

которых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что...».

4. Что имеется в виду под активностью сознания? Варианты:

- решающее влияние сознания на материю;
- возрастающая роль сознания по отношению к материи;
- избирательность и целенаправленность сознания;
- независимость сознания от материи.

Поясните свой выбор.

5. Подумайте, почему сын рабыни Нерона, над которым «любопытный» император поставил эксперимент, поместив его сразу после рождения в темницу, в которую под страхом смерти нельзя было входить и куда даже пищу доставляли на длинной веревке глухонемые рабы, так никогда и не заговорил и не проявил даже проблесков сознания? А ведь император надеялся выяснить древнейший язык человечества.

Назовите условия жизни человеческого индивида, вне которых сознание не может сформироваться. Аргументируйте свою позицию.

6. Проведите сравнительный анализ понятий «психика высших животных» и «сознание».

7. Закончите заполнение таблицы, отражающей основные этапы эволюционного формирования сознания.

Уровни организации реальности	Формы движения, существующие в реальности	Вид отражения реальности
Неживая природа	Механическая, физическая, химическая	Пассивное

8. Назовите морфофизиологические признаки («гоминидную триаду»), эволюционно способствующие формированию сознания у человека. Объясните вклад каждого признака в формировании сознания.

9. В структурной лингвистике Ф. де Соссюра сознание человека интерпретировано как «запрограммированное» языком культуры. Как вы понимаете эту мысль? Согласны ли вы с ней? Аргументируйте свой ответ.

10. Существует ли объективно идеальное? Аргументированно определите природу таких феноменов, как балет «Лебединое озеро»,

«чертеж», «стихотворение А. С. Пушкина». Ответьте, к какому классу объектов следует их отнести: материальных или идеальных. Аргументируйте свою позицию.

11. Что значит «мыслить»? Часто ли человек мыслит? Мыслит ли, например, человек во сне, когда ему, как Д. Менделееву, во сне приходит решение мучавшей его в период бодрствования задачи? Аргументируйте свой ответ.

12. Можно ли утверждать, что сознание тех людей, в мышлении которых преобладают эмоции, «лучше» или «хуже» тех, в чьем мышлении преобладают интеллект и линейные связи? Аргументируйте свой ответ.

13. По каким критериям можно определить у человека: 1) наличие сознания; 2) измененное состояние сознания; 3) патологическое сознание?

14. Приведите аргументы, подтверждающие...

- взаимосвязь сознания с физическим состоянием человека;
- независимость сознания от физического состояния человека.

15. Дайте определения и проведите сравнительный анализ содержания понятий: информация, знание, понимание, объяснение, интерпретация.

16. Проанализируйте на языке философских категорий мысль Ф. Тютчева:

«Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь!
Мысль изреченная есть ложь!»

17. «Художественное мышление, – утверждает известный отечественный философ Г.Н. Волков, – нередко даже опережает строго научное в духовном освоении мира, потому что обладает большей свободой в способах этого освоения, потому что мышление образами – самая смелая, экономная и емкая форма мышления, формирующая способность видеть целое раньше его частей» (Г. Волков // Коммунист. – 1978. – № 7. – С. 56.)

Проанализируйте данное высказывание, сравнив преимущества и недостатки в решении задачи достижения истины у научного и художественно-образного мышления.

18. Что такое бессознательное, с точки зрения З. Фрейда, К. Юнга? Какова роль бессознательного в жизни человека?

19. Дайте определение понятию «интуиция». Подумайте, может ли человек доверять своей интуиции в профессиональной деятельности? Обоснуйте свой ответ.

20. Объясните природу интуиции: 1) с точки зрения религиозной концепции сознания; 2) с точки зрения материалистической концепции сознания (теории отражения).

21. Сделайте критический анализ следующих высказываний:

«Мозг представляет собой космическую систему, которая берет для своей работы энергию непосредственно из Вселенной, причем кожа используется как механизм захвата этой энергии»; «мозг связан с биосферой планеты и, следовательно, со всей Вселенной двумя каналами связи – энергетическим и информационным» (Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. – М., 1990. – С. 80, 146.)

- Найдите примеры феноменов, которые можно и нельзя объяснить с точки зрения данного представления о сознании. Дайте оценку объяснительным возможностям данной теории сознания.

- Согласны ли вы с данным представлением о природе сознания? Обоснуйте свой ответ.

Тесты

1. Источником содержания сознания для материалистов выступает...

- а) ощущение;
- б) объективный мир;
- в) Бог;
- г) бессознательное.

2. Сознание – это:

- а) уникальная способность человека к особому активно-творческому поведению в мире;
- б) всеобщее свойство живой природы;
- в) способность млекопитающих особым образом строить свою жизнедеятельность;

г) состояние человеческого бодрствования;

д) условие существования человека.

3. Осознание, оценка человеком своего знания, нравственного облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка самого себя как деятеля, как чувствующего и мыслящего существа называется...

а) самосознанием;

б) памятью;

в) психикой;

г) аффектом.

4. «Возможности разума в процессе познания ограничены, а то и вовсе отсутствуют», – утверждают представители...

а) позитивизма;

б) фрейдизма;

в) постмодернизма;

г) иррационализма.

5. Язык, как и сознание, возник одновременно с появлением общества в процессе совместной трудовой деятельности первобытных людей, – таков взгляд сторонников...

а) феноменологии;

б) религиозной философии;

в) субъективного идеализма;

г) диалектического материализма.

6. Согласно теории отражения сознание (продолжить фразу) ...

а) существует у человека с момента рождения;

б) формируется в обществе;

в) формируется спонтанно, согласно законам природы;

г) существует всегда.

7. Установите соответствие между уровнями организации материи и способностью к отражению (согласно теории отражения):

1) неживая материя;

2) живая материя;

3) социально-организованная материя;

1) активно-творческое отражение;

2) активное отражение;

3) пассивное отражение;

4) адекватное отражение.

ТЕМА 12. Познание и истина

Методические указания к теме

Учение о познании в философии принято называть гносеологией. Этот раздел философского знания рассматривает проблемы природы познания, его возможностей, отношения знания к реальности, условия истинности знания. В ответе на вопрос «Познаваем ли мир?» в истории философии представлен весь спектр ответов – от агностицизма, отрицающего возможность познания, до гносеологического оптимизма, считающего познание мира доступным человеку. В вопросе о средствах получения истинного знания можно выделить следующие основные направления: эмпиризм и его разновидность сенсуализм; рационализм; интуитивизм; синтетические концепции, пытающиеся объединить различные познавательные средства. Вопрос об истине и ее критериях вылился в развитие ряда концепций истины: корреспондентскую, когерентную, конвенциональную, прагматистскую, экзистенциальную.

Прежде всего следует отличать познавательную деятельность человека от ориентировочной деятельности, которая свойственна и животным. Человеческое познание – это целенаправленное мышление. Познание начинает работать лишь в проблемных ситуациях. Проблемные ситуации – это те случаи, когда очевидное дано не прямо, а «опосредованно», через косвенные свойства, признаки и проявления. Там, где способны работать инстинкты, условные и безусловные рефлексы, мышление, как правило, «спит». Лишь умение увидеть проблему дает начало процессу познания как деятельности. Кроме того, стоит всегда иметь в виду, что человек, занимаясь разнообразной деятельностью, исследует разные стороны действительности, каждая из которых обладает собственной познавательной (гносеологической) спецификой. Сколько видов деятельности – столько типов мировоззрения; сколько типов мировоззрения, столько и видов познания. Ни один вид познания не является самодостаточным или единственно верным и правильным. В целом каждый из них дополняет другой.

Общей целью познания является получение знания. Знание не равно понятию «информация». Знание – это прежде всего способ обработки определенной информации. Знание является основой идеального плана деятельности. Аристотель считал, что знание есть соответствие наших представлений о действительности самой действительности.

сти. Познать – значит привести в соответствие с уже имеющимися представлениями о мире новую информацию, которую человек добывает в окружающем мире в соответствии с долговременными целями. Познать, значит отразить действительность в понятиях, образах, формулах и законах в нашей голове.

Знание обладает ценностью, если оно истинно. Но для различных видов познания истина будет заключаться в разном, в зависимости от предмета, от способов его интерпретации. В мире существует огромное количество истин: научные, экзистенциальные, религиозные, групповые и индивидуальные, абсолютные и относительные и многие другие. Что такое истина, нужно знать для формирования эффективной жизненной стратегии, для того чтобы быть способным отличить истину от правды, заблуждения и лжи.

От Аристотеля берет начало так называемая корреспондентская, или классическая, теория истины (соответствие знаний в голове человека самой действительности). В настоящее время теорий истины несколько. Со времен К. Маркса получила широкое распространение так называемая прагматистская теория истины, когда основой, конечной целью и критерием истинности наших суждений признается практика, практический успех нашей деятельности. В когерентной концепции истины признается истинным то, что непротиворечиво соответствует более общим представлениям о реальности. В конвенциональной – то, что признается за истину большинством специалистов в изучении данной области действительности. Все теории истины имеют свои ограничения. Поэтому всякое знание можно всегда признать правдоподобным, иногда – достоверным, иногда – вероятным, иногда – ложным или ошибочным. Наряду с истинным знанием всегда существовали ложь, заблуждение и ошибка. Путь познания – это приобретение достоверного или правдоподобного знания через заблуждения, ошибки и ложь.

Библиографический список

основной

1. *Алексеев П.В.* Философия: учебник. – М.: Проспект, 2007. – 588 с.
2. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.

3. Философия: учебник для студентов технических вузов / отв. ред. В.В. Крюков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 159–178.

4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. *Айдинян Р.М.* Система понятий и принципов гносеологии. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1991. – 230 с.

2. *Аронов Р.А.* Происхождение знания: истоки и основы // *Вопр. философии.* – 2008. – № 4. – С. 98–118.

3. Гносеология в системе философского мировоззрения. – М.: Наука, 1983. – 382 с.

4. *Кемеров В.Е.* Социальная обусловленность познания: динамика проблемы // *Вопр. философии.* – 2008. – № 10. – С. 20–32.

5. *Микешина Л.А.* Философия познания: полемические главы. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 623 с.

6. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – Раздел 4. Философские проблемы сознания и познания – М.: Политиздат, 1991.

Глоссарий

Абсолютная истина – характеристика такого знания, которое полностью исчерпывает предмет и не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания.

Агностицизм – философская позиция, отрицающая познаваемость мира.

Достоверность – термин используется как синоним истины, характеризует обоснованное, доказательное знание.

Заблуждение – несоответствие знания сущности объекта, обусловленное ограниченностью общественно-исторической практики и знания или абсолютизацией отдельных моментов познания или сторон объекта.

Знание – навык и умение свободного и достоверного оперирования определенной информацией с помощью мышления.

Истина – характеристика результатов процесса познания с точки зрения их объективного содержания.

Ложь – преднамеренное искажение знания об объекте.

Относительная истина – характеристика такого знания, которое отражает объект в известных пределах, условиях, отношениях, постоянно изменяющихся, развивающихся.

Ошибка – ложное действие, бывает двух видов: преднамеренная и непреднамеренная.

Познание – целенаправленное мышление. Целью познания является максимально эффективное при данных условиях решение проблемной ситуации.

Рационализм (от лат. «разумный») – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Рациональное – относящееся к разуму, установленное и обоснованное им, проистекающее из него, доступное его пониманию.

Скептицизм – философское направление, не допускающее возможности достоверного знания.

Эмпиризм – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.

Контрольные вопросы

1. Что такое гносеология?
2. В чем сущность агностицизма и есть ли в нем позитивный момент?
3. Назовите философов Нового времени, отстаивавших тезис о приоритете разума над чувствами, и приведите их аргументы в пользу этого тезиса.
4. Назовите философов Нового времени, отстаивавших тезис о приоритете чувственного опыта над разумом, и приведите их аргументы.
5. Что считается критерием истины:
 - а) в корреспондентской концепции истины;
 - б) в когерентной концепции истины;
 - в) в конвенциональной концепции истины;
 - г) в прагматистской концепции истины;
 - д) в экзистенциальной концепции истины?
6. Как соотносятся между собой абсолютная и относительная истины?
7. Конечен или бесконечен процесс познания? В каком смысле можно говорить о завершенности познания?
8. Какие функции выполняет практика в процессе познания с точки зрения диалектического материализма?

Проблемные задачи и упражнения

1. Определите гносеологическую позицию в каждом высказывании. Прокомментируйте предложенные высказывания:

- новые идеи возникают, как правило, в результате строгого логического вывода их из предшествующего знания;
- новые идеи возникают, как правило, как простое обобщение опытных данных;
- новые идеи возникают как некоторого рода скачок в движении познающего мышления;
- практическое действие толкает мысль в поисках новых результатов за пределы чувственно данного и логически обоснованного.

2. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы – инструменты, одаренные способностью ощущать, и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

- Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?
- Согласны ли вы с позицией Дидро? Обоснуйте свой ответ.

3. Плеханов Г.В. считал, что нельзя сказать, какого цвета роза, когда на нее никто не смотрит.

- В чем философский смысл этой мысли?
- Согласны ли вы с мнением Плеханова? Обоснуйте свой ответ.

4. Как вы понимаете мысль Вл. Соловьёва: «...человечество знает гораздо более, чем до сих пор успело высказать в своей науке и своем искусстве».

В рамках какой мировоззренческой позиции возможно такого рода высказывание?

5. Нельзя представить человека не старого, не молодого, не средних лет, не высокого, не низкого и не среднего, не русого и не брюнета, не лысого и не кудрявого, а все сразу – человека вообще. Это наблюдение привело Беркли и Юма к убеждению, что *понятия* не тождественны *представлениям*. Однако понятия – это не просто слова, как решили одно время философы. Так что же такое *понятия* и какую функцию они выполняют в познавательной деятельности человека?

6. Французский поэт и философ Поль Валери считал, что «Мы начинаем думать, когда обо что-то стукнемся».

- Почему, по мнению философа, размышление начинается только при наличии трудностей?

- Значит ли это, что прогресс науки возможен только тогда, когда существуют препятствия? Может ли наука развиваться без трудностей?

- Согласны ли вы с мнением П. Валери? Обоснуйте свой ответ.

7. Определите правомерность высказывания:

- проблема – это знание о незнании;
- проблемы вырастают из потребностей практической деятельности человека в виде некоторого стремления к новому знанию;
- постановка определенной проблемы возможна без необходимых и достаточных оснований;
- постановка проблемы обязательно включает в себя предварительное знание путей ее разрешения?

8. В книге Л. Кэррола «Алиса в Зазеркалье» король говорит Алисе: «Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?» Алиса отвечает: «Никого». «Мне бы такое зрение! Увидеть Никого», – с завистью замечает король».

Какую логическую и гносеологическую проблему можно обнаружить в этом диалоге?

9. Сравните содержания понятий «заблуждение», «ошибка», «ложь». Каковы причины этих явлений? Приведите примеры заблуждения, ошибки, лжи.

10. Лавуазье заметил, что кислород присутствует во всех кислотах, исследованных им. Отсюда он сделал вывод, что кислород – необходимый элемент всякой кислоты. Впоследствии была доказана ложность этого заключения. Например, соляная кислота не содержит кислорода. Было установлено, что не кислород, а водород является необходимым элементом всякой кислоты.

Можно ли считать вывод Лавуазье истинным или ложным? Аргументируйте свой ответ.

11. В нижеприведенном высказывании Плеханова Г.В. указывается на возможность доказательства определенной истины:

«Дайте мне “Отче наш” и позвольте выхватить одну фразу, и я докажу, что автора надо повесить».

О каком качестве истины идет речь?

12. Найдите ошибочное, с вашей точки зрения, суждение и объясните свой выбор:

- движение человеческого познания идет от внешней формы предмета к его внутренней организации;
- познание объекта начинается с установления внешних свойств и пространственных отношений вещей;
- установление причинных и иных закономерных отношений и свойств вещей является переходом к раскрытию сущности;
- то, что составляет существо объекта, не отличается от того, каким он нам является.

13. Прокомментируйте следующие суждения:

- момент скептицизма является необходимым моментом процесса познания;
- философский скептицизм содержит в себе определенную диалектическую тенденцию;
- в агностицизме скепсис приобретает отрицательный характер;
- агностики идут от принципа относительности и противоречивости знания к законам объективного мира.

14. Лао-цзы: «Мудр тот, кто имеет знания и делает вид, что не знает; глуп тот, кто, не имея знаний, делает вид, что знает».

- В чем различие между мудростью и обладанием знанием?
- Согласны ли вы с мнением Лао-цзы? Обоснуйте свой ответ.

15. Объясните, какое философское содержание скрыто в афоризме Ст. Ежи Леца: «Наше незнание достигает все более далеких миров».

16. В чем философский смысл афоризма французского философа М. Монтеня: «Надо много учиться, чтобы осознать, что знаешь мало»?

Не означает ли это, что стоит вообще отказаться от научных поисков и обучения?

17. Проинтерпретируйте высказывание Э. Роттердамского: «Как только человек разделил мир на части, он потерял общие закономерности бытия и развития и божеские и человеческие».

- О какой тенденции в развитии познания в европейской культуре и о какой процедуре мышления идет речь?
- Согласны ли вы с мнением философа? Аргументируйте свой ответ.

18. Прочитайте пословицы и поговорки. Можно ли каждую из них связать с тем или иным правилом мышления?

Всякая сосна своему бору шумит.

Упустив гриву, трудно за хвост удержать.

Собирай по ягодке, наберешь кузовок.

Штопай дыру, пока невелика.

За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь.

Капля камень точит.

Два медведя в одной берлоге не живут.

Новая метла чисто метет.

Где мед, там и мухи.

Чем дальше в лес, тем больше дров.

Из пушки по воробьям не стреляют.

Лесом шел, а дров не видал.

19. На берегу реки Обь лежит камень. Иногда с ним взаимодействуют редкие прохожие, иногда – никто. В каком случае он является: предметом природы; объектом познания? Что изменяется в процессе познания, если с камнем взаимодействуют: а) художник, б) инженер-геолог, в) усталый путник, г) ребенок?

20. «Из комплекса многообразных источников активности познающего субъекта следует выделить потребности, интересы, цели и убеждения человека. Перечисленные явления порождают активность, являются ее основаниями... Человек действует либо на основании потребностей своего тела, либо на основании интересов и целей своего общества, класса, социальной группы, поскольку интересы и цели стали его собственными убеждениями, либо, наконец, побуждаемый к действию требованиями общества, государства или социального коллектива...

Но потребности еще до своей реализации контролируются сознанием: они оцениваются с точки зрения возможностей удовлетворения, соответствия удовлетворения данной потребности моральным и поли-

тическим нормам, общественному мнению, общественным и личным интересам и т. п., и в зависимости от них вызывают различную степень активности...» (Тугаринов В.П. Философия сознания. – М., 1971. – С. 85–87.)

- Правомерно ли считать человеческие потребности движущей силой познания?
- Как соотнести данную точку зрения с формулой диалектического материализма об «относительной самостоятельности сознания» и его творческой направленности?
- Почему необходим социальный контроль активности познающего субъекта?

21. Дайте оценку следующим суждениям:

- познание – это отражение в голове человека предметов, явлений материального мира, их свойств, связей, отношений;
- познание – это процесс, не имеющий никакого отношения к материальной действительности;
- познание – это социально опосредованная исторически развивающаяся деятельность;
- познание – это сложный, противоречивый процесс движения к объективной, полной, всесторонней истине.

Какое из них соответствует вашей точке зрения? Обоснуйте свой выбор.

Тесты

1. Гносеология – это...

- а) раздел философии, в котором изучаются проблемы познания и возможности разума;
- б) совокупность религиозных доктрин о сущности Бога;
- в) раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия;
- г) логика знания.

2. «Практика является целью, источником и критерием познания и творчества» – доказывали представители...

- а) томизма;
- б) солипсизма;
- в) марксизма;
- г) экзистенциализма.

3. Догматизм – это...

- а) слепая вера в авторитеты;
- б) схематически окостеневший способ мышления;
- в) доктрина или отдельные ее положения;
- г) доказательство бытия Бога.

4. Направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему, называется...

- а) реализмом;
- б) рационализмом;
- в) эмпириокритицизмом;
- г) эмпиризмом.

5. Формой чувственного познания является...

- а) суждение;
- б) восприятие;
- в) теория;
- г) гипотеза.

6. Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется...

- а) объяснением;
- б) узнаванием;
- в) пониманием;
- г) диалогом.

7. Философское понятие для обозначения знания, предшествующего опыту и независимого от него, – это...

- а) априори;
- б) идея;
- в) апостериори;
- г) апперцепция.

8. Теория истины, в которой истина понимается как знание, соответствующее действительности, называется...

- а) субъективистской;
- б) прагматистской;
- в) корреспондентской;
- г) когерентной;
- д) конвенционалистской.

9. Гносеологические истоки античного скептицизма – это...

- а) недостаточность информации;
- б) несовершенство средств и орудий познания;
- в) религиозные представления древних греков;
- г) представление об истине как тождестве знания и предмета, а о субъекте познания – как о пассивно воспринимающей душе.

10. Гносеологическая позиция автора высказывания «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах» – ...

- а) рационализм;
- б) сенсуализм;
- в) реализм;
- г) скептицизм;
- д) фидеизм.

11. Назовите немецкого философа, преодолевшего в гносеологии разрыв объекта и субъекта посредством обоснования тождества бытия и мышления...

- а) Фихте;
- б) Маркс;
- в) Гегель;
- г) Лейбниц;
- д) Фейербах.

12. Основа познания и критерий истины в рамках диалектико-материалистической гносеологии – это...

- а) опыт;
- б) практика;
- в) наука;
- г) мышление.

13. Какую гносеологическую позицию занимает автор этих строк:

«Так как истина вечно уходит из рук –
Не пытайся понять непонятное, друг...»...

- а) скептицизм;
- б) реализм;
- в) эмпиризм;
- г) рационализм;
- д) солипсизм?

14. Невозможность получения достоверного знания об окружающей действительности утверждает...

- а) эмпиризм;
- б) рационализм;
- в) солипсизм;
- г) скептицизм;
- д) субъективизм.

15. Согласно принципу _____ истина – это результат соглашения.

- а) конвенционализма;
- б) прагматизма;
- в) корреспонденции;
- г) когеренции.

ТЕМА 13. Философия науки.

Методы и формы научного познания

Методические указания к теме

Науку можно определить как особую сферу деятельности людей, нацеленную на производство нового общезначимого знания о мире и о способах его практического преобразования. Цель и идеал любой науки – достижение объективной истины при осмыслении новых научных фактов. Язык науки строится как система научных понятий – терминов, стремящаяся универсальным, концептуализированным и идеализированным образом описать и объяснить выявляемые научные факты. Критериями научности являются доказательность, проверяемость (принцип верификации) и фальсифицируемость знания.

При работе над освоением данной темы следует особое внимание обратить на исторический характер науки. В каждую историческую эпоху научное познание имеет специфические черты и особенности, не свойственные другим эпохам. В первобытном обществе научного знания не существовало, поскольку умственный и физический труд не были дифференцированы. В античности произошло формирование преднауки. На этом этапе исторического развития формулировались первые принципы и правила получения достоверного знания. Были освоены и тиражированы в виде методов наблюдение и описание, делались попыт-

ки формирования теорий и философских систем. При переходе к Новому времени возникла классическая наука (XVII–XIX вв.), поставившая своей задачей объективное и достоверное описание исследуемых явлений, вещей или процессов путем выявления законов, действию которых подчиняется функционирование данных объектов. В первой половине XX в. произошло формирование неклассической науки. Этот этап характеризуется вниманием к проблеме обусловленности объекта теми операциями, которые совершает с объектом познающий субъект. Во второй половине XX в. в науке вновь меняется тип рациональности, формируется постнеклассическая наука. В этой форме научности учитывается не только сам объект, не только операции с объектом, но и цели, установки познающего субъекта. Более подробно об этапах развития науки вы сможете найти информацию в указанном в списке литературы учебном пособии Г.И. Рузавина.

Процесс познания в науке организован в виде системы логически и эмпирически выверенных форм, уровней и методов деятельности. К формам научного познания относятся научный факт, проблема, гипотеза, теория, научный закон, научная картина мира, научная парадигма. Уровни научного познания подразделяются на эмпирический и теоретический. Устойчивые во времени и пространстве способы получения научного знания называются методами. Методы можно классифицировать по разным основаниям. Одной из распространенных классификаций является деление методов по уровню их всеобщности: частнонаучные, т. е. специфические для данной науки (например, метод спектрального анализа, метод аускультации и т. п.); общенаучные (например, индукция, дедукция, аналогия, эксперимент, структурно-функциональный и т. д.) и философские (критический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектический метод и т. д.). Методы, выбираемые исследователем для решения тех или иных научных проблем, определяют характер познавательного процесса и получаемого в результате знания. В учебных пособиях, указанных в списке литературы, вы найдете описание и характеристику основных форм и методов научного познания.

Основной признак научного знания – доказательность. Доказательство – это процедура установления истинности какого-либо суждения. Однако следует помнить, что система эмпирических и теоретических доказательств всегда обусловлена особенностями конкретно-исторической научной картины мира, поэтому истинность имеет относительный характер.

Следует понимать, что менялась не только сама наука, но и представления о ней. Необходимо вспомнить уже изученный вами материал по позитивизму, логическому позитивизму, постпозитивизму. В освоении данной темы важным является также знакомство с основными концепциями и моделями развития науки: экстерналистский и интерналистский взгляды на развитие науки, кумулятивистский подход к росту научного знания, эволюционистская концепция науки (К. Поппер), модель структуры научных революций (Т. Кун). Представляет интерес также концепция личностного знания М. Полани и антисциентистская концепция эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

Библиографический список

основной

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 287 с.
2. Лебедев С.А. Философия науки: словарь основных терминов. – М.: Академический Проект, 2006. – 316 с. – Серия Gaudeamus.
3. Философия: учебник для студентов технических вузов / ответ. ред. В.В. Крюков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 179–220.

дополнительный

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учебное пособие. – М.: Высшее образование, 2009. – 394 с.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: учебное пособие для вузов. – М.: Приор, 2001. – 413 с.
3. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: хрестоматия. – М.: Логос, 1996. – 394 с.
4. Современная философия науки: хрестоматия. – М.: Наука, 1994. – 254 с.
5. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. – М.: Высшая школа, 1978. – 268 с.
6. Стетин В.С. Философия науки и техники: учебное пособие для вузов. – М.: Контакт-Альфа, 1995. – 384 с.

Глоссарий

Аксиома – истина, принимаемая без доказательств.

Анализ – познавательная процедура, состоящая в мысленном или предметном расчленении познаваемого объекта на части, элементы и свойства, а также в выделении в нем отношений выделенных элементов, частей или свойств.

Гипотеза – допущение или предположение, истинностное значение которого неопределенно.

Доказательство – логическое или эмпирическое обоснование истинности некоторого знания.

Закон – связь между явлениями, процессами, которая является: объективной, существенной, конкретно-всеобщей, внутренней, повторяющейся, устойчивой. Стабильность и инвариантность законов всегда обусловлена конкретными условиями их действия, изменение которых снимает данную инвариантность. Например, закон всемирного тяготения может проявляться лишь при определенных физических условиях.

Концептуализация – прием научного обобщения, в соответствии с которым в формулировку выявляемой закономерности (умозаключение) вводятся термины или гипотезы, заимствованные из сложившихся научных теорий и получившие там выверенные значения (так, в медицинские тексты вводится понятие «температура», заимствованное из физики, и т.п.).

Методология – система принципов и методов, эффективно работающая при решении задач определенного класса.

Наука – социальный институт и сфера специальным образом организованной человеческой деятельности, направленные на производство нового, объективно значимого знания.

Научный метод – объективно устойчивый способ получения различных форм научного знания.

Научная проблема – теоретический или практический вопрос, требующий научного разрешения, поскольку в формулировке такого вопроса зафиксированы: 1) актуальность решения и 2) противоречие, препятствующее решению вопроса.

Научная парадигма (от греч. «пример», «образец») – модель постановки и решения проблем, принятая в качестве образца на определенном историческом этапе развития науки.

Обобщение – 1) процедура перехода от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; 2) процедура перехода от нескольких явлений к одной сущности, проявляющей себя в данных явлениях (индуктивное обобщение).

Принцип верификации – принцип, сформулированный в логическом позитивизме, согласно которому всякое научно осмысленное утверждение о мире должно быть сводимо к совокупности протокольных предложений, фиксирующих данные «чистого опыта».

Принцип фальсифицируемости – критерий демаркации науки от метафизики, предложенный К. Поппером. Согласно этому принципу научной может считаться только принципиально опровержимая теория.

Синтез – процедура интеграции данных в новую целостность путем обобщения.

Сциентизм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как наивысшей ценности и достаточном условии ориентации человека в мире

Теория (от греч. «рассмотрение, исследование») – система принципов, идей, представлений, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления. Научную теорию характеризуют логическая законченность и структурированность понятийного, терминологического аппарата, непротиворечивая взаимозависимость элементов содержания теории и единство методологических оснований, достоверность в рамках определенной научной парадигмы.

Термин – мысль, существующая в логически законченной форме научного обобщения и определяемая в соответствии с правилами формальной логики.

Универсализация – прием научного обобщения, при котором наблюдаемые в ограниченном количестве экспериментов моменты и свойства распространяются на все однопорядковые процессы и явления, происходящие в прошлом, настоящем и будущем.

Факт (от лат. «сделанное», «свершившееся») – результат особого рода идеализации, который можно выделить из окружающей действительности, воспроизвести многократно, проверить разными способами и однозначно использовать практически. Именно при выделении, отборе и проверке фактов используются различные философские подходы, идеи и гипотезы, изменяются и уточняются теоретические понятия, строятся научные теории.

Контрольные вопросы

1. Что такое методология науки?
2. Что такое научная парадигма?
3. Перечислите методы научного познания теоретического уровня.
4. Перечислите методы научного познания эмпирического уровня.
5. Как называется научный принцип, согласно которому научная достоверность синтетических предложений подтверждается в эксперименте?

6. В чем суть принципа фальсифицируемости, выдвинутого К. Поппером?

7. Что означает понятие «неявное знание» в концепции М. Полани?

8. Кому принадлежит разработка концепции исторической динамики научного знания, в которой наука представлена как деятельность научных сообществ, а ее развитие – как смена научных парадигм?

Проблемные задачи и упражнения

1. Назовите основания, по которым науки делятся на гуманитарные, естественные и технические.

2. Сформулируйте главное методологическое (не предметное!) различие между гуманитарным и естественнонаучным знанием. Раскройте содержание понятий «явные и неявные предпосылки познания».

3. Среди приведенных высказываний найдите правильные. Объясните свой выбор:

- естественные науки изучают количественные характеристики объекта;
- гуманитарные науки изучают качественные характеристики объекта;
- естественные науки объективны, а гуманитарные – субъективны;
- идеалом научного знания является естественнонаучное знание;
- для постнеклассической науки характерна интеграция гуманитарных и естественных наук.

4. Проведите критический анализ высказываний студентов. Проанализируйте ошибки:

- в естественных науках надо понимать информацию по предмету, а в гуманитарных науках надо зубрить определения;
- естественные науки изучают природные объекты, а гуманитарные науки – человеческие;
- медицина является отраслью естественнонаучного знания.

5. Сравните содержание понятий «опыт» и «эксперимент». Как называется уровень научного познания, на котором проводятся опыты и эксперименты? Сформулируйте основную качественную характеристику этого уровня.

6. Дайте определения понятия «научный факт» и сформулируйте принципы для его выделения из действительности. Приведите при-

мер научного факта и перечислите критерии определения его достоверности.

7. Закончите следующие определения и предложения.

Методом называется объективно-устойчивый _____

Главная цель науки – _____

Эмпирические методы направлены _____

Основная функция теории – _____

8. Сформулируйте основные признаки научного абстрагирования. Проанализируйте такую научную абстракцию, как «ускорение». Укажите, какие существенные свойства, качества или взаимосвязи не учитывает данная абстракция, а какие – учитывает.

9. Сравните обыденное, научное и философское познания, заполнив таблицу:

Признаки сравнения	Обыденное познание	Научное познание	Философское познание
Цели познания			
Методы познания			
Формы познания			
Критерии истинности познания			
Сфера применимости результатов познания			

10. Проанализируйте высказывание философа К. Ясперса: «В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия».

- В чем К. Ясперс видит принципиальную разницу в познании мира наукой и философией?

- Как вы думаете, в чем заключается сотрудничество науки и философии?

11. В чем состоит ограниченность научного познания, осуществляемого без философской рефлексии? В чем состоит ограниченность философии, не опирающейся на научное знание?

12. Д.М. Петрушевский в «Очерках из истории средневекового общества и государства» высказал следующую мысль: «Основная задача науки – преодолеть бесконечное разнообразие бытия путем переработки его в понятия».

- Объясните смысл данного высказывания.
- Как связана обозначенная Д.М. Петрушевским задача науки с познавательными возможностями человека?
- Согласны ли вы с мнением Д.М. Петрушевского? Обоснуйте свой ответ.

13. Выберите истинные, с точки зрения науки, суждения и аргументируйте свой ответ:

- поскольку мир бесконечен и все возможности учесть нельзя, то любое наше знание остается гипотезой;
- гипотеза превращается в достоверное знание, если она подтверждается фактами;
- из множества гипотез истинной является только одна;
- гипотеза превращается в достоверное знание, если выделены все условия, от которых может в данном отношении зависеть предмет, и с фактами относительно условия, по поводу которого выдвинута гипотеза, согласуется эта и только эта гипотеза.

14. Проанализируйте отрывок из книги Луи де Бройля «По тропам науки»:

«Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: “Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что существует бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины”» (Луи де Бройль. По тропам науки. – М., 1962. – С. 306.)

- Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?
- Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

- Может ли помочь физику в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

- Какое направление в гносеологии было ближе А.Пуанкаре?

15. Проанализируйте высказывание А.П. Лысакова:

«...смешивать в процессе познания частное и случайное с коренным и типическим, стихийное с закономерным, несущественное с важным означало бы “жарить курицу вместе с перьями” (М. Горький). На этом пути не добиться положительного результата. Только логическая обработка, обобщение фактического материала наблюдений и эмпирических исследований позволяет проникнуть в глубину содержания, в единичном увидеть общее. Это можно осуществить на уровне теоретического мышления» (Лысаков А.П. Человек. Путь к цивилизации. [Эл. ресурс]. – http://www.i-u.ru/biblio/archive/liskov_filo/00.aspx.

- О каком методе познания идет речь в данном высказывании?
- Какой способ аргументации использует автор в данном фрагменте?

- Разделяете ли вы позицию автора. Обоснуйте свой ответ.

16. Может ли ученый-одиночка разрушить научную парадигму? Если «нет», то почему, если «да», то каким образом?

17. Что общего и что особенного в подходе к объектам познания в классической, неклассической и постнеклассической модели науки? Перечислите свойства, качества, отношения и взаимозависимости объекта, которые необходимо исследовать при изучении, например, световых явлений, с позиций классической, неклассической и постнеклассической науки.

18. Выберите высказывания, которые могут служить ответом на вопрос: «В чем сложность научного изучения человека?» Обоснуйте свой выбор.

- Человек – быстро развивающаяся стохастическая система, поэтому сложно установить закономерности и направленность развития, ограничиваясь лишь научными методами исследования.

- Методы научного исследования еще недостаточно совершенны, чтобы изучать столь сложную систему, как человек.

- Научная методология такова, что может изучать лишь отдельные аспекты бытия человека.

- Человек не является пассивным объектом изучения, он субъектно активен и, в свою очередь, оказывает влияние на исследователя.

- Наука изучает «ставшие» объекты, а человек – принципиально незавершенное, становящееся бытие.
- Биосоциальная сущность человека не позволяет ограничиваться изучением только биологических или только социальных аспектов его бытия.

19. Одним из основных методов познания в естественных науках является эксперимент. Как вы считаете, допустимы ли эксперименты в социальном познании? Если «да», то при каких условиях? Если «нет», то почему?

Тесты

1. Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется...

- а) объяснением;
- б) узнаванием;
- в) пониманием;
- г) диалогом.

2. Автор эпистемологической концепции, провозглашающей плюрализм рациональностей, – это...

- а) Т. Кун;
- б) К. Поппер;
- в) Б. Рассел;
- г) П. Фейерабенд;
- д) М. Полани.

3. Автор концепции исторической динамики научного знания, разработанной в книге «Структура научных революций», – это...

- а) М. Полани;
- б) Х.-Г. Гадамер;
- в) Т. Кун;
- г) Л. Витгенштейн;
- д) О. Шпенглер.

4. Подлинное знание – это совокупный результат специальных наук, утверждает...

- а) постмодернизм;
- б) экзистенциализм;
- в) иррационализм;

- г) позитивизм;
- д) постпозитивизм.

5. Подберите подходящее определение для понятия «научное познание»...

- а) целенаправленная деятельность по получению знания;
- б) деятельность, направленная на познание мира и опирающаяся на эксперимент;
- в) создание научных теорий;
- г) высокоспециализированная форма целеполагающей деятельности человека по расширенному воспроизводству объективно истинного знания.

6. Неклассическая наука (XX в.) характеризуется прежде всего...

- а) отрицанием объективизма классической науки и активным исследованием связей между знанием объекта и характером средств и операций деятельности исследующего его субъекта;
- б) стремлением исчерпывающего описания и теоретического объяснения объекта;
- в) строгой доказательностью, обоснованностью полученных результатов, достоверностью выводов;
- г) математизацией.

7. Модель постановки и решения проблем, принятая в качестве образца на конкретном историческом этапе развития науки, называется ...

- а) гипотезой;
- б) парадигмой;
- в) концепцией;
- г) установкой.

8. Наблюдение отличается от «созерцательного» восприятия...

- а) заданностью объекта наблюдения и методичностью процесса;
- б) использованием различных технических средств;
- в) эмоциональной включенностью субъекта исследования.

9. Гипотеза – это...

- а) способ построения и обоснования системы знания;
- б) комплекс взглядов, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления;
- в) основополагающее утверждение в некой концепции;
- г) научное допущение или предположение, истинностное значение которого неопределенно.

10. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется...

- а) рационализмом;
- б) сциентизмом;
- в) корпоративностью;
- г) эпистемологией.

11. В науке различают два уровня исследования – это...

- а) гуманитарный и естественнонаучный;
- б) эмпирический и теоретический;
- в) интуитивный и рациональный;
- г) чувственный и логический.

12. Автор концепции «личностного знания» в науке – это...

- а) П. Фейерабенд;
- б) К. Поппер;
- в) М. Полани;
- г) М. Вебер.

13. Научные знания создаются в сфере...

- а) материального производства;
- б) ценностного освоения действительности;
- в) управления общественными процессами;
- г) духовного производства.

14. Вид обобщения, связанный с выводом от частного к общему, называется...

- а) анализом;
- б) аналогией;
- в) дедукцией;
- г) индукцией;
- д) абстрагированием.

15. Согласно этому принципу всякое научное утверждение о мире должно быть сводимо к совокупности так называемых протокольных предложений, фиксирующих данные «чистого опыта»...

- а) принцип верификации;
- б) принцип фальсификации;
- в) принцип системности;
- г) принцип научности.

IV. ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

ТЕМА 14. Проблема человека в философии

Методические указания к теме

Для человека величайшей из всех тайн был и остается он сам, поскольку человек – равноуровневое единство биологической и социальной сторон существования, соотношение которых вариабельно и в онто-, и в филогенезе, и в разных культурах, и в разных жизненных обстоятельствах. Философский подход к исследованию человека не может просто интегрировать знания различных наук, занимающихся исследованием человека и его жизнедеятельности. Философия стремится к осмыслению целостности человека, постижению его уникальной индивидуально-коллективной родовой сущности. Для постижения человека сначала надо осознать проблемы, возникающие в ходе исследования происхождения человека и его сознания, понять человека как вместилище духовных потенций и социальных свойств, источник воли и морального поведения, а также специфику его поведения в природе и обществе в качестве разумного и творящего существа. Необходимо разобраться и в том, почему в последнее время огромное значение стала играть философская антропология. Следует проанализировать, как изменялись представления о человеке в различные эпохи и в разных культурах, и понять, почему невозможно дать даже сегодня точное и исчерпывающее определение такой философской категории, как человек.

Библиографический список

основной

1. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.

2. *Гуревич П.С.* Философская антропология: учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2010. – 607 с.

3. Философия: учебник для студентов технических вузов / ответ. ред. В.В. Крюков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 265–286.

дополнительный

1. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. – М.: Республика, 1993. – 383 с.

2. *Губин В.Д.* Философская антропология: [учебное пособие для вузов]. – М.: PerSe, 2000. – 235 с.

3. *Мазурова М.Р.* Философская антропология: учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 58 с.

4. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – Ч. 2. Человек. Общество. Культура. – М.: Политиздат, 1991. – Раздел 5. Человек и его место в мире.

5. *Подорога В.А.* Феномен тела. Введение в философскую антропологию: материалы лекционных курсов 1992–1994 гг. – М.: Ad Marginem, 1995. – 340 с.

6. *Хоружий С.С.* Неотменимый антропоконтур. – Глава 4. Философия Кьеркегора как антропология размыкания // *Вопр. философии.* – 2010. – № 6. – С. 152–166.

7. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: Древний мир – эпоха Просвещения: [сборник]. – М.: Политиздат, 1991. – 461 с.

Глоссарий

Антропосоциогенез – процесс формирования человека и общества.

Индивид – единичный представитель рода.

Индивидуальность – неповторимое своеобразие какого-либо отдельного существа, человека.

Культура – устойчивая во времени и пространстве традиция соблюдения меры репродуктивно-творческой (креативной) деятельности.

Личность – термин, обозначающий систему социально значимых черт, характеризующих человека как члена того или иного общества.

Труд – целесообразная репродуктивно-творческая деятельность человека, в процессе которой создаются продукты, удовлетворяющие потребности человека или сообщества.

Творчество – культурно-созидательная деятельность человека, целенаправленная на изменение с помощью мышления природной среды и самого себя.

Человек – биосоциальное существо, способное к репродуктивной и творческой деятельности в предметной и психической сфере за счет интегративной работы интеллекта и эмоций.

Контрольные вопросы

1. В чем суть проблемы человека в философии?
2. Почему и в настоящее время невозможно дать однозначного определения человека?
3. Раскройте содержание понятия «гоминидная триада».
4. Что означает распространенный в современных антропологических исследованиях термин «биосоциальная природа человека»?
5. Что принципиально нового в понимание сущности человека внесла психоаналитическая философия?
6. Что означает понятие «родовая сущность человека»?

Проблемные задачи и упражнения

1. Согласно выводам современной эволюционной биологии, в человеческой популяции органическая эволюция продолжается, хотя ее действия на фоне культурной эволюции не столь заметны (См., например: Грант В. Эволюция организмов. – М., 1992. – С. 438). Разверните этот тезис и поразмышляйте, в каких направлениях действует естественный отбор в современной человеческой популяции.

2. У человека к моменту рождения мозг еще не вполне сформирован, и новорожденный младенец совершенно беспомощен; развитие мозга происходит главным образом в период младенчества и детства. Люди в этом возрасте заметно отличаются не только от приматов, но и всех других животных, которые в момент рождения более самостоятельны. Попробуйте интерпретировать этот факт и объяснить эволюционный смысл данного феномена.

3. Приведите пример, подтверждающий тот факт, что человек – единство общего, особенного (свойственного данному месту и времени), единичного (индивидуально неповторимого).

4. Человек и его бытие в мире изучается целым рядом естественно-научных и гуманитарных дисциплин. Определите сильные и слабые стороны научного изучения человека.

5. Проанализируйте высказывание М. Шелера: «...Способность к разделению существования и сущности составляет основной признак человеческого духа, который только и фундирует все остальные признаки».

- В чем проявляется способность человеческого духа к разделению существования и сущности?
- Почему М. Шелер считает эту способность основным признаком человеческого духа?
- Согласны ли вы с мнением М. Шелера? Обоснуйте свой ответ.

6. Проанализируйте следующий отрывок:

«Что бы мы ни приняли за основу происхождения человека как биологического вида, но его социализация могла произойти только в процессе коммуникации с себе подобными, в процессе трудовой деятельности. Труд явился определяющим фактором становления человека общественного. В труде человек изменял условия своего существования, преобразуя их в соответствии с постоянно развивающимися потребностями, создавал мир материальной культуры, обрел речь, установил правила общения, стал творцом духовной культуры» (Лысков А.П. Человек. Путь к цивилизации. – [Электронный ресурс]. – [http:// www.i-u.ru/biblio/archive/liskov_filo/00.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/liskov_filo/00.aspx))

- Как можно обозначить концепцию происхождения и сущности человека, выраженную автором в данном фрагменте?
- Чем труд отличается от орудийной деятельности животных?
- Разделяете ли вы позицию автора по проблеме происхождения человека? Обоснуйте свой ответ.

7. Современный мексиканский философ Хосе Гаос отмечал: «Человек – это единственное существо, которое недовольно своей онтологической судьбой и которое хотело бы стать другим. Поэтому он стремится к уничтожению себя как человека даже путем отождествления себя с Богом» (Гаос Хосе. Афоризмы // Философские науки. – 1991. – № 7. – С. 141.)

- Что означает «недовольство своей онтологической судьбой»?
- Почему, по мнению автора, отождествляя себя с Богом, человек уничтожает себя как человека?
- Согласны ли вы с представлением автора о человеке? Обоснуйте свой ответ.

8. «Сущность человека, – писал Маркс в шестом тезисе о Фейербахе, – не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, в самой действительности она есть совокупность всех общественных отношений».

- Как можно обозначить позицию Маркса в вопросе о сущности человека?

- Можно ли на основании данного высказывания сделать вывод об отрицании Марксом уникальности единичного человеческого бытия? Объясните свой ответ.

9. Гегель писал: «Отдельные души отличаются друг от друга множеством случайных модификаций. Но эта бесконечность представляет собой род дурной бесконечности. Своеобразие человека не следует поэтому придавать чрезмерно большое значение» (Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Философия духа. – М., 1977. – Т. 3. – С. 74.)

- Что такое «дурная бесконечность», которую следует избегать в познании?

- В чем специфика гегелевского понимания человека, обнаруживаемая в данном отрывке?

- Согласны ли вы с позицией Гегеля? Обоснуйте свой ответ.

10. Проанализируйте высказывание философа-экзистенциалиста А. Камю:

«Человек – единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности...».

- Почему, по мнению философа, безвинность невозможна? Что такое рассудочная невинность?

- В какой мере, по мнению А. Камю, в бунте отражается природа человеческого бытия?

- В какой мере существование человека определяется его бунтом?

11. О. Хайям писал:

«Приход мой небу славу не доставил,

И мой уход величья не прибавил.

Мне так и не дано постичь, зачем

Я в этот мир пришел, зачем его оставил.

Пришел я в этот мир по принуждению,
Встречал недоуменным каждый день я,
А ныне изгнан, так и не поняв
Исчезновенья смысл и цель рожденья.
Моя будь воля – не родился б я,
Не умер бы, поверь, будь власть моя.
Родиться, натерпеться мук, исчезнуть –
Не лучше ли покой небытия!»

• Какие философские проблемы ставит О. Хайям в данном тексте и какие ответы на них дает?

• Это вопросы практики или разума?

• Можно ли дать окончательные ответы на эти вопросы? Обоснуйте свой ответ.

• Может ли человек жить, не задумываясь над такой постановкой подобных вопросов?

12. Приведите аргументы в пользу высказывания «Человек – субъект и объект общественных отношений». Подумайте, что позволяет человеку быть субъектом и объектом одновременно.

13. Влияют ли средства массовой информации на формирование личности? Обоснуйте свой ответ теоретически и приведите соответствующие примеры.

14. Что такое «социальная роль»? Может ли личность быть сведена к совокупности социальных ролей? Объясните свой ответ.

15. Сравните два высказывания:

К. Маркс: «Развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов, с которыми он находится в прямом или косвенном общении».

Л. Гумплович: «В человеке мыслит совсем не он, а его социальная группа, источник его мыслей – в социальной среде, в которой он живет, в социальной атмосфере, которой он дышит...»

• От какого понимания природы человека отталкивается К. Маркс, от какого – Л. Гумплович?

• В чем сходство и в чем различие в понимании жизнедеятельности человека Марксом и Гумпловичем?

• Согласны ли вы с каким-либо из приведенных высказываний? Обоснуйте свой ответ.

16. Известный отечественный психолог А.Н. Леонтьев писал:

«Если бы разумное существо с другой планеты посетило нашу Землю и описало физические, умственные и эстетические способности, нравственные качества и особенности поведения людей, принадлежащих к разным общественным классам и слоям населения, обитающих в разных районах и странах мира, то едва ли можно было бы подумать, что в этом описании речь идет о представителях одного и того же вида» (Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М., 1972. – С. 416.)

- Какую особенность человеческого бытия подчеркивает психолог в данном фрагменте?
- Чем, на ваш взгляд, обусловлено огромное разнообразие проявлений человеческой сущности?

17. Современный культуролог Л.М. Баткин пишет:

«Трудности понимания и реконструкции личности какого-либо индивида заключены не столько в сложности его структуры, сколько в том, что за видимой структурой, за лежащими на поверхности и доступными окружающим (а также самому индивиду) действиями и знаками кроется нечто не структурное, не выявленное в чем-либо определенном и частичном и, тем не менее, смутно ощущаемое нами как наисущественное. Более того, самостоятельность и неповторимость индивидуальности оказываются сформировавшимися в той мере, в какой ее поведение не сводимо к упорядоченным стандартам, не может быть разложено по полочкам, описано рационально. Структура личности тем богаче и отчетливее, чем сильнее в ней сказывается какой-то ускользающий от анализа, не от восприятия – момент, свидетельствующий, что индивид всегда содержательней суммы своих определений» (Баткин Л.М. Тип культуры как историческая целостность // Вопр. философии. – 1969. – № 9. – С. 100.)

- Почему Баткин считает, что «индивид всегда содержательней суммы своих определений»?
- В чем культуролог усматривает сложность познания личности?
- Откуда, на ваш взгляд, в структуре личности появляется то, что «не может быть разложено по полочкам, описано рационально»?

Тесты

1. Направление в изучении проблемы человека, ставящее своей целью осуществление синтеза естественных и общественных наук на ос-

новые исследования эволюционно-биологических предпосылок социального поведения человека, называется:

- а) бихевиоризмом;
- б) феноменологией;
- в) социобиологией;
- г) антропологией.

2. Личность – это...

- а) отдельный человек;
- б) неповторимое своеобразие отдельного человека;
- в) субъект отношений и сознательной деятельности;
- г) сознательный человек.

3. Философское направление, определяющее человека как «свободное полагание самого себя», – это...

- а) экзистенциализм;
- б) феноменология;
- в) позитивизм;
- г) структурализм.

4. Неповторимое своеобразие какого-либо явления, отдельного существа, человека, обозначает понятие...

- а) индивид;
- б) личность;
- в) человек;
- г) индивидуальность.

5. Бессознательные явления и процессы в психике человека исследует...

- а) сциентизм;
- б) феноменология;
- в) аналитическая философия;
- г) персонализм;
- д) психоанализ.

6. Единичного представителя человеческого рода, отдельно взятого человека, безотносительно к его реальным антропологическим и социальным особенностям, обозначает понятие...

- а) индивид;
- б) личность;
- в) инвариант;
- г) индивидуальность.

ТЕМА 15. Аксиология.

Этические и эстетические проблемы в человеческой жизнедеятельности

Методические указания к теме

Слова «мораль» и «нравственность» обычно знакомы каждому с детства, но это вовсе не означает, что каждый из нас осознает, что это такое. Как говорил Аристотель, «юноша – неподходящий слушатель для лекций по этике, поскольку в этом возрасте обычно руководствуются прихотью страстей, а не соображениями благочестивости».

Между тем знание этических правил и законов позволяет более эффективно строить свои отношения с другими людьми и обществом, помогает более адекватно оценивать поступки других. Для тех, кто собирается строить свою профессиональную жизнь в системе «человек – человек», знание моральных норм и корректировка собственных нравственных установок является насущной необходимостью, ибо успешность профессиональная в таком случае прямо определяется успешностью межличностных коммуникаций.

Для работы над темой следует усвоить, что мораль и нравственность – исторически первичные регуляторы социального поведения, они действуют на уровне подсознания, а передаются преимущественно через традицию. Мораль, являясь исторически первичным законом социального поведения, выступает как «внешний регулятор» и действует через общественное мнение, а нравственность, являясь «внутренним регулятором», – через систему внутренних ценностей личности. Для тех ситуаций, которые являются повторяющимися, стандартными, в обществе формируются этикетные нормы.

Мораль и нравственность не являются ставшими, статичными системами норм и правил, а развиваются исторически и имеют специфические особенности в разных культурах и субкультурах.

Человек отличается от животных и своей способностью осознавать и домысливать чувственную сторону своего взаимодействия с миром. Эта субъективная деятельность человека приводится «к общему знаменателю», т. е. к законам эстетического восприятия мира и правилам дифференциации восприятия мира по ценностным критериям, через эстетическое нормирование и регулирование. Эстетические нормы и

правила, так же как и этические, развиваются исторически и различаются в разных культурах.

Человек постоянно оценивает сигналы из внешнего мира и свои ощущения в соответствии с критериями прекрасного и безобразного, трагического и комического, возвышенного и низменного, гармоничного и дисгармоничного; доброго и злого, справедливого и несправедливого, хорошего и плохого. Философские науки, изучающие исторически обусловленную сущность общечеловеческих ценностей, их созидания, восприятия, оценку и освоение, называются эстетикой и этикой.

Библиографический список

основной

1. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.
2. *Горелов А.А.* Этика: учебное пособие. – М.: Флинта; МПСИ, 2006. – 415 с.
3. *Крюков В.В.* Основные концепции теории ценностей: учебное пособие / В.В. Крюков, М.П. Данилкова. – Новосибирск: НГТУ, 2003. – 103 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с. Статьи по основным понятиям темы.

дополнительный

1. *Адорно Т.В.* Проблемы философии морали. – М.: Республика, 2000. – 239 с.
2. *Золотухина-Аболина Е.В.* Современная этика: учебное пособие для вузов / Е. В. Золотухина-Аболина. – М.; Ростов н/Д: МарТ, 2005. – 412 с.
3. *Кондрашов В.А.* Этика: история и теория // В.А. Кондрашов. Эстетика: особенности художественных эпох и направлений: [учебное пособие для вузов]. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 538 с.
4. Эстетика: учебное пособие. – М.: Библионика, 2006. – 238 с.

Глоссарий

Аксиология – философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре ценностного мира.

Безобразное – эстетическая категория, выступающая как антитеза прекрасному, средоточие негативных характеристик бытия.

Возвышенное – эстетическая категория, характеризующая внутреннюю значительность предметов и явлений, несоизмеримых по своему идеальному содержанию с реальными формами их выражения.

Добро и зло – нормативно-оценочные категории морального сознания, в предельно обобщенной форме обозначающие, с одной стороны, должное и нравственно-положительное благо, а с другой – нравственно-отрицательное и предосудительное в поступках и мотивах людей, в явлениях социальной действительности.

Долг – категория этики, в которой выражается нравственная задача отдельного индивида, группы лиц, народа в конкретных социальных условиях и ситуациях, становящаяся для них внутренне принимаемым обязательством.

Искусство – универсальный способ конкретно-чувственного выражения невербализуемого духовного опыта, прежде всего эстетического.

Мораль – система специфически-человеческих внешних регуляторов человеческого поведения в сфере сознания, которые действуют в сослагательной форме и имеют рекомендательный, а не обязательный характер.

Нравственность – система специфически-человеческих внутренних регуляторов поведения. Усвоенные и освоенные моральные принципы, ставшие личными.

Право – система социальных норм и отношений, имеющих обязательный характер и охраняемых силой государства.

Прекрасное – категория эстетики, характеризующая явления, обладающие высшей эстетической ценностью.

Совесть – категория этики, характеризующая способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, одно из проявлений нравственного самосознания личности.

Справедливость – понятие о должном, соответствующее определенным представлениям о сущности человека и его правах.

Ценность – мера затраты сил человека на освоение природных и социальных явлений и тем самым мера их человеческого качества и значимости, источник пристрастности к ним человека.

Эстетика – философская дисциплина, изучающая: 1) общие принципы освоения мира по законам красоты или наука о чувственном познании мира; 2) сферу художественной деятельности людей.

Этика – философская дисциплина, изучающая мораль как форму общественного сознания.

Контрольные вопросы

1. Какие проблемы изучает аксиология?
2. Чем отличаются мораль и право как регуляторы общественной жизни?
3. Как рассматривается природа ценностей в рамках теоцентрической картины мира?
4. Как объясняется происхождение ценностей с точки зрения социологизаторского подхода?
5. Имеют ли этические и эстетические ценности исторический характер?
6. Какое отношение называется эстетическим?
7. Какое действие будет правильным с точки зрения этики утилитаризма?
8. Что такое добро и зло с точки зрения этики стоицизма?
9. Кто является автором концепции «золотой середины» в этике?
10. Что такое гедонизм?

Проблемные задачи и упражнения

1. Существуют ли вечные ценности? Аргументируйте свою позицию. Если вы ответили «да», перечислите их.

2. Почему общечеловеческие ценности занимают приоритетное положение по отношению к групповым или государственным?

3. Прочитайте фрагмент из учебного пособия по философии:

«Каждый думающий человек, которого не оставляют безразличным определенные ситуации его повседневной жизни, становится до некоторой степени философом, занимающимся этическими проблемами. Предположим, что некто убежден в недопустимости убийства, а также в необходимости защиты своей страны, если на нее напал враг. Что нужно делать этому человеку, если начнется война? Если он откажется воевать за государство, то изменит своему убеждению, что обязан защищать страну. С другой стороны, уйдя на войну, он, без сомнения, вынужден будет убивать людей. Что ему делать в этой ситуации? На основании чего принимать решение?» (Поупкин Р., Стролл А. Философия. Вводный курс. – М.; СПб., 1997. – С. 19.)

На основании приведенного фрагмента сформулируйте основную морально-нравственную проблему, лежащую в основании практического поведения человека.

4. И. Кант различал действия, производимые «по склонности», и действия, выполняемые в силу «долга». Что общего и различного в этих двух видах человеческой деятельности? Какой вид деятельности можно считать более моральным? Объясните свой ответ.

5. Искренне восхищаясь чужими добродетелями, многие из нас порою думают: «Да, это прекрасно, но в целом люди ведут себя не столь возвышенно, а уж мне-то, с моим характером и житейскими сложностями, такая ноша и вовсе не по плечу». Нравственные требования всегда отличаются категоричностью и максимализмом – либо добро, либо зло, а жизненные ситуации нередко заставляют человека идти на компромиссы. Вот и встает вопрос: каковы предпосылки и критерии нравственного выбора не в идеале, а в повседневности.

6. Придумайте или вспомните притчу, в которой бы объяснялась ваша позиция в ответе на вопрос «как человек должен вести себя: делать то, что *ему* нравится, или то, что нравится другим»?

7. Платон считал, что зло рождается недостатком знаний. Согласны ли вы с его мнением? Раскройте свое понимание зла. Аргументируйте свой ответ.

8. Основное спорное положение христианской этики вытекает из допущения, что моральный кодекс выражает волю Бога. Дилемма состоит в том, что если Бог есть ДОБРО, зачем это кому-то доказывать; а если ДОБРО есть божественное предписание, то почему его правомерность на практике приходится обосновывать этически? Проведите философский анализ данной теоретической ситуации.

9. Гиппократ сформулировал основные обязанности врача перед пациентом:

«Я направляю режим больных к их выгоде сообразно с моими силами и разумением, воздерживаясь от причинения вреда и несправедливости... Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и свое искусство... В какой бы дом я ни вошел, я войду туда для пользы больного, будучи далек от всего намеренного, неправедного и пагубного.... Что бы при лечении – также без лечения – я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной» (Гиппократ. Избр. книги. – М., 1936. – Т. 1. – С. 87–88.)

Перечислите и проанализируйте этические принципы исходя из которых Гиппократ формулирует морально-этические нормы врачебного поведения.

10. Историческим социальным институтом, формирующим и сохраняющим моральные традиции общества, является религия. Существуют ли другие социальные институты, оказывающие влияние на морально-нравственные нормы личностного и группового поведения?

11. Объясните, как нормы, обычаи, мнение других людей регулируют поведение индивидуума.

12. Общественное мнение – мощный регулятор нравов. Н. Шамфор сказал: «Бывают времена, когда нет мнения зловреднее, чем общественное мнение». Осуществите критический анализ высказывания: выявите его достоверные и сомнительные стороны.

13. Проинтерпретируйте высказывание К. Маркса:

«Богатый человек – это в то же время человек, нуждающийся во всей полноте человеческих проявлений жизни, человек, в котором его собственное осуществление выступает как внутренняя необходимость, как нужда» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. – Т. 42. – С. 125.)

- Что в высказывании Маркса означает понятие «полнота человеческих проявлений жизни»?
- Согласны ли вы с мнением философа?

14. Проинтерпретируйте высказывание К. Маро: «Добро есть зло, когда оно мгновение».

15. Добавьте «чуть-чуть» больше к следующим качествам человека: осторожность, желание славы, легкомыслие, разговорчивость, невозмутимость, страсть.

- К каким новым качествам человека это «чуть-чуть» приведет?
- Какой диалектический закон поможет вам правильно решить поставленный вопрос?

16. В этическом учении Эпикура благо рассматривается как получение наслаждений. Но при этом проводилось разграничение между теми наслаждениями, которые влекут страдания (и, следовательно, благом не являются), и теми, которые их не влекут (являются благом). Первый вид наслаждений Эпикур называл динамическими, второй – пассивными.

Попробуйте, встав на этическую позицию эпикурейца, привести примеры динамических и пассивных наслаждений. Обоснуйте свой выбор и свои рассуждения.

17. В животном мире есть примеры взаимопомощи и даже самопожертвования, интерпретируемые исследователями как формы альтруистического поведения. Как вы считаете, одинакова ли природа альтруизма у животного и у человека?

18. Можно ли говорить об ухудшении или улучшении морали в современной России в сравнении с предыдущими этапами исторического развития страны? Обоснуйте свою точку зрения.

19. Зачем человеку нужно искусство? Проведите философский анализ умозаключения О. Ренуара о том, что если бы какому-нибудь художнику удалось создать полотно, глядя на которое человек бы слышал журчанье изображенного на нем ручья, слышал пение птиц и улавливал запахи трав, то это произведение искусства никто бы не приобрел, потому что люди предпочли бы реальный лес искусственному пейзажу.

20. Русский философ В. Соловьёв считал, что красота «есть идея действительно осуществляемая, воплощаемая в мире прежде человеческого духа»; «преображение материи через воплощение в ней другого, сверх-материального начала» (Соловьёв В. Собр. соч. – Т. 6. – С. 43, 41.)

- Какой мировоззренческой позиции придерживается Соловьёв в определении красоты? Варианты: объективный идеализм, реализм, субъективизм, материализм.

- Связано ли представление Соловьёва о красоте с мнением Достоевского о том, что «красота спасет мир»?

21. И. Кант различал два вида возвышенного: математически возвышенное и динамически возвышенное. Первый вид определяется величиной объекта, увлекающего наше воображение в бесконечность. Второй – угрожающими силами природы (бушующий океан, гроза с громом и молниями, действующий вулкан и т. п.), когда человек созерцает их из безопасного места, ощущает увеличение своей душевной силы в процессе созерцания и получает удовольствие от осознания в себе «способности сопротивления» им. Душа воспринимающего начинает «ощущать

возвышенность своего назначения по сравнению с природой» (Кант И. Соч. в шести томах. – Т. 5. – С. 270.)

- С точки зрения Канта возвышенное имеет объективное или субъективное происхождение?

- В чем сущность переживания возвышенного, с точки зрения Канта?

- Если вам доводилось переживать чувство возвышенного, подумайте, любой ли человек способен к подобному переживанию, или для этого требуются определенные духовные качества

22. Любовь – своеобразный индикатор поведения любой эстетически развитой и нравственной личности и показатель направленности ее интересов. Объясните, как вы понимаете направленность развития личности каждого из следующих авторов.

- «Чтобы понимать человека, нужно его полюбить» (Л. Фейербах).
- «Чтобы изменить людей, их надо любить» (И. Песталотти).
- «Люби, чтобы тебя любили» (Марциал).
- «Несмотря на все их недостатки люди больше всего достойны любви» (И. Гете).
- «Любовь для праздного человека – занятие. Для воина – развлечение, для государя – подводный камень» (Наполеон Бонапарт).

23. Что означает выражение «заслужить любовь»? Можно ли заслужить любовь?

Обоснуйте свой ответ. Приведите соответствующие примеры из художественной литературы.

24. Проанализируйте содержательное различие между эгоизмом и «любовью к себе». Подберите литературные примеры, иллюстрирующие вашу точку зрения.

25. В. Розанов считал: «Истинная, идеальная любовь вытекает не из привязанности или расположения одного лица другому, а из нравственного самоопределения человека действовать именно так, а не иначе, и иметь своим предметом не одно или несколько лиц, а всех людей – без различия и при всех условиях их жизни».

- Определите мировоззренческую позицию Розанова в отношении к любви.

- Возможна ли, на ваш взгляд, такая любовь в реальности? Обоснуйте свой ответ.

26. Выявите философский смысл библейской притчи о жене Лота:

«Бог решил разрушить Содом в наказание за грехи. Праведному семейству Лота было разрешено уцелеть, но только при условии, что никто не оглянется, уходя из обреченного Содома. Но жена Лота, которая любила свой дом, для нее он был полон сладких воспоминаний, не выдержала и оглянулась. Оглянулась – и навек превратилась в соляной столб, который и доныне показывают израильским туристам».

27. Г. В. Ф. Гегель в «Философии религии» писал:

«“Возлюби ближнего своего, как самого себя” не означает: “люби его в такой же степени, как самого себя”, ибо в словах “любить себя” нет смысла, но означает: “люби его так, как будто он есть ты”; речь идет о чувстве равной себе, не более и не менее сильной жизни. Лишь любовью может быть сломлена сила объективного, так как любовь устраняет всю сферу его власти»

- Почему Гегель считает, что в словах «любить себя» нет смысла?
- Почему, по мнению Гегеля, любовь способна устранять власть объективного?
- Согласны ли вы с позицией философа?

28. Проанализируйте и сравните ценностные ориентации следующих высказываний.

- «Не для праздного самосозерцания и размышления над самим собой и не для самоуслаждения своими благочестивыми чувствами, нет – для деятельности существуешь ты; твоё действие, и только оно одно, определяет твою ценность» (И. Г. Фихте).
- «Быть погруженным в созерцание не значит быть праздным. Созерцать – все равно что трудиться. Мыслить – все равно что действовать. Взгляд, устремленный к небесам, – деяние» (В. Гюго).

29. Проведите философскую критику суждения: «Цель оправдывает средства».

- Что такое цель деятельности и средства деятельности? Чем определяет их выбор?
- В каких ситуациях цель может оправдывать средства, а в каких – нет? Почему?
- Возможна ли ситуация, когда данное суждение оказывается внутренне противоречивым?
- Как бы вы для себя сформулировали тезис о соотношении цели и средств?

Тесты

1. Философское учение о ценностях называется...

- а) гносеологией;
- б) эпистемологией;
- в) онтологией;
- г) аксиологией.

2. Исследование познавательных, эстетических, религиозных и других ценностей осуществляет _____ функция философии...

- а) аксиологическая;
- б) критическая;
- в) мировоззренческая;
- г) методологическая.

3. Способ регуляции действий человека в обществе с помощью норм, исполнение которого санкционируется лишь формами духовного воздействия, обозначается понятием...

- а) идеал;
- б) право;
- в) мораль;
- г) совесть;
- д) долг.

4. Автор этического учения о «категорическом императиве» – это...

- а) Кант;
- б) Маркс;
- в) Фихте;
- г) Дидро.

5. Приоритет ценностей отдельных личностей над общественными утверждает...

- а) коллективизм;
- б) плюрализм;
- в) агностицизм;
- г) индивидуализм.

6. Автор этической концепции «золотой середины» – это...

- а) Платон;
- б) Аристотель;

- в) Антисфен;
- г) Эпикур.

7. Совокупность установленных или санкционированных государством общеобязательных правил поведения (норм), соблюдение которых обеспечивается мерами государственного воздействия, обозначается понятием...

- а) мораль;
- б) идеал;
- в) право;
- г) долг;
- д) совесть.

8. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является...

- а) наука;
- б) искусство;
- в) образование;
- г) религия.

9. Ценностные основания человеческой жизнедеятельности...

- а) субъективны по своей природе;
- б) носят общественный характер;
- в) формируются в диалектическом взаимодействии индивидуального и коллективного;
- г) обусловлены природой самих вещей.

10. Нигилистическое отношение к достоянию общечеловеческой культуры, особенно к морали, иногда к официальным догмам господствующей идеологии, называется...

- а) антисциентизмом;
- б) цинизмом;
- в) антигуманизмом.

11. В формировании системы ценностей...

- а) ведущая роль принадлежит эмоциям;
- б) решающее значение имеет разум;
- в) определяющим является подражание;
- г) эмоции и разум играют важную роль.

ТЕМА 16. Философия общества.

Глобальные проблемы современности

Методические указания к теме

Рассмотрение философии общества удобно начать с обсуждения социальной деятельности. Социальная деятельность человека определяется его принадлежностью к обществу и отличается от биологической деятельности тем, что в ней обязательно присутствуют два «над-природных» компонента: субъект (тот, кто творчески воздействует на нечто) и объект действия (то, на что направлена деятельная способность субъекта). Собственно говоря, наличие субъект-объектных отношений делает социальным даже ряд биологических деятельностных актов человека: и если акт дыхания не зависит от принадлежности индивида к определенной культуре, то севший за обеденный стол человек существенным образом отличается от принимающего пищу животного тем, что «процесс питания» в значительной мере становится социальной, или «культурной», деятельностью.

Основным механизмом социальной деятельности, таким образом, является деятельность сознания человека, обладающего знаниями, нравственностью, волей, фантазией и способностью к свободному выбору характера поведения. Наличие воли у человека означает, что его психика не является простым регулятором адаптивного поведения, как это свойственно животным. Человек оказывается способным к решениям, свободным от навязанных извне факторов. Человек может, например, без всякой биологической необходимости поднять руку, запеть, подарить кому-то дорогой подарок или, напротив, отобрать нечто, совершенно ненужное для него самого.

Общество является социальной системой, т. е. целостностью, организованной по определенным законам и имеющей структуру и устойчивые отношения между элементами. Фактором, конституирующим общество, является социальная деятельность.

Элементы (субъекты) социальной структуры – культурно-исторические общности людей (этносы, классы, социальные группы и слои) и социальные ячейки (семья и в отдельных случаях территориальные общества, трудовые коллективы, целевые группы), а также личности. Субъекты социальной структуры вступают между собой в перекрестные отношения, поскольку их реальное бытие совершается в одно и то

же время и нередко в одном и том же геопространстве. В социальных связях получают свое выражение разные виды социального равенства и неравенства.

Социальная структура отличается от групповых структур животного мира тем, что в ней всегда одновременно присутствуют и горизонтальные (отношения равноправия), и вертикальные (отношения подчинения) связи. Межиндивидуальные и межгрупповые связи и отношения у человека редко обладают жесткостью, характерной для животных сообществ, зато в них много динамизма, пластичности, асимметрии, неравновесности и стохастичности.

В человеческом обществе нормой является возможность относительно свободного перехода из одной социальной группы в другую. При этом в каждой социальной группе не существует жесткой обезличенности особей, столь характерной для социальных насекомых. Каждый человек входит в достаточно широкое и во многом произвольное количество социальных групп: семью, профессию, этнос, конфессию, политическую партию, экономическую страту, «клубы по интересам», сохраняя при этом свою личностную самобытность. Социальная структура, таким образом, является лишь относительно устойчивой, развивающейся системой социальных связей и отношений в социальной системе.

Общественные связи и отношения создают предпосылки для формирования культуры, которая относительно жестко конституирует некоторые алгоритмы социальных процессов, но всегда оставляет возможность для свободного принятия решений, которые нередко бывают поэтому ошибочными, несвоевременными; слишком жесткими для данных условий или, напротив, чрезмерно свободными.

Среди проблем общественного развития, анализируемых современной философией, большой значимостью обладают глобальные проблемы и проблема перспектив развития общества.

Человечество, развиваясь быстрее природы, всегда изменялось в условиях постоянных стрессов и кризисов. Однако до XX в. эти кризисы вызывались стихийными силами природы: наводнениями, землетрясениями, засухами, эпидемиями и т. п., действие которых человек не умел предвидеть и предотвращать. В современную эпоху большинство кризисов, с которыми сталкивается человечество, имеет антропогенный характер, является результатом рукотворной деятельности самого человека.

Современный уровень познания и развития техники позволяет человеку применять высокие технологии во всех областях производства,

создавать технику, способную инициировать процессы огромной разрушительной силы (например, ядерное оружие). Следствием необдуманной реализации этих возможностей являются промышленное загрязнение окружающей среды; проблема физического и нравственного здоровья человека, возникшая как следствие информационных перегрузок, разбалансированности химического состава пищи, проблема войны и мира и т. д.

От воли самого человека и характера стратегии в отношении общественного прогресса сегодня зависит само существование человечества. Подобная стратегия еще не разработана, человечество пока не научилось жить в интернациональном самоорганизующемся и полицентричном мире. Человечество должно преодолеть свое надменное невежество по отношению к природе, другим народам, технике и науке, самому себе и своим перспективам.

Библиографический список

основной

1. *Алексеев П.В.* Философия: учебник. – М.: Проспект, 2007. – 588 с.
2. *Бажутина Т.О.* Философия для специалистов: пропедевтика философии и философские основания социальной работы: учебное пособие по специальности «Социальная работа». – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2005. – 294 с.
3. Философия: учебник для студентов технических вузов / ответ. ред. В.В. Крюков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. – С. 221–264.

дополнительный

1. *Бауман З.* Текучая современность. – СПб. [и др.]: Питер, 2008. – 238 с.
2. *Бек У.* Космополитическое мировоззрение. – М.: Центр исслед. постиндустр. об-ва, 2008. – 311 с.
3. *Зотов В.Д.* Очерки социальной философии: учебное пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – 208 с. – Серия Программа «Обновление гуманитарного образования в России».
4. *Игнатьев В.И.* Системно-генетическая динамика социума: монография. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2007. – 293 с.
5. *Кемеров В.Е.* Социальная философия: учебник. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 380 с.
6. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – Ч. 2. Человек. Общество. Культура. – М.: Политиздат, 1991. – Раздел 6. Философия истории. Раздел 8. Развитие человеческой цивилизации.

Глоссарий

Война – конфликт между политическими образованиями (государствами, племенами, политическими группировками и т. д.), происходящий в форме военных (боевых) действий между их вооруженными силами. Как правило, война имеет целью навязывание оппоненту своей воли.

Глобальные проблемы – проблемы, имеющие общезначимый характер, от их решения зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации.

Государство – основной институт политической системы классового общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры.

Демография (др.-греч. δῆμος – народ, др.-греч. γράφω – пишу) – наука о закономерностях воспроизводства населения; о зависимости его характера от социально-экономических, природных условий, миграции; изучающая численность, территориальное размещение и состав населения; его изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению.

Культура – конкретно-исторические способы социальной жизнедеятельности человека, конституирующие во времени и пространстве меру репродуктивно-творческой активности индивида и/или общества.

Научно-техническая революция (НТР) – коренное качественное преобразование производительных сил, начавшееся в середине XX в., качественный скачок в структуре и динамике развития производительных сил, коренная перестройка технических основ материального производства на основе превращения науки в ведущий фактор производства, в результате которого происходит трансформация индустриального общества в постиндустриальное.

Нация (от лат. nation – «народ», «племя») – историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, языка, особенностей культуры, характера.

Ноосфера (греч. νόος – «разум» и σφαῖρα – «шар») – сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития.

Общество – обособившаяся от природы часть мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

Производительные силы – категория марксистской философии, обозначающая систему субъективных (человек) и вещественных (техника) элементов, осуществляющих «обмен веществ» между обществом и природой в процессе общественного производства.

Производственные отношения – категория марксистской философии, обозначающая совокупность материальных и экономических отношений между людьми в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления.

Производство – один из возможных видов деятельности организации или физического лица, направленный на создание конечного продукта или услуги.

Семья – основанная на браке или кровном родстве малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Социальное – антитеза природному, вещи, процессы, отношения, созданные человеком в его надприродной деятельности.

Труд – целесообразная репродуктивно-творческая деятельность человека, в процессе которой создаются продукты, удовлетворяющие потребности человека или сообщества.

Цивилизация – этап развития социальной системы, гражданское общество, материальное и духовное производство, общественно-экономическая формация.

Этнос – группа людей, объединенная общими признаками, объективными или субъективными. Различные направления в этнологии включают в эти признаки происхождение, язык, культуру, самосознание, территорию проживания и пр.

Контрольные вопросы

1. Что такое общество?
2. Что такое общественно-экономическая формация? В рамках какого философского учения разрабатывалась эта категория?
3. Назовите основные формы общественного сознания.
4. Что такое «социальная революция»? Является ли социальной революцией переход от доклассового общества к классовому?

5. Что такое «духовное производство»? Назовите социальные институты, ответственные за духовное производство.
6. Назовите основные характеристики аграрного, индустриального и постиндустриального общества.
7. В чем заключается принципиальное различие объяснения природы этноса с позиций примордиализма и конструктивизма?
8. Сформулируйте глобальные проблемы современности; объясните, почему они называются глобальными.
9. Как соотносятся понятия «цивилизация» и «культура» в культурно-исторической концепции О. Шпенглера?
10. Что такое «общество потребления»? Сформулируйте основные ценностные ориентиры такого общества.

Проблемные задачи и упражнения

1. Проведите сравнительный анализ формационного и цивилизационного подходов к рассмотрению общественного развития.
2. Можно ли рассматривать общество как самоорганизующуюся систему? Обоснуйте свой ответ.
3. Сравните содержание понятий «труд», «работа», «производство».
4. Зачем в человеческом обществе необходимо обучение трудовой деятельности? Дайте ответ с точки зрения общества и с точки зрения личности.
5. Перечислите основные факторы формирования мотивации к труду у современного человека. Как каждый из них связан с пониманием сущности человека?
6. Сравните содержание понятий «общественные блага» и «общее благо». Какие препятствия возникают при попытке добиться справедливого распределения общественных благ?
7. Какие позитивные и негативные следствия для общества влечет за собой расширение свободы выбора в личной жизни членов этого общества?
8. Какое место занимают «национальное» и «интернациональное» в культуре? В каком направлении исторически меняется это соотношение? Приведите соответствующие примеры.

9. Чем общество как объект научного изучения отличается от природных объектов? Сформулируйте основные методологические проблемы социальных наук.

10. Возможны ли неутилитарные взаимоотношения между обществом и природой? Обоснуйте свой ответ.

11. Как влияет географическая среда на развитие человека и общества?

12. Прокомментируйте известное стихотворение Ф.И. Тютчева:

Не то, что мните вы, природа,
Не слепок, не бездушный лик,
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык.

- Как понимает природу поэт? Как при таком понимании следует выстраивать отношения «человек – природа»?

- Сформулируйте на языке философских категорий смысл приведенного отрывка.

13. Найдите общее и различное в содержании понятий «отношение к природе как к ценности» и «идеализация природы».

14. «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» (Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 13. – С. 7.)

- Включается ли в «общественное бытие» только общественная деятельность человека или сюда следует отнести и его индивидуальную деятельность?

- Правомерно ли понятие «индивидуальное бытие человека»?

15. Проанализируйте цитаты из работ классиков марксизма:

«Нужно ли особое глубокомыслие, чтобы понять, что вместе с условиями жизни людей, с их общественными отношениями, с их общественным бытием изменяются также и их представления, взгляды, понятия – одним словом, их суждение?» (Маркс К., Энгельс Ф. Манифест // Соч. Т. 4. – С. 445.)

«Идеализм был изгнан из своего последнего убежища – из понимания истории, и был найден путь для объяснения сознания людей из их бытия вместо прежнего объяснения их бытия из их сознания»

ния» (Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 19. – С. 208.)

«Развились право и политика, а вместе с ними – фантастическое отражение человеческого бытия в человеческой голове – религия» (Энгельс Ф. Роль труда... // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 20. – С. 493.)

- Какой принцип соотношения общественного бытия и общественного сознания заложен в марксизме?
- Какое значение этот принцип сыграл в формировании материалистического понимания истории?
- Действительно ли этот принцип позволяет исчерпывающе полно объяснить происхождение сознания людей из их бытия?

16. Объясните слова К. Маркса о том, что исторические эпохи отличаются друг от друга не тем, что производится, а тем, как производится. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Обоснуйте свой ответ.

17. Сравните различные представления о сущности государства:

- государство – это политическая организация экономически господствующего класса для подавления его классовых противников;
- орган общества, возникший в результате общественного договора враждующих индивидов;
- олицетворение и продолжение власти Бога на земле;
- форма отеческого правления, подобная власти главы патриархального общества;
- орган управления организацией жизни по единым для всех правилам экономического, политического, правового и культурного поведения, основанный на букве закона;
- способ управления обществом как результат привычки людей подчиняться кому-либо или чему-либо.

Объясните, в чем принципиальные различия этих представлений? Соотнесите эти представления с концепциями происхождения государства: патриархальной, психологической, марксистской, теологической, теорией общественного договора, либертарно-юридической.

18. Проанализируйте рассуждения Н.В. Шелгунова:

«Мы говорим: государство, общество, семья, но что же в этих понятиях постоянного? В них все условно, изменчиво, подвижно. И Рим Нерона – государство, и Северо-Американский Союз, под президентством Гранта, также государство. И римская семья, где отец мог продавать и убивать своих детей, – семья, и семья европейская, где этого

делать уже нельзя, – семья, и многоженная семья турецкого султана – семья».

- Можно ли за множеством различных проявлений обнаружить некую общую сущность?
- Что бы вы предложили в качестве «постоянного» при определении понятий «государство», «семья»?

19. Определите содержание понятий: культура речи, культура производства, национальная культура, сельскохозяйственная культура, культура природопользования. Слово «культура» используется в различных смыслах или в одном? Поясните свой ответ.

20. Вычлените базовые характеристики массовой и элитарной культур, опираясь на определения этих понятий.

21. А. Моль, еще в 70-е гг. прошлого века, охарактеризовал современную культуру как «мозаичную». Раскройте причины мозаичности современной культуры и покажите позитивные и негативные следствия этого явления.

22. Правомерно ли убеждение некоторых современных российских политиков и экономистов (Г. Гусейнова, Д. Драгунского и др.), что единственный путь избежать насилия – «это деэтнизация государственного устройства и деполитизация национальных отношений»? Дайте развернутую аргументацию своей точки зрения.

23. Проанализируйте с философских позиций основную мысль Р. Рорти, который в книге «Случайность. Ирония. Солидарность» пишет, что решение проблемы соотношения личного и общественного модусов человеческого бытия имеет давнюю историко-философскую традицию, в рамках которых можно выделить два основных подхода, на которых замыкается весь спектр теоретической полемики по данному вопросу. Речь идет о двух ракурсах человеческого бытия, которые органично сосуществуют в жизни, но не были еще совмещены в теории: это индивидуальная свобода и общественная солидарность. Вопрос заключается в том, как они могут быть соотнесены.

Первый из выделяемых Рорти подходов – это платоновско-христианская версия, в которой цели индивидуальной самореализации и общего блага изначально совпадают. Подлинные интересы личности гармонируют с общечеловеческими ценностями, требования социаль-

ной справедливости и нравственного долга определяют единственно адекватные пути личного совершенства.

Второй из подходов связан с не менее значимой тенденцией, согласно которой сущностные стороны человеческого бытия понимаются как антитетичные потребностям массы или толпы. Центральным в этом контексте становится провозглашение автономии и свободы личности, истинное развитие возможно не «благодаря», а «вопреки» обществу, что превращает тем самым не только нищевского «сверхчеловека», но и просто «человека» в антисоциальное явление.

- О какой философской проблеме идет речь? Какие подходы к решению проблемы вычленяет Р. Рорти?
- Согласны ли вы с тем, что к решению рассматриваемой проблемы существует только два подхода? Объясните свою позицию.
- Какие аргументы можно привести в пользу каждого из рассматриваемых подходов?
- Какова ваша позиция в решении данной проблемы? Приведите аргументы в пользу своей позиции.

24. В.И. Вернадский в работе «Научная мысль как планетное явление» писал:

«Биосфера не раз переходила в новое эволюционное состояние... Это переживаем мы и сейчас, за последние 10–20 тыс. лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создает в биосфере новую геологическую силу, в ней небывалую. Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу – перерабатывается научной мыслью социального человека».

- Позицию Вернадского можно обозначить как сциентизм или антисциентизм?
- В чем, по мнению Вернадского, заключается специфика человеческого бытия в мире?
- Как вы считаете, понятие «ноосфера» следует считать научным термином или философским понятием? Почему?

25. Назовите причины глобальных экономико-демографических проблем современности и проанализируйте их.

26. Население индустриальных стран стремительно стареет: средняя продолжительность жизни возрастает, а рождаемость падает. В то же время население планеты возрастает за счет прироста населения в

развивающихся странах. Проанализируйте ситуацию с философских позиций и предложите обоснованное решение демографической проблемы.

27. Еще в то время, когда мрачные последствия научных открытий не были столь очевидными, мыслители уже формулировали мысли, достойные размышлений и сегодня. Проанализируйте мысль братьев Э. и Ж. Гонкур: «Клод Бернар... заявил, что через сто лет изучения физиологии можно будет управлять органической жизнью и создавать людей. Мы не стали возражать, но думаем, что, когда мир дойдет до этого, на землю спустится старый белобородый божесть, со связкой ключей, и скажет человечеству, так же как в пять часов говорят на выставке в Салоне: “Господа, закрываемся!”» (Гонкур Э. и Ж. Дневник. – М., 1964. – Т. 1. – С. 623.)

- В чем усматривается опасность управления органической жизнью человеком?

- Нужно ли ограничивать человечество в его попытках проникнуть в сокровенные тайны бытия? Если «да», то каким образом? Если «нет», то как избежать последующих за этим этических проблем и гуманитарных катастроф?

28. Какова природа войн? В чем причины их возникновения? Всегда ли они будут происходить? Сформулируйте принципы и условия, способные, на ваш взгляд, снизить опасность террора и войн разного уровня.

29. Проанализируйте значение для жизни общества (его функционирования и развития) таких социальных институтов, как искусство, религия, система образования, система здравоохранения.

Тесты

1. Выберите подходящее определение понятия «общество»...

- а) совокупность и взаимодействие множества отдельных людей;
- б) совокупность общественных отношений, предполагающая конкретно-историческую организацию коллективной структуры взаимодействий;
- в) объединение особей одного вида в целях оптимизации жизнедеятельности;
- г) совокупность людей.

2. Процессы глобализации, т. е. экономической, политической и культурной интеграции человечества, по мнению многих исследователей, начались...

- а) с расселением первобытных племен по всему земному шару;
- б) в период великих географических открытий;
- в) в эпоху христианизации народов.

3. Первичная форма социальной организации, возникшая на основе природных, кровнородственных связей, обозначает понятие...

- а) объединение;
- б) общность;
- в) общежитие;
- г) общество;
- д) община.

4. Тип направления развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, обозначает понятие...

- а) прогресс;
- б) реформа;
- в) революция;
- г) изменение;
- д) процесс.

5. Необходимые для существования и развития общества материальные блага создаются в сфере...

- а) ценностного освоения действительности;
- б) управления общественными процессами;
- в) духовного производства;
- г) материального производства.

6. Философом, предложившим понятие «осевой эпохи» для объяснения единства мировой истории, является...

- а) Тойнби;
- б) Энгельс;
- в) Ясперс;
- г) Гоббс.

7. Основная функция культуры – это ...

- а) воспроизведение структуры групповых взаимодействий;
- б) конституирование в определенном времени и пространстве меры неопределенности творческого поведения человека;

- в) поддержание традиций;
- г) продолжение рода.

8. В экономической сфере процессы глобализации выражаются в ...

- а) выходе экономики за национальные рамки;
- б) формировании социально ориентированной экономики;
- в) росте экономической самостоятельности государств;
- г) взаимовыгодном экономическом сотрудничестве между

государствами.

9. Основой функционирования и развития общества в марксистской философии считается...

- а) мораль;
- б) право;
- в) межличностная коммуникация;
- г) материальное производство.

10. Основным институтом политической системы общества, осуществляющий управление обществом, – это ...

- а) закон;
- б) государство;
- в) правительство;
- г) судебная власть.

11. Ступени исторического прогресса согласно историческому материализму:

- а) феодальный строй;
- б) первобытнообщинный строй;
- в) коммунистический строй;
- г) рабовладельческий строй;
- д) капиталистический строй.

12. Центральная категория исторического материализма, обозначающая исторически определенный тип общества, особую степень в его развитии – это ...

- а) политический класс;
- б) базис;
- в) общественно-экономическая формация;
- г) цивилизация.

13. Война «всех против всех» есть естественное состояние, считал...

- а) Томас Гоббс;
- б) Дени Дидро;
- в) Джордано Бруно;
- г) Иоганн Фихте;
- д) Томас Мор.

14. Волю к власти считал стимулом и основой общественной жизни...

- а) А. Бергсон;
- б) В. Дильтей;
- в) Ф. Ницше;
- г) О. Шпенглер;
- д) Г. Зиммель.

15. Течение русской философской мысли, трактовавшее историю России как часть общемирового исторического процесса, называется

- а) почвенничеством;
- б) либерализмом;
- в) консерватизмом;
- г) западничеством.

16. Социальное средство хранения и передачи информации, одно из средств управления человеческим поведением носит название...

- а) деятельность;
- б) психика;
- в) язык;
- г) труд;
- д) архетип.

17. Сосредоточие всей власти в государстве в руках одного человека – представителя правящей династии, характеризует понятие...

- а) монархия;
- б) анархия;
- в) демократия;
- г) республика;
- д) федерация.

ОТВЕТЫ

Тема 1. Что такое философия? Философия и мировоззрение

Контрольные вопросы

1. Черты мифологического мышления: антропоморфность, синкретичность, образность, нечувствительность к нарушению логических связей (алогизм), тесная связь с практической деятельностью.

2. Мифологическое сознание объясняет происходящее в мире, не давая рационального знания о существенных связях и закономерностях действительности.

3. Черты религиозного мировоззрения: вера в сверхъестественное, догматизм, предполагает эмоционально-психологическую включенность.

4. Философское познание в отличие от научного: 1) стремится к выявлению *универсальных* связей и отношений; 2) *рефлексивно* по отношению к собственным основаниям.

5. Картина мира как результат философского знания системна и рефлексивна.

6. Философские проблемы носят мировоззренческий характер и выполняют метамировоззренческую функцию, не предполагают однозначного решения.

7. Основные функции философии: мировоззренческая, методологическая, аксиологическая, критическая.

Проблемные задачи и упражнения

1. Разные типы мировоззрения возможны, так как люди руководствуются различными ценностями, имеют различные цели, знания, опыт, в силу чего мир по-разному воспринимается и понимается.

Субъективность – это характеристика любой формы деятельности человека, фиксирующая индивидуально значимые особенности субъекта деятельности.

5. Смена исторических типов мировоззрения обусловлена изменением социокультурных условий. Несоответствие мировоззрения, а следовательно, и деятельности социокультурным условиям приводит к неэффективности различных видов деятельности, возникает потребность в изменении мировоззрения. Факторы: появление нового социокультурного опыта, новых знаний, развитие производительных сил и производственных отношений, столкновение с другими формами мировоззрения.

12. •(а) логичность и обоснованность принимаемых тезисов; •(б) стремление к постижению вневременных и вневещных связей бытия; •(в) обращение к личностно значимым для человека проблемам.

16. Подготовка мышления специалиста к решению методологических и теоретических проблем – методологическая функция. Формирование рефлексивного отношения к собственному мировоззрению, создание условий для его коррекции и развития – мировоззренческая функция. Выявление проблемных моментов в научном и теоретическом знании, что является необходимым условием развития – критическая функция.

Тесты

1 – б, 2 – в, 3 – б, 4 – а, 5 – а, 6 – в, 7 – а, 8 – г, 9 – в, 10 – 1) – 4), 2 – 2), 3 – 3), 4) – 5).

Тема 2. Средства философского мышления: язык и методы философии

Контрольные вопросы

1. Категориальный язык философии отражает самые общие и универсальные связи и отношения действительности.

2. Вопросы, составляющие предмет философии, являются предельно общими и метамировоззренческими, поэтому требуют особого языка, оперирующего также предельно общими, отражающими наиболее существенные связи бытия, понятиями.

3. Метод – объективно-устойчивый способ достижения цели. Методы формируются в деятельности человека (практической и/или теоретической) посредством закрепления наиболее эффективных способов достижения цели. Методы организуют и регулируют различные формы деятельности. Правильно выбранный метод повышает эффективность деятельности (практической/теоретической), экономит время и силы, позволяет избегать ошибок и достигать объективно значимых результатов.

4. Выбор метода зависит от мировоззрения субъекта: его ценностных установок по отношению к цели и средствам деятельности, его знаний и понимания сущности деятельности, от его опыта, социокультурных установок и стереотипов в отношении того или иного типа деятельности.

5. 1) закон тождества; 2) закон непротиворечивости; 3) закон исключенного третьего; 4) закон достаточного основания.

6. Диалектический, метафизический, критический, герменевтический.

7. Философские методы направлены на организацию мышления, а научные – непосредственно на объект познания. Философские методы обусловлены мировоззренческими установками, научные методы обусловлены теорией. Философские методы носят всеобщий характер, научные же бывают специально-научными и общенаучными.

8-й, 9-й, 10-й вопросы – см. содержание понятий в глоссарии.

Проблемные задачи и упражнения

1. На ранних стадиях онтогенетического развития у ребенка не сформированы навыки абстрагирования, выявления наиболее существенных связей, обобщения; не хватает знаний общих понятий.

2. Существует определенный набор категорий, содержание которых исторически может меняться, так как изменяется мировоззренческая позиция, знания о мире и т. п.

Тесты

1 – а, 2 – в, 3 – а, 4 – б, 5 – а, 6 – а, 7 – в, 8 – б, 9 – б, 10 – а.

Тема 3. Возникновение и становление философии в античной Греции

Контрольные вопросы

1. Мифологическое мышление синкретично (человек и мир в мышлении не отделены друг от друга), а в натурфилософии человек противопоставлен миру как познающий субъект. Мифологическое мышление выражается через чувственные образы, а натурфилософия – понятийно. Мифология алогична, в натурфилософии построение выводов подчиняется законам формальной логики.

2. Космоцентризм.

3. Что является единым основанием бытия, порождающим все многообразие реальности?

4. С точки зрения Парменида, бытие едино, неподвижно, неизменно. С точки зрения Гераклита, бытие противоречиво, изменчиво, находится в постоянном движении.

5. Антропологический характер проблематики, диалектический метод исследования.

6. Платон различает в человеке бессмертную душу и смертное тело. Человеческая душа состоит как бы из двух частей: высшей – разумной, с помощью которой человек созерцает вечный мир идей и которая стремится к благу, и низшей – чувственной. Тело рассматривается как темница души, из которой последняя должна освободиться, подчинив свои чувственные стремления высшему благу. В зависимости от того, какая часть души оказывается преобладающей, люди по своей природе делятся на три типа: мудрецы (философы) – у них преобладает разумная часть души; воины (стражи) – у них преобладает аффективная часть души; крестьяне и ремесленники – у них преобладает вожделеющая, низменная часть души. Поскольку люди различаются по своей природе, то и деятельность на пользу государства как целого они должны осуществлять сообразно своим возможностям: мудрецы – управлять, ибо стремятся к высшему благу; воины – заботиться о безопасности государства, ибо умеют подчинять вожделение долгу; ремесленники и крестьяне – заниматься физическим трудом, ибо слишком сильно привержены телесно-физическому миру.

7. С точки зрения Аристотеля, человек – общественное животное, наделенное разумом.

8. Атомы, движущиеся в пустоте, – неизменное начало бытия. Различные комбинации атомов образуют мир изменчивых вещей. Таким образом, мир, доступный нашим чувствам, изменчив, но в его основе – неизменное, постоянное движение атомов в пустоте.

9. Сущность – это единичное, обладающее самостоятельностью, в отличие от его состояний и отношений, которые являются изменчивыми и зависят от времени, места, связей с другими сущностями и т. д. Именно сущность может быть выражена в понятии и является предметом строгого знания.

10. Этический идеал стоиков – апатия (бесстрастие). Достигать внутреннего покоя и бесстрастия – значит научиться полностью владеть собой, определять свои поступки не обстоятельствами, а только разумом.

Тестовые задания

1 – а, 2 – а, 3 – г, 4 – в, 5 – г, 6 – б, 7 – в, 8 – б, 9 – 1) – 4), 2) – 3), 3) – 2), 4) – 6), 5) – 1), 10 – б.

Тема 4. Философия средневековой Европы и эпохи Возрождения

Контрольные вопросы

1. Вера в Абсолют – основа мировоззрения. Догматизм. Образно-символический язык. Психоэмоциональная вовлеченность.

2. Соединение догматических предпосылок и рационалистической методики, особый интерес к формально-логической проблематике.

3. Схоластика считала возможным/необходимым использование разума с целью обоснования веры.

4. Антропоцентризм, гуманизм, ориентация на искусство.

5. Суть спора номиналистов и реалистов – характер существования универсалий.

6. Теизм, в отличие от деизма, признает перманентный креационизм.

7. Природа в средневековом мировоззрении рассматривается как сотворенная Богом, а следовательно, лишенная самостоятельности. Соответственно, природа перестает быть объектом изучения, в лучшем случае природные явления интересуют как символы божественной реальности.

8. В эпоху Возрождения человек становится центром картины мира, за ним признается возможность и право самостоятельно (без обращения к Богу) познавать мир и изменять его в соответствии со своими интересами. Такая мировоззренческая установка была условием и предпосылкой формирования классической науки и соответствующего ей типа рациональности.

9. В философии Возрождения предложено пантеистическое толкование природы: Бог как бы «сливается» с природой, а природа, соответственно, обожествляется. Природа как «причина самой себя» (Спиноза) снова становится объектом изучения.

Проблемные задачи и упражнения

1. Вера – психологическая установка человека принимать некоторый тезис или систему тезисов без доказательств. В индивидуальной картине мира вера может служить как основанием деятельности, в том числе познавательной, так и ее результатом.

2. В античности сомнение – принцип, которым следовало руководствоваться при оценке любого знания. В средневековье подлинное знание носило божественный характер и не допускало каких-либо сомнений.

4. 1) Проблема отношения Бог–мир. 2) Проблема веры и разума. 3) Проблема свободы воли человека. 4) Теодицея (Богооправдание). 5) Проблема универсалий.

7. •(а) деизм, •(б) пантеизм, •(в) теизм.

Тесты

1 – а, 2 – б, 3 – б, 4 – в, 5 – а, 6 – а, 7 – б, 8 – а, 9 – б, 10 – в, 11 – б.

Тема 5. Разработка философских оснований классической науки в XVII в.

Контрольные вопросы

1. В философии XVII в. основной является гносеологическая проблематика.

2. Основные характеристики механистической картины мира: жесткий детерминизм, механическое движение, методологический редукционизм, абсолютный характер пространства и времени.

3. Метод – объективированный, устойчивый во времени способ достижения цели.

4. Рационализм признает основой познания разум, а эмпиризм – чувственный опыт.

5. Разрабатывали основания эмпирической методологии: Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Гоббс, Э. Кондильяк.

6. Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение. Методы теоретического исследования: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному.

7. Для достижения истины в познании необходимо, по мнению Ф. Бэкона, избавиться от предрассудков: идолов пещеры (индивидуальные особенности, склонности, пристрастия, мешающие познанию истины); идолов театра (вера в авторитеты, догматическая приверженность чьим-то взглядам); идолов площади (ошибки языковой природы); идолов рода (особенности самой человеческой природы).

Проблемные задачи и упражнения

1. Принципы построения картины мира в «аристотелевской» традиции: созерцательность, законы Бытия могут быть обнаружены в непосредственном наблюдении, мир делится на совершенный – небесный и несовершенный – земной, ценностное описание реальности. Принципы построения картины мира в «коперниканской» традиции: экспериментальный подход, законы Бытия выявляются как сущность происходящего, мир однороден, т. е. всюду действуют одинаковые законы, математическое описание реальности.

2. Исторически значимые мировоззренческие следствия «коперниканской революции»: разрыв со старой космологией (Земля не является центром Вселенной!), рефлексивное дистанцирование от непосредственного опыта, переосмысление понятия «опыт» (опыт – это систематическое наблюдение или эксперимент), приоритет математического метода в науке.

Тесты

1 – г, 2 – б, 3 – в, 4 – б, 5 – в, 6 – б, 7 – г, 8 – б, 9 – б, 10 – а, 11 – а, 12 – а.

Тема 6. Немецкая классическая философия

Контрольные вопросы

1. Формы чувственного созерцания – явления, доступные нашим органам чувств. Категории рассудка – понятия, служащие для обозначения явлений. Идеи разума – идеи субъекта о сущности объекта. Различение теоретического и практического разума позволяло снять логическое противоречие между реальными достижениями науки и логически обоснованным скептицизмом Юма.

2. Априорное знание – знание, предшествующее опыту и независимое от него. Апостериорное знание – знание, получаемое из опыта.

3. Стадии саморазвития Абсолютной Идеи: 1 – логика, выраженная содержательно в системе категорий (субъективный Дух); 2 – наличное бытие, Природа, (объективный Дух); 3 – Дух, выраженный содержательно в человеческой истории (Абсолютный Дух).

4. Субъект свободы в философской системе Гегеля – Абсолютная Идея.

5. Гегелем были сформулированы следующие диалектические законы: 1) закон единства и борьбы противоположностей как источник развития; 2) закон перехода количественных изменений в качественные; 3) закон отрицания отрицания.

6. Человек – это материальный объект и мыслящий субъект одновременно. При этом Фейербах основывался на биологической трактовке природы человека.

7. Теоретические источники марксизма: немецкая классическая философия, английская политэкономия, французский утопический социализм.

Тесты

1 – г, 2 – а, 3 – а, 4 – а, 5 – в, 6 – в, 7 – б, 8 – в, 9 – 1) – 4), 2) – 3), 3) – 2), 4) – 1); 10 – 3, 5, 1, 4, 2; 11 – в; 12 – а; 13 – в; 14 – 2, 5, 1, 4, 3; 15 – в.

Тема 7. Основные направления западной философии XX в.

Контрольные вопросы

1. О. Конт выделял следующие стадии развития человеческого мышления: религиозную, метафизическую, научную.

2. Сциентизм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире.

3. Идеал науки с точки зрения эмпириокритицизма – описание первичных «элементов мира», соотносимых с ощущениями.

4. Основные принципы «Философии Жизни»:

в *онтологии*: признание того, что в основе всего – космическая Жизнь (Воля, Порыв и т. д.);

в *гносеологии*: признание того, что жизнь можно познавать только чувствованием, интуицией, непосредственным переживанием;

в *этике*: главное в человеке – импульсы мировой Жизни (инстинкты, чувства и т. д.).

5. Герменевтический круг – принцип понимания текста, основанный на взаимосвязи части и целого: понимание целого складывается из понимания отдельных частей, а для понимания отдельных частей необходимо понимание целого.

6. С точки зрения экзистенциализма подлинное существование человека всегда ускользает от понятийного выражения, так как есть стремление к потустороннему, «окликание бытия». Неподлинное существование – направленность на мир, «заброшенность» в мире.

7. Архетипы – врожденные психические структуры, содержащиеся в коллективном бессознательном и формирующие активность воображения.

8. Тезис постмодернизма о смерти субъекта означает, что человек перестает быть центром мысли и переживания. Он просто попадает в событие, не задаваясь вопросом о сущности происходящего, причем в любой момент может выйти из потока событий без ощущения незаконченности сюжета.

Тесты

1 – г, 2 – б, 3 – г, 4 – б, 5 – а, 6 – г, 7 – б, 8 – в, 9 – г, 10 – в, 11 – в, 12 – в.

Тема 8. Философские системы Востока

Контрольные вопросы

1. Видимый нами мир – иллюзия, покрывало Майи.
2. Абсолют носит безличностный характер, не может быть выражен в какой-либо определенной форме.
5. Этический идеал даосов – «Шэн-жень», совершенно-мудрый: человек, обладающий высшим дэ, он «не стремится делать добрые дела, поэтому он добродетелен». Он подобен Дао, не имеющему имени. Его главное качество – победоносное недеяние, ведь человек с высшим дэ бездействен и осуществляет «недеяния». И он так же, как само Дао, «не борется, но умеет побеждать».
6. 1) Страдания правят миром.
- 2) Причиной страданий является сама жизнь с ее страстями и желаниями.
- 3) Уйти от страданий можно лишь погрузившись в нирвану.
- 4) Существует путь, посредством которого можно избавиться от страданий и достичь нирваны.

Тесты

1 – г, 2 – б, 3 – а, 4 – в, 5 – г, 6 – б, 7 – а.

Тема 9. Специфика русской философской мысли

Контрольные вопросы

1. Тема русской идеи интегрировала совокупность различных представлений, которые должны были послужить формами русской идентификации.
2. Присущая человеку способность к творчеству делает человека подобным Богу. В связи с этим Человек призван к соучастию в Божественном творчестве, и история есть продолжение миротворения.
3. Разум усредняет и обобщает неповторимые живые явления, интегрируя человека в мир Ничто. Знание, полученное разумом, отравляет человеку радость бытия и «через отвратительные и страшные испытания подводит к порогу небытия». Вера же есть выбор Бога.

4. В. Соловьёв в своей философии Всеединства разработал соответствующую гносеологию, объединяющую познавательные возможности науки, философии и теологии.

5. Славянофилы считали, что у России свой самобытный путь развития. Они стремились доказать, что славянский мир призван обновить Европу своими экономическими, бытовыми, нравственными и религиозными началами. Западники же стояли на точке зрения единства человечества и закономерностей его исторического развития и полагали неизбежным для России пройти теми же историческими путями, что и ушедшие вперед западноевропейские народы.

6. Толстой отстаивал этику ненасилия. Ильин считал, что добро должно уметь себя защитить, в том числе силой.

Тесты

1 – в, 2 – б, 3 – б, 4 – а, 5 – г, 6 – а, 7 – в.

Тема 10. Философия природы. Онтология и синергетика

Контрольные вопросы

3. Основные философские концепции пространства и времени: субстанциальная, реляционная, априористская.

4. Первыми проблему Бытия сформулировали представители Элейской школы – Парменид и Зенон Элейский (VI–V вв. до н. э.). Причиной появления проблемы была потребность согласовать мир видимый и мир мыслимый.

5. Материальный мир имеет внутреннюю иерархическую упорядоченность. Материальная система любого уровня может быть рассмотрена как подсистема или элемент большей системы.

6. Взаимодействие – философская категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие и движение взаимно предполагают друг друга: если имеет место движение – это процесс и результат взаимодействия.

7. Самоорганизация – процесс взаимодействия элементов, в результате которого происходит возникновение нового порядка или структуры в системе.

8. Синергетика изучает открытые, нестабильные, самоорганизующиеся системы.

Тесты

1 – а, 2 – а, 3 – в, 4 – б, 5 – в, 6 – б, 7 – а, 8 – в, 9 – а, 10 – в, 11 – в, 12 – в, 13 – а, 14 – б, 15 – г, 16 – б, 17 – в, 18 – б, 19 – г, 20 – в, 21 – г, 22 – 1) – 4), 2) – 1), 3 – 5), 4) – 2), 23 – в, 24 – д, 25 – б, 26 – а, 27 – б, 28 – г, 29 – а, 30 – а.

Тема 11. Проблема сознания и бессознательного в философии

Контрольные вопросы

1. Вопрос о природе сознания, его происхождении и сущности является мировоззренческим, т. е. определяет видение мира и места человека в мире.

2. С точки зрения вульгарного материализма сознание материально, мозг вырабатывает мысли подобно тому, как печень вырабатывает желчь.

3. С точки зрения религиозного мировоззрения природа сознания идеальна, Божественна.

4. Отражение – всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Виды отражения: пассивное, активное, активно-творческое.

5. Раздражимость, ощущение, восприятие, представление, интеллект.

6. Мысль не тождественна тем предметам, процессам, которые она отражает, так как мысль о предмете опосредована субъективными особенностями осмысления предмета: целями, знаниями, спецификой восприятия и пр.

7. Рассудок и разум – философские категории, выражающие два уровня мыслительной деятельности. Различение рассудка и разума как двух «способностей души» намечается уже в античной философии: рассудок – способность рассуждения, познает все относительное, земное, конечное; разум открывает абсолютное, божественное и бесконечное.

Проблемные задачи и упражнения

- диалектический материализм;
- идеализм или дуализм;
- субъективный идеализм;
- дуализм;
- вульгарный материализм;
- античная натурфилософия, пантеизм.

3. «...прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове». Речь идет об *осознанной* постановке цели деятельности человеком (в отличие от животного).

Тесты

1 – б, 2 – а, 3 – а, 4 – г, 5 – г, 6 – б; 7 – 1) – 3), 2), – 2), 3) – 1).

Тема 12. Познание и истина

Контрольные вопросы

1. Гносеология – философское учение, которое рассматривает проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследует предпосылки познания, условия его достоверности.

2. Агностицизм – философская позиция, которая отрицает познаваемость мира. Позитивным моментом можно признать формирование критической установки по отношению к достигнутому знанию.

3. Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза. Получение всеобщего, необходимого знания (в отличие от случайного, об единичных вещах) возможно только с помощью разума. Чувства могут вводить человека в заблуждение, а правильно организованное мышление – нет.

4. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк. «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах», т. е. данные эмпирического опыта составляют содержание мышления. С чувственного опыта начинается процесс познания.

5. а) логика и практика; б) согласие мышления с самим собой; в) договоренность между субъектами познавательной деятельности о содержании знания; г) достижение успеха; д) психологическое переживание истинности субъектом.

6. Относительная истина – ступень на пути бесконечного приближения к абсолютной.

7. Процесс познания бесконечен. Процесс познания может быть завершен только в каком-то определенном отношении: решение познавательной задачи или проблемы в определенных условиях.

8. Практика – цель познания, одно из средств познания и критерий истинности.

Тестовые задания

1 – а, 2 – в, 3 – б, 4 – г, 5 – б, 6 – а, 7 – а, 8 – в, 9 – г, 10 – б, 11 – в, 12 – б, 13 – а, 14 – г, 15 – а.

Тема 13. Философия науки. Методы и формы научного познания

Контрольные вопросы

1. Система принципов и методов, определяющих характер научного познания.

2. Научная парадигма (от греч. «пример», «образец») – модель постановки и решения проблем, принятая в качестве образца на определенном историческом этапе развития науки.

3. Методы научного познания теоретического уровня: анализ и синтез, индукция, дедукция, идеализация, формализация, моделирование, аксиоматический метод, системный метод.

4. Методы научного познания эмпирического уровня: наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент.

5. Принцип верификации.

6. Принцип фальсифицируемости – критерий демаркации науки от метафизики, предложенный К. Поппером. Согласно этому принципу научной может считаться только принципиально опровержимая теория.

7. Знание нерациональное и понятийно не выраженное.

8. Т. Кун.

Тесты

1 – а, 2 – г, 3 – в, 4 – г, 5 – г, 6 – а, 7 – б, 8 – а, 9 – г, 10 – б, 11 – б, 12 – в, 13 – г, 14 – г, 15 – а.

Тема 14. Проблема человека в философии

Контрольные вопросы

1. Проблема сущности и происхождения человека. Проблемы существования человека (смысл жизни, свобода, нравственность и т. п.).

2. Человек – многоуровневая, динамичная, развивающаяся, принципиально открытая система, поэтому любое определение человека не способно зафиксировать его сущность.

3. 1) прямохождение; 2) свободная кисть с противопоставленным большим пальцем, способная к тонким манипуляциям; 3) относительно крупный, развитый мозг.

4. Термин фиксирует синтетический характер происхождения и бытия человека: происхождение и сущность человека не могут быть сведены только к биологическому или социальному. Предполагается, что становление человека и его бытие связаны с преобразованием биологического социальным, и обусловленностью социального биологическим.

5. В психоаналитической философии предложена и разработана идея о двойственности человеческой природы: уровень его в структуре человеческой личности оказывается ареной борьбы между биологическим, инстинктивным, социальным и культурным.

6. Понятие фиксирует представление о том, что человек является продуктом общественных отношений. Вне общества формирование человечности невозможно. Понятие связано, соответственно, с концепцией антропосоциогенеза – одновременного эволюционного процесса формирования человека и общества.

Тесты

1 – в, 2 – в, 3 – а, 4 – г, 5 – д, 6 – а.

Тема 15. Аксиология. Этические и эстетические проблемы в человеческой жизнедеятельности

Контрольные вопросы

1. Аксиология изучает проблему происхождения и сущности ценностного отношения, структуру ценностного мира, место ценностей в реальности.

2. Мораль имеет естественное происхождение (складывается в процессе жизнедеятельности человека). Право имеет искусственное происхождение (утверждается определенным законодательным актом). Мораль носит рекомендательный характер, а право – обязательный. Моральный выбор регулируется общественным мнением и нравственным самосознанием личности. Право охраняется государством.

3. В теоцентрической картине мира ценности имеют божественное происхождение, абсолютный и безусловный характер.

4. Значимые для жизни общества как целого стандарты и стереотипы отношения к тем или иным вещам и процессам закрепляются в общественном сознании как ценности. Общество создает нормы и образцы и диктует их следующим поколениям.

5. Этические и эстетические ценности историчны. Даже если речь идет о так называемых вечных ценностях (добре, красоте и пр.), содержание их исторически изменчиво.

6. Эстетическим называется такое отношение, когда восприятие объекта или представление о нем сопровождается незаинтересованным (не предполагающим полезность) удовольствием.

7. С точки зрения этики утилитаризма правильным будет действие, приносящее больше пользы, нежели вреда.

8. С точки зрения стоиков, добро и зло – не характеристики мира, событий в мире, а наше восприятие происходящего.

9. Аристотель.

10. Гедонизм – это этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и критерий человеческого поведения и сводящая к нему все многообразие моральных требований.

Тесты

1 – г, 2 – а, 3 – в, 4 – а, 5 – г, 6 – б, 7 – в, 8 – б, 9 – в, 10 – б, 11 – г.

Тема 16. Философия общества.

Глобальные проблемы современности

Контрольные вопросы

1. Общество – обособившаяся от природы часть мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

2. Общественно-экономическая формация – категория исторического материализма, обозначающая исторически определенный тип общества. Категория разрабатывалась в марксистской философии.

3. Политическое и правовое сознание, мораль, религия, искусство, философия, наука.

4. Социальная революция – коренной качественный переворот в социально-экономической структуре общества. Переход от доклассового общества к классовому предполагает такого рода качественный переворот (изменяется характер производительных сил и производственных отношений, социальная структура, формируются новые социальные и политические институты), следовательно, может быть назван социальной революцией.

5. Духовное производство – коллективная деятельность по созданию идей, ценностей и принципов. Духовное производство лежит в основе науки, искусства, религии.

6. Аграрное общество – сельскохозяйственная сфера является определяющей, традиционный характер всех форм жизнедеятельности, доминирующие социальные институты – церковь и армия, жесткая социальная иерархия и наследственный характер привилегий.

Индустриальное – определяющей является промышленность, товаропроизводящая экономика; доминирующая роль принадлежит промышленно-финансовым корпорациям; национальная система хозяйства со свободной торговлей и общим рынком; единообразие (конвергенция) в основных институтах; демократизация общественно-политической жизни; рост социальной мобильности; укрепление национального либерально-демократического государства.

Постиндустриальное – центральная роль теоретического знания как источника нововведений и политических решений, обслуживающая экономика, место господствующего класса занимает высокообразованная элита; доминирующие социальные институты: университеты, де-

централизация производства, расширение сферы внеэкономических социальных программ.

7. Примордиализм предполагает, что этническая принадлежность человека является объективной данностью, имеющей свою основу в природе или в обществе. Конструктивизм же трактует этнос как искусственное образование, результат целенаправленной деятельности самих людей.

8. Глобальными называются проблемы, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации: предотвращение мировой термоядерной войны; предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды; преодоление возрастающего разрыва в экономическом уровне и доходах на душу населения между развитыми и развивающимися странами путем ликвидации отсталости последних; а также устранение голода, нищеты и неграмотности на земном шаре; обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми природными ресурсами как возобновимыми, так и невозобновимыми, включая продовольствие, промышленное сырье и источники энергии; прекращение стремительного роста населения («демографического взрыва» в развивающихся странах) и устранение опасности «депопуляции» в развитых странах; предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции; международный терроризм, продолжающееся распространение наркомании и СПИДа.

9. Цивилизация, по мнению Шпенглера, это симптом и выражение отмирания культурного мира как организма, затухания одушевлявшей его культуры, возврат в «небытие» культуры, этнический хаос.

10. Общество потребления – совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления. В таком обществе индивидуальное потребление признается важным показателем гуманности и справедливости социального устройства. Общество потребления характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок: деньги, престиж, успех, повышение уровня потребления.

Тесты

1 – б, 2 – б, 3 – д, 4 – а, 5 – г, 6 – в, 7 – б, 8 – а, 9 – г, 10 – б, 11 – 2, 4, 1, 5, 3; 12 – в, 13 – а, 14 – в, 15 – г, 16 – в, 17 – а.

ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ ПО КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ»

Учебно-методическое пособие

Редактор *И.И. Кванская*
Выпускающий редактор *И.П. Брованова*
Корректор *Л.Н. Кинит*
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*
Компьютерная верстка *В.Н. Зенина*

Подписано в печать 27.06.2011. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Тираж 200 экз.
Уч.-изд. л. 10,9. Печ. л. 11,75. Изд. № 66. Заказ № Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20