

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

КУЛЬТУРА И ЛИЧНОСТЬ

Утверждено
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

НОВОСИБИРСК
2018

ББК 71.07:71.042я73
О-753

Авторский коллектив:

С.В. Кущенко, д-р филос. наук, доц.,
руководитель авторского коллектива;
Я.С. Иващенко, д-р культурологии, доц., *Е.Л. Плавская*,
канд. искусствоведения, доц. (глава 1, глава 4);
А.В. Кирилова, канд. культурологии, доц. (глава 6);
М.Т. Усова, канд. филос. наук, доц. (глава 5);
А.В. Буханцова, ст. преп. (введение, заключение, приложение);
С.В. Куленко, ст. преп. (глава 2);
Т.Н. Стуканов, ст. преп. (введение, глава 3)

Рецензенты:

Е.И. Красильникова, д-р ист. наук, доцент;
О.А. Донских, д-р филос. наук, профессор

**О-753 Основы личностной и коммуникативной культуры:
культура и личность:** учебное пособие / коллектив авторов; под
ред. С.В. Кущенко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – 62 с.

ISBN 978-5-7782-3721-6

Данное пособие содержит теоретические и методические материалы учебного курса, предназначенного для студентов первого курса бакалавриата очного и заочного обучения всех специальностей НГТУ. При написании пособия авторы руководствовались принципами гуманизации и гуманитаризации высшего образования. Учащимся предстоит ознакомиться с особенностями гуманитарного мышления: с социокультурными, эстетическими и духовно-нравственными аспектами развития личности.

Работа подготовлена на кафедре истории и политологии

ББК 71.07:71.042я73

ISBN 978-5-7782-3721-6

© Коллектив авторов, 2018
© Новосибирский государственный
технический университет, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Культура и личность» представляет учебный модуль дисциплины «Основы личностной и коммуникативной культуры» и предназначен для студентов первого курса очного и заочного обучения всех факультетов НГТУ. Эта дисциплина отвечает за формирование у студентов универсальной компетенции межкультурного взаимодействия. После освоения дисциплины, обучающиеся должны уметь воспринимать межкультурное разнообразие общества в его социально-историческом, этническом, религиозном, этическом и философском контекстах.

Данное пособие ориентирует учащихся в ряде вопросов мировоззренческого и профориентационного характера, предлагая определить роль инженерно-технического образования в современной культуре и активно поучаствовать в обсуждении модели современного специалиста инженерно-технического профиля.

Цель обучения – формировать и развивать коммуникативные навыки у обучаемых, для их дальнейшей успешной адаптации к современной профессиональной среде.

Для этого предусматривается ряд методологически обоснованных мер.

Во-первых, изучение особенностей и закономерностей поведения индивида в социокультурной среде.

Во-вторых, развития интеллектуальных навыков, связанных с овладением основами теоретического мышления, умением пользоваться понятийно-терминологическим инструментарием, необходимым для анализа поведения индивидуума в социальной группе и в профессиональном коллективе.

В-третьих, формирование интерпретативных навыков в работе с художественными, научными и научно-популярными текстами, умения репрезентации и самопрезентации.

В-четвертых, особое внимание уделяется морально-нравственной проблематике, способствующей росту этического самосознания у обучающихся.

Система современного высшего образования ставит задачу не просто подготовить квалифицированного специалиста, а воспитать мыслящих творческих личностей, которые способны осваивать и применять на практике новые знания и идеи. Это невозможно сделать, если у выпускника не сложилось гуманистическое мировоззрение, нет понимания развития общества в контексте национальной и мировой культуры, отсутствуют устойчивые нравственные ориентиры. Курс «Культура и личность» – это, во-первых, система знаний о сущности, закономерностях существования и развития культуры во всей полноте ее проявлений; во-вторых, о людях-творцах и носителях культуры, гуманистических идеалов и нравственного поведения, в-третьих, об общественных институтах, связанных с культурой и деятельностью людей и общества в целом. Проблематика курса «Культура и личность» связана с исследованием становления личности в условиях современного информационного общества. Данный курс ориентирует студентов в вопросах мировоззренческого и профориентационного характера, развивает коммуникативные навыки, помогает определить значение инженерно-технического образования в современной культуре.

Этот курс призван помочь студенту-первокурснику социализироваться в современном обществе, повысить общий уровень культуры и разобраться в современных культурных вызовах.

Предлагаемое учебное пособие – это результат коллективной работы преподавателей кафедры истории и политологии НГТУ. Учебное пособие станет опорой в изучение теоретического материала лекций, для подготовки к практическим занятиям и итоговой аттестации.

ГЛАВА 1

КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ

«Если и есть какой либо секрет моего успеха, то он заключается в умении понять точку зрения другого человека и смотреть на вещи и с его и со своей точкой зрения».

Генри Форд (1863–1947)

Состояние современных общественных отношений, диджитализация средств массовой информации, рост межкультурных контактов, стремительные модификации в информационно-коммуникационных системах приводят к изменению коммуникативного пространства. Новейшие высокотехнологичные средства связи, облегчая поддержание межличностных, межгрупповых и иных видов контактов, установление новых отношений и раздвижение разного рода границ, вместе с тем делают это общение непредсказуемым и более опосредованным, формируют новый коммуникативный дискурс.

Интенсификации взаимодействия способствует также новация в области транспортной инфраструктуры, технологий межнациональной и межкультурной коммуникации. «Сейчас, когда смешение народов, языков, культур достигло невиданного размаха, ... как никогда остро встала проблема воспитания терпимости к другим культурам, пробуждения интереса и уважения к ним» [6, с. 208]. Пространство реализации субъектами межличностного, межгруппового, межнационального взаимодействия образует **коммуникативное поле**, формирование и развитие которого определяется **коммуникативной культурой** и **коммуникативной компетентностью личности**.

Понятие «*личность*» неотделимо от понятий «общение», «взаимодействие», «коммуникация». Согласно А.Н. Леонтьеву личность есть результат общественных отношений, предметной деятельности, в которые вовлекается индивид. Он выделяет такие параметры личности, как широта связей человека с миром, степень иерархизованности этих связей, их преобразования в иерархию смыслообразующих мотивов (мотивов-целей), структура этих мотивов-целей » [5, с. 352].

Из приведенного определения личности следует, что процесс ее формирования самым непосредственным образом связан с процессом взаимодействия индивида со средой. Это взаимодействие осуществляется на микро- и макроуровнях. Первый уровень – это ближайшее социальное окружение человека, образуемое межличностными контактами (семья, друзья, коллеги и т. п.); второй – это различные формы отношения с обществом (конкретным государством или человечеством вообще), к которому принадлежит человек его отдельными структурами.

В результате коммуникации происходит социализация или включение индивида в общество, а также формирование Я-концепции, основанной на саморефлексии, осознании своего отличия от Другого» [7, с. 352]. Окружение человека является источником его знаний о себе. Так, согласно М.М. Бахтину и В.С. Библеру, на границе с «Другим Я» происходит становление нового образа «Себя» » [1, с. 104]. Эти знания и основанные на них умения взаимодействовать, правильно выстраивать отношения во многом определяют саморефлексию, самоидентификацию и саморазвитие личности, поэтому формированию коммуникативной культуры личности уделяется большое внимание в образовании.

Мы определяем *коммуникативную культуру* личности в качестве ключевого механизма осуществления человеком эффективной коммуникации, состоящего из совокупности знаний о языке, о коммуникативных кодах; мировоззренческих установок, сквозь призму которых один человек воспринимает другого человека; способностей адаптироваться в коммуникативной ситуации, устанавливать и поддерживать коммуникативные связи. В перечень умений и навыков, образующих коммуникативную культуру личности, входят навыки адекватного, корректного и соответствующего общепринятым этическим нормам выражения своих мыслей; умение слушать, выстраивать доверительные отношения, четко осознавать и формулировать цель коммуника-

ции, нейтрализовать моменты непонимания, грамотно разрешать конфликтные ситуации.

Коммуникативная культура личности определяется сформированностью у нее коммуникативных компетенций. Под **коммуникативной компетенцией личности** следует понимать ее готовность и способность к полноценному и эффективному вербальному и невербальному взаимодействию с другими людьми. Структуру коммуникативной компетенции образуют социокультурная, речевая и языковая компетенции, включающие умение корректно оперировать языковыми единицами и планировать свое речевое поведение с учетом социокультурной специфики всех участников диалога. На их формирование ориентирована базирующаяся на компетентностном подходе современная система образования как часть культуры. «Мышление, ключевые категории и концепты», входящие в речевую, языковую и социокультурную компетенцию личности – механизмы «создания, развития, сохранения и трансляции культуры» » [9, с. 656].

Каждая личность в процессе социализации и инкультурации вырабатывает свой коммуникативный стиль. Приведем несколько наиболее распространенных коммуникативных стилей: доминантный (доминирование в общении), драматический (преувеличение эмоциональной окраски сообщения), спорный (агрессивный или доказывающий); успокаивающий (снижение тревожности в общении), точный (точность и аккуратность сообщения), воодушевленный (частое использование невербальных средств общения), открытый (стремление выражать свое мнение, чувства, эмоции). Выбор стиля общения определяется коммуникативной ситуацией, коммуникативной культурой, личностными качествами субъектов взаимодействия, а также их культурными нормами и ценностями, т. е. он отражает и индивидуально-личностные, и типичные для конкретной культуры черты.

Именно в культуре при активном взаимодействии людей вырабатываются такие необходимые средства коммуникации, как языки (естественные и искусственные), символы, знаки, коды и т. п., позволяющие реализовывать коммуникацию. Трансляция информации осуществляется посредством естественного языка, с помощью жестов, мимики, нашего положения в пространстве и т. п. Средством эффективной коммуникации является система знаков, управляемая культурным кодом. **Знаком** называют явление, выступающее в качестве заместителя других явлений. **Язык** – это тоже знаковая система, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения. Посред-

ством знаков и их комбинаций языки отображают и конструируют мир» [2]. Интерпретация знаков опосредована **культурным кодом** или «ключом», который определяется как «система, в которой заданы (т. е. оговорены по предварительному соглашению) репертуар знаков и их значений вместе с правилами комбинаций знаков» » [11, с. 57].

Языки, символы, коды относятся к культурным универсалиям, но в каждой социокультурной общности они имеют свою специфику, следовательно, механизмы коммуникации, свойственные одной культуре, не всегда будут понятны и приняты представителями другой культуры. Адекватная интерпретация того или иного артефакта, поступка субъекта коммуникации возможна только с внутрикультурной точки зрения. В связи с этим следует отметить, что результативная межкультурная коммуникация должна быть основана на изучении других типов культур, осознании иных культурных ценностей. Такие установки оформились в середине XX века в рамках культурного релятивизма.

Ключевой идеей культурного релятивизма является признание равноправия создаваемых и разделяемых разными народами культурных ценностей. Сторонники этого направления стремились показать, что не существует высших или низших культур, все историко-культурные общности по-своему неповторимы и ценны, и потому нельзя их сравнивать по одним и тем же параметрам. Главным образом культурный релятивизм выступал против позиции оценки всех культур сквозь призму американской или европейской систем оценок, получивших название американо- и европоцентризма.

Дискуссия, порожденная культурным релятивизмом, получает продолжение в других концепциях и подходах второй половины XX века. Сторонники объяснительного (интерпретирующего) подхода рассматривают культуру как среду обитания человека, созданную и изменяемую через общение; утверждают, что человек получает субъективный опыт, в том числе в общении с представителями других культур; цель исследования сводят к пониманию и описанию, но не предсказанию поведения человека. Основное внимание уделяют пониманию моделей коммуникации внутри отдельной группы, делают вывод, что они основываются на культурных ценностях и представлениях этой группы.

В рамках критического подхода акцент переносится на изучение условий общения и, прежде всего, исторический контекст коммуникации. Культуру понимают как пространство противостояния и борьбы с доминирующей силой. Сторонники критического подхода считают,

что изучение особенностей межкультурной коммуникации необходимо для понимания человеческого поведения, и это является важным условием изменения жизни общества. Всестороннее описание доминирующей в культурных ситуациях силы поможет научить людей ей противостоять и более комфортно и результативно организовывать свое межличностное и межкультурное общение» [3, с. 352].

На рубеже XX–XXI веков оформляется новая плюралистическая парадигма в сфере межнациональной и межкультурной коммуникации и формируется мультикультурная концепция и структура общества, базирующиеся на признании множественности и равноправия культур, установке на сохранение своей индивидуальности. Поддержание культурного разнообразия признается в качестве важного условия устойчивого развития человеческой цивилизации. Тип отношений, при которых участники являются равноправными «партнерами», «соучастниками общего дела», а результатом его является взаимообогащение взаимодействующих сторон в философии культуры и культурологии называется диалогом» [4, с. 239]. Культура и личность развиваются в диалоге. Этот принцип действует как на уровне межличностного общения, так и на уровне взаимодействия социокультурных систем.

Модели и результаты коммуникации во многом определяются также индивидуальными характеристиками участвующих в них личностей. В первую очередь следует выделить формально-личностные признаки: пол, возраст и семейное положение, профессиональная принадлежность. Свои правила существуют в мужском и женском коммуникативном пространстве, у детей, между детьми и взрослыми. Есть свои модели и нормы общения внутри конкретной семьи и профессиональной группы. Помимо формально-личностных признаков на коммуникацию влияют такие индивидуальные черты характера человека, как общительность, коммуникативная совместимость и адаптивность.

Есть другие факторы, которые предлагаем рассмотреть на примере модели коммуникации Р.О. Якобсона.

Структуру модели составляют адресант или отправитель сообщения; адресат или получатель сообщения; само сообщение; контекст, о котором идет речь и который должен однозначно воспринять адресат; код, который должен быть хотя бы частично общим для кодирующего (адресанта) и декодирующего (адресата) и понятен им; контакт или канал физической или психологической связи между адресантом и адресатом.



Каждому из шести указанных факторов соответствует отдельная функция языка, т. е. установка или назначение самого сообщения по отношению к другим факторам речевого общения. У каждого отдельного сообщения может быть несколько функций, но доминировать будет какая-либо одна:

- эмотивная (экспрессивная) функция, ориентированная на адресата, связанная со стремлением произвести впечатление и вызвать у реципиента определенные эмоции. Эмотивный слой языка представлен главным образом междометиями, придающими определенную тональность всем высказываниям;

- конативная функция (функция усвоения), сконцентрированная на адресанте, выражается в звательной форме и повелительном наклонении;

- референтивная (коммуникативная) функция, обращенная на предмет, о котором идет речь, выражающая отношение сообщения к референту или контексту;

- фатическая функция, осуществляющая контроль работы канала, т. е. наличие связи с воспринимающим, выявляющая необходимость продолжения или завершения коммуникации;

- метаязыковая функция (функция толкования), определяющая значение высказывания с помощью единообразного кода;

- поэтическая функция, отвечающая за направленность внимания на сообщение ради самого сообщения, а не ради других компонентов коммуникации (является определяющей при восприятии произведения искусства)» [12, с. 230].

Ю.М. Лотман, критикуя модель Р. Якобсона, отмечал, что коды двух людей не могут быть тождественными, полное совпадение кодов или соответствие сказанного и воспринятого отвергает необходимость в коммуникации, так как в этом случае она превращается в передачу команд » [8, с. 186–189]. Полная идентичность кодов, действительно, невозможна, даже если коммуницирующие субъекты являются представителями одной культуры, одной профессиональной группы или членами одной семьи. Эта дилемма в социально-гуманитарном знании получила название ***проблема субъективности восприятия***.

Субъективность восприятия Другого углубляют также стереотипы и предрассудки. Стереотипами называют устойчивые, регулярно воспроизводимые в социальной группе представления о каких-либо классах объектов, формирующие определенный набор их свойств и управляющие восприятием этих объектов. Стереотип является продуктом не индивидуального, а коллективного творчества и в ситуации коммуникации имеет обоюдный характер.

Предрассудок – это предвзятая, исключительно отрицательная установка по отношению к чему-либо без объективных оснований или знаний. Предрассудки часто эмоционально окрашены, транслируются, как и стереотипы, между поколениями в процессе инкультурации, вызывают неосознанное чувство тревоги и страха перед объектом дискриминации.

Таким образом, кроме выше отмеченных компонентов, коммуникативная компетентность личности определяется способностью осознавать, преодолевать предрассудки, негативные стереотипы и актуализировать положительные установки на соучастников отношений. Существуют специальные методы развития коммуникативных компетенций, среди которых метод эмпатии или вживания в состояние другого человека, коммуникативные игры, диспуты, круглые столы и другие формы организованного общения. Теория и практика межличностной и межкультурной коммуникации – одна из наиболее динамично развивающихся областей знания, научные достижения которой весьма необходимы современному человеку в качестве фундамента новой цивилизации, основанной на гуманистических ценностях, взаимоуважении субъектов коммуникации, их эффективном взаимодействии. Только такое общество способно дать адекватный «ответ» современным «вызовам» [10, с. 640], обращенным к человечеству.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Библер В.М.* Михаил Михайлович Бахтин, или новая поэтика культуры. – М.: Прогресс, Гносиз, 1991. – 176 с.
2. *Бувечич А.А.* Язык сквозь призму культурных кодов // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XVIII междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2012.
3. *Грушевицкая Т.Г.* Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П.; под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 352 с.
4. *Каган М.С.* Мир общения: проблема межсубъектных отношений // Каган М.С. Избранные труды в VII томах. Том II. Теоретические проблемы философии. – СПб.: ИД «Петрополис», 2006. – С. 165–325.
5. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл; Академия, 2004. – 352 с.
6. *Маслова В.А.* Лингвокультурология: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
7. *Маслоу А.* Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
8. *Назарчук А.В.* Теория коммуникации в современной философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 186–189.
9. *Почепцов Г.Г.* Теория коммуникации. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2001. – 656 с.
10. *Тойнби А.Дж.* Постигание истории: сборник / пер. с англ. Е.Д. Жаркова. – М.: Рольф, 2001. 640 с.
11. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – СПб.: Симпозиум, 2006. – С. 57.
12. *Якобсон Р. О.* Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против»: сб. ст. – М.: Прогресс, 1975. – С. 193–230.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите сферы современной жизни, где необходимо применение коммуникативных навыков.
2. Какую коммуникацию можно назвать эффективной? Какие признаки определяют эффективную коммуникацию?
3. Подготовьте сообщение о наиболее интересной ситуации межкультурного общения, участником которой были вы или ваши знакомые. Укажите допущенные ошибки и предложите рекомендации по их устранению в будущем.

ГЛАВА 2

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

«Ты попытайся оставить след
на мокром песке.
Похорони все победы
Оставь зыбкий страх
Расправь потёртые крылья
Сделай призрачный взмах».

Ермен Ержанов.

Современная культура характеризуется многими понятиями. Ее называют и современной массовой культурой и культурой постиндустриальной цивилизации. Очень модным и распространённым понятием является понятие *постмодерна*. В последние годы в язык входит усложнённый термин *постпостмодерн*, или *метамодерн*. Запутаться в этих терминах так же легко как в современных районах мегаполисов различных стран – от продвинутых Нью-Йорка, Парижа и Москвы, до максимально спрессованных и околотрущобных Мехико, Дели и Рио де Жанейро.

Причём само существование современной культуры по меркам нашего темпа жизни, не такое уж и современное. Ее формирование приходится на 10-е – 20-е годы прошлого века. То есть современной культуре уже почти 100 лет. Несмотря на многочисленные внешние изменения, столь привычные нам, внутреннее содержание ее практически не изменилось. Для неё характерен последовательный антитрадиционализм, или последовательное разрушение традиционных сфер жизни.

С момента появления в рамках индустриального общества, массовая культура вплоть до нашего времени выполняет свою главную функцию – 1) с одной стороны, замены традиционного сообщества атомизированным социумом; 2) с другой стороны, снижением того колоссального стрессового накала, который присущ современной индустриальной цивилизации.

И действительно, если мы посмотрим на традиционное домассовое общество – будь то социум деревень или доиндустриальные города, то увидим, что, например, типичный житель села работает в разы больше любого горожанина. Подъём в 3 или 4 утра, выгон скота на пастбище, работа в поле, или на огороде и так далее. По сравнению с сельским жителем горожанин работает в разы меньше. Однако если мы зададим вопрос, кто же больше устаёт? Ответ будет на поверхности – обитатель мегаполиса. Почему? Однообразный труд рабочего на заводе, или служащего в офисе, бешеный ритм общегородской жизни, атомизация людей в спальных районах, порождают колоссальный личный и коллективный стресс, который стал ощущаться уже на первых этапах индустриальной цивилизации. Для борьбы с ним уже изначально велись поиски во всех направлениях, ибо стрессовое общество постоянно является источником социально – экономических и политических эксцессов. Так возникают первые наркотики индустриальной цивилизации – кофе и сахар, ввоз которых в наиболее индустриально развитые районы мира возрос многократно. Сахар представляет собой кристалл, т. е. чистый продукт химического производства, который сразу попадает в кровь, организму не требуется его разлагать. Так действует большинство современных наркотических веществ. Кофеин сам по себе является сильнейшим стимулятором.

Однако решение проблемы путём физиологии и химии – половинчатое решение, дающее временный эффект и порождающее новые проблемы. Так постепенно возникает новое культурное явление – назначение которого – снижение социально психического стрессового напряжения путём создания новых эффективных культурных технологий, которые имели бы в себе колоссальный релаксационный эффект. (Релаксация (от лат. *relaxatio* – ослабление, расслабление) – глубокое расслабление, сопровождающееся снятием психического напряжения). Это приводит в свою очередь к появлению совершенно новой культурной реальности. Если культура традиционного общества задавала некую планку, которой если и трудно было достичь, но к которой хотя

бы требовалось стремиться, то порождённая индустриальным обществом современная массовая культура вполне сознательно понижает культурную планку для решения своей главной задачи – стабильного существования современного атомизированного общества.

Конечно, сводить всё только к этой функции было бы преувеличением и упрощением. И современная культура обладает разными уровнями развития в соответствии с разными культурными запросами. Обычно в науке выделяют как минимум три уровня современной массовой культуры. Самый нижний уровень – так называемая культуры *китча* (От немец. Kitsch – халтурка, безвкусица, «дешёвка») – эксплуатация самых низменных инстинктов человека, игра на них и, увы, достаточно прибыльный бизнес (например, индустрия порно). Затем выделяют *мид* (среднюю) культуру – являющуюся классическим проявлением современной культуры – индустрия кино, телевидение – средоточие многочисленных шоу и сериалов – главных источников релаксации обывателя и формирования идеальных для современного общества вкусов и запросов.

И наконец высшее проявление современной культуры – *арт* (искусство) – тот предельно небольшой уровень, который всегда соответствовал самым взыскательным и серьёзным культурным запросам и всегда был источником шедевров мировой культуры – будь то кино, музыка, живопись и иные формы искусства и культуры.

Именно в условиях индустриального общества и порождённой им современной массовой культуры возникает проблема самоопределения личности в ней.

Само понятие «самоопределения личности» возникает и начинает активно использоваться к моменту возникновения культуры в её современном виде – в первой половине 20 века. Именно в этот период, который многими характеризуется как эпоха глобального мировоззренческого кризиса, в том числе вызванного и двумя мировыми войнами, происходит обострение этой проблемы и наиболее сильного сосредоточения на ней. Для философов – экзистенциалистов¹ – А. Камю, Ж.П. Сартра, К. Ясперса самоопределение становится решающим фак-

¹ Экзистенциализм – направление в современной философии и литературе, ставящее в центр изучения и изображения человеческое существование и утверждающее интуицию в качестве основного метода постижения действительности.

тором существования человека. Необходимость индивидуального самоопределения выводится из одиночества человека современной культуры («заброшенности» на языке М. Хайдеггера), отсутствия смыслов и ориентиров в жизни. Отсюда и самоопределение этими мыслителями понимается как осознанный, самостоятельный этический выбор человека, который должен проявиться в реальной жизни и ответственность человека за этот выбор. Благодаря атомизации общества в современной культуре человек одинок в этом мире, но понять он это не в состоянии пока не увидит и не прочувствует такое же одиночество окружающих его людей. Это станет основанием для его нравственного выбора. Человек «должен определяться сам» ещё и потому что с гибелью традиционного общества стали сомнительны (обесценились, а потому и обесмыслились) и традиционные ценности, а значит, самоопределение даст в той или иной мере ответ на вечный вопрос: «зачем человеку жить?». Проблема самоопределения личности в условиях современной технотронной цивилизации приобретает новые возможности. Поскольку современная культура постоянно предлагает человеку всё новые вызовы – будь то нарастающие потоки информации, временный выбор, ограниченная разными условиями ответственность, динамичность социальных изменений, многомерность пространств коммуникации, растущие количества субкультурных ролей, которые человек иногда вынужден играть. Сюда же можно отнести стирания между традиционными представлениями «морально – аморально». Всё это приводит к нескончаемому потоку индивидуальных «выборов», выбивающих из-под современного человека фундамент жизни. Однако самоопределение может быть стимулировано и некой внешней идеей, которая может быть созвучна устремлениям человека, он может, по словам мыслителя Мартина Бубера, установить диалог с этой идеей. Причём эти идеи могут иметь самое различное происхождение – социально-политическое, этическое, метафизическое, религиозное.

Анализируя те, или иные попытки человека самоопределиваться в культуре, можно выделить несколько «точек», отталкиваясь от которых личность может начать этот самый процесс самоопределения.

Первая точка – это традиция. Конечно, это не будет той органичной культурной традицией, которая была характерна для прошлых эпох, но, тем не менее, в современной культуре традицией вполне может являться попытка самоидентификации личности по отношению к разным сферам – семье, роду, Родине, некой общности (в том числе и

субкультурной). Таких примеров немало. В истории человечества мы видим, что практически всегда существовала *система* определения человека в жизни. Прежде всего, как некий иммунитет от вырождения. Что обычно входило в эту систему – нормы, запреты, предписания, некая ключевая идея на которой базировались какие либо фундаментальные принципы жизни – семейные, национальные, политические, религиозно-этические. Отсюда велика функция некоего внешнего авторитета, которому личность может довериться и который может помочь сориентироваться в процессе определения в жизни и осознании в этой жизни своего места. Однако здесь всегда велика опасность потери своей свободы, всегда есть соблазн переложить свой выбор, свою ответственность на этот авторитет и, как следствие, с удовольствием потерять свою свободу. С радостью отказаться от неё ради беззаботного «рабства» радостям массовой культуры и цивилизации потребления. Как и везде в жизни здесь велика цена ошибки. Платой за это может быть вся жизнь.

Вторая точка самоопределения – это моё «Я», которое и является главным и самодостаточным критерием самоопределения. В рамках современной цивилизации этот выбор является самым популярным. Это и не удивительно, потому что сама атмосфера культивирования индивидуализма и атомизации людей присуща современной массовой культуре. Никогда ещё в истории человечества не было такого культивирования индивидуализма и пропаганды могущества как человечества в целом, так и каждого индивидуума в отдельности. Однако, несмотря на такой вал пропаганды всепобеда человека мы видим как клубок проблем, стоящий перед современным человечеством не только не разматывается и уменьшается, но ещё больше увеличивается. И заваленный техникой со всех сторон, человек попадает в культурно-психологическую ловушку – с одной стороны он уверен до самоуверенности в своих силах и могуществе современной цивилизации. С другой стороны, даже самые небольшие жизненные проблемы и вызовы, которые у человека традиционного общества прошлого вызвали бы ироническую усмешку, у человека технотронной цивилизации вызывают панику, в случае когда его надежда на технику вдруг не работает. И возникает такой тип личности современной техногенной культуры, который вбирает в себя особенности прямо противоположные – жизненная самоуверенность и страх перед жизнью. Как пелось в одной композиции томской группы «Передвижные Хиросимы»: «Бэби, бэби,

я твой герой – неврастеник и ковбой». Вот подобная культурная «неврастения» и «ковбойство» могут быть платой за «Я» как главным критерием самоопределения.

И третья точка самоопределения личности в культуре – это позиция сострадания, слышания «другого», разделения жизненных трудностей с ним. Сострадание здесь понимается не как жаление, или сожаление другого, а как именно способность жить с ним. Разделять не только место и интересы, а радость и боль. Это именно то, что и называется столь дискредитированным до уровня физиологии термином «Любовь». Ибо подлинная любовь и есть разделение с другим всей полноты жизни и всего спектра жизненных переживаний – от трагедии до счастья. Способность и сила состраданий могут быть различными и это не является чем-то определяющим. Определяющим является именно выбор этой позиции в жизни. Само определения себя как страдающего человека, готового жить с другими. Потому что сострадание и любовь – необходимые составляющие всякого нравственного выбора человека. Отказ от них – отказ человека от самого себя.

Таким образом, мы можем сделать один из главных выводов процесса самоопределения личности в современной культуре. Самоопределение человека (личности) – это не просто выбор той или иной позиции – карьеры, творчества, какого то комфортного устройства в жизни – это, прежде всего, нравственное созидание себя, обретение своего подлинного «Я», которое возможно одновременно и благодаря, и независимо от особенностей окружающей культурной реальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубер М. Два образа веры. – М., 1999.
2. Тоффлер Э. Шок будущего. – М., 2003.
3. Философский энциклопедический словарь. – М., 2002.
4. Франк С. О смысле жизни. // Смысл жизни. Антология. – М., 1994.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Выявите основные функции массовой культуры.
2. Укажите уровни современной массовой культуры.
3. Каковы три позиции (точки) самоопределения личности в современной культуре.

ГЛАВА 3

МЫШЛЕНИЕ И ЛИЧНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ

«Ум заключается не только в знании, но и в умении прилагать знание на деле».

Аристотель

О двух типах мышления. Определение человека, как существа разумного (*homo sapiens*), указывает на основополагающий характер мышления в его жизни и деятельности. Работа мысли, обычно, ассоциируется в сознании большинства с особенностями функционирования головного мозга. «Думай головой», «раскинь мозгами», «напряги извилины» – эти и другие обороты глубоко укоренились в обыденной речи. В XIX веке, в момент наибольшей популярности идей *физиологизма*, была открыта одна специфическая особенность работы мозга. Был установлен эффект ассиметрии мозговых полушарий. Левое полушарие отвечало за абстрактно-логическое мышление, правое – за пространственно-образное. Первое связано с речевой деятельностью, второе с невербальной, ассоциативной функцией. Установленные факты ассиметрии соответствуют принятому в психологии разделению мышления на понятийное и образное. Понятийное мышление соответствует абстрактно-логическому, а образное – поэтико-символическому. Как было замечено ранее, абстрактно-логическое мышление апеллирует к понятиям. *Понятие* есть наиболее абстрактная, отвлеченная форма мысли. Оно противостоит образному мышлению, так как пытается вывести мышление за пределы наглядного опыта. Например, чтобы сформулировать понятие человека, следует отвлечься (абстрагироваться) от зримых глазу деталей, забыть про особенности пола, возраста, одежды,

внешнего вида, эмоционального настроя и пр. Понятие целенаправленно забывает о специфике живого. Оно сосредотачивается только на самом существенном, логически определенном, подминая и подавляя сферу человеческой чувственности. Понятийному мышлению противостоит образное, природа которого уходит в сложную ткань древних мифопоэтических преданий. Из особого, символического порядка, в котором каждое слово многозначно, обладает магической природой, т. е. способно служить заклинанием, определять судьбу вещей. Ничего этого в понятийном мышлении не предполагается, ибо оно выводит нас за пределы сложных символических связей, пренебрегает структурой древнего мыслительного порядка, где человек был частью большого космоса, где его судьба сочеталась с положением звезд и линиями на руке, где земля и камни обладали душой, где сны были частью полноценного жизненного процесса, а не только временем, положенным телу на восстановление физических сил. Говоря о личности человека и её интеллектуальном развитии, мы не должны забывать об этой двойственности, иначе мы значительно обедним многообразие его культурной жизни, закроем для себя окно в мир искусства, поэзии, музыки и танца. Искусство, как и наука, имеет отношение и к познанию и к мышлению. Однако специфика этого мышления отлична от законов формальной логики.

Рационализм и рациональное мышление в культуре. Понятие рационализма имеет много значений. Остановимся на некоторых, наиболее значимых для изучаемой проблемы взаимоотношений личности и культуры. Во-первых, рационализм (от латинского *ratio* – разум) означает особую мировоззренческую установку, в которой разум признается бытийной основой человеческой деятельности. Рациональным провозглашается все то, что логично, целесообразно и достоверно. Рационализм противопоставляет себя мифологической картине мира и становится базой для научного (сциентистского) мировоззрения. Его истоки берут свое начало на рубеже VI–V вв. до н. э. Немецкий философ Карл Ясперс (1883–1969) выдвинул концепцию «осевого времени». Согласно этой теории, в промежутке с VIII по II вв. до н.э. (центр оси – VI–V вв. до н. э.) на территории Евразийского континента происходит становление единой человеческой культуры. Возникают такие универсальные механизмы культурного взаимодействия, такая «коммуникация в сфере духа», которая позволила обрести человечеству общий интеллектуальный язык. Особо роль в этом фундаментальном

перевороте играют древние культуры Китая, Индии, Палестины и Греции, Ясперс пишет о том, что «началась духовная борьба, в ходе которой каждый пытался убедить другого, сообщая ему свои идеи, обоснования, свой опыт... В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности» [5, с. 33]. На Востоке, в Китае и Индии, эта духовная революция сопровождалась созданием новых религиозно-этических систем, таких как конфуцианство, даосизм, буддизм и иудаизм, которые преодолевали прежние рамки родоплеменной общности и становились, по сути, явлениями мирового значения. В Греции, это было время возникновения западной философии и науки. Фалес, Пифагор, Гераклит, Парменид, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель и др. философы и ученые, осуществили своеобразную *«интеллектуальную революцию»*. Ее последствия мы можем наблюдать на уровне этимологии. Значительное количество слов нашего языка, таких как: алфавит, библиотека, биология, география, геометрия, грамматика, история, каталог, комедия, космос, педагогика, политика, тетрадь, трагедия, физика, хаос, хрестоматия, эпос, эпоха и мн. др., имеют древнегреческое происхождение. Теоремы Фалеса и Пифагора, постулаты и аксиомы Эвклида, изобретения Архимеда, астрономия Клавдия Птолемея, логика и физика Аристотеля – эти, и многие другие факты говорят нам о том, какую значительную роль в последующей истории сыграла *«интеллектуальная революция»* греков. Это обстоятельство вовсе не означает того, что ранее жившие строители египетских пирамид, обладали менее развитыми приемами мышления. Это лишь указывает на существование различных способов реализации интеллектуальных задатков в культуре. Рассмотрим ряд ключевых характеристик рационального мировоззрения. Рациональность основана на принципе *достоверности*. Основой удостоверения истинных знаний становится процедура фактической и логической проверки. *Рациональное мышление – есть мышление, основанное на фактах и логике*. Факты устанавливаются из чувственного опыта. Древний грек мог искренне верить в существование кентавров, но это была часть иной, не рациональной, а мифологической картины мира. Рациональность требовала вывести за пределы достоверности те факты, которые не поддавались наглядной проверки. Однако, специфика античного рационализма была такова, что к чувственному опыту греки относились

критично, отдавая предпочтение логической стороне познания. Мыслить логично, означало не вступать в противоречие с содержанием используемых понятий. Так, например, греческий философ Ксенофан (VI в. до н. э.) стремится опровергнуть авторитет Гомера. Гомеровские поэмы «Илиада» и «Одиссея», были для древних греков своеобразной энциклопедией жизненной мудрости. Их авторитет, казалось, был безусловен. Философ Ксенофан пытается в этом усомниться. Понятие о природе богов основывается на идее совершенства. Боги не могут быть носителями каких-либо пороков и недостатков. О чем же слагает свои поэмы Гомер? Боги завидуют, ревнуют, мстят и прелюбодействуют... Богиня Афина покровительствует Ахиллу и Одиссею, Афродита – Парису и Гектору. Такой порядок действий не может вытекать из природы совершенства. Либо боги не совершенны (а это противоречит их сущности), либо Гомер искажает наше представление о богах, перенося на них низменные качества человеческого рода. Такое перенесение, будет названо в дальнейшем *антропоморфизмом*, т. е. постижением явлений окружающего мира по аналогии с природой человека. Изображать богов в стенах храмов, ваять их статуи по человеческому подобию – антропоморфизм. Описывать природу, посредством эмоциональных состояний человека, где «море смеялось», а «небеса плакали» – тоже антропоморфизм.

*Если бы руки имели быки и львы, или кони
Чтоб рисовать руками, творить изваянья, как люди
Кони б тогда на коней, а быки на быков бы похожих
Образы рисовали богов и тела их ваяли,
Точно такими, каков у каждого собственный облик*

Ксенофан из Колофона [4, с. 171]

Ксенофан не отказался от идеи божества, он лишь высмеял человеческие предрассудки и иначе помыслил его природу: «Богом наполнено все, повсюду уши у бога. Слышит он через скалы, сквозь землю, равно как и прямо чрез человека, ибо в груди он таит разуменье» [4, с. 174].

Критичность мышления – еще один интеллектуальный навык, усвоенный греками. Сомневаться в существующей системе знаний и ценностей, вот неперемненное условие рациональной мысли. Скептицизм, как принцип абсолютного сомнения (сомневайся во всем!), явился продуктом более поздней эволюции античной мысли, но своим

корнями он уходит в критические замечания Ксенофана и других ранних греческих философов. Другая важная составляющая рационализма – аналитика. Рациональное мышление учит *анализировать*. Аналитика предполагает мысленное расчленение изучаемого предмета на составные части, с последующей их восстановлением в порядке, обусловленном целями данного исследования. Так, например, учитель физики объясняет траекторию движения тела, на основе умственно смоделированных элементов, таких как масса и ускорение. В свою очередь, представление о массе формируется на основе понятий объема и плотности, а скорости – на основе движения и времени. Ни форма тела, ни цвет, ни запах преподавателя не интересуют. Кроме того, аналитически думающий человек осознает как содержание своих мыслей, так и составляющие их операции (методы и приемы мышления). Анализ и синтез, индукция и дедукция, абстракция и формализация – вот неполный перечень тех логических методов, посредством которых осуществляется любая аналитическая работа.

Греки открыли и такое важное свойство мышления как *категориальность*. Примерами категорий, по Аристотелю, могут служить такие понятия как «сущность» (что есть это?), «количество» (сколько?), «качество» (какое?), «отношение» (между чем-то, к чему-то), «пространство» (где?), «время» (когда?), «состояние» (в каком положении?), «обладание» (иметь что-то внешнее, другое), «действие» (что-то изменять, в отношении другого), «претерпевание» (изменения от другого). По сути, аристотелевские категории очень близки грамматическому строю, который делает речь осмысленной и правильной. Подобно делению порядка слов в предложении на существительные, прилагательные, глаголы и прочие части речи. Категории – не просто «наиболее общие и универсальные понятия», это своеобразные формы, в которых образ мира и порядок действий человека, коррелируют между собой, обретая единый логический порядок. Категориальность переходит в *инструментальность*. Сила мышления в его прикладном характере, в возможности применения к решению определенных жизненных задач. Архитектор, планирующий строительство храма, должен произвести множество незримых глазу интеллектуальных операций, связанных с установлением пропорций, привязке здания к месту, с учетом особенностей и качества строительных материалов. Планирование и моделирование – часть той теоретической работы, которая наиболее близка к

осуществлению. В этом непреложное значение всякого скрытого движения мысли.

Рационализм, как мировоззрение, учит эффективно мыслить и успешно познавать мир. Противопоставляя между собой разум и чувства, греки отдали приоритет разуму. Чувства свидетельствуют о несдержанности, неумеренности человеческой природы, они заслоняют чистоту ума, мешают глубине мысли, полагали они. Чувства идут в связке со страстями, которые распыляют жизненные силы человека.

Идеал мыслителя – это глубокий и отвлеченный от страстей ум, не знающий мирских соблазнов. Таким идеальным мыслителем становится в античной философии Сократ. В диалоге Платона «Федон» Сократ приговорен к смерти, но сила его суждений не блекнет в связи с надвигающейся угрозой казни. Он бодр и весел, шутит с друзьями и спокойно принимает предназначенный ему яд. Сократ никого не винит, а только приводит аргументы в пользу моральной правоты своего выбора, выбора смерти. Сократ выбрал казнь, в том смысле, что не пошел на поводу у судей, не раскаялся в сути предъявленных обвинений. Перед лицом смерти он демонстрирует предельную выдержку. Однако, спустя два тысячелетия, русский философ А.Ф. Лосев (1895–1988) пишет об этом событии следующее: «Трудно понять последние часы жизни Сократа, описанные с такой потрясающей простотой, а когда начинаешь понимать, становится жутко... Откуда эта легкость, чтобы не сказать легкомыслие перед чашей ядом? Сократу, который как раз и хвалится тем, что он знает только о своем незнании, Сократу – все нипочем. Посмеивается себе, да и только. Преспокойно и вполне деловито рассуждает, что вот когда окостенение дойдет до сердца, то – конец. И больше ничего. Жуткий человек! Холод разума и декадентская возбужденность ощущений...» [3, с. 82]. А.Ф. Лосев не одинок в своем удивлении. Он следует за критическими выпадами Ф. Ницше (1844–1900) и П. Флоренского (1883–1937), глубоко сомневающихся в пользе такой рациональной дрессировки, когда «холод разума» в человеке подавляет его самые глубокие и самые личные эмоции, превращая жизнь в сплошной интеллектуальный спектакль, демонстрирующий убийственно неуязвимый ум, но незаметно искажающий глубинную нравственную чистоту намерений. Идея кризиса рационального мышления, так остро переживаемая мыслителями рубежа XIX–XX вв., выводит нас за рамки сугубо индивидуального. Рационализм обозначает здесь не только позицию отдельного мыслящего человека, но и целый

социальный расклад сил, некую скрытую общественную работу мышления. Античный рационализм сформировал особый тип интеллектуального развития, который предопределил движение западной культуры вплоть до XVI-XVII столетия новой эры. Образцы античной учености, авторитет Платона и Аристотеля, надолго определили специфику научных штудий, образовательной, политической и правовой деятельности. Ростки новой интеллектуальной эры родились в эпоху зрелого средневековья, оттачивались в спорах реалистов и номиналистов (XIII-XV вв.) Окончательно революция в области интеллектуальной деятельности совершилась на рубеже XVI-XVII столетий. У её истоков стояли такие ученые и мыслители как Н. Коперник, Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт и мн. др. Ее основополагающими чертами были:

- разработка и внедрение методов математической формализации в естествознании;
- создание экспериментальной науки (научных лабораторий);
- сближение и слияние научно-исследовательской сферы с областью технических изобретений;
- внедрение новых форм управления знанием (научные академии), производством (промышленная мануфактура) и обществом (новые политические теории Макиавелли, Гоббса, Локка и др.)

Все эти процессы происходили на фоне кровавой религиозной вражды католиков и протестантов. В результате длительных религиозных войн, на протестантском севере Европы (Голландия, Англия), сформировались очаги нового социально-хозяйственного управления, возглавляемые классом буржуазии. Данный класс и стал активным проводником этих общественных преобразований. В начале XX в. немецкий ученый Макс Вебер (1864–1920) объяснил суть этих процессов с точки зрения теории рациональности. Судьба западной культуры состоит в том, чтобы «расколдовать мир», вывести его из состояния господства ритуально-магического действия. «Рационализируется способ ведения хозяйства, рационализируется управление – как в области экономики, так и в области политики, науки, культуры – во всех сферах жизни; рационализируется образ мышления людей так же как и способ их чувствования и образ жизни в целом» [2, с. 22].

Рационализация, по М. Веберу, есть неоднозначный процесс. Способствуя научному и техническому прогрессу, она загоняет развитие западной культуры в ряд неразрешимых противоречий, ведет к состоя-

нию отчуждения человека в мире новых управленческих технологий. «Растущая интеллектуализация и рационализация не означают роста знаний о жизненных условиях, она означает нечто иное: люди знают и верят в то, что... нет никаких таинственных, не поддающихся учету сил, которые здесь действуют, что напротив, всеми вещами в принципе можно овладеть путем расчета» [1, с. 713–714].

Превращение мира в предмет рационально-практической деятельности, изгнание из мира духа тайны, обесценивает саму человеческую жизнь, полагает М. Вебер. «Человек культуры, включенный в цивилизацию, может «устать от жизни», но не может пресытиться ею. Он улавливает лишь ничтожную часть того, что вновь и вновь рождает духовная жизнь... поэтому для него смерть – событие, лишенное смысла» [1, с. 714]. Наука не способна ответить на вопросы смысла человеческого существования, она на распутье. Решение противоречия между смыслополаганием и рациональностью, в сфере личного выбора. Стоический пессимизм Вебера свидетельствует нам о тех не простых обстоятельствах, в которых оказался человек современной эпохи. Одно из этих обстоятельств, власть технократического мышления.

Специфика технократического мышления. Техника есть не только сфера приложений талантов и усилий массы творческих и хорошо образованных людей. Техника может выступать в качестве своеобразного инструмента господства. Она способна обезличивать характер межчеловеческих взаимодействий, делая их предельно формальными. В рамках любой бюрократизированной системы отношений, где качества человека неизбежно сводятся к его функциональным обязанностям, существует риск обесценивания всякой человеческой индивидуальности. Опасность технократизма исходит вовсе не из рода деятельности, не из инженерной или гуманитарной специфики выбранной профессии. Она коренится в самом характере современной рационализированной жизни, в том особом состоянии умов, в отсутствии у людей духовных запросов, должных моральных и волевых качеств. В условиях современного рынка труда растет спрос на профессиональную отдачу и дисциплину. Однако, при всех значимости роли профессиональных навыков, развитие этих качеств никак не способствует всестороннему становлению человека. Ведь всякий профессионализм изначально ориентирует человека на специализацию, на прикладной характер исполняемой им работы. Современный язык профессиональный язык достаточно технологичен. Сегодня принято

рассуждать о необходимости внедрения различных гуманитарных технологий, без всякого чувства осторожности, без осознания опасности той подмены, которая происходит уже на уровне слов. Данное наблюдение отнюдь не предполагает провести «чистку» родного языка. Важнее другое. Экспансия технологического мышления есть данность, от которой невозможно сбежать, подобно дауншифтерам¹, к прелестям естественного существования. Понимать проблему, видеть ее достаточно глубоко и всесторонне, жить и действовать сообразно тем вызовам, которые сообщает человечеству новый технократический порядок, вот наиболее зрелая и обдуманная позиция. Альтернатива технократизму в развитии эмоционально-волевых, художественно-эстетических и духовно-нравственных сфер потребностей личности. Но было бы наивно полагать, что эта сфера автономна и не является предметом технократических притязаний. Ведь один из ключевых принципов технократизма, это принцип прагматической целесообразности. «А что я буду с этого иметь?», – говорит герой известного советского кинофильма. Когда сфера технологических притязаний выходит за пределы хозяйственной деятельности, когда она бесконтрольно распространяется на область свершений человеческого духа, когда креативность становится своеобразным технологическим эрзацем подлинной творческой самоотдачи, тогда приходит время того самого выбора, о котором писал М.Вебер.

Будущий инженер, специалист своего профиля, не может оказаться в стороне от существа данных процессов. Технократизм довлеет над чувствами, он отбирает у человека живое полноценного дыхания жизни, заменяя его искусственными эмоциями, мелочными удовольствиями потребительского отношения к миру. Перспективы будущего человечества обусловлены не качеством материальной жизни, а качеством тех духовно-нравственных задатков, которые оно пытается сохранить и вновь приобрести, не смотря на всю «дьявольскую» логику потребительского отношения к миру. Будущие технологические прорывы и достижения человечества не могут осуществляться вне развития этой духовной альтернативы.

¹ Дауншифтер — человек в современном обществе, который добровольно отказывается от приобретенного им социального и материального статуса, предпочитая «не зарабатывать на жизнь», а «жить для себя», для «саморазвития» и «духовного просветления». Предпочтительно, в экологически чистом, отдалённом от технологической цивилизации месте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Наука, 1990.
2. Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Наука, 1990.
3. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. – М., 1969.
4. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. – М.: Наука, 1989.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. В чем заключаются особенности понятийного и образного мышления?
2. Что такое «осевое время», по Карлу Ясперсу? Какое значение оно имеет для развития мышления?
3. Что такое критическое мышление?
4. В чем выражается антропоморфизм в мышлении?
5. Что следует понимать под аналитическим мышлением?
6. В чем суть процесса «расколдования мира», по М. Веберу?
7. Что такое технократизм? Каковы негативные последствия его влияния на культуру?

ГЛАВА 4

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ И ЦЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

Гуманность есть человеколюбие, но развитое сознанием и образованием.

В.Г. Белинский

Рассмотрение вопроса о роли гуманистических ценностей и идеалов в формировании личности предполагает изучение понятий «ценность» и «идеал», «гуманизм», их значения в процессах социализации и инкультурации, а также, обзорное описание гуманистических идеалов и ценностей.

Идеалами называют образы или представления, в которых соединены признаки, воспринимаемые людьми той или иной эпохи, конкретным народом или же отдельно взятой личностью в качестве совершенных. Идеал всегда представляется недостижимым, к нему можно только приблизиться [7, с. 714]. В классификациях идеалов и ценностей особое место занимают гуманистические установки. Зарождение гуманистических (от лат. *humanus* – человеческий) идеалов происходит еще в период античности, но концептуальное их оформление все же следует отнести к эпохе Возрождения. В античной культуре впервые была определена антропологическая проблематика. Начало учения о человеке положил Протагор, провозгласивший Человека «мерой всех вещей». Сократ и Аристотель определяли человека как сознательно-действующее существо, способное к самостоятельному выбору образа жизни и деятельности. Гуманистические взгляды Средневековья были связаны с религиозными представлениями. Любовь к человеку, уважение ближнего,

справедливость и равенство – все это рассматривалось сквозь призму любви к Богу. Средневековая философия выдвинула абстрактный, далекий идеал, мало связанный с реальной жизнью людей.

Ренессансный гуманизм становится выражением, идейной основой всех форм духовной культуры. Гуманизм эпохи Возрождения, в противовес античному космоцентризму и средневековому теоцентризму, формирует антропоцентрическую картину мира, в которой человек занимает самостоятельное место между Богом и Природой. Мыслители эпохи Возрождения провозгласили свободу человеческой личности, осуществили поворот к человеку, легитимировали его творческую активность. Все эти изменения оказали существенное влияние на развитие социально-политических взглядов последующих эпох [9].

Сегодня идеи гуманизма смещаются, преимущественно, в социально-политический, образовательный и правовой дискурсы. Согласно современной педагогической трактовке гуманистический подход определяет человека как высшую ценность и цель, как совершенную и гармоничную в отношениях с природой, обществом, окружающими людьми личность [8, с. 448].

Ценность и **идеал** объединяет главным образом их принадлежность к регулятивной сфере личности. Они, выступая ориентирами поведения человека, выступают его смыслообразующим фактором. Соотношение этих понятий можно также описать следующим образом: идеал – это совершенный образ явления, который имеет ценностное измерение. Идеалы и ценности выражаются в похожих понятиях: Добро, Истина, Бог, Красота, Свобода, Творчество и т. п., поэтому их нередко объединяют в один ряд явлений, характеризующих духовную направленность и поиск человека. Перечень идеалов и ценностей, их иерархия в регулятивной системе общества, отдельной личности определяется культурно-историческим типом, идеологией, религией, статусным набором общества или свободным выбором человека. Ценность и идеал – атрибуты культуры и, соответственно, представляют исключительно мир человека.

Основоположниками теории ценностей считают В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Они впервые стали рассматривать ценности как феномены культуры. Согласно М.С. Уварову ценность отражает «человеческое измерение культуры» [3, с. 8]. И.И. Докучаев выражает это тождество следующим образом: «Ценность, культура, человек, общество и их

история – явления, обладающие одним онтологическим статусом» [3, с. 15]. Он назвал ценность «интегралом всех явлений (модификаций)» бытия человека, «идеальной моделью какого-либо явления» [3, с. 15–20].

В самом общем понимании *ценность* определяется как фиксированная в сознании человека характеристика его отношения к какому-либо объекту или явлению; она представляет собой сформированную в определенной культуре или в культуре вообще общепризнанную норму, задающую образцы и стандарты поведения и оказывающую влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами. Ценности отражают отношение к вещам, явлениям, событиям и процессам [1; 5]. В культуре нет ничего неценного. Каждый артефакт был кем-то создан и потому представляет для своего создателя ценность. Такое высказывание снимает проблемный вопрос о месте антиценностей в культуре.

Ценностная модель культуры иерархична. Если ее представить в виде круга, то в центре будут размещены важнейшие ценности, определяющие смысл человеческого бытия, а на периферии – ценности, определяющие различные стороны человека, общества, культуры. Морфология ценностей обусловлена морфологией бытия, поскольку ценности имеют интегральный по отношению к нему характер. Ценность, являясь – «интегралом культуры», позволяет осуществить исследование специфики «культуры как целого» [3, с. 23].

Поскольку личность есть во многом отражение, структурное подобие культуры (в данном случае мы опираемся на антропологические теории, признающие существование «базовой личности» культуры [4]), то это высказывание можно применить и к изучению личности. При этом система ценностей каждого отдельного индивида становится органически включенной в систему ценностей всей культуры. Последняя, обеспечивает полноценное функционирование всех социальных институтов: государства, семьи, образования и т.д. Система ценностей обеспечивает целостность и неповторимый облик конкретной культуры, а также необходимую степень порядка и предсказуемости.

Понятия «ценность» и «идеал» несут в себе значительную степень субъективности. В самом деле, невозможно найти явления, которые были бы в равной степени значимы для всех людей без исключения.

Есть ценности и идеалы, присущие определенному возрасту или полу, социальной группе, эпохе, государству и т. п. Субъективный характер понятия «ценность» явно обнаруживается в процессе межкультурных контактов, когда одни и те же ценности по-разному воспринимаются представителями различных культур.

Вместе с тем среди огромного количества ценностей можно выделить группу, которая по своему содержанию и характеру оценок совпадает. Речь идет об универсальных ценностях. Они представляют собой константы, неизменные ориентиры и разделяются представителями всех культур. Они не ограничены временными и территориальными рамками.

Американские исследователи Ф. Клокхон и Ф. Стродбек определили общечеловеческие ценностные ориентации как сложные, определенным образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общечеловеческих проблем. Такое определение строится на признании существования общих для всего человечества потребностей [6, с. 191]. Действительно, история мировой культуры обнаруживает наличие у всего человечества необходимости в выживании, стремления к познанию истины, к свободной творческой самореализации и эстетизации жизни, к поиску справедливости. Вопрос о том, *можно ли дополнить этот ряд гуманистическими принципами пока остается открытым.*

Ценности и идеалы, являясь устойчивыми регуляторами поведения человека, все же изменяются во времени. Трансформации могут выражаться не только в появлении новых идеалов и ценностей, но и в их перестановке, т. е. в изменении иерархии элементов аксиосферы. Ниже приведена таблица, показывающая модификацию системы ценностей в контексте исторической динамики европейской культуры. Она составлена по материалам известного труда по аксиологии культуры [3, с. 15]. Последовательность репрезентации ценностей конкретного периода в развитии цивилизации не отражает их иерархию.

Появление индивидуально-личностного начала, человека (с учетом его исторической вариативности) в качестве ценности в аксиосфере европейской культуры, как показывают материалы таблицы, происходит в эпоху Возрождения.

Культура (исторический тип)	Экзистенциальные, социальные, антропные ценности
Архаическая	Род и его воспроизводство, язык, религия (магия, шаманизм, тотемизм), традиции
Традиционная – земледельческая – торгово-ремесленная – скотоводческая	Поддержание циклов космического порядка, земля, деспотическое государство, сословие, письмо, религия, мистика, политеизм, традиции Социальное признание творческих достижений, плутократический полис, письмо, религия, мистика, политеизм, традиции Военные победы и доблести, животное, военная демократия, племя, орда, религия, мистика, монотеизм, традиции
Каноническая	Спасение души, Бог, аристократическая олигархия, сословие, письмо, религия мистика, монотеизм, традиции
Возрождение	Космическое творчество, <i>титан-протей</i> , синкретическая философия, печать, инновации
Феодалный абсолютизм: – классицизм и барокко – просвещение	Государственная служба, <i>верноподданный</i> , натурфилософия, социальная философия и печать, инновации Служение истине и обществу, <i>философ-просветитель</i> , идеология, наука, инновации
Креативная (классическая): – романтизм – позитивизм	Художественное творчество, <i>художник-романтик</i> , социально-гуманитарные науки, инновации Полезные научные открытия, <i>ученый-естествоиспытатель</i> , естественные науки, инновации
Креативная (кризисные формы): – модернизм – постмодернизм	Экстенсивное потребление и тотальная оригинальность, <i>потребитель и нонконформист</i> , технические науки, массовая коммуникация, инновации Индивидуализированное потребление, <i>индивидуализированный потребитель</i> , технические науки, медицина, Интернет, инновации

Существует множество классификаций ценностей. Самым простым и, вместе с тем, распространенным считается принцип их различения на материальные и духовные. Материальные ценности связаны с повседневными потребностями человека, вещами. Духовные ценности относятся к эмоциональной, интеллектуальной сферам жизни человека, связаны с его волевыми способностями, стремлением к Истине, Добру и Красоте. Аксиология – наука, изучающая ценности, – в первую очередь обращает свое внимание на духовные ценности, составляющие фундамент человеческой культуры. Ниже приведены еще несколько классификаций ценностей по различным критериям.

1. По содержанию: витальные (жизнь, здоровье, безопасность и т.д.), социальные (семья, дисциплина, богатство и пр.), политические (гражданские свободы и др.), моральные (добро, любовь и т. п.), религиозные (Бог, Священное писание, вера и пр.), эстетические (красота, стиль, гармония и др.).

2. По характеру носителей: индивидуальные, групповые, сословные, классовые, национальные, общечеловеческие.

3. По степени распространенности: массовые, элитарные, субкультурные.

4. По интенсивности распространения: доминантные (придерживается большинство); вариативные (не одобряется, но воспринимается терпимо); девиантные (запрещаются и караются) [5; 1].

Похожие критерии можно использовать при различении идеалов. Мы не будем в данном случае снова приводить разнообразные классификации и ограничимся одной, определяющей место гуманистических идеалов в мотивации человеческой деятельности. С.Л. Фролова в рамках педагогического исследования осуществила попытку дифференцировать идеальные модели по направленности на гуманистические идеалы, т. е. содержащие мотивы, связанные с интересами других людей, и эгоистические идеалы, включающие только материальные ценности и мотивы собственного благополучия [10, с. 12–17]. Итак, гуманистические идеалы связаны с пониманием и признанием в качестве наивысшей ценности другого человека, независимо от его культурной, социальной принадлежности и других индивидуальных особенностей.

Дерюга В.Е. называет следующие основные принципы гуманизма:

1) направленность на конкретного человека (принцип персонализма);

2) направленность на поступательное развитие (принцип оптимальности);

3) направленность на творческую реализацию (принцип продуктивной активности);

4) направленность на самостоятельное «культурное плавание» (принцип духовной свободы);

5) направленность на развитие Жизни в человеке (принцип блага) [2, с. 31–40].

Этим принципам соответствуют такие гуманистические ценности, как Свобода, Любовь, Добро, Красота, Совесть; воплощением их будет свободная, активная творческая личность, культивирующая в себе духовные ценности, стремящаяся к новым открытиям другого человека, созданию прекрасного, формированию индивидуального вкуса. Эта совокупность характеристик воссоздает идеальный образ современного человека в его культурологической, педагогической, антропологической, философско-эстетической и др. трактовках.

Гуманистические ценности и идеалы в условиях современной информационно-глобальной культуры признаются в качестве духовно-нравственного стержня общества. Исходя из принципов гуманизма, стремятся выстраивать модели отношения человек-человек (внутри-социальные и международные отношения), главным принципом которых остается свобода и уважение достоинства человека, независимо от его происхождения, вероисповедания и социального положения в обществе; отношения человек-природа, человек-техника.

Развитие информационной цивилизации предполагает постоянное совершенствование человека, его творческих и созидательных способностей, коммуникативных навыков, формирование у него чувства ответственности за природу и цивилизацию. Современный гуманизм отличается от ренессансного главным образом своей социальной направленностью и адаптированностью к условиям научно-технического развития и тотальной информатизации. Его содержание неразрывно связано с удовлетворением типичных и индивидуальных физических потребностей и осуществлением духовных возможностей человека; направлено на защиту интересов различных слоев населения. Понятие «гуманизм» включено в конструируемую модель общества социальной справедливости.

В связи с проводимой государственной образовательной, социальной политикой, ростом социальной мобильности, решением отдельных

глобальных проблем человечества делаются попытки осуществить эти модели на практике. Однако пока нельзя говорить о полном принятии и реализации принципов гуманизма. Провозглашенные несколько веков назад идеалы и ценности гуманизма сегодня во многом существуют как отдаленные цели или абстрактные идеалы. Наряду с гуманизмом, на протяжении последних нескольких десятилетий имел место и процесс дегуманизации, который в разных условиях и эпохах приобретал различные формы и масштабы.

Итак, развитие гуманизма отразило в контексте конкретных культурно-исторических типов разные подходы к пониманию человека, его сущности и предназначения. Все имеющиеся интерпретации объединяет признание ценности человека, его индивидуальности. Если современная цивилизация ставит в центр бытия человека с его проблемами, потребностями и интересами, рассматривает его развитие без отрыва от природной и социокультурной среды, то у нее должно быть будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гуревич П.С.* Философия культуры / П.С. Гуревич. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 288 с.
2. *Дерюга В.Е.* Гуманистические ценности как основа и цель образования личности / В.Е. Дерюга // Проблемы современного образования. – 2013. – № 8. – С. 31–40.
3. *Докучаев И.И.* Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры / И.И. Докучаев. – СПб.: Наука, 2009. – 595 с.
4. *Кардинер А.* Психологические границы общества / А. Кардинер // Культурология Дайжест. – 2005. – С. 40–91.
5. *Кармин А.С.* Основы культурологии / А.С. Кармин. – СПб.: Лань, 2014. – 512 с.
6. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учебник для высших учебных заведений. – М.: «Ключ-С», 1999. – 191 с.
7. *Павленков Ф.* Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. 2-е изд. – СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1907. – 714 с.
8. Педагогический словарь. – М.: Академия. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. 2005. – 448 с.
9. *Рахно Е.В.* Гуманистические ценности как духовная основа личности // [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://doc.knigi-x.ru/> (дата обращения 03.09.2018).
10. *Фролова С.Л.* Классификация идеалов в педагогике // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 12–17.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Опираясь на материалы параграфа, попытайтесь самостоятельно сформулировать перечень универсальных ценностей (минимум 20 понятий).

2. Сравните системы ценностей и идеалов двух удаленных территориально или темпорально культур. Оформите результаты сравнения в виде таблицы.

3. Перечислите собственные ценности и идеалы, расположите их по степени важности для вас. Дайте характеристику этому перечню и иерархии с точки зрения направленности вас как личности.

ГЛАВА 5

ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

«Наука является коллективным творчеством и не может быть ничем иным; она как монументальное сооружение, строить которое нужно века и где каждый должен принести камень, а этот камень часто стоит ему целой жизни».

А. Пуанкаре

Исследование природы творческих процессов, условий их возникновения и функционирования в настоящее время приобрело исключительную актуальность. Важной предпосылкой для этого явления стало усилившаяся в рамках техногенной цивилизации тенденция к стиранию грани между умственным и физическим трудом. Наука все активнее включается в процесс **технизации** общества, превращаясь в непосредственную производительную силу. В свою очередь искусство становится все более демократичным в плане изобилия и разнообразия самостоятельного творчества, приобретая, с одной стороны характер общительности, с другой стороны теряя в уникальности и неповторимости. Вместе с тем исследование творчества как неотъемлемого свойства личности отличается большой сложностью и требует особого рассмотрения в рамках данной главы.

Творческий характер личности заключается в том, что она воссоздает, изменяет и открывает новое в культуре. Именно в таких процессах и осуществляется самореализация человека. Более того, началом

подлинной истории человечества стало именно возникновение творческой, преобразовательной деятельности по передаче традиций и социального опыта последующим поколениям. Таким образом, можно провести параллель между творчеством человека и его созидательной деятельностью. В этом ракурсе творчество ориентировано на создание новых образов, знаний, средств общения, ценностей, формирующих определенную картину мира. В истории философии и теории культуры творчество рассматривается также как глубинный **сакральный процесс**, не поддающийся рациональному объяснению. Так что же на самом деле считать творчеством: неотъемлемую способность каждого человека или сакральный акт, являющийся уделом избранных, возводящих их в категорию творца? Очевидно, что мы не можем свести творчество к чему-то одному, и в этом причина сложности анализа данного феномена.

Понятие творчества в истории

Вопрос о присутствии у человека творческого начала и потребности в самореализации является актуальным с древних времен и до нашего времени. Высокая роль подсознательного в художественном творчестве приводила уже древнегреческих философов (в особенности Платона) к трактовке этого феномена как экстатического, боговдохновенного, вакхического состояния. Философ сравнивал поэта со жрецом, одержимым божественным исступлением. В Средние века проблема человека как творца не была поставлена вовсе, поскольку творцом мог быть только бог, а все произведения искусства, к которым человек был причастен, разумеется, считались анонимными. Мыслители Возрождения и Нового времени продолжили линию Платона. Но бесчисленные попытки создать общую «теорию творчества» оказывались чрезмерно субъективными. Кроме того, вплоть до конца Средневековья сохранялся взгляд на искусство как на сферу, далекую от творчества. Популярным в отношении к человеку считался термин «faber», который в переводе с латыни означает – «мастер, ремесленник, художник, создатель». Возрождалась традиция римской античности, согласно которой так называли умельцев в разных ремеслах: чеканке, литейном деле, резьбе по камню и кости, плотников, кузнецов и т. п. Отсюда старинная поговорка: «Каждый является кузнецом своего счастья» (лат. «Faber est suae quisque fortunae»), которая отмечена в

«Письмах к Цезарю» древнеримского историка Саллюстия (86–35 гг. до н. э.). Впервые слово «творец» употребил «польский Гораций» – теоретик поэзии и поэт Казимир Мачей Сарбевский лишь в XVII веке. Но и он приписывал исключительный божественный дар только поэтам, утверждая, что художникам творчество недоступно, поскольку они «подражают и воспроизводят, но не создают». Лишь к XIX столетию искусство начали считать полноправной сферой творчества, но, более того, единственной сферой такового. Начавшийся еще в Средние века процесс секуляризации (обмирщения, освобождения от религиозного господства) культуры привел к культу индивидуализма и желанию свободы в творчестве, что противоречило усилившейся в науке тенденции к сциентизму. В трудах представителей европейской психологической науки XXв. З. Фрейда и Э. Фромма творчество декларируется как проявление глубинной сущности человека, его истинное предназначение. Подобным образом рассматривают творчество многие философы, например, Николай Бердяев. В своей работе «Смысл творчества» он утверждает, что «всякий творческий акт по существу своему есть творчество из ничего, т. е. создание новой силы, а не изменение и перераспределение старой» [1]. Развив и переосмыслив некоторые положения христианского учения, Бердяев подошёл к человеку как не к соработнику Бога, но подлинному творцу, равному Богу. Творчество для него неотрывно от свободы, а тайна творчества есть тайна свободы. Не случайно творчество считается одним из высших проявлений человеческого духа.

Разновидности творчества

Можно выделить следующие виды творчества:

- производственно-техническое;
- изобретательское;
- научное;
- политическое;
- организаторское;
- философское;
- художественное;
- мифологическое;
- религиозное;
- повседневно-бытовое и т. п.

Иначе говоря, виды творчества соответствуют видам практической и духовной деятельности. Несмотря на разнообразие видов творческой деятельности, все они обладают сходными **функциями**:

- 1) формируют деятельное отношение к миру;
- 2) включают личность в значимые для нее сферы деятельности и общественные отношения;
- 3) создают механизм решения жизненно важных задач, алгоритм решения которых субъекту неизвестен;
- 4) определяют собственную инициативность для другого;
- 5) реализуют права личности на свободу, выход за пределы обязательного;
- 6) защищают личность от стрессов, уныния, жизненных потрясений.

Наличие данной функциональности предъявляет особые требования и к **качествам творческой личности**, которые можно представить следующим образом:

- 1) продуктивное самосознание как совокупность креативных представлений о себе;
- 2) интеллектуальный творческий потенциал и инициатива;
- 3) жажда познания и преобразования;
- 4) чувствительность к проблеме и новизне;
- 5) потребность в нестандартных решениях задач;
- 6) критичность ума;
- 7) самостоятельность в поиске пути и выборе способов решения возникающих проблем;
- 8) наличие фантазии, интуиции и воображения;
- 9) творческая смелость.

Поведение творца в обыденной жизни нередко кажется «странным», несколько «чуждаковатым». Сильная потребность в деятельности воображения и сосредоточенность на ней, что неразрывно связано с любознательностью и потребностью в новых впечатлениях (новых идеях, образах и т. п.) придает творческим личностям черты «детскости». Например, биографы Эйнштейна пишут, что он был мудрый старец со всепонимающими глазами. И вместе с тем в нем было что-то детское, он навсегда сохранил в себе удивление пятилетнего мальчика, впервые увидевшего компас. Бесстрашие мысли творца не носит наивный характер, оно предполагает богатый опыт, глубокие и обширные знания. Это бесстрашие творческой смелости, дерзости, готовности к

рisku. Творца не пугает необходимость усомниться в общепризнанном. Он отважно идет на разрушение стереотипов во имя создания лучшего, нового, не боясь конфликтов.

Стадии творческого процесса.

Наиболее известно сегодня описание последовательности стадий (этапов) творческого мышления, которое дал англичанин Грэм Уоллес в 1926 году [4]. Он выделил четыре стадии творческого мышления:

1. Подготовка – формулирование задачи; попытки её решения.
2. Инкубация – временное отвлечение от задачи.
3. Озарение – появление интуитивного решения.
4. Проверка – испытание и/или реализация решения.

Впрочем, это описание не оригинально и восходит к классическому докладу Анри Пуанкаре 1908 года. Пуанкаре в своём докладе в Психологическом обществе в Париже описал процесс совершения им нескольких математических открытий и выявил стадии этого творческого процесса, которые впоследствии выделялись многими психологами.

1. В начале ставится задача и в течение некоторого времени делаются попытки решить её. «В течение двух недель я пытался доказать, что не может существовать никакой функции, аналогичной той, которую я назвал впоследствии автоморфной. Я был, однако, совершенно неправ; каждый день я садился за рабочий стол, проводил за ним час или два, исследуя большое число комбинаций, и не приходил ни к какому результату».

2. За этим следует более или менее продолжительный период, в течение которого человек не думает о так и не решённой пока задаче, отвлекается от неё. В это время, полагает Пуанкаре, происходит бессознательная работа над задачей.

3. И наконец наступает момент, когда внезапно, без непосредственно предшествовавших этому размышлений о задаче, в случайной ситуации, не имеющей к задаче никакого отношения, в сознании возникает ключ к решению.

«Однажды вечером, вопреки своей привычке, я выпил черного кофе; я не мог заснуть; идеи теснились, я чувствовал, как они сталкиваются, пока две из них не соединились, чтобы образовать устойчивую комбинацию».

В противоположность обычным сообщениям такого рода, Пуанкаре описывает здесь не только момент появления в сознании решения,

но и будто чудом ставшую видимой работу бессознательного, непосредственно предшествовавшую этому.

4. После этого, когда ключевая для решения идея уже известна, происходит завершение решения, его проверка, развитие.

«К утру я установил существование одного класса этих функций, который соответствует гипергеометрическому ряду; мне оставалось лишь записать результаты, что заняло только несколько часов. Я хотел представить эти функции в виде отношения двух рядов и эта идея была совершенно сознательной и обдуманной; мной руководила аналогия с эллиптическими функциями. Я спрашивал себя, какими свойствами должны обладать эти ряды, если они существуют, и мне без труда удалось построить эти ряды, которые я назвал тета-автоморфными».

Размышляя о природе бессознательной фазы творческого процесса (на примере математического творчества), Пуанкаре представляет её как результат работы двух механизмов, осуществляющих 1) комбинирование элементов будущих идей и 2) отбор полезных комбинаций. Возникают вопросы: что за частицы участвуют в бессознательном комбинировании и как происходит комбинирование; как действует «фильтр» и по каким признакам он отбирает «полезные» комбинации («и некоторые другие, имеющие признаки полезных, которые он [изобретатель] затем отбросит»), пропуская их в сознание? Пуанкаре даёт следующий ответ.

Первоначальная сознательная работа над задачей актуализирует, «приводит в движение» те элементы будущих комбинаций, которые имеют к ней отношение. Затем, если, конечно, задача не решается сразу, наступает период бессознательной работы над задачей. В то время как сознание занято совсем другими вещами, в подсознании получившие толчок частицы продолжают свой танец, сталкиваясь и образуя разнообразные комбинации. Какие же из этих комбинаций попадают в сознание? Это комбинации «наиболее красивые, т. е. те, которые больше всего воздействуют на это специальное чувство математической красоты, известное всем математикам и недоступное профанам до такой степени, что они часто склонны смеяться над ним». Каковы же характеристики этих красивых комбинаций? «Это те, элементы которых гармонически расположены таким образом, что ум без усилия может их охватывать целиком, угадывая детали. Эта гармония служит одновременно удовлетворением наших эстетических чувств и помощью для ума, она его поддерживает и ею он руководствуется. Эта

гармония даёт нам возможность предчувствовать математический закон», – пишет Пуанкаре. – «Таким образом, это специальное эстетическое чувство играет роль решета, и этим объясняется, почему тот, кто лишен его, никогда не станет настоящим изобретателем» [3].

Научно-техническое творчество и культура инженера

Любой вид творчества выступает как деятельность, направленная на созидание качественно новых материальных и духовных ценностей. Однако при всем сходстве с другими видами творчества техническое творчество специфично, результатом его является технический объект. Суть новаторского смысла в технике формируется на основе понятия **изобретения**. Иначе говоря, техническое творчество одновременно и духовно, поскольку имеет место технический замысел, и материально, поскольку это творчество направлено на построение технического объекта, его конструирование. Природа технического творчества обнаруживается как раз в том, что оно представляет собой переход от абстрактного мышления к производственной практике. И если давать завершающее определение, то можно сказать: техническое творчество – это специфический вид духовно-практической деятельности, характеризующейся формированием новаторского замысла и его реализацией за счет разработки понятия формируемого устройства и доведения мысли об устройстве до его идеи.

Наступление постиндустриальной эпохи с тотальным господством техники во всех сферах человеческой жизни и культуры, возрастание ответственности ученых и специалистов за результаты своей деятельности требуют переосмысления философских проблем техники и технического творчества. Уже сегодня противоречия между **техносферой** и культурой грозят приобрести характер катастроф. Если общество не скорректирует свою деятельность в области создания технических средств жизни, то последние будут представлять не благо, а угрозу для человека и культуры. Созданная человеком техника оказалась способной превратиться помимо желания создателя в монстра, который может уничтожить его физически или поработить духовно.

Противоречия между техносферой, инженерно-технической деятельностью по ее созданию и культурой характерны для индустриальной эпохи. Однако в нашей стране, где техносфера создавалась в условиях административно – командной экономики, это противоречие приобрело гипертрофированную форму. И речь здесь идет не только о

предельно милитаризованной и экологически опасной техносфере. В явном противоречии с природой человека находится и созданная отечественной экономикой внешняя среда. Окружающие нас вещи, как правило, низкого качества, неудобные при использовании и внешне не привлекательные, явно не соответствуют природному и эстетическому стремлению человека к рациональному, удобному, красивому. Для человека индустриальной эпохи основным источником эстетического становится окружающая его внешняя среда, в отличие от прежних эпох, когда таковой выступала природа. Поэтому столь важны внешнее оформление и дизайн вещного мира. В этом смысле эстетические свойства отечественной вещной среды (производственной, городской, бытовой) можно определить, как удручающие, а значит и антигуманные.

Очевидно, что техника, и техническое творчество, как составные части общечеловеческой культуры, должны иметь ценностное содержание. Отказ от ценностной доминанты приводит к противоречию техники и вещной среды с интересами и потребностями человека. Инженерно-техническое творение должно быть фактом культуры и представлять собой реализованный творческий потенциал создателя и его гуманистическую ориентацию. Формирование культурного пространства инженера предполагает синтез общенаучных и общетехнических знаний с культурой эпохи, соединение специальных, то есть профессиональных знаний с **миром человеческих ценностей**, взаимопроникновение знаний о природе и технике со знаниями о человеке и смысле его бытия. Иначе говоря, если подвести итог, **гуманитаризация** инженерного образования – это очеловечивание общенаучных и общетехнических дисциплин. Что дает гуманитаризация студенту? Расширение его кругозора, формирование гуманистического, то есть антитехнократического мировоззрения, формирование не узкотехнического, а творческого мышления, формирование национального патриотического сознания.

Надо понять опасность как **идеологизации**, так и **технократизации** образования. В человеке дано единство рациональной и чувственно-эмоциональной сторон. Преимущественное использование только рассудочной стороны атрофирует чувство и волю. Тем самым такое обучение помогает создать ущербную техногенную цивилизацию, о наступлении которой предупреждал русский мыслитель Н.А. Бердяев в работе «Человек и машина»: «Машина и техника наносят страшное

поражение душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам, душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации» [2]. Гуманитаризация образования – это, в конечном счете, его **гуманизация**, «очеловечивание» технических наук, но это может быть реализовано лишь через выявление их вклада в общечеловеческую культуру, через раскрытие смысложизненных аспектов инженерной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Смысл творчества // Философия творчества, культуры и искусства. – М.: Искусство, 1994. – С. 40.
2. Бердяев Н.А. Человек и машина. // Журнал «Вопросы философии», 1989. – № 2. – С. 156.
3. Пуанкаре А. Математическое творчество // Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики. – М., 1970. – С. 142–143.
4. Wallas G. The Art of Thought. – N. Y., 1926.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Перечислите основные функции творчества.
2. Каковы основные стадии творческого процесса по Г. Уоллесу?
3. Какой вклад в понимание природы научного творчества внес А. Пуанкаре?
4. В чем опасность технократизма по отношению к творческой личности?

ГЛАВА 6

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ИНЖЕНЕРА

«Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства, цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа» [3, с. 3–4].

Н.А. Бердяев

На рубеже XX–XXI веков мировое сообщество столкнулось с проблемами, обусловленными ускорением социокультурных процессов и коммуникаций, ростом многообразия искусственного мира человека в результате развития научно-технического прогресса. В этой ситуации профессиональная инженерная культура занимает одно из ключевых мест при разрешении социально значимых проблем. **Профессиональная культура** – это интегративное понятие, отражающее достигнутый в трудовой деятельности уровень мастерства; означает творчески-созидательное отношение к труду, способность к принятию решений и их оценки одновременно с двух позиций – конкретно-технологической и социокультурной; формируется на основе конструктивного объединения профессиональной и социальной компетентности [7].

В основу современной концепции российского образования, связанной с формированием конкурентоспособной и всесторонне развитой личности, положен принцип получения знаний, приобретения умений и навыков в контексте единой общечеловеческой культуры [6]. Любая профессиональная деятельность осуществляется в рамках культурно и исторически обусловленных социальных институтов, через

которые формы профессионального поведения приводятся в соответствие с определёнными образцами. Научно-технический прогресс приводит к изменениям социальной организации: «Каждое техническое достижение было прочно сцеплено с необходимыми психосоциальными трансформациями, предшествовавшими технологическому прорыву и следовавшими за ним... с морализующим упорядочением всех видов деятельности под контролем табу и строгих обычаев, обеспечивающих групповое сотрудничество» [8, с. 79–80].

Ключевым понятием данной главы является **техника** (греч. *techné* – искусство, мастерство). Её можно определить как совокупность материальных средств, создаваемых для осуществления процесса производства, обогащающих и облегчающих познание человеком окружающего мира, расширяющих взаимоотношения человека с окружающей средой [7].

В современных представлениях об истоках возникновения техники можно выделить два подхода. Один из них связан с **антропологическими истоками техники** и основывается на том, что человек – существо не только мыслящее – *Homo sapiens* (лат. «человек разумный»), но и преобразующее – *Homo faber* (лат. «человек творящий»). Свой мысленный проект (идею) человек материализует в труде, в действии над природным материалом, придавая последнему новые, нужные ему свойства. Способность сравнивать изготовленные им предметы, оценивать их эффективность лежит в основе совершенствования самой техники. Каждое изделие есть система знаков, несущая всем членам общества определённую информацию, поэтому технику можно рассматривать как знаковое средство хранения и передачи технической культуры. При этом техническая деятельность имеет совсем не очевидные основания и социальные последствия. Сам предмет или орудие может использоваться не только для поставленной изобретателем и изготовителем цели, но и для других целей. Эта многомерность, рождающая неоднозначность техники, усиливается по мере усложнения самой техники. Именно тогда, когда она обнаружилась, и стала формироваться особая область знания, которая к середине XIX века стала основой философии техники [9, 9].

Кроме антропологических истоков происхождения техники, современные исследователи выделяют **социокультурные предпосылки** её возникновения. Они состоят в том, что техника возникает на фоне

общего социокультурного развития как результат, обусловленный наличием общих представлений о мире, уровнем развития научных и религиозных взглядов, искусства, морали и других культурных форм. Ценностными предпосылками техногенной цивилизации, зародившейся в Европе примерно в XV–XVI веках, а позднее распространившейся на другие регионы планеты (Северная Америка, Япония и др.), явились достижения двух великих культур – античности и христианского средневековья. Их синтез в эпоху Возрождения сформировал систему ценностей, которая и послужила своеобразным культурно-генетическим кодом техногенной цивилизации. Идеалы господства человека над природными и социальными объектами, активный рационализм, присущий западноевропейскому стилю мышления, формируют нормы поведения, которые человек осваивает в процессе социализации.

Эволюция требований к содержанию и результатам инженерно-технической деятельности была связана и с представлениями о взаимоотношении техники и науки. Так, в античную эпоху техника рассматривалась как часть теоретического знания самого высокого рода. Функция техники, совершенствующая природу, рассматривалась как искусство, точнее, «искусность», мастерство изготовления – *techne*. Неслучаен интерес в античном искусстве и к самому технологическому процессу. Исследователи средневековой культуры отмечают, что техника рассматривалась в большей степени как практическое мастерство строителя, изобретателя, то есть как ремесло. Ещё не существовала инженерная деятельность в современном понимании, а была, скорее, техническая деятельность, тесно связанная с ремесленной организацией производства. В развитии техники господствовал практицизм, когда методом проб и ошибок в течение многих лет, а часто и поколений, отбирались технические решения, нужные для практики. Средневековая наука же опиралась главным образом на абстрактное мышление, видя свою цель не в преобразовании природы, а в наблюдении, не имеющем прагматического смысла [2, с. 28–32].

Становление инженерной профессии обычно связывают с эпохой Возрождения, когда в технической практике начинают регулярно использоваться научные знания, появляется вера в могущество разума, в беспредельность возможностей человека. В этот период повышается социальный статус изобретателей, формируется дух уважительного отношения к их деятельности. Решая технические задачи, первые

инженеры обратились за помощью к математике и механике для проведения инженерных расчётов. Это были одновременно художники-архитекторы, консультанты-инженеры по фортификационным сооружениям, артиллерии и гражданскому строительству, алхимики и врачи, математики, естествоиспытатели и изобретатели (Леон Баттиста Альберти, Леонардо да Винчи, Никколо Тарталья, Джироламо Кардано, Джон Непер и другие).

В XVI–XVIII веках происходит развитие технического знания и основанной на нём инженерной деятельности: появляются профессиональные исследования по технике, основанные на достижениях математики и механики, а также первые учебники. Слияние инженерного дела и науки привело к появлению в XVIII веке нового класса наук – технических, таких как строительная механика, гидравлика, сопротивление материалов и т. д. С этого времени и начинаются изменения в требованиях к профессиональной компетентности технических специалистов, которые в дальнейшей профессиональной динамике только нарастали: в неё включаются не только практические навыки, но и теоретические знания.

До XVIII–XIX веков, когда инженерная профессия приобретает массовый характер, профессионализм в науке и технике был следствием многогранности личности учёного. В качестве примеров можно назвать Галилео Галилея, Исаака Ньютона, Иоганна Кеплера, Рене Декарта, И. В. Гёте и других. Перелом в критериях инженерного профессионализма произошёл в XIX веке с появлением массового машинного производства, увеличением масштабов инженерной деятельности. Стала необходимой профессиональная подготовка инженеров различных специальностей по единым учебным программам, опирающимся на фундаментальное научное знание. Именно с появлением высших технических школ связан следующий важный этап в развитии инженерной деятельности. Одной из первых таких школ была Парижская политехническая школа, основанная в 1794 году. Она стала примером для создания высших технических учебных заведений, в том числе и в России, которые стали выполнять не только учебные, но и исследовательские функции в сфере инженерной деятельности, чем способствовали развитию технических наук. Инженерное образование с тех пор стало играть существенную роль в развитии техники.

Новый этап взаимодействия науки и техники в XX веке был обусловлен усложнением структуры технических объектов и технологических процессов, дифференциацией инженерной деятельности, которая включает в себя изобретательскую, конструкторскую, проектировочную, технологическую и т. п., а также обслуживает разнообразные сферы техники (машиностроение, электротехнику, химическую технологию и т. д.). Применение научных знаний и методов расчётов становится единственно возможным условием и средством успешной деятельности инженера, что поставило задачу соединения естественно-научных, математических и научно-технических знаний с инженерной практикой. Наряду с техническими науками классического типа появились комплексные научно-технические дисциплины, такие, как системотехника, теория автоматического регулирования, теория дизайна, информатика, эргономика и другие. Объекты, которые они изучают, являются сложными техносистемами, включающими как саму технику, так и инфраструктуру, обеспечивающую её функционирование в определённых социокультурных условиях. Следовательно, учёт социальных факторов при проектировании такого рода систем, становится важным требованием к инженерной деятельности.

Изменение требований к содержанию инженерной деятельности отражено в динамике самого понятия **«инженер»**. Спецификой инженерного мышления в эпоху Возрождения является доминирование художественного стиля мышления при ориентации на науку. Создателем современного представления об инженерной профессии считается Галилей, соединивший теорию и эксперимент. С XVII века инженерами стали называть лиц, получивших специальное техническое образование. В словаре XIX века «Большой Ларусс» инженер определяется как «человек, который изобретает сооружения, машины и инструменты и создаёт планы и чертежи, необходимые для их изготовления», а в современном «Большом Ларуссе» как «лицо, чьи знания делают его способным заниматься научной и технической деятельностью, а именно создавать, организовывать и руководить работами, из этой деятельности вытекающими (исследования, изготовление, сборка, эксплуатация), так же, как и играть роль руководителя» [2].

В современном массовом представлении понятие инженер многозначно – это создатель новой техники и технологии, проектировщик, исследователь, технолог, организатор производства. Появились и такие

понятия, как генная и социальная инженерия, что свидетельствует о расширении представлений об инженерной деятельности, в которую включается любое проектирование искусственного мира – от технических до биологических и социальных систем.

На сегодняшний день **инженерная профессия** определяется следующими **признаками**.

1. Принадлежность к практической деятельности, к материальному производству.

2. Направленность на создание техники, которая составляет предмет деятельности инженера.

3. Наличие научно-технического творчества, то есть научной деятельности в области технических наук, целью которой является новое знание, и собственно инженерного творчества, результатом которого является новая техника или технология.

4. Связь с наукой, научная обоснованность решений.

5. Системный характер, связанный с учётом всего многообразия факторов практической деятельности, с преодолением противоречий между целями и средствами.

6. Опосредованная связь с техникой, то есть инженер не изготавливает устройство, а проектирует его, не производит изделия, а управляет процессом производства [1, с. 96–104].

Понимание того, что техника и инженерная деятельность оказывают существенное влияние на жизнь человека, на экономику, политику, образ жизни и культуру в целом, привело к формированию особой области философского знания – **философии техники**. Такой важный аспект, как оценка последствий техники, является междисциплинарной задачей и требует подготовки специалистов широкого профиля, обладающих не только научно-техническими и естественнонаучными, но и гуманитарными знаниями. При этом коллективная деятельность должна сочетаться с индивидуальной ответственностью. К началу XXI века накопился ряд факторов, которые выводят социокультурное измерение техники на приоритетные позиции и отражаются на динамике инженерной профессиональной культуры. Рассмотрим те из них, которые играют в этом процессе ключевую роль.

1. Высокая степень динамизма и разнообразия специальностей, проявляющаяся в сфере техники и технологии.

2. Взаимосвязь развития науки и техники и социальных преобразований. Технические средства могут вызывать позитивные или негативные последствия в зависимости от намерения лиц, их использующих, от социального контекста и от ценностей, доминирующих в обществе.

3. В результате быстрого развития техники она из набора разрозненных инструментов воздействия человека на отдельные элементы природного окружения трансформировалась в **техносферу**, создавшую новую среду обитания. Её можно определить как часть биосферы, преобразованную людьми с помощью прямого или косвенного воздействия технических средств (научно-технической революции) в целях наилучшего соответствия социально-экономическим потребностям человечества [5, с. 240–241]. Техносфера в социокультурном пространстве представлена не только предметной средой и технологиями, но и научными, философскими, мифологическими и другими знаковыми структурами, содержащими самую разнообразную информацию. Информационная реальность превращается в глобальный фактор социально-экономического и культурного развития.

С развитием техносферы возникают и **проблемы**, которые влияют на требования к профессиональной культуре инженера.

1. Контролирующие возможности людей в техносфере становятся более ограниченными. Уже в конце XX века было замечено, что контроль над функционированием, например, компьютерных сетей может быть обеспечен лишь посредством ещё более сложных систем. Конструктивным путём развития профессиональной инженерной культуры считается закладывание ещё на уровне проектирования всего необходимого для предвидения негативных последствий реализации инженерных проектов и их возможной минимизации.

2. Положение человека в рамках системы «человек – вычислительная машина» характеризуется имперсонализмом, приближением образа человека к схеме работы машины. Погружение в компьютерную среду может приводить к снижению индивидуального начала и общекультурного уровня специалистов, изоляции индивидов.

3. Информационные технологии, предполагающие неограниченный доступ пользователей к банкам данных, могут быть использованы в различных противоправных целях, а также для манипуляции людьми. Это особым образом ставит проблему инженерной этики.

Определив специфику современного этапа техногенной цивилизации, сформулируем основные **требования к инженерной деятельности**:

- высокий динамизм производства, появление новых видов инженерно-технической деятельности потребовали профессиональной мобильности, умения быстро переучиваться и приобретать новые знания, психической и физической устойчивости;

- такие направления инженерной деятельности, как вычислительная техника, компьютерные технологии требуют от специалиста высококоразвитых умений отбирать и анализировать информацию, принимать на её основе конструктивные решения;

- задача логической формализации и математического описания процессов требует от специалиста умения конкретизировать своё представление об объекте, выделять структуру и междуэлементные взаимосвязи, то есть системности построений. Но система не является замкнутой моделью, но может быть представлена как составляющая системы более высокого порядка, в конечном счёте, социальной. Отсюда следует необходимость социальной компетентности специалистов;

- ответственность за последствия технической деятельности становится нормативным требованием к современной инженерной культуре. Проблема ответственности с XX века обостряется каждый раз, когда человечество оказывается перед лицом угрозы физического уничтожения. Примером могут служить атомные бомбардировки Японии в 1945 году. Эта проблема вызвала необходимость гуманизации технического образования, введения в учебные планы обязательных для изучения гуманитарных курсов [4].

Таким образом, идеальная модель инженерной профессиональной деятельности в современной ситуации включает в себя не только факторы технико-технологической оптимизации (экономичности, эффективности, надёжности, трудозатратности, эксплуатационных характеристик и т. п.), но и социокультурные факторы использования техники и технологии в обществе, понимания их социокультурных смыслов и ответственности инженера. Гуманитарный компонент в профессиональной инженерной культуре играет значительную роль. Знание механизмов функционирования общества, человеческой психики, выбор адекватных способов коммуникации, владение основными языками

культуры – всё это облегчает социализацию специалиста, поиск оптимальных решений профессиональных задач. В ситуации глобального воздействия техносферы на жизнь общества от инженера требуется не просто профессионализм, но отвечающая современным требованиям профессиональная культурная компетентность, важнейшим институциональным механизмом освоения которой является университетское техническое образование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамов Р.Н.* Профессиональная культура российских инженерно-технических специалистов: универсальные элементы // Социологические исследования. – 2016. – № 9. – С. 96–104.
2. *Багдасарьян Н.Г.* Профессиональная культура инженера: механизмы освоения. – М.: МГТУ, 1998. – 258 с.
3. *Бердяев Н.А.* Человек и машина (Проблема социологии и метафизики техники) // Путь. – 1933. – Май. – № 38. – С. 3–37.
4. *Вишневская М.В.* Формирование гуманитарной культуры в условиях профессиональной подготовки студентов-инженеров // Известия Саратовского университета. Серия: Философия, психология, педагогика. – 2011. – Т. 11. – Вып. 3. – С. 110–113.
5. История и философия науки и техники: словарь для аспирантов и соискателей / отв. ред. О.Н. Томюк. – Екатеринбург: Макс-Инфо, 2016. – 328 с.
6. *Каплина С.Е.* Профессиональная культура как ценностная основа формирования профессионально-мобильной личности инженера // Вестник БГУ. – 2015. – № 1. – С. 59–65.
7. *Кононенко Б.И.* Большой толковый словарь по культурологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/fc/slovar-207-4.htm#zag-998>. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/fc/slovar-210-2.htm#zag-1211>. – Загл. с экрана.
8. *Мамфорд Л.* Миф машины // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. – М.: Прогресс, 1991. – С. 79–97.
9. *Матронина Л.Ф.* Философия техники. – М.: МИРЭА, 2015. – 156 с.
10. *Миронов А.* Философия науки, техники и технологий. – Москва: МАКС Пресс, 2014. – 269 с.
11. *Подповетная Ю.В., Подповетный А.Д.* Профессиональная культура как основа профессиональной деятельности магистра инженерного направления // Инженерное образование. – 2017. – № 21. – С. 35–43.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что такое профессиональная культура?
2. Дайте определение понятия «техника». Какие существуют предпосылки её возникновения?
3. Когда происходит становление инженерной профессии? Охарактеризуйте динамику понятия «инженер».
4. Назовите ключевые проблемы, связанные с развитием техносферы.
5. Сформулируйте основные требования к современной инженерной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Взаимоотношения личности и культуры на протяжении истории человечества сложны и противоречивы. С одной стороны личность выступает как субъект, творец культуры. Она активна, наполняет культуру результатами своей деятельности, расширяет пространство и содержание культуры. С другой стороны, личность выступает как объект культуры, она формируется под воздействием культуры. Культурой обусловлены ценности, нормы, модели поведения личности, развивающейся в процессе социализации. Современная культура это не только множество самобытных культур, находящихся в постоянном диалоге, это культурный поток с древнейших времен до наших дней, включающий Восток, Запад, Север и Юг, это культура развития ума, науки, техники, образования, это культура рационально организованной экономики и политики. Современный этап развития культуры называют переходным, потому что сейчас формируется новый образ культуры. Новый образ культуры включает планетарные и новые этические ценности. Новый образ культуры наряду с традиционными идеями включает ценность единства человечества и его судьбы, идеи развития культуры в информационном обществе, поиск новых эстетических идеалов, экологические и космические идеи.

Вместе с новым образом культуры рождается новый тип культурного человека. Культурный человек сегодня это не только образованный, эстетически и нравственно воспитанный человек, это еще и профессионал, который созидает и стремится к новым знаниям. Это интеллектual, способный поделиться своими знаниями, открытый к любым видам коммуникаций. Это человек с развитым чувством ответственности, он ответственен, за то каким он стал и за мир вокруг него.

Роль культурного человека в жизни общества носит витальный характер. Эти люди способствуют гармонизации и прогрессивному развитию общества.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Организация учебного процесса по курсу «Основы личностной и коммуникативной культуры: культура и личность».

Курс предусматривает следующие виды организации учебной деятельности студентов: работу на лекциях, семинарах, самостоятельную работу. Самостоятельная работа студента состоит из самостоятельного изучения теоретического материала лекций, подготовки к семинарским занятиям, написания рецензий на культурные мероприятия, выполнения творческой работы. Эта работа посвящается одному из выдающихся деятелей мировой и отечественной научно-технической и инженерной мысли, а также истории какого-либо значительного изобретения, оригинальной инженерной идеи, и её практической реализации.

При написании творческой работы решаются следующие учебные задачи:

- закрепляются навыки работы с учебной и научно-учебной, публицистической, справочной литературой;
- приобретаются умения поиска и анализа информации по теме выбранного задания;
- отрабатываются репрезентативные и интерпретативные навыки в изложении и передаче творческих идей.

План творческой работы по теме: «*Выдающиеся технические идеи, ученые и изобретатели в истории культуры*».

1. *Время и обстоятельства деятельности изобретателя, рождения инженерной идеи и история её реализации.* Исторические приметы времени: годы жизни, даты, события, характер эпохи в которой существует данный персонаж, рождается и реализуется данная идея. Как влияет на рождение и реализацию идеи социокультурная среда?

2. *Сторонники и противники изобретения и личности изобретателя.* Что вы знаете об обстоятельствах внедрения идеи, о субъективных трудностях её реализации. Чем, по-вашему, мог быть обусловлен критический взгляд на её осуществление. Какова роль личности изобретателя в судьбе своего творения?

3. *Последствия изобретения: позитивные и негативные аспекты его реализации.* Объективные и субъективные обстоятельства, способствующие и препятствующие реализации инженерной идеи.

4. *Мое отношение к изобретателю и изобретению.* Аргументируйте собственный выбор данной темы, чем привлекает вас личность

изобретателя и его изобретательская идея, в чем видите актуальность данного изобретения, его потенциальные возможности.

Общие требования к оформлению работы.

Творческая работа выполняется в печатном виде на листах А4, в объеме 3–5 страниц текста. Поля – 20 мм. (со всех сторон). Шрифт Times New Roman, кегель 12, интервал 1,5.

Правила аттестации студентов по учебной дисциплине.

Учебным планом для контроля усвоения знаний по курсу «Основы личностной и коммуникативной культуры: культура и личность» предусмотрен зачет. Зачет проводится в устной форме, по билетам.

Вопросы к зачету.

1. Культура: понятие и сущность.
2. Структура культуры.
3. Функции культуры.
4. Культура и цивилизация.
5. Индивид. Индивидуальность. Личность.
6. Личность как культурно-исторический феномен.
7. Личность в диалоге культур.
8. Процесс социализации и аккультурации личности.
9. Биологические и социокультурные факторы формирования личности.
10. Роль конформизма и неконформизма в формировании личности.
11. Маргинализация личности в культуре.
12. Проблема личности в современных массовых коммуникациях.
13. Массовая культура: возникновение, понятие и сущность.
14. Проблема личности и общество потребления.
15. Мифологическое сознание в современной массовой культуре.
16. Ритуально-мифологическая картина мира: понятие и сущность.
17. Ритуал в первобытной и современной культуре: общее и особенное.
18. Гуманистические идеалы и ценности: общий обзор.
19. Индивидуалистские и коллективистские культуры.
20. Культурная, национальная и личностная идентичность.
21. Религиозный опыт и его значение в формировании личности.
22. Религия и мораль.
23. Нравственные критерии в формировании личности.

24. Интеллектуальное развитие человека в культуре: общий обзор.
25. Два типа мышления: понятие и образ.
26. Рационализм и рациональное мышление в культуре.
27. Понятие критического мышления.
28. Понятие аналитического мышления.
29. Кризис рационализма в культуре.
30. Физический и интеллектуальный труд в истории культуры.
31. Феномен трудовой этики.
32. Проблемы мотивации труда в современной культуре.
33. Технократия и технократизм.
34. Инженерно-техническая рациональность в системе научного знания.
35. Научно-техническая интеллигенция и научно-технический прогресс.
37. Техническая и гуманитарная культура инженера.
38. Особенности научно-технического творчества.
39. Исторические этапы научно-технического прогресса.
40. Достижения отечественной и мировой инженерной мысли: сравнительный анализ.
41. Проблемы развития человека и технологии будущего.
42. Судьба гуманизма и технологии будущего.
43. Трансгуманизм: понятие и сущность.
44. Кризис технологий и альтернативные модели общественного и технологического развития.
45. Самоопределение личности в современной культуре.
46. Технологическая культура инженера.
47. Инновации и модернизация в научно-техническом прогрессе.
48. Роль научной фантастики в научно-техническом прогрессе.
49. Вербальные и невербальные коммуникации в культуре.
50. «Язык вещей»: место дизайна в современной культуре.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Коммуникативная культура личности.....	5
Глава 2. Самоопределение личности в современной культуре	13
Глава 3. Мышление и личность в культуре.	19
Глава 4. Гуманистические идеалы и ценности в формировании личности	29
Глава 5. Личность и творчество в профессиональной сфере.....	38
Глава 6. Научно-технический прогресс и профессиональная культура инженера	47
Заключение.....	57
Приложение. Организация учебного процесса по курсу «Основы личностной и коммуникативной культуры: культура и личность»	58

**Кущенко Сергей Владимирович
Ивашенко Яна Сергеевна
Плавская Елена Леонидовна
Кирилова Анна Владимировна
Усова Майя Таймуразовна
Буханцова Анжелика Владимировна
Куленко Станислав Владимирович
Стуканов Тимур Николаевич**

ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

КУЛЬТУРА И ЛИЧНОСТЬ

Учебное пособие

Под редакцией С.В. Кущенко

Выпускающий редактор *И.П. Брованова*
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*
Компьютерная верстка *Н.В. Гаврилова*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 29.11.2018. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная. Тираж 100 экз.
Уч.-изд. л. 3,72. Печ. л. 4,0. Изд. № 272. Заказ № 33. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20