

# **Теория поглощения света свободными носителями зарядов**

Лекция 13

2019

# Эффект Мосса-Бурштейна

Рассмотрим вырожденные (сильно легированные) полупроводники: электронов и дырок много.

Чтобы носитель заряда совершил переход из валентной зоны в зону проводимости надо сообщить энергию

$$E_g^{eff} = E_g + \frac{\hbar^2 k_F^2}{2m^*}$$

Здесь  $m^*$  - эффективная масса электрона и дырки.

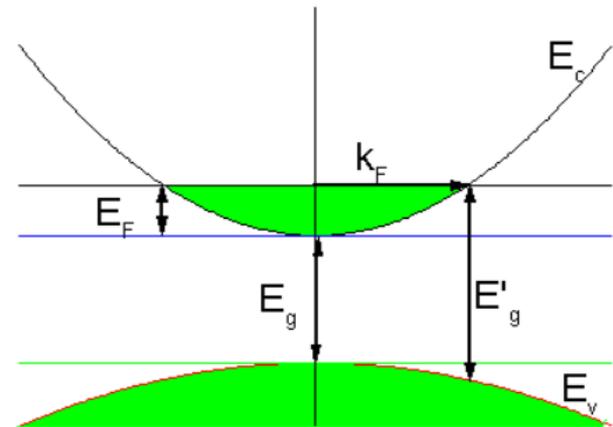
Обусловленный легированием сдвиг края фундаментальной полосы поглощения называется эффектом Мосса-Бурштейна. Эффект наблюдается экспериментально

и имеет простое теоретическое

обоснование. Следует отметить,

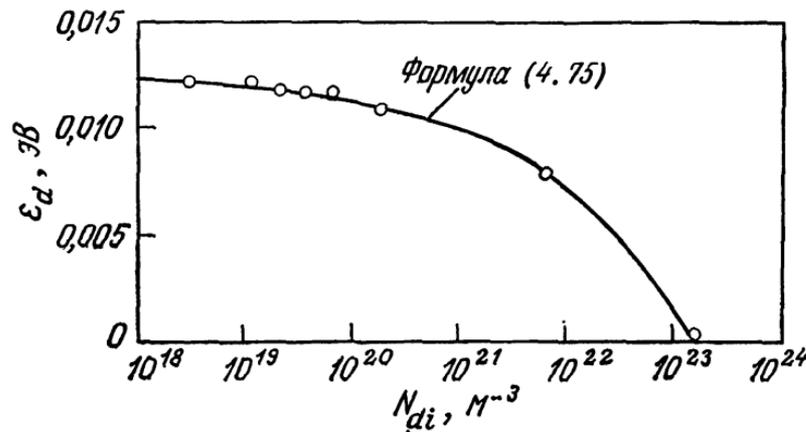
что при легировании уменьшается

ширина запрещенной зоны.



## Переход сильно легированный полупроводник – примесный металл

$$E_d = E_{d0} \left[ 1 - \left( n_{di} / n_{cr} \right)^{1/3} \right] \quad (4.75)$$

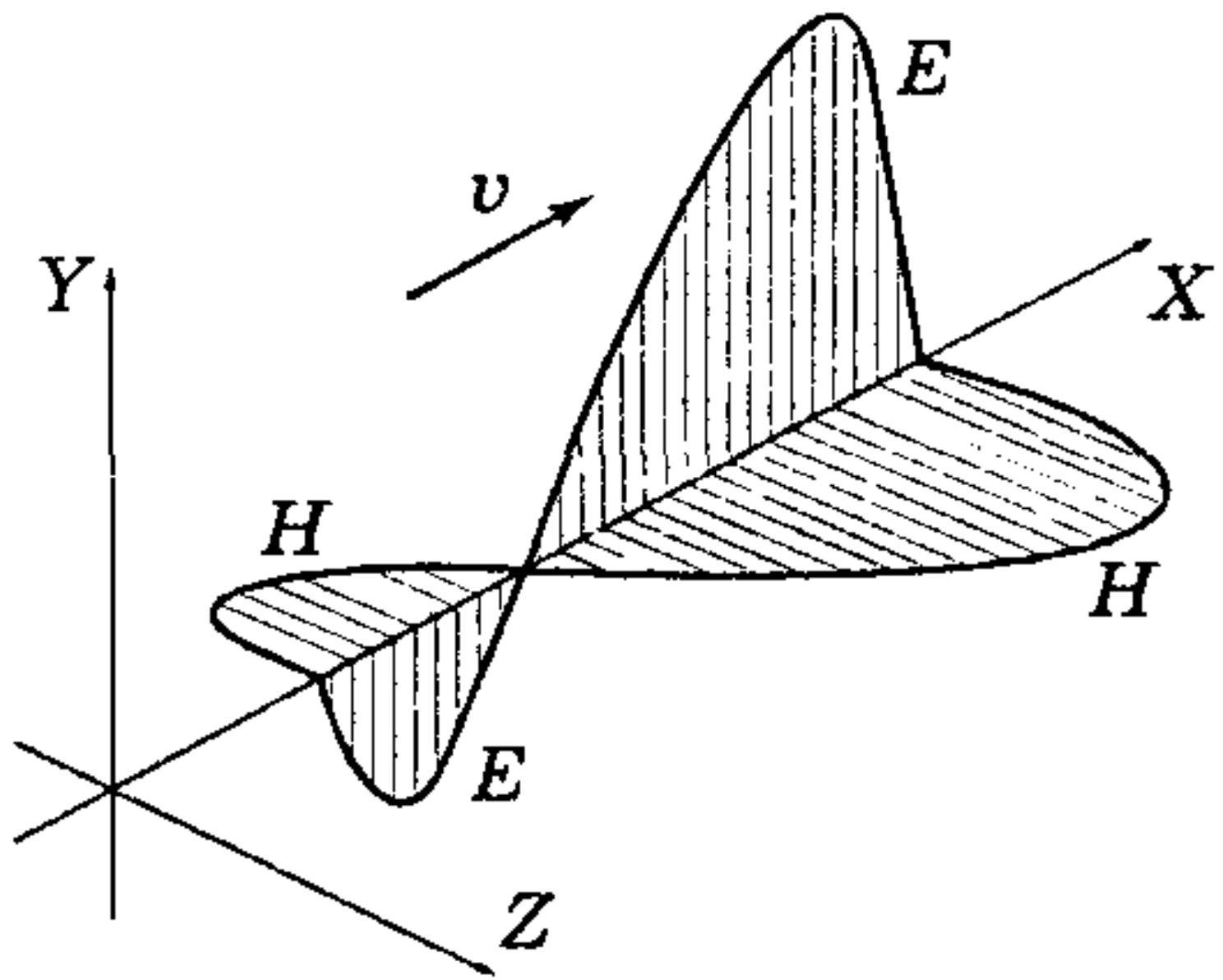


Здесь  $n_{di}$  – концентрация ионизированных примесных центров,  $n_{cr}$  – критическое значение концентрации.

. Энергия ионизации донорных центров мышьяка в германии.

Стр. 42

При концентрации центров, превосходящей  $n_{cr}$ , электроны, связанные с примесными центрами, уже не требуют термической активации и полупроводник становится примесным металлом.



Для простоты примем, что  $E_z = H_y = 0$ .

- Дифференцируя по  $x$ , легко получить волновые уравнения:

$$\frac{\partial^2 E_y}{\partial x^2} = \frac{\varepsilon\mu}{c^2} \frac{\partial^2 E_y}{\partial t^2} \quad \frac{\partial^2 H_z}{\partial x^2} = \frac{\varepsilon\mu}{c^2} \frac{\partial^2 H_z}{\partial t^2}$$

- Решения имеют вид:

$$E_y = E_m \cos(\omega t - kx + \alpha_1)$$

•

$$(2) \quad H_z = H_m \cos(\omega t - kx + \alpha_2)$$

# Диэлектрическая проницаемость

- Сто лет назад ( в 1900 году) Друде создал простую и наглядную модель, позволяющую весьма точно описывать поведение в электрическом и магнитном поле проводников. Он предложил описывать среднюю скорость электронов в металле с помощью второго закона Ньютона, содержащего кроме внешнего электрического и магнитного полей, силу вязкого трения, ответственную за электрическое сопротивление.

$$\frac{d\vec{v}}{dt} = -\frac{e}{m^*} \left( \vec{E} + \vec{v} \times \vec{B} \right) - \frac{\vec{v}}{\tau}$$

- Отдельный электрон непрерывно соударяется с дефектами, другими электронами и движется хаотически. Лишь усреднение по всему макроскопически большому ансамблю электронов позволяет ввести вязкое трение для средней скорости электронов.

## Осциллирующее электрическое поле

- Примем, что внешнее магнитное поле равным нулю и будем считать, что электрическое поле осциллирует на частоте  $\omega$ . Тогда

$$\vec{E}(t) = \vec{E}_0 \cos(\omega t) = \operatorname{Re} \left\{ E_0 e^{-i\omega t} \right\}$$

- Отсюда имеем, что

$$m^* \left( \frac{d}{dt} + \frac{1}{\tau} \right) \vec{v}(t) = -e \vec{E}_0 \cos(\omega t) \quad \operatorname{Re} \left\{ m^* \left( \frac{d}{dt} + \frac{1}{\tau} \right) \vec{v}(t) \right\} = -e \operatorname{Re} \left\{ \vec{E}_0 e^{-i\omega t} \right\}$$

- Ищем решение в виде  $\vec{v}(t) = \vec{v}_0 e^{-i\omega t}$

- Тогда  $m^* \left( -i\omega + \frac{1}{\tau} \right) \vec{v}_0 = -e \vec{E}_0$

$$\vec{v}_0(\omega) = -\frac{e \vec{E}_0 \tau}{m^* (1 - i\omega\tau)} = -\frac{e \vec{E}_0 \tau (1 + i\omega\tau)}{m^* (1 + \omega^2 \tau^2)}$$

## Плотность тока

- По определению плотность тока равна  $\vec{j} = \sigma \vec{E} = en\vec{v}$
- Здесь  $\sigma$  – удельная электрическая проводимость,  $n$  – концентрация носителей заряда (тока). Подставляя формулу для скорости, получим

$$\sigma = \frac{ne^2\tau}{m^*} \frac{1+i\omega\tau}{1+(\omega\tau)^2} = \sigma_0 \frac{1+i\omega\tau}{1+(\omega\tau)^2} \quad \sigma_0 = \frac{ne^2\tau}{m^*}$$

- Как действительная часть проводимости убывает с увеличением частоты?

# Теория

- Изотропная диэлектрическая среда

$$\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} = \epsilon_0 (1 + \chi) \vec{E} = \epsilon_0 \epsilon \vec{E}$$

- Электронная поляризуемость:

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} + \beta x = e E_{loc} = e E_{am} \exp(i\omega t)$$

- Это уравнение гармонического осциллятора с собственной угловой частотой

$$\omega_0 = \left( \frac{\beta}{m} \right)^{1/2}$$

## Электронная поляризуемость

- Уравнение движения имеет вид: 
$$\frac{d^2x}{dt^2} + \omega_0^2 x = \frac{eE_{loc}}{m}$$
- Обычное решение для амплитуды вынужденного колебательного движения с угловой частотой  $\omega$  имеет вид

$$x_{am} = \frac{eE_{am}}{m(\omega_0^2 - \omega^2)}$$

- что соответствует дипольному моменту с амплитудой  $p = ex_{am}$  или электронной поляризуемости

$$\alpha_e = \frac{p}{E_{loc}} = \frac{e^2}{m(\omega_0^2 - \omega^2)}$$

Вклад этого процесса в диэлектрическую проницаемость одинаков для всех частот, много меньших, чем  $\omega_0/2\pi$ . В видимой (оптической) области индуцированная электронная поляризация является единственным механизмом, благодаря которому диэлектрическая постоянная  $\epsilon$  и показатель преломления  $n = \sqrt{\epsilon}$  отличаются от единицы. Уравнение движения электрона должно включать в себя некоторый диссипативный вязкостный член, который содержит постоянную диссипации  $\gamma$ . Можно сделать так, что величина  $\gamma$  будет иметь размерность частоты. Тогда полное уравнение движения электрона запишется в виде

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} + m\gamma \frac{dx}{dt} + m\omega_0^2 x = eE_{loc}$$

Это уравнение также имеет решение для  $x$ , изменяющегося синусоидально в соответствии с изменением локального поля, но теперь решение имеет вид

$$x = \frac{eE_{loc}}{m(\omega_0^2 - \omega^2 + i\gamma\omega)}$$

Таким образом, электронная поляризуемость является комплексной величиной:

$$\alpha_e = \frac{ex}{E_{loc}} = \frac{e^2}{m(\omega_0^2 - \omega^2 + i\gamma\omega)}$$

$$\vec{P} = \varepsilon_0(\varepsilon - 1)\vec{E}$$

$$\vec{p} = \alpha_j \vec{E}_{loc}$$

$$\vec{P} = \vec{E}_{loc} \sum_j N_j \alpha_j$$

$$\vec{E}_{loc} = \left( \frac{\varepsilon + 2}{3} \right) \vec{E}$$

$$\vec{P} = \left( \frac{\varepsilon + 2}{3} \right) \vec{E} \sum_j N_j \alpha_j$$

$$\varepsilon_0(\varepsilon - 1)\vec{E} = \left( \frac{\varepsilon + 2}{3} \right) \vec{E} \sum_j N_j \alpha_j$$

Это выражение известно как  
соотношение Клаузиуса — Мосотти

$$\sum_j N_j \alpha_j = 3\varepsilon_0 \left( \frac{\varepsilon - 1}{\varepsilon + 2} \right)$$