

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ АСПЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД

Сборник материалов
V региональной студенческой научной конференции

г. Новосибирск, 9 октября 2024 года

НОВОСИБИРСК
2024

ББК 67.404(063)
О-629

Редакционная коллегия:

канд. юрид. наук, доцент *А. В. Епифанцев*

канд. юрид. наук, доцент *С. А. Поляков*

О-629 Опыт исследования отраслевых аспектов гражданского права: межотраслевой подход : сборник материалов V региональной студенческой научной конференции, 9 октября 2024 г. / под ред. А. В. Епифанцева. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2024. – 147 с.

ISBN 978-5-7782-5283-7

В сборнике представлены труды участников V городской студенческой научно-практической конференции, проходившей 09 октября 2024 года в Новосибирском государственном техническом университете. Ее организаторы не ограничились узкими рамками, чем обеспечили межотраслевой подход к обсуждению вопросов, так или иначе имеющих отношение к гражданско-правовому регулированию общественных отношений. В учебно-методических целях тексты статей приводятся в авторской редакции студента для предоставления возможности их авторам, посредством сравнения, самостоятельно оценить уровень своей теоретической подготовки, а также степень развития навыков подготовки научных публикаций. Авторы несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности и авторских правах.

ББК 67.404(063)

ISBN 978-5-7782-5283-7

© Коллектив авторов, 2024

© Новосибирский государственный
технический университет, 2024

УДК 347.73

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Аманова Диляна Амановна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы договора подряда в гражданском праве Российской Федерации и его характерных отличительных особенностей. Анализируется действующее законодательство в данной сфере, а именно Гражданский Кодекс РФ, и выявляются на его основе актуальные проблемы договора подряда, на основе проведенного анализа формулируются направления совершенствования законодательства в области правового регулирования института договора подряда.

Ключевые слова: договор подряда, стороны договора подряда, предмет и сроки договора подряда.

Одной из задач науки и ее отдельных отраслей, выступает определение и выявление основных структурных элементов договора подряда, которые попадают под прямое действие сегодняшнего законодательства. Его современное правовое регулирование состоит в сложной системе договорных связей и множеством участников, образующих правоотношения в системе подрядных работ.

Рассмотрим сущность договора подряда, которая содержится в Гражданском Кодексе РФ. Так, в частности, основные нормы главы 37 данного кодифицированного нормативно-правового акта определяют

подряда, непосредственно, как договор, регулирующий отношения между заказчиком и подрядчиком.

Проблема, породившая многие споры и противоречия, связана с определением предмета договора подряда. Обратимся к ст. 702 ГК РФ.

Она свидетельствует о том, что предметом договора подряда является определенная выполненная работа, переданная, соответственно, заказчику. Но если обратиться дальше к ст. 708, 709 и 710, то в них уже предметом выступает только «работа», что создает определенные трудности на практике, в реальной жизни.

Согласно действующему законодательству, вся ответственность при заключении договора подряда лежит исключительно в рамках компетенции обеих сторон договора, условия его эффективной реализации определяются степенью их законной исполнительности друг перед другом и законодательством в целом¹.

Легальность заключенного договора подряда будет соблюдена только в том случае, если все его стороны действуют на основе законно установленных документов специального образца. Так, для заказчика таким юридическим документом является разрешение на ту или иную деятельность или работу, разрешение на строительство, а для подрядчика, непосредственно, лицензия на осуществление строительных работ либо участия в соответствующей саморегулируемой организации.

На наш взгляд, внедрение дополнительных документов вызвало бы затруднение и усложнило непосредственный процесс выполнения работы, продолжительность времени, отведенного на ее выполнение, несколько растянулось бы. Но, в свою очередь, это стало бы хорошим инструментом по улучшению качества выполненной работы и созданных или построенных в ходе ее объектов, а это повлияло бы на конкурентоспособность организации, на базе которой выполнялась та или иная работа².

Важнейшая характерная черта договора подряда – направленность на выполнение работы, а это позволяет отграничить его от иных дого-

¹ Ланьи Е. В. Актуальные вопросы изменения цены по договору подряда / Е. В. Ланьи // Молодой ученый. 2021. № 22 (364). С. 343.

² Плотников Д. А. Актуальные проблемы договора подряда в гражданском праве Российской Федерации / Д. А. Плотников. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2023. № 17 (464). С. 424. URL: <https://moluch.ru/archive/464/101951/> (дата обращения: 10.05.2024).

воров. Шамшатдинов М.Р. отмечает, что результат выполненной по договору подряда работы – важный критерий, который нельзя игнорировать при согласовании результата³.

В свою очередь, Д.Д. Самсонов считает, что очень важно фиксировать в договоре как начальный, так и конечный срок работы⁴. Это, по мнению автора, позволит вносить коррективы и уточнения в само определение договора подряда при отражении в них характерных и существенных признаков.

Нельзя не согласиться с позицией вышеупомянутого автора, по причине того, что фиксированный, точно установленный срок выступает для заказчика гарантом качественно выполненной работы и ее корректировки, в случае возникновения каких-либо трудностей. Следует также отметить, что реализация данного положения возможна только с соблюдением ст. 190–194 Гражданского кодекса РФ.

Если изучить основные нормативные положения Гражданского кодекса РФ, непосредственно связанные с договором подряда, можно, обнаружить достаточно большое количество бланкетно-отсылочных норм, которые находят свое место в другом нормативно-правовом документе.

Считаем необходимым в действующем законодательстве четко разграничить и конкретно выделить указанные в п. 3 ст. 725 ГК РФ нормы в части «...если законом, иными правовыми актами или договором подряда», вопросы, относящиеся к гарантийному сроку, чтобы точно представлять, что входит в нормативно-правовую базу, которая регулирует порядок установления гарантийного срока. Исходя из изложенного, п. 3 ст. 725 ГК РФ, по нашему мнению, должен иметь следующий вид «Если законом, иными правовыми актами, а именно: Законом о защите прав потребителей... или договором подряда установлен гарантийный срок...». Мы считаем, что это способствовало бы ясности и полному толкованию норм относительно гарантийного срока в части исполнения работ по договору подряда

³ Олейник С. А. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования подрядных работ для обеспечения государственных нужд / С. А. Олейник, Е. П. Олейник, П. Ю. Левин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2020. № 2 (25). С. 25.

⁴ Самсонов Д. Д. Особенности и правовая характеристика договора подряда / Д. Д. Самсонов // Вопросы студенческой науки. 2022. № 5 (69). С. 272.

В данном случае, субъекту не нужно искать нормативно-правовые акты, на которые можно, помимо договора подряда, ссылаться при решении вопроса соблюдения установленного гарантийного срока.

Это еще раз доказывает, что проблема договора подряда, его законодательного закрепления на сегодняшний день является актуальным вопросом, решение которого зависит от возможности изменения, в частности, ГК РФ, который содержит, по нашему мнению, достаточное количество нормативных погрешностей. В доказательство приведем еще один пример.

Обратимся к п. 2 ст. 754 ГК РФ. Он свидетельствует о том, что в случае возникновения у исполнителя незначительных отступлений от положений, прописанных в технической документации и при наличии у первого доказательных аргументов об отсутствии влияния этих отступлений на качество объекта, подрядчик не несет ответственности⁵.

Это факт говорит, по нашему мнению, о явном противоречии, которое имеется в действующем ГК РФ. Оно связано с тем, что законодательно не прописана степень этих незначительных отступлений от того, что изначально было прописано в технической документации.

То есть, проблема заключается в том, что вводится такое определение, как мелкие отступления, которые могут возникнуть в работе подрядчика. Но его ни закон, ни судебная практика в полной мере не определяют и не раскрывают.

В связи с этим, считаем необходимым в ст. 754 ГК РФ добавить или отдельный пункт, или сразу после п. 2 разместить раздел «Примечания», которые бы точно смогли определить, что следует относить к мелким отступлениям и чем регулируется степень таких отступлений.

Таким образом, мы видим явно выраженные проблемные аспекты правоприменения, которые возникают при определении и выявлении понятия договора подряда, его отличительных признаков. Решение этих и многих других проблем возможно при пересмотре, дополнении, изменении законодательства, регулирующего данную сферу.

⁵ Олейник С. А. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования подрядных работ для обеспечения государственных нужд / С. А. Олейник, Е. П. Олейник, П. Ю. Левин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2020. № 2 (25). С. 28.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2) (с изменениями на 24 июля 2023 года) (редакция, действующая с 12 сентября 2023 года) // СПС Консультант Плюс.
2. Ланьи Е. В. Актуальные вопросы изменения цены по договору подряда / Е. В. Ланьи // Молодой ученый. – 2021. – № 22 (364). – С. 342–344.
3. Олейник С. А. Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования подрядных работ для обеспечения государственных нужд / С. А. Олейник, Е. П. Олейник, П. Ю. Левин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2020. – № 2 (25). – С. 24–30.
4. Плотников Д. А. Актуальные проблемы договора подряда в гражданском праве Российской Федерации / Д. А. Плотников. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 17 (464). – С. 423–425. – URL: <https://moluch.ru/archive/464/101951/> (дата обращения: 10.05.2024).
5. Самсонов Д. Д. Особенности и правовая характеристика договора подряда / Д. Д. Самсонов // Вопросы студенческой науки. – 2022. – № 5 (69). – С. 269–273.

УДК 347

ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Научный руководитель: *Епифанцев Андрей Владиславович*
Студент: *Ахмедова Севиндж Севиндик кызы*

Новосибирский государственный технический университет,

Аннотация. В статье рассматривается вопрос гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних. Отмечены существующие проблемы в данной сфере. Высказана авторская точка зрения по данному вопросу, рассмотрены позиции авторов литературы по данной теме, предпринята попытка ее обоснования.

Ключевые слова: Несовершеннолетние, ответственность, гражданско-правовая ответственность, ответственность несовершеннолетних.

Гражданско-правовая ответственность – последствия, возникающие на основании гражданского правонарушения. Гражданско-право-

вая ответственность предусматривается нормами действующего российского гражданского законодательства. Как известно, нередко значительный ущерб личности, а также имуществу граждан и юридических лиц причиняется неправомерными действиями граждан, не достигших восемнадцатилетнего возраста, т. е. не обладающих полной гражданской дееспособностью. Правила по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними гражданами, закреплены в нормах ст. 1073 и 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации, причем действие этих норм распространяется на случаи причинения вреда малолетними и несовершеннолетними гражданами [1].

Гражданское законодательство предусматривает некоторые возрастные ограничения для полной гражданско-правовой ответственности. До достижения определённого возраста ответственность за действия несовершеннолетних несут их родители или опекуны.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях, а в случае недостатка имущества или доходов, ответственны родители или опекуны.

Административная ответственность наступает с 16 лет, а уголовная – с 14 лет за особо тяжкие преступления. Однако важно учитывать условия жизни и воспитания несовершеннолетних при назначении наказания.

Порядок возмещения причиненного несовершеннолетним вреда зависит от возраста, в котором он совершил общественно-опасное деяние.

Так, за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет, т. е. малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны. Они освобождаются от возмещения вреда, если докажут, что вред возник не по их вине.

В соответствии с ч. 1 ст. 1073 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет, отвечают, как правило, его родители или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине. Согласно ч. 2 ст. 1073 ГК РФ, «если малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, помещен под надзор в соответствующее учреждение, то ответственность возлагается на данное учреждение». Таким образом, положения ст. 1073 ГК РФ свидетельствуют об отсутствии деликтоспособности несовершеннолетних в возрасте до 14 лет.

Приведем пример из судебной практики. Тобольским районным судом Тюменской области было рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению гр-на Я. к Ф., К., П., Д. о возмещении материального ущерба, причиненного малолетними. Судом было установлено, что истец обратился с требованиями к ответчикам и просил взыскать в счет возмещения материального ущерба, причиненного несовершеннолетними имуществу, принадлежащему истцу. Свои требования он мотивировал тем, что несовершеннолетние, сняв форточку, проникли на веранду, а затем в его дом и из хулиганских побуждений повредили вещи, межкомнатные двери, газонокосилку, похитили сотовые телефоны, мужские кроссовки и пр.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу: с учетом того, что несовершеннолетние не достигли ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ они не подлежат уголовной ответственности. Вред, причиненный совместными действиями нескольких малолетних, должен возмещаться их родителями по принципу долевой ответственности. В судебном заседании было установлено, что родители ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности по воспитанию детей, что привело к совершению ими противоправного деяния. При таких обстоятельствах суд принял решение о взыскании с ответчиков денежной компенсации. Таким образом, суд взыскивает денежную компенсацию с родителей малолетних несовершеннолетних при наличии у них вины, т. е. ненадлежащего исполнения (игнорирования) воспитательных обязанностей [2].

Согласно ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несет ответственность за причиненный вред на общих основаниях. Если у него недостаточно средств для возмещения, то вред возмещают его законные представители, за исключением, если они докажут, что он возник не по их вине.

Обязанность законных представителей несовершеннолетнего по возмещению причиненного им вреда, согласно части 3 ст. 1074 ГК РФ, прекращается при наступлении его совершеннолетия, а также при приобретении им полной дееспособности либо появления у него достаточных для возмещения средств и до достижения им восемнадцати лет.

Как подчеркивает Ю.Б. Сафонова, иные по сравнению с нормой ст. 1073 ГК РФ правила ответственности за вред, причиненный несовер-

шеннолетними гражданами в возрасте от 14 до 18 лет, обусловлены тем, что дети в этом возрасте уже в большей степени понимают значение своих действий и могут ими руководить, они способны в некоторой мере предвидеть те негативные последствия, которые могут наступить вследствие совершения ими противоправных деяний, поэтому лишь на строго указанных в законе лиц может возлагаться ответственность по возмещению вреда за несовершеннолетних в субсидиарном порядке» [5].

Однако, как полагает И.В. Евстафьева, с которой следует согласиться, «ограничиваться только возрастным критерием определения способности несовершеннолетних осознать значение своих действий и отвечать за них недостаточно. Несовершеннолетний гражданин к 14-летнему возрасту в силу объективных обстоятельств может и не приобрести соответствующий уровень сознания». Поэтому, по мнению авторов, судам следует предоставить «возможность подходить к установлению способности несовершеннолетнего отвечать за свои действия индивидуально, с учетом степени психического и интеллектуального развития конкретного лица» [4].

Таким образом, законодатель устанавливает самостоятельную имущественную ответственность данной категории граждан за вред, причиненный их неправомерными действиями.

Хотелось бы рассмотреть и статью 1075 Гражданского кодекса РФ, которая закрепляет возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, лишенных родительских прав. При этом такое возложение допускается только при наличии следующих юридических фактов: вред причинен несовершеннолетним в возрасте до 18 лет; его родители лишены родительских прав; с момента вступления данного решения суда не прошло 3 лет; вред причинен в результате поведения несовершеннолетнего как следствие ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Как полагает Ж.П. Дорофеева, с которой следует согласиться, надо «учитывать тот факт, что недостатки воспитания ребенка родителем могут проявиться не только в течение трех лет с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав, но и гораздо позднее». Вследствие этого представляется необходимым установить субсидиарную ответственность родителей, лишенных родительских прав, по истечении трех лет, если установлено, что причинение вреда несовер-

шеннолетним обусловлено ненадлежащим исполнением родителями своих обязанностей [3].

Таким образом из вышесказанного можно сделать вывод, что особенность гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних заключается в том, что порядок возмещения вреда зависит от возраста, в котором совершено общественно опасное деяние. За вред, причинённый малолетними (до 14 лет), отвечают их родители, усыновители или опекуны, которые освобождаются от возмещения, если докажут, что вред возник не по их вине. С 14 до 18 лет несовершеннолетние самостоятельно несут ответственность за причинённый вред на общих основаниях. Если у них недостаточно средств для возмещения, вред возмещают их законные представители, кроме случаев, когда они докажут, что вред возник не по их вине. Обязанность законных представителей по возмещению вреда прекращается при наступлении совершеннолетия, приобретении полной дееспособности или появлении достаточных средств для возмещения.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1994 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023).
2. Решение Тобольского районного суда Тюменской области от 28 июня 2019 года по гражданскому делу. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9nSKG4FJUoNr/>
3. *Дорофеева Ж. П.* Особенности и виды ответственности родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей / Ж. П. Дорофеева. – Белгород, 2019. – № 3. – 52 с.
4. *Евстафьева И. В.* Проблема гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц / И. В. Евстафьева. – Самара, 2019. – 120 с.
5. Сафонова Ю. Б. О некоторых особенностях гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами / Ю. Б. Сафонова, 2021. – 121 с.

ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС: КОНСТИТУЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Безручкин Александр Константинович

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос понимания гражданско-правовой категории «законный интерес», как конституционно-правовой (общеправовой) категории. Обозначены подходы к пониманию правовой категории «законный интерес». Проведен сравнительный анализ правовых категорий «субъективное право», «свобода», «законный интерес». Отмечены существующие проблемы разработки понимания правовой категории «законный интерес». Приведены правовые позиции Конституционного суда РФ по вопросам защиты и восприятия законных интересов.

Ключевые слова: Законные интересы, субъективные права, свободы, Конституция РФ, Конституционный суд.

Гражданское законодательство РФ содержит категорию «законный интерес». Например, ст. 1 ГК РФ позволяет ограничить гражданские права в целях защиты прав и законных интересов иных лиц. Или, например, ст. 13 ГК РФ устанавливает, что «ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными». Однако в гражданском законодательстве дефиниции категорий «законный интерес» и «охраняемый законом интерес» законодатель не устанавливает. Активную разработку настоящие категории получили в рамках теории права и конституционного права.

Вопрос законных интересов на данный момент до сих пор до конца не описан, также отсутствует единая самодостаточная, полная, логически обоснованная теория о законном интересе. Такое развитие доктрины

ны в отношении настоящей категории права вызвано не достаточным закреплением законных интересов в нормативных правовых актах России, а также неунифицированным применением настоящей категории законодательной властью и исходящим из этого неоднородным толкованием настоящей дефиниции правоприменителями. На это также указывал А.В. Чернышов⁶. Более того многими высказывается и точка зрения о том, что законных интересов как правовой категории нет, поскольку такая категория вообще никак не закреплена в законодательстве РФ, либо используется законодателем для эстетичности фразы.

По мнению автора, позиция о не восприятии «законного интереса» как института права является недопустимой. Поскольку настоящий термин непосредственно закреплён в Конституции РФ, а именно в ее ст. ст. 36 и 55, исходя из которых, чётко видно, что федеральный законодатель строго разграничивает настоящую правовую категорию от прав и свобод граждан. Также В.В. Субочев отмечает, что настоящая категория закреплена в законодательстве разных стран, включая их конституции⁷. Всё это говорит в пользу существования законного интереса наравне с правами и свободами.

Помимо этого, нельзя говорить и о незначительности данной категории, так как в соответствии со ст. 15 Конституции РФ она имеет высшую юридическую силу, соответственно законодатель, введя в нее категорию «законный интерес», сделал её частью всей правовой системы России. Таким образом законодатель признал, что законные интересы существуют во всех правоотношениях каждой сферы социальной жизни. Это же подтверждает практика Конституционного суда РФ, например, в абз. 2 п. 2 Постановления «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» суд указал на наличие законных интересов различных лиц в правоотношениях по поводу проведения публичных мероприятий, что обосновывает вывод суда о наличии права на проведение публичных мероприятий исклю-

⁶ Чернышов А. В. К вопросу о формировании понятия «законный интерес» в юридической науке. С. 46.

⁷ Субочев В. В. Законные интересы ст. 55–56.

чительно мирного характера. Таким образом игнорирование существования законных интересов является недопустимым поведением, а выше перечисленное подтверждает, что законные интересы присутствуют в политических правоотношениях. Более того согласно правовой позиции Конституционного суда РФ законные интересы подлежат защите даже в негласных правоотношениях, связанных, например, с осуществлением оперативно-розыскной деятельности⁸.

Также толкуя нормы Конституции РФ подтверждается ряд доктринальных позиций в отношении категории «законный интерес». «Так, А.В. Малько считает, что «законный интерес – это отраженная в объективном праве либо вытекающая из его общего смысла и в определенной степени гарантированная государством юридическая дозволенность, выражающаяся в стремлениях субъекта пользоваться определенным социальным благом, а также в необходимых случаях обращаться за защитой к компетентным государственным органам или общественным организациям – в целях удовлетворения своих интересов, не противоречащих общегосударственным»⁹.

Ст. 45 Конституции РФ устанавливает, что РФ гарантирует лишь права и свободы, о гарантировании законных интересов речи не идет, таким образом права и свободы личности с точки зрения Конституции являются более защищенными в сравнении с законными интересами личности. Об этом также свидетельствует положение ст. 18 Конституции РФ, которое обязывает нас толковать нормы права исходя из прав и свобод личности, законные интересы в свою очередь не могут определять смысл, заложенный в норме права.

При этом настоящие положения не могут толковать законные интересы как второстепенный феномен права, поскольку ч. 3 ст. 55 Конституции РФ устанавливает, что права и свободы могут быть ограничены федеральным законодателем в целях защиты прав и законных интересов других лиц. Соответственно законодатель не просто так использует выражение, уже ставшее устойчивым, «права и законные интересы», ставя законный интерес наравне с субъективным правом. Таким образом пусть законные интересы и не гарантируются Консти-

⁸ Абз. 4 п. 2 Определения КС РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой» от 14.07.1998 № 86-О.

⁹ Субочев В. В. Законные интересы С. 86.

туцией РФ, но находятся под ее защитой, однако и эта норма показывает нам, что права и свободы личности являются более защищенными в сравнении с законными интересами, так как гарантируя их, Конституция РФ обязала соблюдать настоящую гарантию наше государство, но она не обязала его защищать законные интересы от прав и свобод, а уполномочила федерального законодателя на осуществление этой защиты.

Это исходит из характера категории законных интересов, которые обеспечивают притязания лиц, которые напрямую не установлены законом, что делает право более мобильным средством регулирования общественных отношений.

Более того говоря о соотношении законных интересов и субъективных прав, некоторые права могут быть подчинены законным интересам и выступать гарантией их осуществления. Основным таким субъективным правом выступает, закреплённое ст. 33 Конституции РФ, право людей на обращение в органы публичной власти. Этой же точки зрения придерживается М.С. Матейкович¹⁰.

Конституционный суд РФ не раз указывал на то, что права и свободы могут ограничиваться лишь в целях защиты конституционно значимых ценностей¹¹. Под такими в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ следует понимать основы конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом исходя из положений Конституции РФ законные интересы являются конституционной ценностью, что подтверждается практикой конституционного правосудия.

Таким образом законные интересы являются составной частью правовой системы России и ее конституционной ценностью. Они проявляются во всех сферах жизни общества и подлежат защите, однако они являются менее защищёнными в сравнении с правами и свободами. Законные интересы следует ставить в один ряд с субъективными правами и свободами личности. Предлагается сформулировать дефиницию «законных интересов», как напрямую непредусмотренные, упомянутые и (или) исходящие из духа конкретного закона или законодательства, и не гарантированные притязания субъектов правоотно-

¹⁰ Матейкович М. С. Законные интересы в конституционном праве С. 49.

¹¹ Абз. 7 п. 2 Постановления КС РФ от 14.02.2013 г. № 4-П.

шений, не противоречащие законодательству РФ, удовлетворение которых осуществляется правоприменительными органами, их должностными лицами, на основании законодательства России в рамках их дискреционных полномочий. Разъяснение дефиниции предлагается установить в рамках деятельности Пленума ВС РФ по толкованию российского законодательства, такое закрепление следует произвести и в законах субъектов РФ о нормативно-правовых актах. Всё это закрепит уже достигнутое доктринальное понимание категории «законные интересы», что положительно скажется на устойчивости правоприменения, связанного с законными интересами, и поможет в развитии ее доктринального понимания.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) [ред. от 04.10.2022]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&rdk=> (дата обращения: 30.05.2024).
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации Часть Первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [ред. от 11.03.2024. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239&rdk=> (дата обращения: 30.05.2024).
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.1998 г. № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой». – URL: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision32588.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко». – URL: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision131666.pdf> (дата обращения: 30.05.2024).
6. Матейкович М. С. Законные интересы в конституционном праве: Монография / М. С. Матейкович, В. А. Горбунов. – Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2011. – 256 с. ISBN 978-5-91768-197-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/233408> (дата обращения: 30.05.2024). – Режим доступа: по подписке.
5. Субочев В. В. Законные интересы / В. В. Субочев; под ред. А.В. Малько; Российская академия наук. – Москва : НОРМА, 2008. – 496 с. ISBN 978-5-468-00151-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/132414> (дата обращения: 30.05.2024). – Режим доступа: по подписке.

7. Чернышов А. В. К вопросу о формировании понятия «Законный интерес» в юридической науке / А. В. Чернышов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1. – URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi6ovu g6LWGAXWcPxAlHQW0NDwQFnoECBwQAQ&url=https%3A%2F%2Fcyberleninka.ru%2Farticle%2Fn%2Fk-voprosu-o-formirovanii-ponyatiya-zakonnyy-interes-v-yuridicheskoy-nauke.pdf&usg=AOvVaw0ZTm-7s6npsoYaSn2RzU93&opi=89978449> (дата обращения: 30.05.2024).

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Вагизов Александр Александрович

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Важность и актуальность договора экспедиции подчеркивается необходимостью перевозки грузов с предоставлением экспедиционных услуг, что является ключевым элементом. Основная цель такого соглашения – это гарантия выполнения нескольких критически важных условий одновременно: сохранение груза, обеспечение качества транспортировки, контроль над финансовыми затратами, заключение необходимых договоров, уплата таможенных пошлин и выполнение других платежей. Поэтому для отправителей грузов зачастую предпочтительнее заключать договор экспедиции, так как специализированные организации, предоставляющие эти услуги, обладают соответствующим опытом и экономическими связями, что способствует более эффективной транспортировке грузов.

Ключевые слова: Транспорт, договор, транспортная экспедиция, перевозка.

В соответствии с первой частью статьи 801 Гражданского кодекса Российской Федерации, экспедитор по договору транспортной экспедиции обязуется оказать услуги, связанные с транспортировкой груза, или обеспечить их выполнение за определенное вознаграждение и на основании расходов клиента, который может выступать в роли отправителя или получателя груза. Договор транспортной экспедиции приобретает особую значимость, так как перевозка грузов является крити-

чески важным элементом в экономической, коммерческой и международной деятельности. Основные цели договора включают обеспечение сохранности груза, высокое качество перевозки, эффективность в плане скорости и стоимости, а также правильный выбор транспортных средств. В определенных случаях для отправителей грузов выгодно заключать договор транспортной экспедиции, поскольку специализированные организации, занимающиеся этим видом услуг, имеют необходимый опыт и развитые связи в транспортной отрасли, что позволяет оптимизировать процесс перевозки грузов, в том числе за счет использования специально подобранного транспорта [1].

Клиентом в договоре транспортной экспедиции может быть любое лицо, обладающее необходимым для заключения указанного договора объемом дееспособности, в том числе и физическое лицо, потребность которого в экспедиторских услугах обусловлена личными, семейными, домашними или иными нуждами, не связанными с осуществлением им предпринимательской деятельности. Клиентом по договору транспортной экспедиции может быть как грузоотправитель, так и грузополучатель (например, покупатель в договоре поставки).

Экспедитором может быть только коммерческая организация или индивидуальный предприниматель. В качестве экспедитора по договору транспортной экспедиции могут выступать не только специализированные экспедиторские компании, но и транспортные организации и другие перевозчики. В последнем случае экспедитор и перевозчик будут совпадать в одном лице.

Кроме Гражданского кодекса Российской Федерации, услуги транспортной экспедиции также регулируются Федеральным законом №87-ФЗ от 30 июня 2003 года «О транспортно-экспедиционной деятельности». Из этого следует, что характерной чертой договора транспортной экспедиции является его функция – оказание услуг в качестве посредника в перевозке грузов. Важно понимать, что такой договор не тождественен договору перевозки, поскольку перевозка сама по себе не является основной деятельностью экспедитора. Если же компания берет на себя обязательства не только по организации, но и по фактической перевозке, то в таком случае применяется смешанный тип договора [2].

Также стоит учесть, что для юридической силы договор транспортной экспедиции должен быть заключен в письменной форме. Хотя закон не требует оформления договора в виде одного документа, такой

подход может способствовать более тщательной проработке всех условий предоставления услуг.

Наконец, законодатель выделяет возможность для экспедитора не только лично исполнять обязательства по договору, но и привлекать к выполнению работы третьих лиц, что расширяет его функциональные возможности в рамках оказания транспортно-экспедиционных услуг.

Экспедитор обладает значительным количеством прав и обязанностей, в том числе правом взять во владение перевозимый груз до момента уплаты вознаграждения и покрытия связанных с этим расходов. Отличительной чертой является требование к сторонам обменяться определенным набором документов: экспедитор должен предоставить договоры и связанные с ними документы, а клиент – информацию о грузе и условиях его транспортировки.

По Постановлению Правительства № 554 от 08.09.2006, к экспедиторским документам относятся поручение экспедитору, которое устанавливает условия предоставления услуг, экспедиторская расписка, подтверждающая получение груза для перевозки, и складская расписка, свидетельствующая о приеме груза на хранение [3].

Говоря об информации, которую должен предоставить клиент о грузе, то к ней относятся:

- точное наименование;
- количество
- качественные характеристики, требующие особых условий перевозки;
- наименование и местонахождение грузоотправителя и грузополучателя.

Поскольку это договорные отношения, то стороны имеют право отказаться от реализации договора транспортной экспедиции, при этом, в обязательном порядке в определенный срок предупредить другую сторону. В таком случае, сторона, заявившая об отказе, должна обеспечить возмещение убытков, которые возникли в силу отказа.

Одним из условий договора является срок транспортной экспедиции, в который должна быть оказана услуга.

Еще одной особенностью можно выделить возможность осуществления экспедиторских услуг при перевозке грузов в международном сообщении.

За нарушение условий данного договора, у экспедитора есть определенная ответственность перед клиентом, возникающая в виде определенной денежной суммы, которая зависит от того, что именно произошло с грузом. В частности, ст. 7 ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» закрепляет следующие размеры:

1) за утрату или недостачу груза, принятого экспедитором для перевозки с объявлением ценности, в размере объявленной ценности или части объявленной ценности, пропорциональной недостающей части груза;

2) за утрату или недостачу груза, принятого экспедитором для перевозки без объявления ценности, в размере действительной (документально подтвержденной) стоимости груза или недостающей его части;

3) за повреждение (порчу) груза, принятого экспедитором для перевозки с объявлением ценности, в размере суммы, на которую понижалась объявленная ценность, а при невозможности восстановления поврежденного груза в размере объявленной ценности;

4) за повреждение (порчу) груза, принятого экспедитором для перевозки без объявления ценности, в размере суммы, на которую понижалась действительная (документально подтвержденная) стоимость груза, а при невозможности восстановления поврежденного груза в размере действительной (документально подтвержденной) стоимости груза [2].

Если при обнаружении недостатка или повреждения груза, следует сразу же оповестить о данной ситуации другие заинтересованные стороны. Идеально, если это будет сделано во время приемки груза. В случае отсутствия такого уведомления от получателя груза, предполагается, что груз доставлен в надлежащем состоянии. Если повреждения были незаметны во время приемки, получатель должен сообщить об этом экспедитору в течение 30 дней после получения груза.

Экспедитор имеет возможность подтвердить, что проблемы и нарушения в исполнении обязательств, возникшие в результате несоблюдения условий контракта на перевозку, обуславливают его ответственность перед заказчиком согласно тем же правилам, которые применяются к перевозчику в отношении экспедитора.

Следовательно, контракт на транспортную экспедицию представляет собой важный элемент в области коммерческой деятельности и экономического развития как для государства, так и для индивидуальных предпринимателей. Его значимость также подчеркивается тем, что

законодатель специально определил правила оказания услуг по этому договору в отдельном законодательном акте [4].

В договоре транспортной экспедиции может быть установлено, что наряду с компенсацией реального ущерба, вызванного потерей, недостачей или повреждением (порчей) груза, экспедитор возвращает клиенту ранее выплаченное вознаграждение, если оно не входит в стоимость груза, в размере, пропорциональном стоимости утраченного, недостающего, или поврежденного, или испорченного груза.

Клиент по договору транспортной экспедиции вправе:

- выбирать маршрут следования груза и вид транспорта;
- требовать у экспедитора, если это предусмотрено договором транспортной экспедиции, предоставления информации о процессе перевозки груза;
- давать указания экспедитору в соответствии с договором транспортной экспедиции.

Экспедитор по договору транспортной экспедиции вправе:

- отступать от указаний клиента, если только это необходимо в интересах клиента и экспедитор по независящим от него обстоятельствам не смог предварительно запросить клиента в порядке, определенном договором, о его согласии на такое отступление или получить в течение суток ответ на свой запрос;
- выбирать или изменять вид транспорта, маршрут перевозки груза, последовательность перевозки груза различными видами транспорта исходя из интересов клиента, если договором транспортной экспедиции не предусмотрено иное. При этом экспедитор обязан незамедлительно уведомлять клиента об этих изменениях;
- если это предусмотрено договором транспортной экспедиции, удерживать находящийся в его распоряжении груз до уплаты вознаграждения и возмещения понесенных им в интересах клиента расходов или до предоставления клиентом надлежащего обеспечения исполнения своих обязательств в части уплаты вознаграждения и возмещения понесенных им расходов.

Исходя из вышесказанного возникает вопрос, а в чем состоит отличие договор транспортной экспедиции от договора перевозки. По договору транспортной экспедиции исполнитель (экспедитор) обязан совершить не саму перевозку груза, а выполнить связанные с ней услуги или организовать их выполнение.

Так, экспедитору поручают организовать перевозку груза определенным транспортом и по конкретному маршруту, обеспечить его погрузку, отправку, получение, заключить договор перевозки, выполнить таможенные формальности, уплатить пошлины и др. Помимо этого, транспортная экспедиция отличается от перевозки, в частности, документами, которые составляют стороны в подтверждение заключения договора:

- при транспортной экспедиции – поручение экспедитору, экспедиторская расписка, складская расписка;
- при перевозке груза – транспортная накладная, коносамент или иной документ на груз, который предусмотрен соответствующим уставом или кодексом [5].

Договор транспортной экспедиции играет ключевую роль в сфере логистики и транспортных услуг. Он устанавливает правовые рамки для взаимодействия между экспедитором и клиентом, определяя ответственность сторон за выполнение условий перевозки грузов. Особенностью такого договора является то, что он не только регулирует отношения между непосредственными участниками сделки, но и распространяет свое действие на третьих лиц – перевозчиков.

Экспедитор, действуя как посредник между клиентом и перевозчиком, берет на себя обязательства по организации перевозки груза, выбору оптимального маршрута и перевозчика, а также контроль за сохранностью груза и соблюдением сроков доставки. В случае возникновения спорных ситуаций или нарушений условий договора, экспедитор может ссылаться на те же правила ответственности, которые применяются к перевозчику.

Законодательное регулирование договора транспортной экспедиции подчеркивает его значимость в экономической системе страны. Правила предоставления услуг по данному договору четко определены, что обеспечивает защиту прав всех участников процесса и способствует развитию эффективного и безопасного транспортного оборота.

Таким образом, договор транспортной экспедиции является неотъемлемой частью коммерческой деятельности, обеспечивая надежность и юридическую защищенность в процессе перевозки грузов. Его роль в экономике и торговле несомненно велика, так как он способствует укреплению деловых связей, повышению эффективности логистических операций и стимулированию экономического роста.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996.
2. Федеральный закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ (ред. от 18.03.2020) О транспортно-экспедиционной деятельности // Собрание законодательства РФ. – 2003.
3. Постановление Правительства РФ от 08.09.2006 № 554. Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности // Собрание законодательства РФ. – 2006.
4. Радченко А. В. Правовые особенности договора транспортной экспедиции в системе транспортных договоров / А. В. Радченко // Университетская наука. – 2020.
5. Султаналиев А. Д. основные элементы договора транспортной экспедиции / А. Д. Султаналиев // Интернаука. – 2021.

УДК 347.453.1

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Ведерникова Виолетта Александровна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В данной статье анализируется порядок и условия заключения договоров аренды транспортных средств. Кроме того, особое внимание уделяется существенным условиям таких договоров. В статье делается вывод о том, что при заключении договора аренды транспортного средства необходимо индивидуализировать объект такого договора, в противном случае договор будет признан недействительным.

Ключевые слова: транспортное средство, договор аренды, существенные условия, обязательства, исполнение, добросовестность.

К существенным условиям относят предмет договора, также любые иные условия, которые в силу закона признаются таковыми. Факт признания договора аренды транспортных средств заключенным или неза-

ключенным зависит от исполнения контрагентами обязательств, которые предусмотрены сделкой.

А.З. Аюшеева отмечает: «если сторона не приступила к исполнению обязательства по сделке, либо отказалась от исполнения, то сделка признается незаключенной и понудить контрагента к исполнению невозможно. Если же сторона приняла исполнение обязательств по сделке без каких-либо претензий и замечаний, а лишь потом заявила о необходимости признания сделки незаключенной, то суд станет на защиту добросовестной стороны и сделка будет признана заключенной» [3].

Цель: анализ порядка и условий заключения договоров аренды транспортных средств.

Методы: в работе были использованы общенаучные методы и методы сравнительного правового анализа, а также логические приемы, такие как анализ и синтез.

Результаты: проведенное исследование показало, что важно индивидуализировать объект в договоре аренды транспортного средства, так как в случае судебного разбирательства договор будет считаться незаключенным.

В п. 3 ст. 432 ГК РФ [1] закреплено важное правило для заключения договоров аренды транспортных средств, которое указывает на то, что недостаточно проанализировать только условия договора, помимо этого, необходимо оценивать фактические отношения и поведение сторон договора.

Например, в договоре стороны не определили с точностью предмет аренды, но арендатор принял по акту имущество от арендодателя и внес арендную плату. В этом случае договор будет считаться заключенным, поскольку принятие имущества и уплата арендных платежей свидетельствуют о принятии арендатором договора аренды.

Объект аренды является неотъемлемой частью предмета в рассматриваемом договоре, на это прямо указывает п. 3 ст. 607 ГК РФ [2].

Таким образом, одним из существенных условий договора аренды будет предмет договора в виде описания обязанности передать вещь арендатору и описание объекта аренды, то есть самого транспортного средства.

Также действующим законодательством могут быть установлены ограничения или запрет на сдачу определенного вида имущества

в аренду. Объект договора аренды должен быть индивидуализирован. В противном случае, данное условие будет считаться несогласованным сторонами, а договор признан незаключенным.

Рассматривая практику, стоит отметить, что в случае заключения договора аренды транспортного средства, где объект был индивидуализирован не надлежащим образом, в будущем договор будет признан недействительным или незаключенным несмотря на то, что фактически стороны приступили к исполнению положений данного договора [3].

По общему правилу срок аренды, размер арендной платы не являются существенными условиями договора аренды, так как договор можно заключить на неопределенный сроки (однако, в заключенном договоре выделяют временной промежуток, в течение которого договор считается действующим). Иное может быть установлено законодательством в отношении некоторых видов договоров аренды.

В случае, если одна из сторон считает необходимым указать в договоре цель использования объекта аренды, то такое условие будет считаться существенным в силу абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ [1].

Согласно ст. 158 ГК РФ [1] договоры могут заключаться в двух формах – устной и письменной. При наличии ряда обстоятельств договор аренды транспортного средства должен быть обязательно заключен в письменной форме. Согласно п. 1 ст. 609 ГК РФ [2], обязательное заключение договора аренды в письменной форме будет случае, если одной из сторон по договору является юридическим лицом, или если договор заключается на срок более одного года.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что объектом аренды по договору транспортного средства будет выступать транспортное средство.

Определение транспортного средства содержится во множестве нормативных правовых актов, в том числе в Федеральном законе от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», Федеральном законе от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Правилах учета дорожно-транспортных происшествий и др.

Для индивидуализации объекта аренды транспортного средства в договоре следует указывать информацию из технического паспорта транспортного средства. Отсутствие таких сведений может повлечь за собой признание договора незаключенным.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)
3. *Аюшеева И. З.* Гражданско-правовое регулирование отношений по совместному использованию транспортных средств на примере каршеринга / И. З. Аюшеева // Вестник университета им. О. Е. Кутафина. – 2019. – № 2 (54). – С. 25–32.
4. *Бауэр Н. А.* Порядок заключения договора аренды транспортных средств / Н. А. Бауэр. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 28 (318). – С. 139–141. – URL: <https://moluch.ru/archive/318/72555/> (дата обращения: 24.05.2024).

УДК 343

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА, ПРИБРЕТЕННОГО ПУТЕМ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ

Научный руководитель: Матвеев Илья Викторович

Студент: ВIKANова Диана Владимировна

Новосибирский государственный университет
экономики и управления

Аннотация. В статье освещена мера уголовно-правового характера в виде конфискации имущества, проанализировано ее действие с позиций уголовного и гражданского судопроизводства и проведено сравнение с действием в ряде иных стран. Выделены характерные особенности, позволяющие поставить проблемные вопросы. Рассмотрена реализация меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества в рамках российской правовой системы на основе судебной практики по делам коррупционной направленности. Освещена позиция Верховного Суда РФ относительно применения конфискации имущества в рамках уголовного и гражданского процесса. Предложены пути восполнения правовых пробелов.

Ключевые слова: конфискация имущества, мера уголовно-правового характера, получение взятки, коррупция, предмет взятки.

Коррупция является негативным явлением, которое коснулось не только Российскую Федерацию, но и весь мир. Обращаясь к послед-

ним статистическим данным, опубликованным на официальном сайте Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, становится известным, что в период с января по декабрь 2022 года в Новосибирской области было зарегистрировано 62 преступления по ст. 290 УК РФ. Лидируют по количеству регистрации таких преступлений Ставропольский край, – общее число составляет 341 и Москва – 397.

Статистические данные совершения преступлений коррупционной направленности в настоящее время сложно представить с высокой точностью, поскольку для ряда из них по сей день характерна невидимость.

Эти преступления способны значительно тормозить нормальное экономическое развитие и разлагать отдельные сферы жизни государства, поэтому тема борьбы с коррупцией в настоящее время является как никогда актуальной, в связи с чем поднимаются вопросы эффективности отдельных антикоррупционных мер, одной из которых является конфискация имущества.

Конфискация имущества представляет собой не вид уголовного наказания, а иную меру уголовно-правового характера, цель которой предупредить совершение новых преступлений. Такие изменения были введены в 2003 году.

В соответствии со статьей 290 Уголовного кодекса РФ предметом взятки может выступать следующее: деньги, ценные бумаги, иное имущество либо незаконное оказание услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав [1]. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» под услугами имущественного характера понимает предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств, например, предоставление бесплатных либо по заниженной стоимости туристических путевок [3].

Возникает первый проблемный вопрос: всегда ли удастся восстановить справедливость, когда преступление уже расследовано и субъект подвергается наказанию с учетом ранее примененной к нему иной меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества?

Предмет взятки, который представляет собой определенную выгоду зачастую остается у взяточполучателя даже в том случае, когда он уже привлечен к уголовной ответственности, поскольку в соответствии

с нормами УК РФ конфисковать имущество можно в том случае, если оно было получено в результате конкретного преступления и это доказано, однако взяточничество может иметь несколько эпизодов, из которых представляется возможным доказать лишь меньшую часть [7].

Обращаясь к зарубежному опыту, прослеживается что в таких странах, как Италия, Норвегия, Швеция, ряде штатов Америки бремя доказывания того, что имущество добыто законным путем лежит на обвиняемом. Соответственно, правоохранительные органы освобождаются от доказывания приобретения чего-либо преступным путем. К тому же, имеется существенная разница с Россией: конфискации подлежит все имущество, которым преступник может обладать, в том случае, если прослеживается существенное несоответствие уровню доходов гражданина его имуществу или имеются основания полагать, что оно добыто преступным путем [8].

Стоит отметить следующие важные детали. Во-первых, предмет взятки в виде денег, имущественных ценностей подлежит конфискации, что не возвращается взяткодателю, не имеет значение освобождено ли лицо от уголовной ответственности по примечанию к ст. 291 УК РФ (т.е., если оно способствовало раскрытию и расследованию преступления, либо если от него вымогали взятку, либо если лицо добровольно совершило о преступлении после его совершения). Однако, когда лицо дает взятку под контролем правоохранительных органов с целью задержания с поличным лица, требующего взятку, предмет взятки будет возвращен владельцу [1].

Самым сложным является доказать тот факт, что имущество было получено в результате получения взятки, также необходимо доказать его принадлежность именно виновному, а не иным лицам.

Возникает второй проблемный вопрос: как обеспечить эффективность изъятия имущества в случаях, когда нет возможности доказать факт незаконности приобретения чего-либо?

Частично решает этот вопрос Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Лица, замещающие государственные должности, обязаны представлять сведения о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера, расходах, причем не только своих, но и супругов и несовершеннолетних детей по приобретению земельных участков, объектов

недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг. В случае необходимости за ними осуществляется контроль.

Если сведения, представленные лицом, замещающим государственную должность, дают основания полагать, что доходы не соответствуют расходам и приобретенному имуществу, Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обращаются в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации этого имущества, в отношении которого данным лицом не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы. Возможно и обращение в доход государства эквивалентной суммы [3].

Эта практика могла быть вполне эффективной, однако ее действие распространяется только на определенных субъектов. Нередки и случаи, когда указанные выше лица юридически оформляют свои покупки на иных лиц, с которыми находятся в доверительных отношениях, что не всегда удается установить в ходе проверок.

Примером реализации конфискации имущества в рамках уголовных дел может стать приговор Лахденпохского районного суда Республики Карелия № 1-84/2023 от 29 ноября 2023 г. В рамках дела подсудимый П. дал взятку должностному лицу – сотруднику МВД России, чтобы избежать наказания и выдворения иностранных граждан, нелегально пребывавших в России и осуществляющих строительную деятельность на объекте, где директором был подсудимый. Все это П. было необходимо для того, чтобы в срок достроить объект. В результате суд приговорил его к штрафу в размере 700 тыс. рублей, а также указал, что 12 денежных билетов Банка России номиналом по 5000 рублей каждый, которые хранились в следственном отделе, должны быть конфискованы в доход государства [5].

Еще одним примером является приговор Яшкульского районного суда Республики Калмыкия № 1-71/2022 от 29 декабря 2022 г. Два лица не желали, чтобы их родственник был привлечен к уголовной ответственности, и передали взятку в крупном размере руководителю следственного органа. В результате оба были приговорены к лишению свободы на срок 1 год 7 месяцев. Денежные средства в размере 1 млн рублей были обращены в доход государства [6].

Фразу «получение взятки» можно услышать не только в рамках уголовного судопроизводства, но и гражданского. Так, гражданку А.

признали виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, но вопрос о конфискации полученного имущества не был разрешен, в связи с чем прокурор обратился с иском в суд о признании сделок по передаче взяток недействительными и применении последствий их недействительности путем взыскания денежных средств в доход государства. Несмотря на тот факт, что суд первой инстанции требование удовлетворил, Верховный Суд Российской Федерации высказал противоположное мнение. Согласно позиции нижестоящего суда, получение взяток можно признать сделками, совершенными с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности в силу ст. 169 Гражданского кодекса РФ, и как следствие допустимо изъятие имущества в доход государства.

Верховный Суд РФ расценил, что получение взятки, будучи преступлением, можно квалифицировать с точки зрения гражданско-правовой позиции. В таком случае последствием может быть двусторонняя реституция. Вопрос о конфискации имущества не может быть разрешен в гражданском судопроизводстве, поскольку основанием ее применения в силу Уголовного кодекса РФ является обвинительный приговор [4].

Таким образом, рассмотрев вопрос конфискации предмета взятки в доход государства, следует резюмировать важные моменты.

Во-первых, с точки зрения уголовного законодательства, в настоящее время имеются трудности по применению меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества в силу того, что возможно несколько эпизодов получения взяток, из которых удастся раскрыть и доказать факт незаконного приобретения имущества далеко не по каждому. В связи с этим, опираясь на зарубежный опыт, стоит рассмотреть на законодательном уровне вопрос о введении правила по доказыванию обвиняемым законности приобретения имущества.

Во-вторых, с точки зрения гражданского законодательства, вопрос о конфискации имущества более подробно урегулирован в отношении лиц, замещающих государственные должности, но стоит отметить, что взяточничество характерно в любых областях, поэтому в этой части вопрос разрешен недостаточно.

В-третьих, возможность заявления требования о конфискации взятки в рамках гражданского процесса опровергнута Верховным Судом РФ, который приводит аргументированные доводы на этот счет,

что, в очередной раз, сужает область применения меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества, приобретенного путем получения взятки.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу 30.12.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1996. ст. 2954.

2. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федер. закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2012. ст. 6953.

3. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2023 N 51-ГК23-6-K8. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Приговор Лахденпохского районного суда Республики Карелия № 1-84/2023 от 29 ноября 2023 г. // Судебные и нормативные акты РФ: [база данных]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2ELaYCVFJGLX/> (дата обращения 15.04.2024).

6. Приговор Яшкульского районного суда Республики Калмыкия № 1-71/2022 от 29 декабря 2022 г. // Судебные и нормативные акты РФ: [база данных]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/civeVSIfd6HC/> (дата обращения 15.04.2024).

7. Мелешко Г. С. Проблемные вопросы конфискации предмета дачи взятки / Г. С. Мелешко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 1 (128). – С. 117–119.

8. Фарахиев Д. М. Конфискация имущества, приобретенного в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ / Д. М. Фарахиев, Г. Р. Фарахиева // Мониторинг правоприменения. – 2023. – №1 (46). – С. 37–42.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ДОГОВОРА ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович

Студент: Девлешов Степан Александрович

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Статья посвящена анализу состояния цифрового рубля в среде простого товарищества, а также перспективы его развития. Рассмотрены принятые законодательные акты и их значение в правовом поле цифровой валюты. До недавнего времени не было четкого понимания цифрового рубля как новой формы национальной валюты, приведены примеры отнесения цифровой валюты к различным объектам гражданских прав.

Ключевые слова: цифровой рубль; правовое регулирование; национальная валюта.

Современная экономика не может обойти стороной выпуск и использование цифровой валюты. В России сохраняется понимание национальной цифровой валюты, как криптовалюты. Активные реформации в данной сфере начались не так давно и множество граждан еще не знают о цифровом рубле или же рассматривают его как очередную криптовалюту. В связи с чем была сформулирована цель исследования, а именно анализ правового регулирования новой формы национальной валюты в Российской Федерации. Актуальность темы исследования обусловлена современными тенденциями и возникшими интересами, распространяющимися на данный момент в мире в отношении не только использования, но и понимания цифровой валюты. Задачи исследования включают в себя:

1. Изучить предпосылки появления цифровой валюты и выяснить как она будет использоваться гражданами при ее вводе;
2. Проанализировать положительные и отрицательные стороны введения цифровой валюты;
3. Выяснить, где и как могут применять цифровой рубль.

Ранее законодательство не подразумевало цифровой рубль как третью, новую форму национальной валюты. Буквально пару лет назад

понимание цифрового рубля мало чем отличалось от понимания криптовалюты, предполагалось, что именно таким будет его назначение. Однако, время показало иные тенденции. Криптовалюты в России все еще достаточно ограничены, это поспособствовало развитию рубля, как самостоятельной формы национальной валюты.

В России криптовалюта вызывала недоверие со стороны государства, однако граждане активно использовали криптовалюты для различных целей.

Все остальные операции с использованием цифровых валют не запрещены, потому что это не предусмотрено законодательством. Жители РФ могут покупать, продавать, обменивать, переводить и хранить криптовалюты.

В России вполне законно покупать, продавать, обменивать, переводить и хранить криптовалюты. Основные способы приобретения криптовалюты можно разделить на биржи и внебиржевые операции.

Пользователи могут покупать цифровые валюты на централизованных криптовалютных биржах независимо от юрисдикции. Российские власти не ограничивают права россиян в этом вопросе. С введением санкций против России доступ к некоторым криптовалютным биржам для резидентов России был закрыт.

Существует множество криптовалютных бирж, сайты которых заблокированы Роскомнадзором, но такая блокировка не предусматривает какой-либо ответственности за доступ к таким ресурсам, например, с использованием VPN. В таком случае ответственности за использование VPN не наступает, поскольку она не предусмотрена законом.

Покупатель криптовалюты переводит деньги со своего банковского счета на банковский счет продавца. При совершении таких операций в больших количествах существует возможность блокировки карт и счетов обслуживающими банками в рамках 115-ФЗ «Легализация доходов, полученных преступным путем, и противодействие финансированию терроризма».

Руководящие принципы и законодательные требования Банка России требуют от банков контролировать операции своих клиентов и выявлять подозрительных клиентов. При блокировке счета по 115-ФЗ банк требует объяснения экономических последствий документально подтвержденных операций, проведенных по счету.

Поэтому все документы и подтверждения относительно криптовалютных транзакций должны быть сохранены.

Граждане Российской Федерации обязаны декларировать свои доходы и платить налоги. Если резидент России получает доход в результате торговли криптовалютами, он обязан задекларировать и уплатить налоги в установленном порядке. Если вы сообщаете о своем доходе как физическое лицо, ваш личный подоходный налог (НДФЛ) составит 13 %. Если вы подаете заявление в качестве индивидуального предпринимателя, ставка налога зависит от налогового режима.

В России запрещено использовать криптовалюту для оплаты товаров и услуг. Запрещено размещать информацию о товарах и услугах, которые можно оплатить криптовалютой. Оплата труда в криптовалюте также запрещена.

Все остальные операции с цифровыми валютами не запрещены из-за отсутствия законодательного регулирования. Жители Российской Федерации могут покупать, продавать, обменивать, переводить, хранить криптовалюту. Также майнинг криптовалют в России не запрещен. Каждый может разрабатывать вычислительное оборудование и выпускать криптовалюты.

Однако необходимо учитывать ответственность за уплату подоходного налога, полученного в результате обращения с криптовалютами. Также необходимо сохранить все документы, подтверждающие происхождение и движение денежных средств.

Множество злоумышленников используют криптовалюты для спонсирования терроризма, экстремизма и других деструктивных тенденций.

Цифровой рубль, как новая валюта станет безопасной платформой для совершения сделок в России.

После принятого Госдумой во втором и третьем чтении законопроекта, регламентирующего введение в России цифрового рубля, Центробанк получил возможность уже в августе 2023 года запустить пилотный проект с реальными деньгами и клиентами.

Под организацией выпуска в Российской Федерации цифровой валюты понимается деятельность по оказанию услуг, направленных на обеспечение выпуска цифровой валюты, с использованием доменных имен и сетевых адресов, находящихся в российской национальной доменной зоне, или информационных систем, технические средства которых размещены на территории Российской Федерации, или комплексов программно-аппаратных средств, размещенных на территории Российской Федерации.

Цифровой рубль, как наличная и безналичная формы валюты будет использоваться в различных институтах государства.

Использование его будет осуществляться на платформе Банка России, который выступает как регулятор. Банки в свою очередь обязуются ввести новый вид валюты и обеспечить взаимодействие граждан с Банком России через посредника в лице первого.

Цифровые рубли будут храниться на цифровых кошельках граждан и организаций. Счета цифрового рубля, в свою очередь, будут открываться на платформе Банка России. Операции с цифровыми рублями также будут проходить на этой платформе. При этом доступ к счетам цифрового рубля будет возможен через привычные дистанционные каналы: мобильные приложения банков и интернет-банки.

Платформа цифрового рубля станет прозрачной, чего не могли предоставить криптовалюты, то есть государство сможет быть уверенно, что средства не переводятся на преступные нужды и не происходит отмывания денег. Данная реформа сильно ударит по коррупции в различных сферах жизни общества и государства.

Как пример для раскрытия темы выбрано простое товарищество, для начала необходимо понять, что такое простое товарищество? Простое товарищество – это договор, по которому двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Договор простого товарищества называют также договором о совместной деятельности.

Сторонами договора, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только индивидуальные предприниматели и/или коммерческие организации.

В существенной мере данная реформация коснется вкладов, имущества и общих расходов товарищей.

Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи. Вклады товарищей предполагаются равными по стоимости, если иное не следует из договора простого товарищества или фактических обстоятельств. Денежная оценка вклада товарища производится по соглашению между товарищами.

Внесенное товарищами имущество, которым они обладали на праве собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные от такой деятельности плоды и доходы признаются их общей долевой собственностью, если иное не установлено законом или договором простого товарищества либо не вытекает из существа обязательства.

Внесенное товарищами имущество, которым они обладали по основаниям, отличным от права собственности, используется в интересах всех товарищей и составляет наряду с имуществом, находящимся в их общей собственности, общее имущество товарищей.

Ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей может быть поручено ими одному из участвующих в договоре простого товарищества юридических лиц.

Пользование общим имуществом товарищей осуществляется по их общему согласию, а при недостижении согласия в порядке, устанавливаемом судом.

Обязанности товарищей по содержанию общего имущества и порядок возмещения расходов, связанных с выполнением этих обязанностей, определяются договором простого товарищества.

Порядок покрытия расходов и убытков, связанных с совместной деятельностью товарищей, определяется их соглашением. При отсутствии такого соглашения каждый товарищ несет расходы и убытки пропорционально стоимости его вклада в общее дело.

Возвращаясь к деятельности товарищества, которую затронет эта реформа, можно сказать, что спектр охватываемой области крайне велик, по этой причине в своей статье я рассмотрю использование цифрового рубля на примере субсидирования и управления имуществом товарищества.

Товарищество имея в своем распоряжении, предположим какой-либо капитал, для осуществления его деятельности в соответствии с целями. Ни один из участников не сможет бесследно распоряжаться средствами, система подразумевает полную прозрачность транзакций, не выходящую за рамки действующего законодательства.

Таким образом участник, использующий средства товарища по нецелевому назначению крайне быстро себя, обнаружит и действия его могут прервать в момент совершения неправомерного деяния. Система построена таким образом, что средства товарищества, направленные на определенные цели, невозможно потратить на что-либо другое.

Подводя итоги, можно сказать, что данная реформация законодательства будет крайне полезна, в условиях международного напряжения и экономических ограничений России на мировой арене, а также в повседневной жизни обычных граждан, которые хотят обезопасить себя и свое имущество.

Список литературы

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 26.02.2024).
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2023 № 340-ФЗ (последняя редакция).
4. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 20.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «О рынке ценных бумаг».
6. Биткоин, криптовалюта, блокчейн в системе гражданского права и их влияние на гражданско-правовые отношения / Л. А. Шигонина, В. С. Крестинин // Крымский научный вестник. – 2020. – № 3(28).
7. Перспективы развития технологии блокчейн и «квантовый блокчейн» в современной экономике / Ю. Ф. Галиуллина, В. М. Никулин. – 2019.
8. Применение технологии блокчейн в праве, политике и государственном управлении / К. Е. Сигалов, П. Б. Салин, А. С. Чувальникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – Т. 22. – № 4. – С. 565–580.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВА

Научный руководитель: Матвеев Илья Викторович

Студент: Евдокимов Никита Евгеньевич

Новосибирский государственный университет
экономики и управления

Аннотация. В современном мире, в век информационных технологий преступность находит новые способы совершения деяний, предусмотренных уголовным законодательством, борьба с преступностью в нынешнее время требует мер соответствующих новым условиям, а именно комплексного способа, помогающего учитывать всевозможные факторы и признаки деяний.

Ключевые слова: криминологический анализ, подтип личности преступника, информационные технологии, мошенничество, кибермошенничество

На сегодняшнее время уголовное право использует все имеющиеся достижения науки и различные способы для борьбы с преступлениями. Так, например, используются информационные технологии, которые оказывают ряд важных функций. В.Е. Проваткина, Э.А. Шенер, Т.В. Волошин рассматривают искусственный интеллект как помощника в борьбе с преступностью: «ИИ также способен анализировать большие объёмы информации, имеющей уголовно-правовое значение, для прогнозирования возможно преступного рецидива. Существующие автоматизированные поисковые системы содержат огромные массивы информации, анализ которой потенциально может предсказать риск повторного совершения преступления лицами, скрывающимися от правосудия» [1].

Из данных слов стоит понимать, что информационные технологии позволяют обрабатывать большое количество информации по преступлениям, что позволяет качественно осуществлять статистическое наблюдение по совершаемым деяниям, выявлять причинно-следственные связи, которые могут привести к важным криминологическим выводам.

Данные технологии применяются в совокупности с другими способами и средствами, поскольку преступность требует комплексного

воздействия. Путем изучения статистических данных формируются важные признаки, которые могут сказать как о личности мошенника, специфики совершаемого преступления. Так, например, М.В. Талан и Б.Э. Шавалеева в качестве результата анализа социальной-демографической подструктуры личности мошенника рассматривают следующую характеристику: «На наш взгляд, приведенные данные позволяют отметить преимущественно средний уровень образованности мошенников в сфере неправомерного использования электронных средств платежа, что подтверждается анализом социально-ролевых характеристик данной группы преступников» [2].

Из данных слов стоит особо отметить уровень образованности обычного мошенника, что позволяет свидетельствовать об ограниченных представлениях о функционировании информационных технологий.

Также стоит обратить внимание на то, какие результаты приводятся вследствие социально-ролевой подструктуры личности мошенника: «Около 50 % осужденных за мошенничество с использованием электронных средств платежа имели неснятые и непогашенные судимости на момент совершения исследуемого преступления, около 30 % зарегистрированных преступлений были признаны совершенными при рецидиве» [2].

Из приведенных данных нужно понимать, что в половине случаев они, то есть мошенники, имели и имеют на сегодняшний день непогашенные судимости и некоторые считаются рецидивистами. Таким образом, они могут иметь ограниченные представления, но вполне хороший опыт работы с телефонными устройствами в рамках своей преступной деятельности.

Также имеются данные, свидетельствующие о нравственно-психологической подструктуре личности мошенника: «антиобщественное поведение людей, проявляющееся в злоупотреблении алкоголем, как правило, служит детерминантой для совершения преступлений и представляет собой единый и непрерывный процесс правонарушения, будучи криминально-криминогенным феноменом» [2].

Причиной совершения преступления являются неудовлетворительные социально-экономические условия, которые вынуждают на совершения таких деяний. Таким образом преступниками могут являться люди из неблагополучных районов, семей, т. е. они являются нуждающимися.

Данная категория лиц, как и другие граждане, имеют свои личностные характеристики которые позволяют составить портрет преступника, способного на совершения какого-либо преступного деяния. Это личность мошенника, использующего новые технологии, которые М.В. Таллан и Б.Э. Шавалеев относят лицо мужского пола 16–25 лет, имеющее среднее или среднее специальное образование, зачастую не занятое в трудовой сфере либо выполняющее низкооплачиваемую работу» [2].

Из данных слов становится ясным, что такие преступники не являются специально подготовленными и обученными людьми, деяния, их преступная детальность является способом обеспечения своего материального благополучия.

Данные лица имеют ряд дополнительных уголовно-правовых характеристик, раскрывающих личность. Так авторы пишут: «Данное лицо обычно не имеет судимости, характеризуется уверенностью в себе, стремлением к самоутверждению и получению средств к достойному существованию» [2].

Данные слова подтверждают целевое обоснование в совершении преступного деяния, а также дают ряд дополнительных характеристик, раскрывающих черты характера преступника, а именно уверенность в себе, стремление к самоутверждению у данных лиц с точки зрения всех приведенных источников действует целевая установка на получение дополнительных средств к материальному обеспечению за счет злоупотребления доверием.

Преступники при совершении своего мошеннического деяния понимают, что могут быть обнаруженными и используют большое количество различных номеров для конспирации. Это показано в исследовании телефонного мошенничества, осуществленным Кузьминым Ю.А. «Сами преступники при совершении мошеннических действий пользуются огромным количеством телефонных номеров, чтобы избежать возможности быть разоблаченными и задержанными правоохранительными органами» [3].

Таким образом, составление криминологического портрета мошенника, совершающего хищения в сфере информационных технологий, позволяет выявить особенности характера совершенных деяний, что позволяет определить, на что обратить внимание правоохранительным органам, осуществляющим профилактику и противодействие таким преступлениям. Очевидно, что есть криминологические характеристи-

ки, совпадающие с общими чертами корыстного преступника, однако исследование и анализ основных научных работ показали, что современный мошенник использует информационные технологии достаточно уверенно, что позволяет ему эффективно осуществлять свою преступную деятельность. Такое эффективное применение искусственного интеллекта должно наблюдаться и в деятельности, связанной с борьбой с преступностью. Но пока это вызов современным преступным реалиям, своевременный и грамотный ответ которому позволит сократить число дистанционных мошенничеств.

Список литературы

1. *Проваткина В. Е.* Развитие уголовного права в условиях современных цифровых технологий / В. Е. Проваткина, Э. А. Шенер, Т. В. Волошина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – С. 1–5.
2. *Талан М. В.* Криминологический анализ личности мошенника в сфере неправомерного использования электронных средств платежа / М. В. Талан, Б. Э. Шавалеев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2023. – С. 108–122.
3. *Кузьмин Ю. А.* Предупреждение телефонного мошенничества (криминологический аспект) / Ю. А. Кузьмин // Oeconomia et Jus. – 2022. – С. 47–54.

УДК 347

НАЛИЧНЫЙ, БЕЗНАЛИЧНЫЙ И ЦИФРОВОЙ РУБЛИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Дринеvская Любовь Владимировна

Новосибирский государственный технический университет,

Аннотация. Статья посвящена исследованию наличных, безналичных и цифровых рублей. Автор рассматривает выпуск и обращение каждого вида рубля, а также определяет какими объектами гражданских прав являются рассмотренные деньги. Высказана авторская точка зрения по поводу преимуществ и недостатков всех видов рублей.

Ключевые слова: рубль, деньги, цифровой рубль, безналичные, наличные, обращение, валюта.

Рубль – единица валюты в России. Существует несколько видов рублей: наличный, безналичный и цифровой. Наличные рубли представлены монетами и банкнотами, которые можно использовать для проведения покупок и оплаты услуг в обычных магазинах. Безналичное использование рубля подразумевает осуществление платежей с помощью банковских карт, мобильных приложений или интернет-банкинга. Цифровой рубль – это современная электронная форма валюты, которая может использоваться для онлайн-транзакций, инвестиций и других финансовых операций. Каждый вид рубля имеет свои особенности и преимущества, что позволяет выбирать наиболее удобный способ расчетов в зависимости от ситуации.

Выпускаются рубли следующим образом:

Эмиссия наличного рубля осуществляется исключительно Банком России. Центральный банк РФ на основе заявок банков определяет, сколько денег будет выпущено и какого номинала.

Ликвидность безналичного рубля обеспечивает Банк России, поэтому можно сказать, что выпуск этих денег не происходит вообще, либо происходит с помощью остатка валюты выпущенной в наличном виде. Таким образом, регулятор размещает деньги на счетах, с которых проводятся безналичные расчеты с коммерческими банками и другими участниками финансовой системы.

Цифровые рубли выпускаются через Центральный банк России, который создает запись о цифровых рублях на своей платформе. Кроме того, оператор платформы может размещать цифровые рубли на счетах участников системы, таких как банки, платежные системы, или даже на счетах обычных граждан.

Таким образом, ни один вид рублей не может быть выпущен без участия Банка России.

Разновидность рублей также влияет и на их обращение, в котором они в целом взаимосвязаны, а иногда и похожи. Наличный рубль используются для оплаты товаров и услуг, а также для снятия наличных с банковских счетов. Безналичный рубль используется для безналичных платежей, таких как банковские переводы, платежи картами, интернет-платежи. Цифровой рубль используется для онлайн-платежей,

переводов и операций, аналогично безналичным рублям, но с дополнительными возможностями, например, для смарт-контрактов.

Если рассматривать рубли как объекты гражданских прав, то можно сразу заметить различия. Наличные рубли являются разновидностью вещей, так как они материальны. Безналичные и цифровые рубли в свою очередь являются имущественными правами.

Таким образом, каждый вид рубля имеет свои преимущества и недостатки. **Наличные рубли** доступны всем, даже без банковского счета, но у них есть риск кражи, подделки, а также сложности с хранением и транспортировкой больших сумм. Безналичные деньги – это безопасность, скорость, удобство и возможность контроля расходов, но в то же время и необходимость наличия банковского счета, комиссионные сборы, невозможность использования без доступа к интернету или банкомату. Цифровые рубли имеют возможность использования в смарт-контрактах, а также потенциальную возможность использования в «умных» контрактах и автоматизации финансовых операций, но в данный момент пока в стадии пилотного запуска и доступны ограниченному кругу лиц.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023).
2. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 23.04.2024) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
3. Положение Банка России от 03.08.2023 № 820-П «О платформе цифрового рубля» (вместе с «Порядком урегулирования споров и разногласий») (Зарегистрировано в Минюсте России 10.08.2023 № 74716).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСА ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ СОТРУДНИКАМИ СУДА В РАМКАХ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ

Научный руководитель: Савченко Дмитрий Александрович
Студент: Ерюкова Надежда Владимировна

Сибирский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о правовом регулировании вопроса декларирования доходов сотрудниками суда в рамках профилактики коррупции. Отмечены существенные проблемы в части предоставления сотрудниками суда сведений о своем материальном положении. Проведен анализ эффективности механизма декларирования доходов сотрудниками суда посредством метода опроса мнений судей и сотрудников Советского районного суда г. Новосибирска. Высказана авторская точка зрения по данному вопросу, предпринята попытка ее обоснования.

Ключевые слова: правовое регулирование, предоставление сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, меры профилактики коррупции, противодействие коррупции, суд.

Суд является незаменимым инструментом правового государства, который гарантирует справедливость, защищает права и интересы граждан. Вмешательство коррупционных проявлений в деятельность суда существенно подрывает веру граждан в справедливость и надлежащий порядок делопроизводства.

Одной из особенностей реализации мер по противодействию коррупции в суде является регулярные проверки судей и сотрудников суда на наличие коррупционных связей и злоупотреблений [1, 2]. Как известно, в рамках декларационной кампании работники судебной системы обязаны предоставить информацию о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также те же сведения в отношении своего супруга (супруги) и несовершеннолетних детей

посредством собственноручного заполнения справок с использованием специализированного программного обеспечения «Справки БК» [3]. Указанные сведения размещаются на официальных сайтах Управления Судебного департамента и районных (городских), гарнизонных военных судов соответствующего муниципального образования. Это требование призвано обеспечить прозрачность и контроль за возможными конфликтами интересов, а также предотвратить коррупцию и незаконное обогащение.

Однако, несмотря на то, что обязанность представлять такие сведения существует уже давно, многие сотрудники суда сталкиваются с проблемой непонимания требований к представлению сведений о доходах и расходах. Часто отсутствие ясных инструкций и обучения приводит к ошибкам и неточностям в отчетах, что в свою очередь, затрудняет последующую аналитическую работу и приводит к дополнительным затратам на исправление ошибок.

С целью изучения вопроса эффективности такой меры профилактики коррупции как предоставление сведений судьями и сотрудниками суда о своем материальном положении было проведено исследование, выборку которого составили 48 человек – 12 судей, 10 помощников судей и 14 секретарей судебных заседаний, 12 специалистов и консультантов, из которых трое – начальники отделов гражданского и уголовного судопроизводства, а также общего отдела. Выборку составили 90 % женщин и 10 % мужчин возраста от 22 до 58 лет. Исследование проводилось в период декларационной кампании с 10 января 2024 г. по 30 апреля 2024 г. на базе Советского районного суда г. Новосибирска.

В результате исследования установлено, что значительная часть опрошенных – 46 % (22 человека) из 100 % (48 человек) не считают представление информации о доходах эффективным инструментом в борьбе с коррупцией. При заполнении справок о материальном положении 79 % (38 человек) респондентов столкнулись со сложностями. Число опрошенных, которые при заполнении сведений о материальном положении обращались к Методическим рекомендациям Министерства труда России при заполнении справки, составило 89 % (43 человека) [4]. Большинство сотрудников суда решили свой вопрос, но 11 % (5 человек) опрошенных не удалось получить надлежащее разъяснение, которое им было нужно.

Достаточно большое количество опрошенных (71 %, 34 человека) полагают, что рекомендации, разработанные Министерством труда России, являются в полной мере полными и доступными для понимания. Примечательным является тот факт, что ни один из опрошенных (0 %) не обращался непосредственно в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с вопросом о заполнении справки, запросом о разъяснении тех или иных положений Методических рекомендаций, однако 81 % (39 человек) опрошенных обращались за помощью к уполномоченному в Советском районном суде г. Новосибирска лицу в области профилактики и противодействия коррупции – помощнику председателя суда, 79 % (38 человек) из которых получили полные и развернутые рекомендации относительно заполнения справок. Приведенное обстоятельство говорит о предпочтении сотрудников суда разрешать вопросы в пределах деятельности государственного органа – Советского районного суда г. Новосибирска и высоком доверии сотрудников суда уполномоченному лицу – помощнику председателя суда.

По результатам исследования можно вывести следующий вывод – несмотря на то, что значительная часть респондентов считают институт декларирования доходов не самым эффективным инструментом в рамках борьбы с коррупцией, однако в рамках декларационной кампании они достаточно часто обращаются к Методическим рекомендациям, считают его важной составляющей при представлении ими сведений о доходах, поскольку они обеспечивают единообразие и правильность заполнения соответствующей формы справки.

Становится очевидна необходимость улучшения информационной кампании для сотрудников суда, предоставления им подробных инструкций и обучение по правилам представления сведений о доходах и расходах. К сожалению, в настоящее время, подобные обучения в судах не проводятся, поэтому нет гарантий, что сведения, представленные сотрудниками суда, обладают столь необходимой точностью, надежностью и прозрачностью.

Таким образом, противодействие коррупции в российской судебной системе – это неотъемлемый элемент достижения более справедливого и объективного разрешения судебных споров и защите прав и интересов граждан. Прозрачность и доступность информации в области предоставления сведений о материальном положении, а также

активные меры по противодействию коррупции создадут условия и станут важными шагами на пути к развитию устойчивой и независимой судебной системы.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 дек. 2008 г.: [ред. от 19 дек. 2023 г.] // Российская газета. – 2008 – № 266.

2. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федер. закон от 03 дек. 2012 г. № 230-ФЗ: принят Гос. Думой 23 нояб. 2012 г.: одобрен Советом Федерации 28 ноя. 2012 г.: [ред. от 10 июл. 2023 г.] // Российская газета. – 2012. – № 280.

3. Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента РФ: Указ Президента РФ от 23 июня. 2014 г. № 460: [ред. от 25 янв. 2021 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (ч. II). – Ст. 3520.

4. Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2024 году (за отчетный 2023 г.) (утв. Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, по состоянию на 15 фев. 2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.3

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Научный руководитель: Коровин Николай Кондратьевич
Студент: Железнова Анастасия Алексеевна***

Сибирский университет потребительской кооперации

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования и использования средств пенсионного и социального страхования на современном этапе. Рассмотрены вопросы становления, развития пенсионного фонда и фонда

социального страхования, их реорганизация, создание единого социального фонда России.

Ключевые слова: Фонды, социальное страхование, формирование и использование средств, пенсии, пособия.

Российская Федерация является социальным государством [1], политика которого направлена на формирование условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Каждый гражданин имеет право на уровень жизни, необходимый для обеспечения здоровья, наличия питания, одежды, жилья, медицинского обслуживания, социальных услуг в случае болезни, безработицы, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и другого недостатка средств к существованию, при этом ему гарантируется социальное обеспечение, за счет средств бюджетов всех уровней, социального страхования [2].

Развитие пенсионной системы и социального страхования в РФ следует рассматривать с древних времен: начиная от кормления военнослужащих пенсионеров, наделением их земель; страхованием рабочих от несчастных случаев; введением процентных надбавок, пенсий за выслугу лет, с учетом вредных условий труда; обеспечением пособиями в связи с болезнью, беременностью и родами, увечьем; введение индивидуального; введением персонифицированного учёта; многоуровневой структуры: базовой, страховой и накопительной части; обеспечение путевками на санаторно-курортное лечение, техническими средствами реабилитации; учет трудового стажа, применение коэффициентов, возможность увеличения пенсии за счет более позднего выхода на неё; установление нового возраста выхода на пенсию. Пенсионная система и социальное страхование пройдя усовершенствование и модернизацию, стали основой современной пенсионной системы и социального страхования России в настоящее время. В 2023 г. в целях более оперативного руководства фондами Пенсионный фонд РФ был реорганизован и присоединен к Фонду социального страхования РФ [3].

Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации является самостоятельным государственным внебюджетным фондом. Главной задачей фонда является управление денежными средствами, аккумуляция и перераспределение денежных средств, используемых для осуществления выплат различным категориям населения: в виде трудовых, военных и социальных пенсий, пенсий по инва-

лидности, пособий по уходу за ребенком, пособий по случаю потери кормильца, компенсационных выплат. Основными функциями Фонда являются получение страховых взносов, ведение информационных учетов граждан, инвестиции денежных средств застрахованных лиц в ценные бумаги, расчет и назначение пенсий и пособий, взаимодействие с другими странами по вопросам пенсионного обеспечения и другие [4].

Бюджет фонда пенсионного и социального страхования - это форма получения и расходования денежных средств на цели обязательного пенсионного страхования и выплаты пособий, бюджет фонда формируется за счет:

- страховых (пенсионных) взносов, перечисляемых работодателем (54 %);
- средств Федерального бюджета (43 %);
- сумм пеней и иных финансовых санкций;
- доходов от инвестирования накопленных средств в различные активы: облигации, депозиты и госбумаги;
- добровольных взносов физических лиц и организаций, уплачиваемых ими в качестве страхователей или застрахованных лиц;
- средств выплатного резерва для осуществления выплаты накопительной части трудовой пенсии по старости;
- средств пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым назначена срочная пенсионная выплата;
- конфискованных денежных средств, полученных в результате коррупционных правонарушений и иных источников (3 %).

Наибольший объем расходов фонда идет:

- на выплаты пенсий и пособий государства (77 %);
- государственные пенсии (5 %);
- социальные выплаты (7 %);
- материнский капитал (5 %);
- отчисления на покрытие расходов по их доставке и пересылке, которые в соответствии с законодательством возвращаются в фонд посредством пересылки из федерального бюджета;
- на капитальные вложения, аппаратное и программное обеспечение автоматизированной системы фонда, финансовое обеспечение сотрудников и поддержку работы фонда;
- иные функции (6 %).

Предполагаемый размер пенсии определяется в зависимости от размера отчислений в фонд пенсионного и социального страхования РФ, производимых работодателем, стажа работы и иных условий. В зависимости от инфляции за предыдущий год гражданам ежегодно пересматриваются пенсии, повышаются на определенные проценты. Бюджет Фонда пенсионного и социального страхования РФ как основной документ определяет финансовое обеспечение социальных слоев населения, содержит много важных обязательств по финансовой стабилизации системы и обеспечения своевременной выплаты пенсий. Ответственность за нецелевое расходование денежных средств Фонда пенсионного и социального страхования РФ определяется в соответствии с законодательством РФ.

В целях обеспечения стабилизации финансового положения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации рекомендуется:

- повысить собираемость пенсионных взносов за счет расширения персонализированной базы плательщиков в результате внедрения новых именных накопительных счетов;
- стимулировать через систему именных накопительных счетов более поздний выход на пенсию;
- проводить жесткую привязку величины поступлений в Фонд к размеру пенсионных выплат;
- в целях эффективного планирования расхода денежных средств Фонда проводить расчет среднестатистической продолжительности жизни пенсионера;
- обеспечение адресности социальной помощи тем гражданам, кто реально в ней нуждается, с доходами ниже официального прожиточного минимума
- использовать различные формы и виды пенсионного и социального обеспечения граждан.

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 06.10.2022)) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237, ст. 7.1.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 05.04.1995, ч. 1 ст. 25.

3. О Фонде пенсионного и социального страхования РФ: Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421786/ (дата обращения: 21.05.2024).

4. Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 № 167-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 17.12.2001. № 51. – Ст. 4832.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Жукова Виктория Андреевна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и значения срока исковой давности. Проводится анализ судебной практики показывающий, что по вопросам применения сроков исковой давности существуют проблемы. Предлагаются варианты их решения.

Ключевые слова: срок исковой давности, сделка, исчисление, приостановление, перерыв, применение.

Исковой давностью, согласно статье 195 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено [1]. Если говорить более развёрнуто, то – исковая давность представляет собой определенный период времени, в течение которого лицо, субъективное право которого нарушено, имеет возможность судебной защиты своего права. Срок исковой давности имеет значение для решения вопросов защиты гражданских прав, ведь он обеспечивает установление баланса между интересами субъектов, стимулируя их, как участников гражданских правоотношений к надлежащему исполнению обязанностей и активному осуществлению принадлежащих им прав [2].

Следует выделить исковую давность в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле исковая давность представляет

собой гражданско-правовой институт, где система норм законодательства непосредственно связана со сроком защиты гражданских прав. В субъективном смысле, исковая давность представляет собой права лица, интересы которого были нарушены, воспользоваться сроком для защиты нарушенных гражданских прав [3]. Так, например, суд частично удовлетворил требования банка к крестьянскому хозяйству, ИП – главе крестьянского (фермерского) хозяйства, жилищно-строительному потребительскому кооперативу, физическому лицу о признании недействительными: договора поручительства, сделки по передаче товара по накладным, сделки по получению денежных средств по расходным кассовым ордерам, договоров займа. Суд обратил внимание на то, что из смысла статьи 195 ГК РФ следует, что судебная защита нарушенных гражданских прав гарантируется в пределах срока исковой давности [1]. В ГК РФ и в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ № 43 говорится, что срок исковой давности представляет собой «срок для защиты нарушенного субъективного гражданского права конкретного лица» [2].

Гражданский Кодекс различает два вида сроков исковой давности: общий срок (составляет три года и применяется во всех случаях, если иное не установлено законом) и специальный срок (законом могут быть установлены сокращенные или наоборот более длительные сроки по сравнению с общим сроком). В качестве примера общего срока исковой давности можно привести взыскание неустойки (пени, штрафа), который по общему правилу составляет три года. Основная функция специальных сроков заключается в стимулировании скорейшего предъявления иска для правильного разрешения дела. Подобные сроки устанавливаются в отношении недействительных сделок (статья 181 ГК РФ). Также, существуют субъективный и объективный сроки исковой давности. Течение субъективного срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком, а объективного - по обязательствам с определенным сроком исполнения течения срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения, т. е. давность течет объективно вне зависимости от субъективных моментов [1].

При введении общего срока исковой давности законодатель руководствовался целью стабилизации гражданского оборота. Но общий объективный срок, в том виде, в котором он существует сейчас, не

отвечает некоторым целям, для исполнения которых существует институт давности. Так, одной из целей исковой давности является дисциплинирование участников гражданского оборота. Цель эта заключается в том, чтобы заинтересовать ответчика в сохранении доказательств исполнения им обязательства и мотивировать истца своевременно обращаться в суд за защитой своего права. Также, целью было предоставление ответчику гарантии того, что к нему не будут предъявлены слишком давние исковые требования [4].

Существуют ситуации, когда применение объективного срока исковой давности будет являться явно несправедливым по отношению к истцу и будет нарушать его право на судебную защиту своих прав. Например, в ситуации, когда управляющая организация многоквартирного дома произвела ремонт водопроводных труб, нарушив при этом правила их установки. В связи с данным нарушением после 11 лет эксплуатации трубы пришли в негодность раньше эксплуатационного срока, что привело к значительному имущественному ущербу жильцов. Очевидно, что жильцы не знали и не могли знать о нарушении их права управляющей организацией. При отсутствии общего объективного срока исковой давности жильцы могли бы защитить свое право, так как субъективный срок начал бы течь с момента, когда они узнали о нарушении их права управляющей организацией. Однако, в связи с истечением общего объективного срока исковой давности, жильцам будет отказано в удовлетворении исковых требований, а управляющая организация избежит ответственности [2]. Такое решение будет являться несправедливым.

Несмотря на вышеперечисленные случаи, общий объективный срок исковой давности играет свою роль в создании правовой определенности, так как возможно представить случаи, когда применение общего объективного срока исковой давности будет способствовать стабильности гражданского оборота, тем самым отвечая интересам его участников. Например, представим, что в описанной выше ситуации, прошло не 11, а 30 лет, и за это время были утрачены документы доказывающие факты проведения некачественных работ управляющей организацией, более того, произошли существенные кадровые изменения в результате которых, лица, ответственные за проведения ремонта водопроводных труб перестали работать в данной организации. В этом случае справедливое разрешения спора судом будет значительно затруднено отсутствием доказательств и изменением состава участников правоотношения [5].

Поэтому, необходимо усовершенствовать конструкцию общего объективного срока исковой давности для того, чтобы добиться баланса интересов истцов и ответчиков. Во-первых, стоит увеличить общий объективный срок исковой давности с 10 до 20 лет, поскольку многие гражданские правоотношения носят длительный характер, и ограничение права на судебную защиту для истцов десятилетним сроком является несоразмерным. Кроме того, двадцатилетний срок будет в наибольшей степени соответствовать общемировым стандартам применения общего объективного срока исковой давности. Во-вторых, следует предусмотреть случаи, когда объективный срок исковой давности не будет подлежать применению. Например, к подобным случаям можно отнести ситуации, когда истец объективно не мог и не должен был знать о нарушении своего права ответчиком.

Подводя итог, следует отметить, что институт исковой давности является необходимым элементом гражданских правоотношений, целью которого является не только стабилизация гражданского оборота, но и стимулирование его участников, а также справедливый учет их интересов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2018 № 302-ЭС15-19158 по делу № А19-12064/2017. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
3. *Кириллова М. Я.* Сроки в гражданском праве, исковая давность. – 2-е изд., испр. и доп. / М. Я. Кириллова, П. В. Крашенинников. – Москва : Статут, 2016. – 100 С. // СПС КонсультантПлюс. – С. 21.
4. *Федорова Ю. С.* Понятие и значение срока исковой давности, его отличие от иных гражданско-правовых сроков смежного характера / Ю. С. Федорова // Синергия Наук. – 2022. – № 69.
5. *Антонова Л. В.* Актуальные проблемы применения сроков исковой давности в российской федерации / Л. В. Антонова // Вестник магистратуры. – 2023. – № 1-1 (136).

НАЛОГИ КАК ЧАСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВОМ, НА ПРИМЕРЕ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Научный руководитель: Ильин Андрей Владимирович
Студент: Соколова Виктория Николаевна

Сибирский институт управления-филиал РАНХиГС

Аннотация. Одним из стратегически важных направлений деятельности государства является осуществление социальной поддержки населения посредством прямого и косвенного воздействия на экономическую систему. В современных условиях экономической нестабильности все более возрастает роль социально направленной налоговой политики, поскольку налоги регулируют государственное вмешательство в экономику, стимулируя тем самым объемы производства, развитие научно-технического прогресса, регулируя спрос и предложение, объем доходов и сбережений населения.

Ключевые слова: налоговая политика, налоговые льготы, социальная поддержка, специальные режимы налогообложения, социально-ориентированный, доходы населения.

Налоги играют важную роль в обеспечении исполнения социальных обязательств государством, и одним из наиболее распространенных налогов является НДС (налог на добавленную стоимость). НДС представляет собой косвенный налог, который взимается с конечного потребителя через цепочку производства и продажи товаров и услуг. Рассмотрим, как НДС служит инструментом для финансирования социальных обязательств государства.

Во-первых, сбор НДС позволяет государству получать значительные доходы, которые затем могут быть направлены на финансирование различных социальных программ. Эти программы могут включать в себя образование, здравоохранение, социальную защиту, инфраструктурные проекты и другие меры, направленные на улучшение качества жизни граждан. Благодаря доходам от НДС государство может обеспечить доступность и качество этих услуг для всех слоев населения.

Так в 2023 году влияние этого налога в структуре консолидированных доходов достаточно высоко. 20 % пришлось на внутренний НДС, 18 % – на НДСФЛ, почти 5 %, – на сборы за имущество, 4 % – на налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья (НДД). Оставшиеся проценты распределены между несколькими другими видами сборов. Соответственно основные доходы в бюджет несет налог на добавленную стоимость.

Сокращение сырьевых сборов в 2023 году компенсировалось ростом поступлений налога на прибыль, НДСФЛ и НДС. Этому способствовали рост деловой активности, прежде всего в промышленности, а также высокий потребительский спрос.

Во-вторых, НДС способствует справедливому распределению бремени налогообложения. Поскольку НДС взимается с конечного потребителя в зависимости от стоимости товаров и услуг, более обеспеченные граждане, потребляющие больше, будут платить больше налогов. Таким образом, НДС помогает сгладить неравенства в области налогообложения и обеспечить более равномерное распределение налоговой нагрузки.

Кроме того, НДС способствует стимулированию экономической активности и развитию предпринимательства. Благодаря механизму возврата НДС предприятиям, участвующим в цепочке производства и продажи, могут компенсировать уплаченный налог на предыдущих этапах производства. Это способствует снижению издержек предприятий и созданию благоприятной среды для развития бизнеса.

Таким образом, НДС является важным инструментом для обеспечения исполнения социальных обязательств государства. Он не только обеспечивает доходы для финансирования социальных программ, но также способствует справедливому распределению налоговой нагрузки и стимулирует экономическое развитие. Важно поддерживать эффективную систему налогообложения, чтобы обеспечить устойчивое функционирование государства и благополучие его граждан.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.04.2008 № 56-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) // СПС «КонсультантПлюс» 2. Постановление Правитель-

ства РФ от 29.11.2016 № 1255 «О предельной величине базы для исчисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и на обязательное пенсионное страхование с 1 января 2017 г.» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 # 117-ФЗ (ред. от 18.07.2017) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс».

4. *Гончаренко Л. И.* Налоговый инструментарий обеспечения социальной поддержки граждан в условиях экономической нестабильности: коллективная монография / Л. И. Гончаренко, А. В. Грищенко, Н. Г. Вишневская, И. В. Липатова, Ю. В. Малкова, Н. П. Мельникова, О. Н. Савина, М. В. Пьянова, А. С. Адвокатова. – Москва : РУСАЙНС, 2016. – 214 с.

5. *Ксиропулос И.* Налоговое стимулирование предпринимательской деятельности в условиях социально-ориентированной экономики: практика применения налогового инструментария/ И. Ксиропулос, О. Савина, Э. Саркисян // «Экономика и предпринимательство». – 2016. – № 4-1 (69-1). – С. 953–959.

УДК 342.7

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Научный руководитель: Леоненко Наталья Терентьевна

Студент: Ильиных Ксения Евгеньевна

Сибирский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Аннотация. Антикоррупционная политика организации состоит из комплекса принципов, процедур и конкретных мер, направленных на предотвращение и борьбу с коррупционными нарушениями в различных видах деятельности организаций.

Рекомендуется принять антикоррупционную политику организации и другие документы по стандартизации предотвращения и борьбы с коррупцией в виде локальных нормативных актов, обеспечивающих обязательно соблюдение всеми работниками организации. Антикоррупционная политика является основным документом организации и устанавливает базовые прин-

ципы и требования по соблюдению положений Антикоррупционного законодательства сотрудниками, ревизионной комиссии, деловыми партнерами организации и иными лицами. Данная политика – это основа постановки, пересмотра и достижения целей по противодействию коррупции в организации. Основные цели политики: минимизация и устранение коррупционных рисков вовлечения организации, ее сотрудников, независимо от занимаемой должности в коррупционную деятельность; формирование у сотрудников и иных лиц общего понимания политики о непринятии коррупции в любых формах и проявлениях; обобщение и разъяснение основных требований Антикоррупционного законодательства, которые применяются к сотрудникам и иным лицам организации.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, коррупция, коррупционная деятельность, меры по борьбе с коррупцией, организация.

Коррупция в Российской Федерации переросла в ключевую проблему, согласно этому решение данной проблемы нуждается в системности. Упорядочивание должно быть не только на уровне законодательства, но и в принятии мер в организациях по борьбе с антикоррупционной деятельностью.

В настоящее время в организациях отсутствует единый стандарт применения антикоррупционных мер. В то же время существует ряд определенных рекомендаций для применения организациями в целях наиболее эффективной профилактики коррупционных проявлений.

Процесс по предупреждению коррупции в организациях должен носить единый и постоянный характер. Разработка и принятие мер по предупреждению коррупции – обязанность для всех организаций вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

- 1) установление должностных лиц или подразделений, на которых возложена ответственность по предотвращению коррупционных и иных правонарушений;
- 2) взаимодействие организации с правоохранительными органами;
- 3) реализацию и утверждение в практику стандартов и процедур, ориентированных на обеспечение добросовестной работы организации;
- 4) разработку и принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- 5) устранение и урегулирование конфликта интересов;

б) недопустимость формирования неофициальной отчетности и применения поддельных документов.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» каждая организация должна разрабатывать и внедрять антикоррупционные мероприятия. Для наиболее эффективной антикоррупционной деятельности организации разработка антикоррупционной политики является одним из важных шагов.

Антикоррупционную политику организации можно определить как меры по борьбе с коррупцией, в целях ее предотвращения и устранения последствий, утверждаемые высшим руководством организации, а привлечение технологий повысит возможности создания эффективной антикоррупционной деятельности.

Антикоррупционная политика, разработанная в организации в области противодействия коррупции, устанавливает:

- правовые основы и принципы антикоррупционной политики;
- меры по предупреждению коррупции;
- обязательное соблюдение требований антикоррупционной политики;
- ответственность работников в области противодействия коррупции;
- ответственность за неисполнение антикоррупционной политики организации.

Включение в организации антикоррупционной политики способствует повышению уровня борьбы с коррупцией и урегулированию конфликта интересов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.01.2020] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. Система правовой информации. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ // КонсультантПлюс: [справ.-правовая система], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. – фил. РАНХиГС.

2. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ: принят Госуд. Думой 19 дек. 2008 г.: одобрен Советом Фед. 22 дек.

УДК 347.131.2

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ КАК ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ КОНЬЮНКТУРЫ: ОТ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

***Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Коляда Софья Андреевна***

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Исковая давность относится к одному из важнейших юридических инструментов, обеспечивающих устойчивость гражданского оборота и защиту прав собственности. Анализ генезиса и развития данного института в разные исторические периоды представляет значимый научный интерес, поскольку дает возможность проследить, как юридические нормы приспосабливаются к изменяющимся общественным отношениям.

Ключевые слова: исковая давность, иск, правовые институты, долговые обязательства, digital-трансформация.

Исковая давность – один из ключевых правовых институтов, ограничивающий срок предъявления иска, являющийся неотъемлемой частью правовой системы практически всех государств и берущий свое начало еще в древнейших правовых системах. Она, казалось бы, представляет собой сухую юридическую норму, но на самом деле тесно связана с историческими процессами, отражая изменения в общественных отношениях, экономических реалиях и ценностях общества.

Истоки института исковой давности восходят к древним правовым системам Древнего Египта, Древней Греции и Древнего Рима. Несмотря на значительные различия в правовых традициях этих цивилизаций, прослеживается общая тенденция: установление определенных сроков для реализации права на судебную защиту.

Изучая различные материалы с тематикой Древней цивилизации, можно сказать, что в Древнем мире понятие исковой давности не было четко сформулировано, но его зачатки можно обнаружить в различных правовых системах.

Так, в Законах Хаммурапи (около 1760 г. до н.э.) содержатся нормы, предусматривающие истечение срока для предъявления иска по различным категориям дел. Например, иск о возврате долга должен был быть предъявлен в течение трех лет после окончания срока займа. Аналогичные положения о сроках исковой давности встречаются в Законах Ману (около 200 г. до н. э.) и других древнеиндийских правовых памятниках.

В Древнем Египте институт исковой давности также получил достаточно широкое распространение. Согласно «Текстам пирамид» (около 2400–2200 гг. до н. э.), срок давности по некоторым категориям споров составлял 30 лет. В более поздний период (VIII–III вв. до н. э.) в Древнем Египте действовали специальные нормы, регулировавшие течение исковой давности для различных видов обязательств.

В Древней Греции институт исковой давности был известен еще в VI в. до н. э. Так, согласно Законам Солона, срок исковой давности по долговым обязательствам составлял 5 лет. В Афинах также действовали так называемые «давностные иски», предъявление которых было ограничено определенным сроком.

В Древнем Риме, например, существовало понятие «срок давности» (*dies ad agendum*), который ограничивал срок для предъявления иска в определенных правовых ситуациях. Этот срок был не строго определен и варьировался в зависимости от вида иска и обстоятельств [1].

Важно отметить, что в Древнем Риме основным мотивом ограничения срока предъявления иска не являлось стремление защитить ответчика от злоупотреблений со стороны истца, а скорее желание предотвратить «срок истребления доказательств» (*dies ad probationem*) [2]. Это объяснялось сложностями сбора свидетельских показаний и хранением документальных материалов в условиях неразвитой инфраструктуры.

Средние века в Европе, по своей сути, считаются более ужесточенными и четкими в исследовании данной темы. с развитием торговых отношений и усложнением правовых отношений, исковая давность обретает более четкие контуры. В римском праве формируется понятие «*longi temporis praescriptio*» – «прескрипция по течению времени», которое становится основой для установления сроков исковой давности.

В период раннего средневековья сроки исковой давности были довольно короткими, что связано с нестабильностью политической ситуации и отсутствием эффективной системы доказательств. В более поздний период сроки исковой давности удлиняются и дифференцируются в зависимости от вида иска и особенностей правовой системы [3].

Новое время – исковая давность как элемент буржуазного права. В данную эпоху исковая давность обретает более четкое правовое регулирование. В XVII веке уже существуют законодательные акты, устанавливающие строгие сроки исковой давности для разных видов исков. Кроме этого, в этот период исковая давность становится важным элементом правовой системы буржуазного общества, преследуя следующие цели: защита добросовестных ответчиков, обеспечение стабильности правоотношений [4].

В XX веке исковая давность продолжает эволюционировать в соответствии с изменяющейся конъюнктурой. Глобализация и интеграционные процессы привели к унификации правовых норм в международном масштабе, что отражается и на регулировании исковой давности. В то же время возникают новые вызовы, связанные с развитием новых технологий и цифровых платформ. Это требует переосмысления и актуализации норм исковой давности, учитывая новые особенности правоотношений в цифровом мире.

Переходя к более современному этапу, исследуем вопрос исковой давности в контексте digital-трансформации. В современном мире исковая давность продолжает играть важную роль, но ее регулирование должно учитывать новые реалии [5]. В эпоху digital-трансформации возникает необходимость решать следующие проблемы: необходимость введения специальных норм исковой давности для онлайн-платформ и учет особенностей доказательной базы в цифровом пространстве; необходимость создания эффективных механизмов для предъявления исков и принятия судебных решений в условиях быстрого темпа жизни и цифровых технологий.

Таким образом, изучив различные материалы и исследовав вопрос, содержащий историческую обусловленность исковой давности, приходим к выводу о том, что исковая давность, на протяжении веков, являлась отражением социально-экономических и политических реалий. Она эволюционировала в зависимости от уровня развития общества, особенностей правовой системы, технологического прогресса и новых вызовов. В современном мире, в условиях digital-трансформации,

исковая давность продолжает быть актуальным институтом, регулирующим правоотношения в динамично меняющемся мире.

Изучение истории исковой давности позволяет лучше понять ее сущность, роль в правовой системе и осознать ее необходимость в современных условиях.

Список литературы

1. *Новицкий И. Б.* Римское частное право : учебник / И. Б. Новицкий [и др.]; под общ. ред. И. Б. Новицкого. – Москва : Изд-во «Юриспруденция», 2006. – 247 с.;

2. *Энгельман И. Е.* О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование / И. Е. Энгельман. – Санкт-Петербург : Изд-во «Судебный вестник», 2012. – 411 с;

3. *Савин К. Г.* Исковая давность в современном отечественном и зарубежном гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. / К. Г. Савин, – Москва, 2019. – С. 40.

4. *Кархалев Д. Н.* Срок исковой давности в гражданском праве / Д. Н. Кархалев // Законы России: опыт, анализ, практика, – 2019. – № 2. – С. 79.

5. *Котельникова В. А.* Исковая давность в гражданском праве / В. А. Котельникова // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунауч. конф. – Чита : Изд-во «Молодой ученый», 2019. – С. 75–76.

УДК 349.2

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

***Научный руководитель: Родованская Надежда Алексеевна
Студент: Куликова Дарья Николаевна***

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Работодатель несет ответственность за защиту персональных данных работников. Необходимо сделать все возможное, чтобы предотвратить нарушения законодательства и обеспечить безопасность личной информации работников.

Ключевые слова: защита персональных данных, информационная безопасность, трудовые отношения, данные работника.

В современном информационном обществе, где данные становятся новой валютой, правила обработки персональных данных приобретают особую значимость. В контексте трудовых отношений, эти правила становятся гарантом защиты конфиденциальности и личной жизни работников. В настоящее время установлено 4 вида ответственности за нарушение законодательства о персональных данных: гражданско-правовая, административная, уголовная и дисциплинарная.

Статья 152.2 ГК РФ отражает ключевые аспекты защиты персональных данных и частной жизни граждан, такие как:

- Защита частной жизни. Запрещается сбор и распространение информации о частной жизни гражданина без его согласия. Исключения составляют случаи, когда это предусмотрено законом, например, в интересах государства или общества, а также когда информация уже является общедоступной или была раскрыта самим гражданином.

- Конфиденциальность при исполнении обязательств. Стороны исполнения обязательства не имеют права разглашать информацию о частной жизни, которая стала им известна в процессе исполнения обязательства.

- Неправомерное распространение информации. Запрещается использовать информацию о частной жизни в произведениях науки, литературы и искусства, если это нарушает интересы гражданина.

- Право на удаление информации. Гражданин имеет право требовать удаления информации о частной жизни, полученной с нарушением закона [1].

Данные права относятся к нематериальным благам и защищаются способами защиты гражданских прав, например, самозащитой права, возмещением убытков, взысканием неустойки, компенсацией морального вреда и т.д.

Гражданско-правовая ответственность обеспечивает возможность возмещения убытков, а также предусматривает штрафные санкции для нарушителей.

Говоря об административной ответственности за нарушение законодательства о правах граждан и их персональных данных гражданина (в том числе и работника), данные отношения регулирует КоАП РФ

Статья 13.11. Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных:

– Несанкционированная обработка данных: Обработка данных вне рамок, установленных законодательством, или несоответствующая целям сбора данных. Штрафы для граждан составляют от 2 до 6 тысяч рублей, для должностных лиц – от 10 до 20 тысяч рублей, а для юридических лиц – от 60 до 100 тысяч рублей.

– Повторное нарушение: В случае повторного совершения аналогичного правонарушения штрафы увеличиваются: для граждан – от 4 до 12 тысяч рублей, для должностных лиц – от 20 до 50 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей – от 50 до 100 тысяч рублей, и для юридических лиц – от 100 до 300 тысяч рублей.

– Обработка данных без согласия: Обработка персональных данных без получения письменного согласия субъекта данных, когда такое согласие требуется по закону, также влечет административную ответственность. Штрафы для граждан составляют от 10 до 15 тысяч рублей, для должностных лиц – от 100 до 300 тысяч рублей, а для юридических лиц – от 300 до 700 тысяч рублей [2].

Эти положения подчеркивают строгость законодательства РФ в области защиты персональных данных и серьезность штрафных санкций за его нарушение. Указание на увеличение штрафов за повторные нарушения служит дополнительным сдерживающим фактором, подчеркивая важность не только соблюдения законодательства, но и необходимость внедрения эффективных внутренних контролей для предотвращения повторных нарушений [6].

Говоря об уголовной ответственности, то регулирование отношений в области нарушения законодательства о персональных данных, то их регулирует статья 137 УК РФ Нарушение неприкосновенности частной жизни. Данное законодательство выделяет два случая нарушения конфиденциальности личной или семейной тайны лица, а именно:

1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица без согласия. В этом случае, лица, которые собирают или распространяют сведения о частной жизни без согласия субъекта, могут быть наказаны штрафом в размере до 200 тысяч рублей либо другими наказаниями, такими как обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, арест или лишение свободы на разные сроки.

2. Совершение тех же деяний лицом с использованием своего служебного положения. В этом случае, если лицо воспользовалось служебным положением для сбора или распространения сведений о частной жизни без согласия субъекта, наказание может быть более строгим – штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или другие виды наказания, такие как лишение права занимать должности, принудительные работы, арест или лишение свободы на более длительные сроки и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет [3].

Помимо этого, Федеральный закон «О персональных данных» гласит, что в случае нарушения законодательства, моральный вред, причиненный субъекту, нарушений правил обработки и требований к защите персональных данных подлежит возмещению вне зависимости от возмещения имущественного вреда и понесенных субъектом персональных данных убытков.

Однако стоит отметить, что не все данные работника являются конфиденциальными. К примеру, в целях информационного обеспечения, с согласия работника, могут предоставляться такие данные, как фамилия, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии. Эти данные признаются общедоступными источниками персональных данных, в числе которых обычно адресная книга и справочник [4].

Дисциплинарная ответственность является наиболее распространенной среди всех видов ответственности, учитывая обстоятельства самого правонарушения. В нашем случае, все правонарушения в области защиты персональных данных работника проходят в основном через Трудовой кодекс. Конкретнее о видах ответственности гласит статья 90. Ответственность за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных работника. Также в статье 81 ТК РФ Расторжение трудового договора по инициативе работодателя упоминается в пункте в) разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника [8]. Соответственно, это является основанием для расторжения трудового договора с работником.

В статье 192 «Дисциплинарные взыскания», за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, ответственность за нарушение законодательства о защите персональных данных является ключевым аспектом в сфере информационной безопасности и конфиденциальности [6, с. 5]. Юридические и физические лица, собирающие и обрабатывающие персональные данные, несут ответственность за соблюдение требований законодательства. Их обязанность включает в себя защиту данных, полученных с согласия субъектов персональных данных, и использование этих данных только в рамках законных целей [7]. В целом, ответственность за нарушение законодательства о защите персональных данных является серьезным аспектом законности и этичности в области информационной безопасности, и ее соблюдение крайне важно как для защиты прав работников, так и для поддержания доверия общества к организациям и учреждениям, обрабатывающим персональные данные.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание Законодательства РФ – 05.12.1994 г. – № 32.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание Законодательства РФ – 07.01.2002 г. – № 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996 г. – № 25.
4. О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // Собрание Законодательства РФ – 31.07.2006. – № 31.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002 г. – № 1.
6. *Крюкова Д. Ю.* Актуальные проблемы правового регулирования оборота и защиты персональных данных в России / Крюкова Д. Ю., Мокрецов Ю. В. // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 2 (38). – С. 35

7. Макаревич М. Л. Проблема правовой защиты персональных данных работника торгового предприятия / М. Л. Макаревич, К. Е. Бутырская, С. И. Наумова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 3 (21). – С. 64.

8. Мурзина Е. А. Защита персональных данных работника по законодательству Российской Федерации / Е. А. Мурзина, Р. С. Виляк. – URL: 1507.pdf (bsu.ru).

УДК 347

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович

Студент: Ли Кристина Евгеньевна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос правосубъектности юридических лиц как участников гражданских правоотношений.

Ключевые слова: правосубъектность, юридическое лицо, институт юридического лица, правоспособность, дееспособность, гражданские правоотношения.

Современное общество находится в постоянной динамике и люди объединяются в различные группы и какие-либо союзы для достижения определенных целей. Чтобы урегулировать деятельность коллективных образований в имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношениях, гражданским законодательством применяется такая особая правовая конструкция как юридическое лицо.

Объяснить это можно тем, что в процессе развития общества стало недостаточно участия одних лишь физических лиц для дальнейшего развития экономического оборота. Институт юридического лица приобрел особое значение в XX веке, за счет роста инфраструктуры, интернационализации, а также расширения государственного вмешательства в экономику и появления новой информационной техники.

Институт юридического лица является сложным правовым механизмом, опосредующим общественные отношения, связанные

с организацией социально-экономической деятельности участников гражданского оборота с помощью правовых моделей. Данный институт является постоянно развивающейся системой, находящейся под влиянием различных факторов как правового, так и социально-экономического, политического и иного характера.

Исходя из ст. 2 ГК РФ, юридические лица являются субъектами частноправовых отношений. Следовательно, юридические лица как субъекты гражданского права характеризуются гражданской правосубъектностью. Правовое положение и порядок участия юридических лиц в гражданском обороте урегулированы ГК РФ. В зависимости от организационно-правовой формы, вида, типа, а также сферы, для осуществления деятельности в которой созданы некоторые юридические лица, следует говорить об особенностях их гражданско-правового статуса, которые определяются не только ГК РФ, но и другими законами и иными правовыми актами. Что касается юридических лиц, создаваемых Российской Федерацией на основании специальных федеральных законов, то положения ГК РФ применяются, если иное не предусмотрено такими законами. [1]

В современной учебной литературе гражданская правосубъектность определяется как социально-правовая возможность лица быть участником гражданских правоотношений. [8]

Юридические лица, как и физические также обладают правосубъектностью, однако в этом случае слово «дееспособность» почти никак не упоминается. При рассмотрении вопросов сопряженных с правосубъектностью юридических лиц чаще используют слово «правоспособность».

Однако юридическое лицо не имеет тела, лишено сознания и воли в психологическом смысле этих слов. За юридическое лицо действуют люди. Правовые последствия этих действий осознаются людьми. Воля юридического лица всегда вырабатывается и выражается вовне посредством физических лиц. Процесс волеобразования и волеизъявления юридического лица нуждается в регулировании, подчиняется требованиям, установленным законом, иными нормативными актами и учредительным документом юридического лица. [5]

Несмотря на легальное признание общей правоспособности за юридическими лицами, в теории гражданского права отсутствует единодушие по этому вопросу. Утверждается, что она может быть только специальной. Другие исследователи, признавая за юридическим лицом

общую правоспособность, отмечают, что она характерна не для всех субъектов. Ряд организаций может иметь только специальную правоспособность. [7]

На наличие в некоторых юридических лиц специальной правоспособности указывает и анализ законодательства РФ. Так, в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» для финансовых учреждений предоставления финансовых услуг является исключительным видом деятельности, а в случаях, прямо определенных законом, они могут, как исключение, оказывать другие услуги, но связанные с предоставлением финансовых услуг. Такие ограничения определяют и круг тех прав, которые могут приобретать указанные юридические лица. [2]

В юридической литературе нет единого мнения о том, что следует понимать под специальной правоспособностью юридического лица.

И.А. Покровский под специальной понимал правоспособность, ограниченную определенными целями деятельности юридического лица. «Принцип специальной правоспособности состоит в том, что соответствующие юридические лица могут совершать только такие юридически значимые действия, которые отвечают целям их деятельности, предусмотренным в уставе или ином учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности». [6]

Законодательство и судебная практика придерживаются именно этого критерия. Пункт 1 ст. 49 ГК РФ определяет специальную правоспособность как возможность юридического лица иметь права, соответствующие целям его деятельности, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении от 02 февраля 1999 года указал, что при специальной правоспособности «действия предприятия по распоряжению закрепленным за ним имуществом собственника должны быть обусловлены, прежде всего, задачами его уставной деятельности и целевым назначением предоставленного для этих целей и задач имущества». [3]

«Специальный» означает «предназначенный исключительно для чего-либо; имеющий особое назначение; связанный с какой-либо отдельной отраслью». «Ограниченный» характеризуется как «поставленный в какие-то границы, рамки, стесненный какими-либо условиями». Следовательно, специальной правоспособностью юридические лица наделяются в целях более эффективного, профессионального осуществления выбранного учредителями вида деятельности. Специаль-

ная правоспособность устанавливается путем указания на конкретный разрешенный вид (виды) деятельности. Такая правоспособность может быть предусмотрена как в законе (для отдельных видов деятельности), так и в уставе, т. е. самими участниками юридического лица. Установление специального характера правоспособности возможно на стадии создания общества, а также в процессе его существования.

Ограничение правоспособности возможно только в силу закона: юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом, решение об ограничении прав может быть обжаловано юридическим лицом в суд (п. 2 ст. 49 ГК РФ). Ограничение правоспособности происходит путем запрещения осуществлять определенный вид (виды) деятельности.

Ограничение дееспособности юридических лиц возможно только в силу закона и по основаниям, предусмотренным законом. Это подтверждает судебная практика. Например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 указывает, что суд не вправе запрещать проведение общего собрания акционеров, поскольку это нарушает право акционеров на участие в общем собрании, предоставленное им Законом об АО. Поскольку общее собрание формирует и выражает волю юридического лица, запрет на его проведение фактически означает ограничение дееспособности общества, что не допустимо. «Поэтому ограничение права судов запрещать проведение общих собраний должно рассматриваться как запрет на ограничение дееспособности юридических лиц» [4].

Существуют два противоположных взгляда: либо это ограничение правоспособности, либо специально предусмотренная законом в фискальных и контрольных целях процедура, т. е. ограничение дееспособности.

В результате анализа вопроса о лицензировании, становится очевидно, что необходимость получения лицензии, т. е. разрешения на осуществление определенного вида деятельности, не является ограничением дееспособности юридического лица, поскольку лицензирующий орган не восполняет отсутствующую дееспособность (как законный представитель в отношении физического лица, либо временный управляющий в отношении юридического лица).

Если лицензируемая деятельность является исключительной, то предоставление лицензии на ее осуществление влечет специализацию

правоспособности. Другими видами деятельности организация может заниматься, если законом не запрещено такое совмещение. Сделка, совершенная организацией, не обладающей соответствующей лицензией, зачастую признается судами не оспоримой, а ничтожной в силу специального указания федерального закона.

Если лицензируемая деятельность запрещена, например, в силу установления государственной монополии на ее осуществление, предоставление разрешения на ее осуществление влечет возникновение дополнительной правоспособности (дополнительная к общей либо специальной). Осуществление данной деятельности запрещено законом, следовательно, сделки, заключенные без лицензии, являются ничтожными в силу п. 1 ст. 49 и ст. 168 ГК РФ.

Таким образом, получение лицензии может иметь различное значение в зависимости от вида лицензируемой деятельности. Разрешение на занятие определенным видом деятельности (лицензия) либо выступает элементом фактического состава, необходимого для осуществления данного вида деятельности (в рамках общей правоспособности), либо является основанием возникновения специальной правоспособности юридического лица.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Российская газета.
2. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) // Российская газета.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 2 февраля 1999 г. № 4841/98 // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 5.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2001 г. № 12 «О вопросе, возникшем при применении Федерального закона «Об акционерных обществах»» // Вестник ВАС РФ. – 2002. – № 4.
5. *Габов А. В.* Корпоративное право / А. В. Габов. – Москва : Статут, 2019.
6. *Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – Москва : Эксмо, 2023.
7. *Сергеев А. П.* Гражданское право / А. П. Сергеев. – Москва : Проспект, 2021.
8. *Суханов Е. А.* Российское гражданское право / Е. А. Суханов. – Москва : Статут, 2023.

ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ

Научный руководитель Епифанцев Андрей Владиславович
Студентка: Макарова Линда Николаевна

Новосибирский государственный технический университет

Транспорт в любой стране – одна из важнейших отраслей экономики, которая обеспечивает эффективность ее развития не только в целом, но и отдельных ее регионов. С помощью транспорта осуществляются перевозки грузов, пассажиров, багажа. Транспортная деятельность является видом предпринимательской деятельности. Перевозки грузов для экономики Российской Федерации имеют большое значение. Это утверждение касается, в частности, внутрироссийских перевозок, поскольку протяженность территории Российской Федерации обуславливает необходимость перевозок несколькими видами транспорта, что обуславливает актуальность рассматриваемой темы. Целью данной статьи является всестороннее изучение вопроса, связанного с правовым регулированием договора перевозки грузов.

Центральным звеном в системе транспортных обязательств является обязательство по перевозке. В соответствии с п. 1 ст. 784 ГК РФ основанием для возникновения такого обязательства служит договор перевозки [1].

По договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату (п. 1 ст. 785 ГК РФ).

Договор перевозки груза характеризуется тем, что:

- 1) как правило, он является реальным договором.
- 2) он является двусторонним и возмездным.
- 3) он является срочным.
- 4) он может быть публичным.
- 5) он может быть заключен в пользу третьего лица

Сторонами договора перевозки груза являются отправитель и перевозчик. На стороне отправителя могут выступать любые субъекты

гражданского права. В качестве перевозчика выступает владелец транспортного средства, к которому специальные требования могут предъявляться в связи с лицензированием деятельности по перевозке грузов. Основной обязанностью перевозчика является доставка груза в пункт назначения. Основной обязанностью отправителя в перевозочном обязательстве является уплата провозных платежей [2].

Также стоит отметить, что ответственность сторон договора перевозки груза предусмотрена ГК РФ, а конкретизируется специальным законодательством. Ввиду того, что большее число обязанностей лежит на грузоперевозчике, именно его ответственности посвящено большинство статей, однако это не умаляет ответственности грузоотправителя и грузоперевозчика, чья ответственность предусмотрена, зачастую, специальным законодательством и непосредственно соглашением сторон [3].

Касательно договора перевозки грузов железнодорожным транспортом, стоит сказать, что грузоотправителем и грузополучателем может быть как физическое, так и юридическое лицо. Права и обязанности сторон определяются различными актами – Уставом железнодорожного транспорта РФ, правилами перевозок грузов, техническими инструкциями, договором [4].

Содержание договора перевозки груза железнодорожным транспортом имеет характеристики, присущие всем видам перевозки отдельными видами транспорта. От данного деления зависит время перевозки и размер оплаты. Перевозка груза с большой скоростью соответственно оплачивается по повышенному тарифу. Так как рассматриваемый данный договор является публичным, то и цена его устанавливается только тарифами, принятыми в установленном законом порядке.

Договор ПГАТ – это договор, заключаемый не в момент начала транспортного процесса, а в момент, предшествующий ему, т. е. договор является консенсуальным.

Цель договора ПГАТ – доставка груза от места его отправления, указанного в договоре, к месту назначения. Из определения следует, что договор ПГАТ является взаимным и возмездным (поскольку услуги перевозчика должны оплачиваться). Также данный договор является срочным, так как срок его действия определяется сроком исполнения обязательства по перевозке [5].

Рассматриваемый договор (договор ПГАТ) также считается публичным (ст. 426 ГК РФ), поскольку в качестве перевозчика всегда выступает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору ПГАТ обязательство доставить вверенный груз.

Предметом договора являются как действия перевозчика по доставке груза в место назначения и выдаче его уполномоченному лицу, так и встречные действия грузоотправителя по оплате перевозки.

Таким образом, договор ПГАТ – это соглашение, по которому перевозчик, используя автомобильный транспорт, обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а грузоотправитель в свою очередь обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: часть вторая (с изменениями на 24 июля 2023 года) (редакция, действующая с 12 сентября 2023 года) // СПС Консультант Плюс

2. Гражданское право: учебник: в 2 частях. Часть 2. Обязательственное право / Ю. М. Алпатов, В. Е. Белов, Н. И. Беседкина [и др.]; под ред. С. А. Ивановой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 626 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-16-018543-9. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1925513> (дата обращения: 06.04.2024). – Режим доступа: по подписке.

3. Дудченко А. В. Гражданско-правовая ответственность по договорам перевозки груза и пассажира: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / А. В. Дудченко, 2016. – 185 с.

4. Егиазаров В. А. Транспортное право: учебник / В. А. Егиазаров. – 8-е изд., доп. и перераб. – Москва : Юстицинформ, 2015. – С. 70.

5. Таралин М. В. Договор перевозки груза автомобильным транспортом / М. В. Таралин // Молодой ученый. – 2023. – № 22 (469). – С. 343–346.

ДОГОВОР ПОСТАВКИ ТОВАРА: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович

Студент: Погоревич Артем Валерьевич

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье автором проводится анализ понятия договора поставки, рассматриваются основные признаки, определяющие содержание договора поставки. Целью статьи является исследование сущности и правовой природы договора поставки в гражданском праве России. Автором проанализированы нормы действующего законодательства и различные взгляды теоретиков, на основе которых проводится исследование.

Ключевые слова: договор, договор поставки, особенности договора поставки.

Договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Такое общее понятие договора нормативно закреплено в статье 420 гражданского кодекса Российской Федерации [1].

Договор поставки товаров, являясь одним из гражданско-правовых договоров несмотря на то, что имеет законодательное закрепление его понятия и сущности, содержит различные подходы к его определению в доктрине.

Так, например, А.К. Гайнутдинов под договором поставки товаров понимает составляющую договора купли-продажи, главная задача которого состоит в регулировании процессов товарного обмена в обществе. По его мнению, договор поставки товаров – это соглашение, в силу которого поставщик обязуется передать покупателю товар, при этом обе стороны такого соглашения должны быть субъектами предпринимательской деятельности. Кроме того, она считает определяющими для договора поставки некоторые его особенности, которые способны отграничивать такой договор от других.

Среди таких особенностей наиболее примечательными среди тех, что выделяет исследователь договора поставки товаров А.К. Гайнутдинов, видятся следующие:

- обязанность сторон в предоставлении информации о существенных условиях договора и условиях отбора контрагента;
- особый субъектный состав, выражающийся в том, что обе стороны договора должны являться субъектами предпринимательской деятельности [5, с. 120].

Д.С. Леонов, отмечая широкую распространенность договора поставки товаров, считает, что для достижения баланса сторон его заключивших, такой договор должен быть заключен сторонами без посредников, цена товара должна быть привязана к объему выборки, сторонами должны быть оговорена транспортная логистика и др. [7, с. 458].

Согласно ст. 506 ГК РФ [2] договор поставки — соглашение двух сторон, одна из которых поставщик, являющийся предпринимателем, берет на себя обязанность передать (продать) произведенную или закупленную им продукцию в оговоренные договором сроки другой стороне, являющейся получателем (заказчиком), для осуществления этой стороной своей коммерческой деятельностью [2]. Такой договор поставки выделяется в отдельную категорию в рамках договоров купли-продажи, что характерно для российской правовой системы.

Отличительной чертой договора поставки является его уникальный состав участников: в роли покупателей и поставщиков могут выступать несколько индивидуальных предпринимателей или юридических лиц. Несмотря на наличие множества субъектов, такой договор не считается многосторонним в традиционном понимании, поскольку каждый участник имеет специфические права и обязанности, принадлежащие либо покупателю, либо поставщику.

Итак, договор поставки товаров – это гражданско-правовой договор, по которому одна сторона (поставщик-продавец), осуществляющая предпринимательскую деятельность, обязуется в обусловленные сроки или срок передать производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним или иным использованием.

Одной из особенностей обсуждаемого договора является его двусторонний характер, при которой покупатель и поставщик выступают

в роли двух сторон соглашения. Договор поставки также отличается тем, что моменты его подписания и фактической передачи товара не совпадают по времени, причём передача обычно происходит позже. Эта особенность обусловлена несколькими факторами [6, с. 41].

В первую очередь, цель договора поставки – это обеспечение непрерывности поставок товаров или материалов для покупателей, что часто требует повторяющихся и регулярных поставок отдельными партиями в течение определенного периода времени. Также, товар для поставки может быть еще не произведён или не приобретён поставщиком на момент заключения договора, и поставщик должен изготовить или закупить товар согласно требованиям покупателя.

Обособление рассматриваемого договора может осуществляться с учетом специфики товара, подлежащего реализации. Применительно к договору купли-продажи в целом предметом признается любое не изъятое из оборота имущество, в договоре поставке предметом, большей частью, являются движимые вещи. По анализируемому договору не могут быть переданы имущественные права, ценные бумаги.

Предмет договора поставки, как правило, характеризуется родовыми признаками.

В договоре поставки важное значение имеют сроки поставки и качество товара, а потому договор поставки заключается всегда в письменной форме.

Договор поставки характеризуется взаимозависимостью прав и обязанностей сторон: каждое право одной стороны соответствует определённой обязанности другой стороны, и наоборот [8, с. 30]. Этот договор является консенсуальным, что означает необходимость достижения согласия по ключевым пунктам для возникновения обязательств.

Согласие сторон накладывает на поставщика долг передать товар, а на покупателя – принять и оплатить его. Товар, приобретаемый по данному договору, предназначен для дальнейшего использования в производстве, где он либо сохраняет свою стоимость при перепродаже, либо увеличивает стоимость других товаров в процессе производства. Это подтверждает экономическую цель использования товара, предусмотренного договором поставки.

Пленум ВАС РФ в Постановлении от 22 октября 1997 г. № 18, указал на то, что под целями, не связанными с личным использованием, необходимо подразумевать, в том числе, приобретение покупателем

товаров для обеспечения его деятельности в качестве ИП или юридического лица (офисной мебели, оргтехники, материалов для ремонтных работ, транспортных средств и др.) [3].

Вместе с тем, если предмет договора приобретается у розничного продавца, то договорные отношения между покупателем и последним будут регулироваться гражданско-правовыми нормами о розничной купле-продаже (§ 2 главы 30 ГК РФ).

Еще одной особенностью договора поставки товаров является то, что он публичный. Получается, он должен быть заключен с любым, кто обратится к поставщику-продавцу, и на одинаковых для всех условиях [4, с. 105].

Об этом свидетельствует ч. 1 ст. 426 ГК РФ, которая гласит, что таким признается договор, заключенный лицом, осуществляющим деятельность, приносящую доход, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится».

При этом, лицо выступающее в данном случае в качестве продавца-поставщика не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Данный договор является договором присоединения, в связи с тем, что договор является публичным. В соответствии с п. 2 ст. 426 ГК РФ условия публичного договора должны быть равными в отношении всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Таким образом, договор поставки товара – это сложное многоаспектное юридическое соглашение, которое занимает центральное место в системе гражданско-правовых отношений. Он регулирует порядок передачи товаров от продавца к покупателю и обеспечивает правовую основу для коммерческого обмена.

По своей юридической природе договор поставки является двусторонним, консенсуальным, взаимным, публичным и договором присоединения.

При заключении договора важны детали и точность, включая определение товара, условия оплаты и ответственность сторон. Документы

должны быть правильно оформлены и соответствовать закону. По договору поставки продавец передает товары покупателю для бизнеса или других целей, не связанных с личным использованием. Договор должен быть письменным, иначе он недействителен.

В целом, договор поставки товара играет ключевую роль в обеспечении стабильности и предсказуемости в бизнес-процессах. Он не только фиксирует договоренности между сторонами, но и служит инструментом для развития и поддержания долгосрочных деловых отношений. Правильное понимание и грамотное применение принципов заключения договора поставки способствует повышению эффективности коммерческой деятельности и укреплению доверия между партнерами.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17621/ (Дата обращения: 20.05.2024).
4. *Артюшков Д. С.* К вопросу о понятии договора поставки в гражданском праве России / Д. С. Артюшков // NovaUm.Ru. – 2023. – № 43. – С. 103–106.
5. *Гайнутдинов А. К.* Обеспечение исполнения государственных и муниципальных контрактов: монография / А. К. Гайнутдинов. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2022. – 279 с.
6. *Гогин А. А.* Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния / А. А. Гогин, А. Н. Федорова // Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 2 (27). – С. 38–44.
7. *Леонов Д. С.* Справочник поставщика: работа с торговыми сетями / Д. С. Леонов. – Москва : Леонов, 2023. – 579 с.
8. *Меднис А. С.* Договор поставки как вид договора купли-продажи / А. С. Меднис // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 26 октября 2023 года. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 29–31.

ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Полякова Валерия Ивановна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В настоящей работе представлено понятие пределов осуществления субъективных гражданских прав, определено их значение, законодательно регламентированные на сегодняшний день виды пределов и последствия их несоблюдения, а также проведен анализ соотношения понятий пределов субъективных гражданских прав и пределов их осуществления.

Ключевые слова: пределы, осуществление, субъективные гражданские права, пределы, реализация, управомоченный субъект, границы, последствия.

Осуществление субъективного гражданского права – реализация управомоченным субъектом возможностей (правомочий), заключенных в содержании права. Осуществление гражданских прав происходит посредством совершения управомоченными лицами конкретно-определенных действий.

Согласно ч. 1 ст. 9 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащее им гражданские права [1]. Другими словами, в данной части закреплён один из принципов осуществления гражданских прав – диспозитивность. То есть лица, которые обладают гражданскими правами, свободны в выборе форм и целей их реализации. Никто не вправе препятствовать субъекту осуществлять принадлежащие ему гражданские права или принуждать его к их реализации [2, с. 3]. Однако свобода осуществления гражданских прав не безгранична, в силу существования интересов других лиц, в связи с этим стоит отметить существование пределов, ограничивающих субъективные гражданские права.

Вопрос о пределах осуществления субъективного права является одним из самых сложных в юридической науке. Трудность его состоит в том, что пределы права так или иначе ограничивают свободу челове-

ка. Но для чего и с какой целью вводить данные ограничения? Ответ на этот вопрос был впервые сформулирован в ст. 4 французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г., согласно которой: «Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом» [3, с. 95].

Иными словами, осуществление управомоченными лицами принадлежащих им прав не может иметь неограниченный характер, оно должно согласовываться с интересами других лиц, именно поэтому предусматриваются определенные пределы их осуществления.

Пределы осуществления субъективных гражданских прав – это установленные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав [4, с. 465].

Значение пределов осуществления субъективных гражданских прав заключается в защите прав и интересов лиц от возможных злоупотреблений со стороны управомоченных субъектов, обеспечении стабильности основополагающего принципа гражданского права – равенства участников гражданских правоотношений, корректном регулировании механизма осуществления субъективных гражданских прав.

Универсальные пределы осуществления гражданских прав, распространяющиеся на все виды гражданских правоотношений, закреплены в ст. 10 ГК РФ, согласно которой не допускается:

1. Осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу.
2. Действия в обход закона с противоправной целью.
3. Использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.
4. Злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Обобщенно в ст. 10 устанавливается запрет на злоупотребление правом при осуществлении субъективных гражданских прав. По смыслу ч. 1 ст. 10 ГК РФ перечень установленных пределов не является исчерпывающим, следовательно, учитывая конкретные обстоятельства дела судом в качестве злоупотребления правом могут быть квалифицированы и иные действия.

К последствиям злоупотребления правом, в соответствии со ст. 10 ГК РФ, относятся отказ лицу судом с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применение иных мер, примером которых, в соответствии с абз. 5 п. 1 Постановления Пленума Верховного суда от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», является признание судом условия, которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала виновная сторона, соответственно наступившим или ненаступившим [5]. Кроме того, в случае, если злоупотребление повлекло нарушение права третьего лица, такое лицо вправе требовать возмещение причиненных убытков.

Кроме универсальных пределов, законодательно также установлены и иные пределы, обусловленные специфическими критериями.

Установление тех или иных пределов осуществления гражданских прав может быть обусловлено спецификой субъектного состава гражданского правоотношения. Так, в соответствии со ст. 28 ГК РФ, малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет могут самостоятельно совершать лишь некоторые сделки, а по общему правилу сделки от их имени совершают родители, усыновители или опекуны.

Пределы осуществления гражданских прав нередко вводятся законом с учетом специфики объекта. Так, в соответствии со ст. 288 ГК РФ, не допускается размещение в жилых домах промышленных производств.

В некоторых случаях при установлении пределов осуществления гражданских прав используются субъективно-объективные критерии. Так, в соответствии со ст. 129 ГК РФ, законом или в установленном им порядке могут быть предусмотрены виды объектов, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, либо, совершение сделок с которыми, допускается только по специальному разрешению.

В отношении вышеуказанных пределов законодательно установлены специальные последствия их нарушения. Так, например, совершение несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет, сделки, которую такая категория лиц не вправе совершать самостоятельно, влечет ее ничтожность.

Резюмируя вышеизложенное можно сделать вывод, что пределы осуществления субъективных гражданских прав можно разделить на

общеобязательные или универсальные, закрепленные в ст. 10 ГК РФ и распространяющиеся на все гражданские правоотношения, и специальные, охватывающие конкретные общественные отношения и закрепленные в соответствующих нормах.

На сегодняшний день, наряду с вопросом определения пределов осуществления субъективных гражданских прав, актуальным также является вопрос о соотношении понятий пределов субъективных гражданских прав и пределов их осуществления.

В словаре В.И. Даля одним из значений понятия предела является граница [6]. В связи с этим, определения данных категорий представляется возможным обозначить следующим образом:

1. Субъективным гражданским правом является закрепленная государством через нормы объективного права особая юридическая возможность управомоченного лица действовать определенным образом. Исходя из этого, пределы субъективных гражданских прав можно определить, как установленные государством через нормы права границы, в рамках которых управомоченное лицо приобретает возможность действовать определенным образом.

2. Осуществлением субъективного гражданского права является реализация управомоченным субъектом возможностей (правомочий), заключенных в содержании права. На основании этого, пределы осуществления субъективных гражданских прав можно определить, как законодательно установленные границы реализации управомоченным субъектом возможностей (правомочий), заключенных в содержании права.

Рассматривая вопрос соотношения двух данных категорий с держательной точки зрения следует отметить, что осуществление в целом представляет собой составную часть субъективного гражданского права, иными словами является одним из фундаментальных правомочий, определяющим как совершение управомоченным субъектом конкретно-определенных действий. И, следовательно, содержание субъективного гражданского права включает, как один из структурных элементов, его осуществление.

Таким образом понятие пределов субъективных гражданских прав обширнее понятия пределов их осуществления, говоря иными словами, пределы осуществления субъективных гражданских прав являются составной частью пределов права в целом. Соотношение их заключается в том, что пределы права определяют рамки, в которых возможно

осуществление гражданских прав, а пределы их осуществления указывают на специфические особенности и границы реализации прав, выход за которые не допускается.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что пределы осуществления субъективных гражданских прав представляют собой установленные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав. Пределы осуществления субъективных прав непосредственно направлены на защиту прав и интересов лиц от возможных злоупотреблений со стороны управомоченных субъектов, обеспечение стабильности основополагающего принципа гражданского права – равенства участников гражданских правоотношений, корректное регулирование механизма осуществления прав. Находясь в тесной взаимосвязи с пределами субъективных гражданских прав, являются их составной частью, непосредственно указывающей на допустимые границы реализации данных прав, отступление от которых является неправомерным и влечет определенные правовые последствия.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.
2. Монгуш Б. М. Пределы осуществления гражданских прав / Б. М. Монгуш // Вестник магистратуры. – 2021. – № 1-5. – С. 3–4.
3. Малиновский А. А. Пределы субъективного права / А. А. Малиновский // Журнал российского права. – 2005. – № 11. – С. 95–100.
4. Гражданское право : учебник. В 4 т. Т. 1. – 2-е изд. перераб. и доп. / под ред. Е. А. Суханова. – Москва : Статут, 2019. – 576 с.
5. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда от 23.06.2015 №25 // Бюллетень Верховного суда РФ. – № 8. – 23.06.2015.
6. Даль В. И. Толковый словарь живого русского языка / В. И. Даль. – Москва : ОЛМА Медиа групп, 2009. – 573 с.

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель: Леоненко Наталья Терентьевна

Студент: Рожкова Анна Валериевна

Сибирский институт управления (Филиал РАНХиГС)

Аннотация. В статье рассматриваются правовые аспекты назначения на должность судьи Конституционного суда РФ. Отмечены особенности, требования к кандидатам. Проводится анализ данного вопроса и на его основе сформулировано собственное мнение по данному вопросу с точки зрения целесообразности.

Ключевые слова: Конституционный суд, судья, кандидат на должность судьи, порядок назначения.

Конституционный суд – важнейший орган, играющий ключевую роль в системе правосудия и системе сдержек и противовесов. Поэтому его судьи должны обладать особым опытом и знаниями, отличающими их от других специалистов в области права. Для этого кандидаты на должность судьи Конституционного суда должны соответствовать строгим требованиям, позволяющим отбирать высококвалифицированных юристов с высоким уровнем правосознания и правовой культуры, что необходимо для эффективной работы высшего судебного органа по конституционным вопросам.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2], регулирующим деятельность Конституционного суда, судьями могут быть назначены только граждане России, постоянно проживающие на ее территории. Кандидаты должны быть не моложе сорока лет, обладать безупречной репутацией, иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 15 лет и признанную высокую квалификацию в области права. Кроме того, после конституционной реформы 2020 года кандидаты не должны иметь иностранного гражданства, вида на

жительство или документа, дающего право на постоянное проживание в другой стране.

Назначение судей Конституционного Суда Российской Федерации осуществляется в соответствии с подробной процедурой, призванной обеспечить отбор высококвалифицированных и компетентных лиц. Эта процедура изложена в Конституции РФ [1] и других федеральных законах.

Статья 9 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2] определяет порядок назначения судей Конституционного Суда России. Согласно данной статье, кандидатуры на должности судей могут быть предложены Президенту различными структурами, в том числе: комитетами Совета Федерации и Государственной Думой, Верховным Судом РФ, законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, федеральными юридическими ведомствами, выборными органами судейского сообщества федерального и регионального уровней, общенациональными юридическими сообществами, юридическими научными и образовательными организациями.

Кандидаты должны соответствовать определенным критериям, в том числе быть гражданином Российской Федерации, достигшим возраста 40 лет, иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 15 лет. Кроме того, кандидаты должны обладать высокими моральными качествами и быть признанными авторитетами в области права.

После того как президент выдвигает кандидата, его кандидатура передается в Совет Федерации – верхнюю палату Федерального собрания РФ. Совет Федерации рассматривает и оценивает квалификацию и соответствие кандидата занимаемой должности. Эта оценка включает в себя тщательный анализ профессиональной подготовки кандидата, его юридического опыта и соблюдения этических норм. Совет Федерации должен рассмотреть предложение Президента о назначении судьи в течение 14 дней с момента его получения.

Судьи назначаются индивидуально путем тайного голосования. Кандидат должен получить большинство голосов от общего числа сенаторов в Совете Федерации, чтобы быть назначенным на должность судьи. Следовательно, для утверждения кандидата требуется простое большинство голосов. Если кандидат получает необходимое большинство голосов, он назначается судьей Конституционного суда.

Если число судей становится меньше восьми, Президент должен предложить нового кандидата на вакантную должность в течение месяца с момента возникновения вакансии.

После назначения судья Конституционного суда занимает свой пост до достижения 70-летнего возраста, хотя может быть назначен повторно, если соответствует необходимым критериям. Перед вступлением в должность вновь назначенный судья должен принести официальную присягу, в которой обязуется соблюдать Конституцию Российской Федерации, защищать права и свободы граждан, беспристрастно и добросовестно исполнять свои обязанности.

Судьям Конституционного суда предоставлена значительная независимость, обеспечивающая их способность толковать и применять Конституцию без необоснованного влияния или вмешательства. Они защищены от произвольного увольнения и подчиняются строгим этическим стандартам для поддержания целостности Суда.

Такой структурированный процесс гарантирует, что назначение судей Конституционного суда осуществляется в рамках совместной и оперативной процедуры с участием представителей различных ветвей и уровней власти и юридических сообществ. Данная процедура обеспечивает отбор судей Конституционного Суда Российской Федерации на основе тщательного процесса, направленного на поддержание авторитета, независимости и эффективности Суда в обеспечении конституционного строя.

Однако, несмотря на это, процедура назначения судей Конституционного Суда РФ, изложенная в ст. 9 Федерального конституционного закона, представляет собой несколько потенциальных проблем.

Во-первых, Президент оказывает значительное влияние на процесс отбора, что потенциально может привести к отсутствию независимости судебной власти.

Для решения данной проблемы можно ввести более сбалансированный отборочный комитет, включающий представителей различных ветвей власти и независимых экспертов в области права. Это поможет более равномерно распределить полномочия и уменьшить доминирование президента в этом процессе.

Во-вторых, система тайного голосования при назначении судей может быть недостаточно прозрачной, что вызывает сомнения в честности и беспристрастности процесса.

Для решения данной проблемы можно внедрить более прозрачный процесс голосования с публичными слушаниями и опубликованными протоколами голосования. Это может повысить подотчетность и доверие общества к процессу назначения судьи Конституционного Суда РФ.

В-третьих, короткий период рассмотрения кандидатур. 14-дневный срок рассмотрения Советом Федерации предложения президента может не дать достаточно времени для тщательной проверки и обсуждения.

Для решения данной проблемы можно продлить срок рассмотрения до 30 дней, чтобы обеспечить всестороннюю оценку квалификации и биографии кандидатов.

В-четвертых, участие политических органов, таких как Совет Федерации и Государственная Дума, может привести к политизации судебной системы.

Для решения данной проблемы можно создать комиссию по назначениям судей, состоящую из профессиональных юристов, ученых и представителей гражданского общества, которая будет рекомендовать кандидатов, основываясь на их заслугах, а не на политических соображениях.

В-пятых, требование заполнять вакансии в течение месяца, если число судей становится меньше восьми, может привести к поспешным назначениям, что поставит под угрозу качество отбора.

Для решения данной проблемы можно предусмотреть промежуточный период, в течение которого можно назначать временных судей, пока ведется тщательный поиск постоянного судьи. Это обеспечит эффективное функционирование суда без ущерба для строгости процесса отбора.

В-шестых, ограниченный вклад различных юридических сообществ. Хотя различные юридические сообщества и организации могут предлагать кандидатов, их роль ограничивается предложением, а не принятием решений.

Для решения данной проблемы можно предоставить данным юридическим сообществам более активную роль в процессе оценки и проверки, возможно, включив их в предварительную группу экспертов, которая направит короткий список кандидатов президенту.

В-седьмых, недостаточная система сдержек и противовесов. В процедуре отсутствует надежная система сдержек и противовесов для предотвращения возможных злоупотреблений властью в процессе назначения.

Для решения данной проблемы можно ввести требование о наличии большинства голосов в Совете Федерации или дополнительного этапа утверждения независимым органом судебной экспертизы для усиления системы сдержек и противовесов в процессе назначения.

Решение этих проблем с помощью реформ поможет повысить независимость, прозрачность и авторитет Конституционного суда Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.2

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ

***Научный руководитель: Родованская Надежда Алексеевна
Студент: Сергеева Екатерина Викторовна***

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассматриваются информационные технологии в качестве инструмента реализации трудовых прав, исследуется влияние современных информационных технологий на сферу трудовых отношений. Автор анализирует, как цифровизация и автоматизация процессов влияют на условия труда, защиту прав работников и уровень социальной защиты.

Ключевые слова: право на труд; нормы трудового права; компенсации; гарантии; право на труд; информационные технологии; социальная защита.

В современном мире цифровизация все глубже проникает во все сферы жизни, меняется структура экономики, формируется новая си-

стема коммуникаций между людьми, окружающая среда человека все более интеллектуализируется через внедрение новых технологий [5]. Информационные технологии открывают новые возможности для реализации прав работников на гарантии и компенсации, делая этот процесс более прозрачным, доступным и эффективным.

Одним из главных аспектов, влияющих на реализацию права на гарантии и компенсации, является прозрачность и доступность информации. С помощью информационных технологий работники могут легко получить информацию о своих правах, о стандартах и условиях труда, о процедурах обращения в случае нарушения их трудовых прав. Электронные платформы и приложения позволяют создать удобные инструменты для обмена информацией между работниками и работодателями, повышая прозрачность и открытость в трудовых отношениях.

Кроме того, информационные технологии позволяют упростить процессы связанные с компенсациями и гарантиями. Раздел 6 Трудового Кодекса РФ закрепляет гарантии и компенсации работников. Так, в силу ст. 164 ТК РФ гарантии – средства, способы и условия, с помощью которых обеспечивается осуществление предоставленных работникам прав в области социально-трудовых отношений. Компенсации - денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими трудовых или иных обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами. С помощью специализированных программ и систем учета можно значительно упростить процесс расчета заработной платы, отпусков, больничных листов, компенсаций за переработку и других выплат, что позволяет снизить вероятность ошибок и ускорить процесс обработки данных.

Между тем, разграничение понятий «гарантии» и «компенсации» является предметом научных исследований, которые начались еще в советское время.

Так, В.Н. Скобелкин в работе 1971 г. указывает, что гарантии – это средства и способы, которые закреплены правовыми нормами. Указанные гарантии обеспечивают свободное вступление в трудовые правоотношения и дальнейшее осуществление трудовых прав» [1, с. 7].

Гаврилина А. в работе определяет гарантии и компенсации как «требования, правила, а также определенное соглашение сторон (согласие работника), выполнение которых обеспечивает реализацию права работника» [2, с. 14].

Ученые совершенно справедливо отмечают [1], что в свете развития информационных технологий и усиления ее значения в обществе, дает нам возможность продвижение и получения новых целей и задач поставленных в современном обществе. Однако, следует отметить, что необходимо аккуратно балансировать использование информационных технологий в сфере труда, чтобы избежать негативных последствий. Важно учитывать риски связанные с защитой персональных данных работников, возможностью злоупотребления контрольными функциями системы, недостаточным уровнем обучения и доступности для всех категорий работников.

Кроме того, информационные технологии позволяют создать единую базу данных, в которой будут храниться все необходимые документы и информация о трудовых отношениях сотрудников. Это обеспечивает доступ к актуальным данным в любое время и из любой точки мира, что повышает прозрачность и контроль за выполнением правил и норм трудового законодательства [4].

Государственные органы активно внедряют онлайн-платформы и сервисы, облегчающие взаимодействие граждан с органами власти по трудовым вопросам.

- Портал Госуслуги стал централизованным инструментом для получения информации о трудовых правах, подачи заявлений на пособия, отслеживания статуса обращений.

- Сайт Роструда предоставляет доступ к актуальному законодательству, разъяснениям по вопросам гарантий и компенсаций, а также возможность направить жалобу на работодателя.

- Онлайн-калькуляторы позволяют быстро рассчитать размер отпускных, больничных, компенсаций за неиспользованный отпуск и других выплат, помогая работникам контролировать правильность начислений.

Так же Федеральная служба государственной статистики (Росстат) публикует данные о средней заработной плате по отраслям и регионам, что может быть использовано работниками при расчете компенсаций. Онлайн-базы судебных решений по трудовым спорам позволяют ознакомиться с судебной практикой, что дает работникам дополнительные инструменты для защиты своих прав.

Несмотря на все преимущества, важно помнить, что информационные технологии – это инструмент, а не цель. Важно использовать только проверенные источники информации, внимательно изучать условия использования онлайн-сервисов и мобильных приложений, а также

сохранять все документы, подтверждающие трудовые отношения и получение компенсаций.

Таким образом, подводя итоги можно сделать вывод, что Информационные технологии играют важную роль в повышении уровня защищенности трудовых прав и создании более справедливых условий труда для всех работников. Цифровизация трудовых отношений – это необратимый процесс, который несет в себе огромный потенциал для построения более прозрачного и справедливого общества.

Список литературы

1. *Васильев М. В.* К вопросу о понятии «информация» в трудовом праве и его значении / М. В. Васильев . – URL:https://kpfu.ru/staff_files/F1391395627/Vasilev_M.V._K_voprosu_o_ponyatii_informaciya_v_trudovom_prave_i_ego_znachenii.pdf.
2. Гарантии и компенсации / А. Гаврилина // Хозяйство и право: Ежемесячный журнал для деловых людей. – 2002. – № 9. – С. 14.
3. *Рыбаков М. С.* Правовое регулирование труда в условиях цифровой реальности: основные тенденции развития законодательства / М. С. Рыбаков // Молодой ученый. – 2023. – № 1 (488). – С. 2.
4. *Скобелкин В. Н.* «Юридические гарантии трудовых прав рабочих и служащих в СССР»: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В. Н. Скобелкин. – Москва, 1971. – С. 13.
5. *Филлипова И. А.* Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права / И. А. Филлипова. – URL: kniga-trud.pdf (unn.ru).

УДК 347

ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Слабоденюк Артём Алексеевич

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В современном мире электронная коммерция становится все более популярной и широко распространенной формой торговли. Одним из

важных аспектов данной сферы является заключение электронных договоров купли-продажи. С ростом числа онлайн-покупок и использования интернет-магазинов возникают различные юридические вопросы и проблемы, связанные с правовым регулированием таких сделок. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты электронного договора купли-продажи, его особенности и правовые нюансы.

Ключевые слова: Гражданский кодекс, Интернет, право, акцепт-оферта.

Сегодня интернет охватывает все сферы человеческой деятельности, включая быстроразвивающуюся онлайн-торговлю. Электронные магазины становятся ключевым элементом данной системы электронной коммерции. Продажи товаров в сети постоянно растут благодаря доступности и глобальности, однако они подпадают под юридическое регулирование, включая информационное и предпринимательское право. Сейчас контрагенты активно ищут оптимальные договорные структуры для удовлетворения своих коммерческих потребностей, что делает электронные контракты популярными и эффективными инструментами как в международной, так и в национальной торговле. На фоне этих изменений происходит интенсивное развитие интернет-предпринимательства, укорененного в Глобальной сети, Интернете [4, с. 102].

Покупки в интернете предоставляют удобство, но также сопряжены с рисками, такими как: недостаточный уровень безопасности, мошенничество, отсутствие схожести представленного и фактического товара и проблемы с налогообложением. Одна из основных проблем заключается в том, что документы, обмениваемые при онлайн-продажах, часто не имеют юридической силы из-за отсутствия подписи, что затрудняет их исполнение. Предложения по использованию электронной цифровой подписи пока не являются универсальным решением данной проблемы.

Действительно, одна из целей Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» принятого в 2006 году. Произошло нормативное закрепление положения об электронных документах. Под электронной подписью законодатель понимает требования электронного документа, используемые для защиты электронных документов подделок, которые в результате криптографического преобразования информации с закрытым ключом и цифровой подписи идентифицируют владельца сертификата подписи, и не

устанавливают искажения информации в электронном документе. Таким образом, электронная цифровая подпись-это совокупность определенных символов, поэтому использование термина «подпись» не совсем соответствует этому определению.

Продажи товаров через интернет, как на внутреннем рынке, так и за рубежом, представляют собой значительный компонент мировой торговли, который усложняет процесс учета объема международной торговли. Электронная коммерция также вносит свои особенности в налогообложение, поскольку товары и услуги, цифровые контент и различные сервисы, предоставляемые в онлайн-пространстве, не поддаются учету и оценке.

Например, правовой режим доменных имен, хостинговые правоотношения, отношения между провайдерами и потребителями услуг и др. [5, с. 56.]. На сегодняшний день указанные вопросы отчасти урегулированы Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2]. Кроме того, в настоящее время широко распространена практика заключения договоров через Интернет, преимущественно – это договоры розничной купли-продажи. Порядок заключения договора в Интернете не имеет принципиальных отличий от обычного порядка, предусмотренного главой 28 ГК РФ. Если размещенное в сети Интернет предложение о заключении договора содержит все существенные условия договора, из него усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, то такое предложение признается публичной офертой (ч. 2 ст. 437 ГК РФ) [1].

Как правило, в этом случае предлагается также заполнить электронный стандартный формуляр, т. е. бланк заказа, который затем отсылается путем щелчка мышью по определенному значку на экране. Действия по заполнению и отправке данного формуляра оференту представляют собой акцепт, а заключаемый договор, следовательно, является договором присоединения (ст. 428 ГК РФ). Если такое предложение не содержит всех существенных условий договора, оно должно рассматриваться как приглашение делать оферты (ч. 1 ст. 437 ГК РФ), а направление электронного сообщения в ответ на него – офертой. Акцепт ее может быть совершен ответным электронным сообщением или путем совершения указанных в предложении определенных действий.

К договорам розничной купли-продажи в интернете применяются правила о дистанционном способе продажи товаров (п. 2 ст. 497 ГК РФ), так как объективно исключается возможность непосредственного (личного) ознакомления покупателя с товаром. Подробнее особенности регламентации заключения, содержания таких договоров отражены в Постановлении Правительства РФ от 21.07.1997 № 918 «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам». В пункте 20 данного Постановления указаны, по сути, два разных момента заключения договора:

- а) выдача чека;
- б) получение продавцом сообщения покупателя.

При этом не конкретизируется, когда применимо одно и другое, что не отвечает критерию определенности правового регулирования. Таким образом, исходя из отсутствия ясности в нормативных правовых актах, проблема определения правильного момента заключения договора нуждается в теоретической разработке. Заслуживает отдельного упоминания практика заключения договоров в информационно-электронной среде с использованием электронных агентов, или программ-роботов, которые могут заключать договоры без участия человека.

Эти программные роботы функционируют таким образом, что способны «самостоятельно» принимать решения на основе заложенных в программу данных и фактических данных, существующих на момент принятия решения. При использовании таких программ для заключения договора этап согласования воли подвергается существенной модификации и порождает сомнения в том, насколько действия таких электронных программ соответствуют реальному волеизъявлению участников сделки. С юридической точки зрения применение указанных программ вызывает сомнения: порождает ли заключенный с их помощью договор правовые последствия для его участников и каковы правовые последствия ошибок, допущенных такой программой?

Программы-роботы не могут быть приравнены к традиционным автоматам, поскольку функционируют значительной вариативностью в процессе выполнения своих функций. Традиционные автоматы же не могут «согласовывать» условия договора и рассматриваются исключительно как форма публичной оферты, когда договор может быть заключен совершением конклюдентных действий со стороны покупателя [6, с. 163].

Нормы ГК РФ о продаже товаров с использованием автоматов (ст. 498) в данном случае не могут быть применимы, поскольку особым признаком такого договора является способ вручения товара – посредством автомата. Исключение составляют случаи, когда товар существует в электронной форме и его передача осуществляется в режиме реального времени, например в случае приобретения прав на произведения. Кроме заключения договора, в электронной форме происходит также и оплата товара посредством «электронных денег», предоставляемых электронными платежными системами. Доставка купленного товара осуществляется курьером или почтой [5, с. 142]. В данном случае следует учитывать, что деятельность по организации и осуществлению электронных расчетов через электронные платежные системы в настоящее время законом не урегулирована.

Все платежные системы в той или иной форме используют механизм расчетов, представляющий собой учет денежных средств в электронной форме в виде записи на счетах с целью осуществления расчетов между юридическими и физическими лицами. Ввиду этих обстоятельств подлежат подробному рассмотрению вопросы юридической квалификации данных правоотношений, регулирования данной деятельности нормами действующего законодательства, а также возможные риски использования такой формы оплаты. В электронной форме происходит и заключение договора, и оплата товара, и передача товара покупателю – то есть в случаях, когда товар обладает потребительскими свойствами исключительно в электронном виде.

В данной ситуации, учитывая электронную форму такого товара и свойства Интернета, особое значение приобретают проблемы соблюдения авторских прав, а также вопросы, связанные с защитой прав потребителя в отношении качества приобретенного товара. Стоит отметить, что для признания договора юридически обязательным требуются обязательные данные, включая подпись. Однако использование цифровой подписи или аналогичного метода подписи вызывает определенные сложности из-за строгого регулирования и нежелания сторон принимать новшества в своих коммерческих отношениях.

Множество сделок дистанционной торговли между российскими гражданами и иностранными компаниями подпадают под правовое воздействие других стран, что может не обеспечить должных юридических гарантий для потребителей. Регулирование электронной ком-

мерции затруднено из-за трансграничной природы Интернета, что указывает на необходимость установления юрисдикции на международном уровне. Требуется разработка положений для определения местоположения сторон, заключения и исполнения электронных договоров. Важно решить вопросы юрисдикции и применимого права в контексте электронных транзакций, возможно, путем создания международной конвенции, которая бы установила правовые зоны в интернете аналогичные тем, что применяются для Арктики, космоса, Луны и других космических объектов. Электронная коммерция требует детального правового регулирования как одно из самых динамично развивающихся экономических явлений.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. – № 5. – 410 с.
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Российская газета. – 27.07.2006 г. – № 165. – с изм. и допол. в ред. от 12.12.2023.
3. Постановление Правительства РФ от 21.07.1997 № 918 (ред. от 06.12.22) «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 3. – Ст. 546.
4. *Рассолов И. М.* Право и Интернет. Теоретические проблемы / И. М. Рассолов. – 2-е изд., доп. – Москва : Норма, 2009 // СПС «Консультант-Плюс».
5. *Михайленко Е. В.* Проблемы информационно-правового регулирования отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: автореф. дис. канд. юрид. наук / Е. В. Михайленко. – Москва, 2004. – С. 170.
6. *Мозолин В. П.* Система российского права / В. П. Мозолин // Труды МГЮА. – 2002. – № 9. – С. 250.

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Научный руководитель: Раздъяконова Евгения Владимировна

Студент: Снопок Элина Денисовна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В статье автором рассматриваются отличительные особенности коррупции в образовании. Выделены причины совершения коррупционных правонарушений в сфере образования. Сформулированы условия, при которых совершаются коррупционные правонарушения в образовательных организациях России.

Ключевые слова: коррупция, причины совершения коррупционных правонарушений в образовании, условия совершения коррупционных правонарушений в России.

В Конституции Российской Федерации закреплено, что «каждый имеет право на образование». Однако, на практике возникает ситуация, когда обучающиеся и педагоги выходят за рамки, установленные законодательством, что в свою очередь приводит к распространению такого явления, как коррупция. Показатели коррупции в Российской Федерации растут с каждым годом, о чем свидетельствуют показатели преступности, предоставляемые на сайтах Генеральной Прокуратуры и Министерства внутренних дел Российской Федерации. Так, согласно данным, предоставленным Министерством внутренних дел Российской Федерации, о состоянии преступности в России, в период с 2019 по 2023 годы произошел рост показателей зарегистрированных преступлений коррупционной направленности с 30 991 [1] до 36 407 [2]. Коррупция не оставила незатронутой сферу образование. Нередкими становятся случаи, когда субъектами коррупционных правонарушений выступают учителя и преподаватели, а также ученики, студенты и их родители, чем обусловлена актуальность поднятой темы.

Коррупция в образовательных организациях имеет свои отличительные особенности. К ним можно отнести:

- субъекты данных правонарушений, а именно лица, использующие свое должностное положение (педагоги, преподаватели, руководство образовательной организации) в целях получения материальной и иной выгоды, а также лица, заинтересованные в совершении в их пользу определенных действий, входящих в рамки педагогического, преподавательского и руководящего составов (родители учеников, сами ученики, студенты и их родители);

- субъективная сторона, а именно цели и мотивы, которые преследуют субъекты данных правонарушений. В случае совершения коррупционных правонарушений преподаватели, педагоги и руководство образовательных организаций преследуют цель получить материальную или иную выгоду, в то время как родители, ученики и студенты заинтересованы в получении необходимой оценки или зачета по дисциплине;

- объектом коррупционных правонарушений в сфере образования являются общественные отношения, складывающиеся в результате реализации права на образование, гарантированного Конституцией Российской Федерации. Таким образом, коррупционные правонарушения в образовании негативно воздействуют на одну из главнейших сфер общества, которая является базовой для социального развития – нет образованных специалистов означает отсутствие развития науки и общества в целом.

Исходя из рассмотренных ранее особенностей, можно согласиться с Перемолотой Л.Ю. и Трыкановым Д.А., которые дают коррупционной преступности в сфере высшего образования следующее определение – это «социально-правовое массовое уголовно-наказуемое явление, включающее совокупность преступлений, совершаемых лицами, работающими в сфере предоставления образовательных услуг и выражающаяся в злоупотреблении ими своим публичным статусом из корыстных или иной заинтересованности» [3].

К причинам совершения коррупционных правонарушений относится то, что мотивирует людей нарушить закон. Одной из первых и главных причин совершения педагогами коррупционных правонарушений является низкая оплата их труда. Данная ситуация является актуальной на протяжении долгих лет. Уровень жизни в стране растет, однако зарплата учителей и преподавателей остается примерно на одном и том же уровне, в связи с этим происходит рост коррупции в образовании. Кор-

рупционные правонарушения чаще всего проявляются в таких формах, как дача обучающимися или их родителями взятки и получение взятки педагогами или руководством образовательной организации, а также мелкое взяточничество и посредничество во взяточничестве.

Второй причиной является наличие негосударственной системы образования также относится к причинам распространения коррупции в образовании. По мнению многих ученых данная система привела к снижению качества образования в стране, несмотря на то, что изначально внедрялась для роста конкуренции среди образовательных организаций. В негосударственных учреждениях требования педагогов к знаниям обучающихся во время занятий и контроля знаний ниже, чем в государственных, что способствует росту коррупции в образовательной среде.

Третьей причиной является отсутствие серьезного подхода как со стороны образовательных организаций, так и со стороны обучающихся к антикоррупционному воспитанию. В основном данная тема поднимается в рамках второстепенных уроков и дисциплин, а потому они не несут за собой результатов в сторону сокращения числа совершенных коррупционных правонарушений.

Помимо причин коррупции в образовании немаловажно то, в каких условиях она совершается. Условия – это совокупность факторов, влияющих на совершение правонарушения. К таковым можно отнести разный уровень жизни населения. Такая ситуация порождает неравенство между обучающимися, а именно то, что более обеспеченные дети и их родители могут быть склонны к «оказанию финансовой помощи» образовательным организациям, а также думать, что «все имеет свою цену» и в результате чего дарить дорогие подарки педагогам или руководству образовательной организации, а также давать им взятки.

Из рассмотренного выше условия вытекает следующий фактор, влияющий на совершение коррупционных правонарушений – неравное отношение учителей, преподавателей и руководства учебного учреждения к ученикам по разным причинам. На законодательном уровне закреплены принципы, которых должны придерживаться образовательные организации и их сотрудники при оказании образовательных услуг [4]. В их число, в частности, входит недопустимость дискриминации в сфере образования. Тем не менее, на практике нередки случаи, когда ученики и студенты вынуждены терпеть в свою сторону пристрастное отношение со стороны педагогического состава в силу отсут-

ствия нужного финансового состояния, неоказания финансовой помощи образовательной организации со стороны родителей школьников, либо по иным мотивам. Например, по национальному признаку, несмотря на то, что в России многонациональный народ, или по иным субъективным причинам, которые возникают в сознании преподавателя.

Также обучающиеся часто сталкиваются с отголосками бюрократии, которая проявляется в том, что в образовательных организациях придерживаются ограниченного количества отличников. В связи с этим складывается ситуация, когда количество учеников, претендующих на красный аттестат или диплом превышает запланированного в образовательном учреждении на год, в результате чего педагогическому составу дается указание от руководящих лиц о сокращении числа претендентов путем занижения оценок под предлогом того, что «аттестаты и дипломы определенных цветов уже заказаны в определенном количестве».

Подводя итог, можно сделать вывод, что рост коррупционных правонарушений в сфере образования может привести к снижению качества знаний, получаемых в образовательных организациях. Данная ситуация может привести к тому, что в последующем кадры будут недолжным образом выполнять свои трудовые обязанности из-за отсутствия на то достаточных знаний. Это может грозить кризисом, в том числе экономическим и социальным. Именно поэтому необходимо изучать и анализировать причины и условия коррупции в образовании. Автором данной научной статьи были выделены такие причины совершения коррупционных правонарушений в сфере образования, как: низкая оплата труда педагогов; наличие негосударственной системы образования в России; отсутствие серьезного подхода к антикоррупционному воспитанию. К условиям коррупции в образовании автор относит: разный уровень благосостояния и отношения педагогов к обучающимся, а также наличие планов в учебных организациях по количеству отличников на учебный год.

Список литературы

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года / Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». – Офиц. изд. – Москва, 2020. – 6 с.

2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 года / Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». – Офиц. изд. – Москва, 2024. – 6 с.

3. Перемолотова Л.Ю. Коррупционная преступность в сфере высшего образования: краткий анализ причин и условий. – 2020. – № 19. – С. 128–132. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44328592>.

4. Федеральный закон от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.73

СООТНОШЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ СО СМЕЖНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Сулейменов Ильяс Торемуратович

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Деньги, как и все остальное вокруг нас, постоянно меняются. В государственно-организованном обществе денежное обращение является ключевым элементом финансовой системы государства. Регулируя денежное обращение, оно имеет возможность влиять на покупательную способность денег посредством государственной монетарной политики и может изменять природу денег как абстрактного носителя стоимости. В статье изучается сам феномен цифровых ценностей. Представлен анализ актуального позитивно-правового материала, в частности подход к регулированию цифровой валюты. Определяется правовая природа цифровых ценностей, является ли законным средством платежа.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, цифровая валюта, ценная бумага, объекты гражданских прав.

Деньги

Соотнося цифровую валюту (далее – ЦВ) с наиболее близкой по своей сути категорией деньги, сравнение допустимо только в отношении электронных денежных средств. Цифровые деньги по форме и способам хранения и использования подобны электронным (хранятся на счетах или в кошельках), однако, электронные денежные средства

представляют собой традиционные фиатные деньги, которые депонируются и переводятся на компьютерах финансовых сетей и несут обязательства организаций и частных лиц в электронной форме. Преимуществом ЦВ в отличие от электронных денег состоит в том, что имеют ограниченную эмиссию и не подвержены инфляции [2].

Например, по мнению В.С. Гришаева, криптовалюту необходимо считать электронными деньгами, так как она обладает частью функций, которые присущи данной разновидности денег [4]. При этом А.К. Чурилов считает, что криптовалюта является товаром в цифровом формате и «процесс обмена биткоинов на товары следует рассматривать как заключение между сторонами договора мены, а на услугу – смешанного договора с элементами купли-продажи и возмездного оказания услуг» [6].

Сложно согласиться с приведенными выше точками зрения, поскольку единственное сходство между цифровыми и электронными валютами заключается в том, что форма их существования абстрактна, но информационная среда, в которой создаются и используются цифровые валюты, принципиально иная. Следует также отметить, что если электронные деньги уже официально признаны платежным средством, то цифровые валюты могут быть признаны или не признаны (в зависимости от конкретного государства) в качестве платежного средства.

Е.Д. Бутенко выделяет следующие различия между ними:

- криптовалюта не имеет никакой бумажной основы и является добытой с помощью сложных математических вычислений с затратой большого количества электроэнергии;
- при операциях с электронными деньгами существует возможность утаить средства (например, вывести в офшор), в то время как при операциях с криптовалютами это невозможно, обеспечивается прозрачность, так как информация о транзакциях хранится при блокировке;
- многие криптовалюты в отличие от электронных денег имеют ограниченную эмиссию и не подвержены инфляции [2].

Ценные бумаги

В отношении цифровых финансовых активов (далее – ЦФА) возникает аналогия с рынком ценных бумаг, а сами ЦФА представляются дополнительным «цифровым деривативом», отличным от бездокументарных ценных бумаг (далее – БДЦБ), которые выведены за пределы

предмета правового регулирования ФЗ № 259. Несмотря на это формальное отличие, аналогия между ЦФА и БДЦБ может быть полезна для понимания нового инструмента. ЦФА могут иметь «гибридную» структуру, т.е. обеспечиваться несколькими активами в некоторой комбинации (исходя из понятия, данного в части второй ст. 1 Закона о ЦФА) и здесь опять-таки можно провести аналогию с таким классическим инструментом как структурные ноты (ценная бумага, купонные выплаты по которой зависят от будущих цен на акции, облигации или набора каких-то других активов) [5].

Таким образом, законодатель признал сходство рынка ценных бумаг и рынка ЦФА и устанавливает даже субсидиарное применение норм, регулирующих отношения по рынку ценных бумаг. Однако стоит отметить причину, по которой нормы о ЦФА не были введены законодателем в Закон о рынке ценных бумаг, а были выделены в отдельный закон. Этой причиной, на наш взгляд, является различие в процедуре обращения активов, поскольку ценные бумаги имеют индивидуальный стабильный рынок, который регулируется различными нормами гражданского и отраслевого законодательства, а сделки с ЦФА, в свою очередь, обеспечивают уменьшение количества посредников для проведения операций, а также упрощают доступ пользователей на рынок за счет снижения барьеров.

Цифровой рубль

Правовой характер цифрового рубля до сих пор является предметом дискуссий. Можно с уверенностью сказать, что перед Банком России сегодня стоит важная задача - утвердить эту новую валюту в качестве законного платежного средства.

Во-первых, следует отметить, что юридическая сущность цифрового рубля иррационально и ошибочно сводится многими авторами к изменению формы российской валюты. Как справедливо отмечает А.В. Габов, предложенный Банком России подход к трактовке цифрового рубля ведет к усилению неясности с «объектностью» денег, поскольку если признавать цифровой рубль формой денег, то неясно, что это за объект права, как он возникает и попадает в оборот? [3]

Трудно согласиться с авторами, которые приравнивают цифровой рубль к цифровой валюте Банка России. Это связано с тем, что термин «валюта» применяется только к наличным деньгам. Достаточно обратиться к положениям п. 1 ст. 140 «Деньги (валюта)» ГК РФ: «Рубль

является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории РФ» [1].

Иными словами, поскольку рубль является единственным законным платежным средством (пункт 1 статьи 140 Гражданского кодекса), в настоящее время в качестве валюты могут выступать только наличные деньги. Поэтому, с точки зрения гражданского права, некорректно относить цифровой рубль к цифровой валюте или национальной валюте в цифровой форме.

Таким образом, российское законодательство, касающееся цифровых финансовых активов, сегодня носит фрагментарный характер и нуждается в дополнительных уточнениях. На наш взгляд, разрешение указанных в статье неточностей в правовом регулировании ЦВ и ЦФА позволит в полной мере защитить права их владельцев.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (с изменениями на 11 марта 2024 года) 51-ФЗ // Российская газета. – № 238-239, 08.12.1994
2. Бутенко Е. Д. Электронные деньги и криптовалюты: противоречия и ловушки / Е. Д. Бутенко, Н. Р. Исахаев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 6. – С. 1092–1108.
3. Габов А. В. Цифровой рубль Центрального банка как объект гражданских прав / А. В. Габов // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 4. – С. 55–65.
4. Гришаев С. П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав / С. П. Гришаев. – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СМВ&n=17893#03888809189250_575 (дата обращения: 06.10.2020).
5. Достов В. Л. Электронные деньги как инструмент оптимизации платежного оборота / В. Л. Достов, В. А. Кузнецов, П. М. Шуст // Деньги и кредит. – 2013. – № 12. – С. 12–23.
6. Чурилов А. К. К вопросу о правовой природе криптовалюты / А. К. Чурилов // Хозяйство и право. – 2016. – № 9 – С. 93–99.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Тимофеев Анастасия Дмитриевна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В данной статье произведен анализ института представительства в гражданском процессе, были выявлены основные проблемы представительства в гражданском судопроизводстве, также были предложены пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: институт представительства, представительство в гражданском процессе, представитель, гражданский процесс, судебное представительство.

Выделим несколько актуальных проблем по рассматриваемой теме и предложим пути их решения.

Отсутствие четкого определения цели учреждения судебного представительства в гражданском процессе.

В ст. 48 ГПК РФ отсутствует четкое определение цели учреждения судебного представительства в целом. Например, анализируя уголовное законодательство, можно отметить, что защитник – это лицо, которое осуществляет в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Помимо данного определения, в уголовном процессуальном праве четко определены и цели представительства, в отличие от статьи 48 ГПК РФ.

Важно отметить, что ст. 52 ГПК РФ в отношении законных представителей определяет такую задачу, как защита прав, свобод и законных интересов граждан, которые не обладают полной дееспособностью или недееспособных в суде. В данном случае, с одной стороны, добросовестность законных представителей предполагается на основе фактической приверженности лицам, интересы которых они представляют, с другой стороны, сама норма определяет обязательства по за-

щите данных прав. Согласно указанной выше статье ГПК РФ, «По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего» [2]. Здесь нельзя исключать, что представитель может действовать не добросовестно, поскольку обязательства действовать в интересах пропавшего без вести лица нормативно не определено.

Для решения данной проблемы необходимо внести в текст ГПК РФ положений о целях представительства, что позволило бы упорядочить деятельность представителей и устранить существующие пробелы в гражданском процессуальном праве.

Неравенство требований к представителям в судах общей юрисдикции.

Гарантией реализации права на судебную защиту наряду с другими правовыми средствами служит институт судебного представительства, обеспечивающий заинтересованному лицу получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях невозможности непосредственного (личного) участия в судопроизводстве – доступ к правосудию.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, учитывая, что право пользоваться помощью защитника и иметь представителя служит одним из способов судебной защиты и вместе с тем – одним из проявлений конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, установление критериев квалифицированной юридической помощи и обусловленных ими особенностей и условий допуска тех или иных лиц в качестве защитников или представителей в конкретных видах судопроизводства является прерогативой законодателя [5].

Теперь согласно ч. 2 ст. 49 ГПК РФ, ч. 3 ст. 59 АПК РФ, ч. 1 ст. 55 КАС РФ, представителями в суде (за исключением дел, которые рассматриваются мировыми судьями и районными судами по ГПК РФ), могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Важно заметить, что альтернатива в виде ученой степени в первоначально предложенном тексте законопроекта отсутствовала, и возможно была введена по причине того, что наличествует в ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002

№ 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [1, 4].

Данные изменения были приняты в целях обеспечения права на квалифицированную правовую помощь, а также в целях повышения качества юридической помощи. Как аргументировали инициаторы проекта, эффективность такого требования к судебным представителям «подтверждается практикой его применения» [8].

С одной стороны, требование о наличии высшего юридического образования или соответствующей ученой степени у представителей способствует реализации права на квалифицированную юридическую помощь, а с другой, следует отметить, что если в арбитражном и административном судопроизводстве требование о наличии юридического образования распространяется на все уровни судебных инстанций, то согласно ст. 49 ГПК РФ требование о необходимости высшего юридического образования или наличия ученой степени по юридической специальности не распространяется на те дела, которые подлежат рассмотрению мировыми судьями и районными судами.

Итак, в соответствии с ГПК РФ, представитель, не имеющий высшего юридического образования или соответствующей ученой степени, теперь не сможет быть представителем в судах выше уровня районного суда.

Учеными отмечается, что наличие высшего юридического образования не гарантирует качества; новые требования к представителям не позволяют в полной мере реализовать право на судебную защиту всем гражданам, с различным уровнем дохода; право гражданина на ведение дела в суде через представителя превращается в обязанность, соответственно происходит лишение гражданина его права участвовать в процессе лично, тем самым превращая его в слушателя, но не в полноценного участника рассмотрения и разрешения дела и т. д. [9, 10].

Реформирование процессуального законодательства в обсуждаемой части оспаривалось гражданами в Конституционном Суде РФ [6], по некоторым делам заявители действительно «столкнулись с неоправданным и непропорциональным ограничением права на доступ к суду, а значит, и на судебную защиту» [7].

В целях обеспечения права на квалифицированную правовую помощь, а также для совершенствования качества ее оказания законодательству следовало бы проработать вопрос исполнимости этих норм, т. е.

продумать комплексный механизм для реализации конституционного права на доступность квалифицированной юридической помощи.

Мы считаем, что норма ч. 2 ст. 49 ГПК РФ – должна быть унифицирована, в соответствии с АПК РФ, КАС РФ, поскольку цель установления профессионального процесса будет достижима, если данные требования будут распространяться на уровни всех инстанций судов, в том числе мировых и районных судов. Профессиональное представительство не должно зависеть от вида суда или его положения в судебной системе. Однако первостепенное значение имеет организация в рамках государственной поддержки оказания эффективной юридической помощи [3].

Итак, в статье были выделены следующие проблемы правового регулирования судебного представительства:

- отсутствие четкого определения цели учреждения судебного представительства в целом в ст. 48 ГПК РФ. Для решения данной проблемы необходимо внести в текст ГПК РФ положений о целях представительства, что позволило бы упорядочить деятельность представителей и устранить существующие пробелы в гражданском процессуальном праве;

- проблема неравенства требований к представителям в судах общей юрисдикции. Согласно недавним изменениям в ГПК РФ, представитель, не имеющий высшего юридического образования или соответствующей ученой степени, теперь не сможет быть представителем в судах выше уровня районного суда. Мы считаем, что норма ч. 2 ст. 49 ГПК РФ должна быть унифицирована в соответствии с АПК РФ, КАС РФ, поскольку цель установления профессионального процесса будет достижима, если данные требования будут распространяться на уровни всех инстанций судов, в том числе мировых и районных судов. Мы предлагаем унифицировать норму ч. 2 ст. 49 ГПК РФ в следующем виде: «Представителями в суде могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности». Тем не менее, предлагаемое изменение не должно привести к ограничению прав граждан на доступ к правосудию или затруднительности получения квалифицированной юридической помощи. Законодателю предстоит продумать комплексный механизм для реализации конституционного права каждого на доступность квалифицированной юридической помощи.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2015. – № 10. – Ст. 1391.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П // Российская газета. 18 февраля. – 1997. – № 33.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2020 г. № 3-П // Российская газета. 2020. № 22 (8076). Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2020 г. № 37-П // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2020 г. № 37-П // СПС «КонсультантПлюс».
8. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/383208-7> (дата обращения 27.11.2022).
9. Ларикова Е. К. Особенности реформирования института представительства в гражданском процессе / Е. К. Ларикова // Ростовский научный вестник. – 2022. – № 2. – С. 40–43.
10. Романов А. А. О некоторых актуальных вопросах медиации и судебного представительства в гражданском и арбитражном процессах / А. А. Романов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 2. – С. 51–54.

МЕХАНИЗМ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧЕТНО-РЕГИСТРАЦИОННЫХ УСЛУГ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Научный руководитель: Березина Оксана Борисовна

Студенты: Толстоброва Полина Сергеевна,

Дриневская Любовь Владимировна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Статья посвящена исследованию механизма цифровизации государственных учетно-регистрационных услуг земельных участков. Авторы приводят примеры проявления механизма цифровизации при осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, и случаи в которых он не применяется. Высказана авторская точка зрения касательно преимуществ внедрения механизма цифровизации государственных учетно-регистрационных услуг в отношении земельных участков в РФ.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая трансформация, ЕГРН, Роскадастр, кадастровый учет, земельный участок, учетно-регистрационные услуги.

Цифровизация (цифровое развитие) – процесс организации выполнения в цифровой среде функций и деятельности, ранее выполнявшихся людьми и организациями без использования цифровых продуктов. Цифровизация предполагает внедрение в каждый отдельный аспект деятельности информационных технологий.

В современном мире данное понятие играет ключевую роль в повышении эффективности работы государственных органов и улучшении качества предоставляемых государственных услуг. Одной из областей государственных услуг, на которую оказывает влияние процесс цифровой трансформации, является учет и регистрация земельных участков.

Механизм цифровизации государственного учета земельных участков предполагает внедрение современных информационных технологий для автоматизации и упрощения процессов учета и обработки дан-

ных о земельных участках. Цифровизация позволяет осуществлять эффективный мониторинг и контроль за использованием земельных ресурсов, улучшает прозрачность и доступность информации, сокращает время на выполнение административных процедур и уменьшает вероятность ошибок и мошенничества. Реализация механизма цифровизации государственного учета земельных участков способствует повышению эффективности государственного управления земельными ресурсами и обеспечивает более качественное обслуживание граждан и предпринимателей.

Среди основных целей цифровой трансформации в области государственной регистрации прав и кадастрового учета земельных участков и других объектов недвижимости Росреестр стремится предоставить точные, юридически значимые данные о земельных участках в удобном для всех заинтересованных пользователей онлайн-режиме, а также значительно ускорить время оказания услуг, делая процесс полностью интерактивным и удаленным.

В настоящее время ведение Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) практически полностью осуществляется в электронной форме, а документы из старых реестровых дел постепенно переносятся в электронный вид.

Так, заинтересованные лица имеют возможность представить документы на регистрацию прав и кадастровый учет как в бумажном, так и в электронном варианте. В случае предоставления документов на бумажном носителе личное обращение заинтересованного лица в публично-правовую компанию «Роскадастр» или в многофункциональный центр (далее – МФЦ) является обязательным.

Механизм цифровизации государственного учета земельных участков включает в себя следующие шаги:

1. Создание единой базы данных (ЕГРН), в которой будут храниться все сведения о земельных участках, их владельцах, правах на них и других сопутствующих данных.

2. Разработка электронной системы, позволяющей владельцам земельных участков регистрировать свои права, подавать заявления и получать необходимые документы онлайн.

3. Внедрение цифровых технологий для проведения кадастровых работ, таких как съемка и обновление геоданных, с использованием спутниковых снимков и других средств.

4. Обеспечение доступа к информации о земельных участках через интернет и мобильные приложения для удобства пользователей.

5. Внедрение системы электронного документооборота для ускорения процессов регистрации прав на земельные участки и улучшения прозрачности процесса.

6. Обучение сотрудников государственных органов и пользователей новым цифровым технологиям для успешной реализации процесса цифровизации[1].

Из статьи 29 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» можно выделить моменты того, как проявляется механизм цифровизации при внесении сведений в ЕГРН и в каких случаях он еще не используется:

1. Прием заявлений о государственном кадастровом учете или государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов может осуществляться посредством отправления в электронной форме.

2. Возврат прилагаемых к заявлению о государственном кадастровом учете или государственной регистрации прав документов, представленных в форме электронных образов документов, не осуществляется.

3. В случае возврата, если заявление и прилагаемые к нему документы представлены в форме электронных образов документов посредством отправления в электронной форме, орган регистрации прав направляет заявителю только уведомление о возврате таких документов без осуществления государственного кадастрового учета или государственной регистрации прав.

4. После осуществления государственного кадастрового учета или государственной регистрации прав документы, представленные в форме электронных образов документов, заявителю не направляются [2].

Внедрение механизма цифровизации государственных учетно-регистрационных услуг в отношении земельных участков в РФ позволит сократить бумажную работу, оптимизировать процессы предоставления услуг и улучшить качество обслуживания граждан и организаций. Это также способствует уменьшению коррупционных проявлений и повышению прозрачности в сфере земельных отношений.

Цифровая трансформация призвана повысить эффективность государственной регистрации прав и кадастрового учета земельных участков, сделать процесс быстрым, удобным и интерактивным для всех

заинтересованных лиц. Ведение единого государственного реестра недвижимости практически полностью осуществляется в электронной форме, что ускоряет и упрощает процедуры регистрации. Но на данный момент времени цифровизация государственных учетно-регистрационных услуг в отношении земельных участков находится на этапе активного развития, что в дальнейшем позволит сделать процесс регистрации более эффективным и прозрачным для всех участников.

Таким образом, цифровизация государственного учета земельных участков способствует улучшению качества обслуживания граждан и предпринимателей, повышает прозрачность и доступность информации, а также сокращает время на выполнение административных процедур.

Список литературы

1. Об утверждении ведомственной программы цифровой трансформации Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на 2022 финансовый год и плановый период 2023– 2024 годов: приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 29 декабря 2021 года № П/0642. Доступ из справочной правовой системы. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410077/ (дата обращения: 22.05.2024).

2. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон РФ от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) праве. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения: 22.05.2024).

3. О кадастровой деятельности: федеральный закон РФ от 24.07.2007 №221-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/ (дата обращения: 22.05.2024).

ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА КАК ОСОБЫЙ ВИД ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович

Студент: Толстоброва Полина Сергеевна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. Статья посвящена исследованию места и роли преимущественных прав в гражданско-правовых отношениях. Автор приводит понятие данного вида прав, разновидности. Значительное внимание уделено преимущественным правам субъектов наследственного права. Высказана авторская точка зрения по данному вопросу, предпринята попытка ее обоснования.

Ключевые слова: гражданское законодательство, гражданско-правовые отношения, преимущественные права, наследование, субъективное гражданское право.

Принцип равенства участников гражданских правоотношений является одним из фундаментальных принципов современного гражданского права. Этот принцип подразумевает равное положение участников имущественного оборота, гарантированное национальным законодательством, и отсутствие у любого из них преимуществ при выполнении своих гражданских прав и обязанностей. Принцип равенства также проявляется в положении, установленном Конституцией РФ, о равенстве всех форм собственности в России. Это означает, что все участники гражданских правоотношений подчиняются общему правилу о способах приобретения, осуществления и прекращения права собственности и других вещных прав, а также их защиты.

Однако в некоторых случаях закон позволяет отклоняться от принципа равенства участников гражданских правоотношений. Гражданское законодательство предоставляет определенным участникам этих правоотношений эксклюзивные права, что дает им значительное юридическое преимущество перед другими субъектами гражданского оборота. Эти права известны как преимущественные. Установлено, что

преимущественные права могут возникать только в случаях, порядке и на условиях, которые определяются законом.

Тема преимущественных прав является предметом активных дискуссий в области гражданского права. В настоящее время не существует общепринятого мнения о юридической природе этих прав, основаниях их возникновения, реализации и защите. Не существует также теоретически обоснованного комплексного подхода к изучению преимущественных прав в гражданском праве. Различия во мнениях о характере преимущественных прав наблюдаются не только в научной сфере, но и в практике применения права.

Преимущественное гражданское право может существовать только как дополнительное право к основному гражданскому праву, которое может иметь вещный, обязательственный, наследственный, корпоративный или интеллектуальный характер. Поэтому выделение такой категории, как “преимущественные правоотношения”, кажется некорректным. Кроме того, нет смысла в выделении правоотношений, которые включают в себя преимущественные права, так как эти правоотношения слишком разнообразны, нарушенные преимущественные права защищаются различными способами, и поэтому научный анализ должен быть направлен на преимущественные права и любые правоотношения, которые их содержат.

В настоящее время список преимущественных прав, закрепленных в гражданском законодательстве, довольно широк. Рассмотрим специфику преимущественных прав на примере наследственного права.

Преимущественные права, которые исторически применяются в наследственном праве, предоставляют наследнику, имевшему с наследодателем общую собственность на неделимую вещь, преимущественное право на получение этой вещи в счет его наследственной доли при разделе наследства. Это право сохраняется перед другими наследниками, которые ранее не были участниками общей собственности, независимо от того, использовали они эту вещь или нет.

Для корректного осуществления преимущественного права наследования необходимо выполнение следующих условий:

- Вещь должна быть неделимой (например, жилое помещение);
- Наследодатель и наследник-претендент должны иметь право общей собственности (как общей долевой, так и совместной);

- Размер доли наследника-претендента может быть как меньше, так и больше стоимости неделимой вещи. Если стоимость неделимой вещи превышает наследственную долю наследника, это устраняется передачей этим наследником другого имущества из состава наследства или предоставлением иной компенсации, включая выплату соответствующей денежной суммы (ст. 1170 ГК) [3];

- Момент наличия или отсутствия права общей собственности на неделимую вещь в статье 1168 не определяется. Можно предположить, что имеется в виду момент открытия наследства (ст. 1114 ГК).

Так, преимущественное право является субъективным гражданским правом, основанным на законе. Содержание этого права определяется через гарантированную законом возможность преимущественного по отношению к другим лицам права на совершение этим лицом по своему усмотрению сделок.

Преимущественное право встречается как вещных, так и в обязательственных правоотношениях. Причем в обязательственных правоотношениях преимущественное право должно подчиняться гражданско-правовым нормам, регулирующим данное отношение. Непосредственным основанием возникновения преимущественного права является обязательственное правоотношение[4].

Основываясь на вышеизложенном, можно выделить следующие ключевые характеристики преимущественных прав:

- Случаи, порядок и условия появления преимущественных прав определены исключительно законом;

- Передача преимущественных прав запрещена (преимущественное право переходит вместе с основными субъективными гражданскими правами, такими как аренда, собственность и т. д.);

- Отказ от преимущественных прав возможен только в случаях, прямо предусмотренных законом;

- Методы защиты нарушенных преимущественных прав определяются непосредственно законом, причем для различных прав (прав в рамках различных правоотношений – вещных, обязательственных, корпоративных и т. д.) должны быть различные способы защиты;

- Преимущественные права относятся только к дополнительным (производным) правам, которые существуют в рамках основных субъективных гражданских прав;

- Преимущественные права проходят две фазы: 1) «спящую» фазу (ожидание) – до момента нарушения права и 2) активную фазу, связанную с реализацией преимущественного права или его защитой.

Так, в результате данного исследования можно сделать вывод, что преимущественное право имеет обязательственный характер, поскольку оно реализуется в правоотношении, соответствующем всем признакам обязательства, возникшего на основании закона[5].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023).

4. Волкова Е. В. Юридическая сущность преимущественных прав в российском гражданском праве // Власть закона. – 2010. – № 2. – С. 173–177. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestvennye-prava-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave>.

5. Голубцов В. Г. «Преимущественные правоотношения» по российскому гражданскому праву / В. Г. Голубцов // «Ex iure». Пермский государственный национальный исследовательский университет. – 2023. – Пермь. – С. 35–49. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestvennye-pravootnosheniya-po-rossiyskomu-grazhdanskomu-pravu>.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Научный руководитель: Раздъяконова Евгения Владимировна
Студент: Цыпанова Наталья Сергеевна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об обязанности концессионера включать в концессионное соглашение бесхозяйное имущество, приводится возможность для неоднозначность формулировок относительно передачи бесхозяйных объектов при формировании условий КС.

Ключевые слова: концессионное соглашение, бесхозяйное имущество, объекты концессии, собственность концедента, обязанности концессионера.

Пунктами 5, 6 ст. 51 Закона «О концессионных соглашениях» предусмотрена возможность передачи Концессионеру выявленного в течение срока действия концессионного соглашения (далее КС) бесхозяйного имущества: используется словосочетание «передача допускается». Фактически передача таких объектов оставлена законодателем на усмотрение сторон, т. е. является их правом, а не обязанностью.

При этом, зачастую, руководствуясь ст. 421 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), в текстах КС, стороны предусматривают в утвердительной форме уже не просто допустимость, но обязательность принятия Концессионером бесхозяйного имущества, что подтверждается формулировкой соответствующего пункта КС: «передача осуществляется».

Пример условия концессионного соглашения: *«В случае выявления в ходе реализации настоящего Соглашения объектов, не имеющих собственника, предназначенных для организации централизованного теплоснабжения на территории муниципального образования городского округа и являющихся частью относящихся к Объекту Соглашения и иному имуществу систем теплоснабжения (далее – бесхозяйное имущество) **передача** Концедентом Концессионеру прав владения и (или) пользования такими бесхозяйными объектами, приобретает-*

мыми в собственность Концедента в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом РФ, осуществляется без проведения торгов путём изменения условий настоящего Соглашения с соблюдением требований о внесении изменений в концессионные соглашения, предусмотренные законодательством РФ...»

Таким образом, при соблюдении всех предусмотренных Законом о КС и непосредственно КС требований к выявленному бесхозному имуществу, именно в рамках КС Общество обязано его принять.

При передаче такого имущества в рамках заключенного КС, необходимо учитывать, в том числе, следующее:

1. Рассматриваемое к передаче по заключенному КС бесхозное имущество должно быть выявлено в течение срока реализации концессионного соглашения. Если данные объекты выявлены до заключения КС (например, уже составлен акт о выявлении бесхозного объекта или объекты уже были переданы по акту Концессионеру, либо включены в схему теплоснабжения и т. д.), то они не подпадают под регулирование п. 5 ст. 51 Закона о КС и соответствующим пунктом самого КС. С учетом вышеизложенного, каждый из предлагаемых к включению в объект КС бесхозный объект необходимо проверить, соответствует ли он требованию о выявлении бесхозного имущества в течение срока реализации концессионного соглашения, т. е. о его выявлении после заключения КС.

2. Бесхозные объекты должны быть приобретены в собственность Концедента в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации (что следует из формулировки «объектами, приобретаемыми в собственность Концедента в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации»). В соответствии со ст. 225 ГК РФ обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на бесхозную вещь орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может по истечении трех месяцев со дня постановки на учет линейного объекта.

Необходимость регистрации права собственности Концедента на бесхозные объекты до их передачи Концессионеру подтверждается следующим:

Объектами КС может быть только имущество, принадлежащее Концеденту.

Согласно п. 1 ст. 3 Закона «О концессионных соглашениях» (Закон о КС) объектом концессионного соглашения является имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту). При этом, во втором случае («будет принадлежать другой стороне») имеются ввиду объекты, созданные Концессионером, что следует из содержания указанного пункта ст. 3: «По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество,...)».

С заявлением о принятии на учет бесхозных линейных объектов, с заявлением в суд с требованием о признании права собственности на них, наряду с органами местного самоуправления, вправе обратиться лица, обязанные в соответствии с законом осуществлять эксплуатацию таких линейных объектов. Соответственно, выявление бесхозных сетей не означает, что автоматически данные объекты будут муниципальной собственностью, т.к. возможны притязания на них третьих лиц.

При буквальном толковании части 5 статьи 51 Закона о концессионных соглашениях усматривается, что допускается передача концедентом концессионеру без проведения торгов путем изменения условий действующего концессионного соглашения прав владения и (или) пользования бесхозными объектами теплоснабжения, централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, являющихся частью относящихся к объекту концессионного соглашения систем теплоснабжения, систем водоснабжения и (или) водоотведения при одновременном соблюдении требований, установленных данной нормой, в том числе: бесхозные объекты выявлены в течение срока реализации концессионного соглашения и приобретены в собственность концедента в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации.

Таким образом, из приведенного анализа представляется, что концессионер обязан включать в концессионное соглашение бесхозное имущество, при соблюдении всех предусмотренных Законом о КС и непосредственно КС требований к выявленному бесхозному имуществу

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: [ред. от 11.03.2024 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.

2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4350.

3. О теплоснабжении: федер. закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ: ред. от 26.05.2024 г) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4159.

4. О концессионных соглашениях федер. закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 10.07.2023) [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024] // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3126/

УДК 34.343

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ВУЗАХ СИБИРИ

Научный руководитель: Матвеев Илья Викторович

Студент: Чёрная Дарья Сергеевна

Новосибирский государственный университет
экономики и управления

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о статусе преподавателей как субъектов преступлений коррупционной направленности. Отмечены существующие проблемы неоднозначности квалификации деяний преподавателей в качестве субъектов должностных преступлений. Систематизированы подходы судов общей юрисдикции к основаниям привлечения преподавателей к ответственности за должностные преступления. Приведены приговоры, вынесенные в отношении преподавателей высших учебных заведений Сибири, в период с 2022 по 2024 гг. Сделан вывод о региональном уровне коррупции в высших учебных заведениях на примере Новосибирской области.

Ключевые слова: коррупция, преподаватель, должностное лицо, уголовная ответственность, антикоррупционные стандарты.

На сегодняшний день достаточно остро стоит вопрос о коррупционных преступлениях, совершаемых в высших учебных заведениях. В частности, только в Новосибирске в 2023–2024 гг. рассматривались и по сей день рассматриваются дела, возбужденные в отношении преподавателей Новосибирского государственного медицинского университета (НГМУ) и Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС). Указанные «знаковые» разбирательства стоит расценивать не только как тревожный звонок для Новосибирской области, но и повод для постановки вопроса об уровне противодействия коррупции на уровне целого региона. Поэтому цель настоящего исследования – выявление сущности коррупции применительно к высшим учебным заведениям и определение уровня антикоррупционной политики, проводимой в данных учреждениях, на территории Сибири.

Федеральный закон «Об образовании в российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (п. 21 ст. 2) позволяет причислить преподавателей к числу педагогических работников [3]. Положение данных лиц конкретизируется Постановлением Правительства от 21 февраля 2022 г. № 225 как должность педагогических работников, отнесённых к профессорско-преподавательскому составу в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ [1].

Однако положение преподавателя как субъекта должностных преступлений, в отличие от обучающихся и иных должностных лиц ВУЗа, не столь очевидно. Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и суды общей юрисдикции признают преподавателя субъектом должностных преступлений, но с учётом определённых условий [9]. Во-первых, кроме установления факта выполнения преподавателем функций должностного лица, важно также понимать содержание данных функций. Во-вторых, при вменении преподавателю составов должностных преступлений не последнюю роль играет основание возникновения у лица данных полномочий и их надлежащее оформление в соответствии с установленным внутренними документами учреждения порядком.

Исходя из содержащихся в пп. 6, 35 Постановления Пленума определения понятия «незаконные действия» и предмета служебного подлога (в данном случае официальными документами считаются ведомость для проставления оценок и зачётная книжка), можно смоделировать две ситуации: преподаватель провёл экзамен, выставил в ведомость оценку студенту, приняв от него вознаграждение; преподаватель выставил оценку в ведомость студенту с принятием от него вознаграждения, но без фактического проведения экзамена [4]. В первом случае лицу необходимо вменить ч. 1 ст. 290 УК РФ, а во втором, – ч. 3 ст. 290 и ч. 1 ст. 292 УК РФ.

Если преподаватель, имея целью похитить денежные средства студентов и обратить их в свою пользу, вводит студентов в заблуждение, давая им ложные надежды о принятии решений с юридически значимыми последствиями в их пользу, получает от них взятку, то налицо именно получение взятки. Не имеет значение для квалификации наличие реальной возможности пользоваться и распоряжаться указанными средствами по своему усмотрению.

При квалификации действий преподавателя, угрожающего применением санкций к студенту за несуществующие нарушения и предлагающего «сгладить» ситуацию путём предоставления ему денежного вознаграждения следует учитывать наличие фактической возможности осуществления должностным лицом тех действий, которыми оно угрожает. Если у должностного лица данной возможности не было, то вменяется мошенничество [10].

Анализируя рассмотренные выше коррупционные деяния и обращая внимание на события последних двух лет, самым «популярным» преступлением, совершаемым с фигурантами-преподавателями в Сибири, является получение взятки. Примеры тому следующие: приговор по делу Шишкановой Алевтины Владимировны – преподавательницы НГМУ от 08.02.2024 (ч. 1 ст. 291.2 и ч. 1 ст. 292 УК РФ), приговор по делу Самсоновой Елены Николаевны – преподавательницы НГМУ от 24.11.2023 (ч. 3 ст. 290 и ч. 1 ст. 292 УК РФ), приговор по делу Квасова Андрея Юрьевича – преподавателя СГУПС от 29.01.2024 (ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, 8 эпизодов ч. 3 ст. 291 УК РФ, 4 эпизода п.«б» ч. 4 ст. 291 УК РФ), приговор по делу Муромцевой Алины Константиновны – преподавательницы КузГТУ от 19.12.2022 (20 эпизодов ч. 3 ст. 290 УК РФ) и т. д [5–8].

Возникает вопрос о существовании и применении антикоррупционных стандартов поведения педагогических работников. Ранее упомянутый федеральный закон «Об образовании в РФ» содержит лишь понятие «конфликт интересов» и положения по его урегулированию. Находящиеся в Постановлении Правительства Российской Федерации № 568 антикоррупционные обязанности, запреты и ограничения на работников, выполняющих управленческие функции в вузе, как и на иных работников, единые антикоррупционные стандарты поведения, установленные данным постановлением, не распространяются [2].

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы. В настоящее время в высших учебных заведениях Сибири отмечается достаточно высокий уровень коррупции, эпицентром которой на сегодняшний день является г. Новосибирск. Также анализ последних новостей из СМИ и имеющихся приговоров показал, что субъектами коррупционных преступлений в большинстве случаев являются преподаватели, при чем привлекаемые к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 290–292 УК РФ.

Список литературы

1. Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: постановление правительства от 21 фев. 2022 г. № 225 // Собр. Законодательства РФ. – 2022. – 28 фев.
2. О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции: постановление правительства от 5 июля 2013 г. № 568 (ред. от 24.03.2023) // Собр. Законодательства РФ. – 2013. – 15 июля.
3. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декаб. 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Рос. газ. – 2012. – 31 декаб.
4. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 [ред. от 24 декаб. 2019 г.] // Рос. газ. – 2013. – 17 июля (№ 154).
5. Приговор Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 29 января 2024 г. по делу № 1-78/2024 // Судебные решения РФ [база данных]. – URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/79842815>

6. Приговор Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 8 февраля 2024 г. по делу № 1-110/2024 // Заельцовский районный суд г. Новосибирска [офиц. сайт]. URL: https://zaelcovsky--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=r_juid&vnkod=54RS0003&srv_num=1&delo_id=1540006&case_type=0&judicial_uid=54RS0003-01-2023-005883-65.

7. Приговор Ленинского районного суда г. Кемерово от 19 декабря 2022 г. по делу № 1-33/2022 // Судебные решения РФ [база данных]. – URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/59580043>.

8. Приговор Заельцовского районного суда г. Новосибирск от 24 ноября 2023 г. по делу № 1-391/2023 // Заельцовский районный суд г. Новосибирска [офиц. сайт]. URL: https://zaelcovsky--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=483262443&case_uid=d8f5703c-2a15-4913-a55a-5b203b33c3b2&delo_id=1540006&case_type=0&new=0&srv_num=1.

9. Адвокатская газета // [веб-сайт]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/mogut-li-prepodavateli-privlech-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-zavzyatku/> (дата обращения: 14.04.2024).

10. Особенности квалификации: взятка или мошенничество // [веб-сайт]. – URL: <https://pravo.ru/opinion/204824/>.

УДК 342.7

ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ СОДЕРЖАНИЕ

***Научный руководитель: Макарецва Евгения Владимировна
Студент: Шаповаленко Александра Сергеевна***

**Сибирский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Аннотация. Право на участие в культурной жизни гарантируется каждому человеку. Свобода творчества, доступ к культурным благам является одним из важнейших факторов для развития современного общества. Реализуются новые всероссийские программы, направленные на привлечение к культурной жизни, проводятся мероприятия по сохранению традиционной народной культуры, в связи, с чем развивается сельский туризм – относительно новое направление, связанное с посещением определенной местности,

целью которого является посещение мероприятия. Точного определения понятия «культурная жизнь» законодательно не установлено, поскольку нет единого подхода к его пониманию, формы участия и виды творчества, на которые распространяется свобода их проявления многообразны. В Конституции Российской Федерации закреплено право на участие в культурной жизни, его содержание конкретизируется в правах и свободах человека, народов и иных этнических общностей, содержащихся в нормативно-правовых актах в сфере культуры.

Ключевые слова: культура, свобода творчества, культурная жизнь, права и свободы человека, Конституция Российской Федерации.

Повышение значимости культуры в развитии и самореализации граждан привело к идее сохранения национальной самобытности народов. Источниками информации, позволяющими получить знания о прошлом, являются учреждения культуры, которые осуществляют выставочную, культурно-досуговую, а также библиотечную деятельность.

В целях сохранения нематериального культурного наследия Дома народного творчества проводят народные праздники, фестивали народного творчества [1.4]. Количество туристов, желающих посетить мероприятия в регионах, увеличивается, доля событийного туризма в туристской отрасли растёт.

Тенденции в современном обществе являются средством формирования новых форм участия граждан в культурной среде, к примеру, всероссийская программа «Пушкинская карта» – проект, позволяющий гражданам от четырнадцати до двадцати двух лет, бесплатно посещать учреждения культуры.

На основе анализа законодательства Российской Федерации о культуре, термин «культурная жизнь» следует понимать, как совокупность всех проявлений человека, народов и иных этнических общностей, целью которых является самовыражение, духовное, эстетическое, интеллектуальное развитие, принимающее различные формы участия.

Культура является элементом конституционных духовно-нравственных ценностей. Конституция Российской Федерации гарантирует свободу творчества и предоставляет каждому право на участие в культурной жизни [44]. Законодательно не закреплён перечень тех действий, которые относятся к такому участию. «Основы законодатель-

ства Российской Федерации о культуре» – документ, являющийся правовой базой сохранения и развития культуры в России, конкретизирует права и свободы в области культуры. Создавать организации, общественные объединения, заниматься всеми видами творческой деятельности, основываясь на интересы и личные способности, как на профессиональной, так и на любительской основе вправе каждый человек, желающий приобщиться к культурной жизни.

Понятие культурной жизни официально не закреплено, это обусловлено многогранностью видов деятельности, относящихся к этой сфере. Реализация возможностей приобщения к культуре для каждого человека не ограничивается в формах участия, поэтому конкретизировать перечень действий, определяющих участие в сфере культуры затруднительно.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.01.2020] // Официальный интернет-портал правовой информации: гос. Система правовой информации. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ – Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ.-правовая система], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. – фил. РАНХиГС.

2. Приказ Минкультуры России от 01.09.2011 № 906 «О нормативах штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и библиотек». – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=257213>.

3. Приказ Минэкономразвития России от 22 янв. 2024 г. № 27 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации в субъектах Российской Федерации деятельности в сфере развития туризма». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408380083/>

4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: Закон от 9 окт. 1992 г. № 3612-1: утв. ВС РФ 09 окт. 1992 г. № 3612-1): [ред. от 10 июля 2023 г.]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/ – Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ.-правовая система], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. – фил. РАНХиГС.

5. О социальной поддержке молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры: постановление Правительства Рос. Федер. от 8 сент. 2021 г. № 1521: [ред. от 17 фев. 2024 г.]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395030/ – Режим доступа: КонсультантПлюс: [справ.-правовая система], свобод. из локал. сети Сиб. ин-та упр. – фил. РАНХиГС.

УДК 34.096

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ

Научный руководитель: Епифанцев Андрей Владиславович
Студент: Шевлякова Виктория Алексеевна

Новосибирский государственный технический университет

Аннотация. В статье исследуется использование электронной подписи в гражданско-правовых отношениях. Анализируют возможные примеры неправомерных действий при использовании электронной подписи при которых субъекты гражданских правоотношений могут столкнуться. Сделаны выводы о том, что электронная подпись может использоваться в разных видах гражданских правоотношений. Перспективными для расширения ее использования являются договорные, вещные и корпоративные отношения. Выявлены практические ситуации, свидетельствующие о недостатках процедуры получения и использования электронной подписи.

Ключевые слова: электронная подпись, электронный документ, информация, сделки, документы.

Информационное общество предоставила новейшие технологии облегчающий нам жизни к примеру, как заключение сделок, стало обычным нажатием кнопки. Это стало общедоступным и быстрым способом заключение сделок, но мало кто знает в каких в каких гражданских правоотношениях электронные подписи используются, поэтому хотелось бы затронуть эту тему в этой статье и более подробно разобраться с ней.

В статье 2 Федерального закона «Об электронной подписи» закреплено понятие «электронная подпись». «Электронная подпись –

информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию»[1]. Таким образом, электронный документ получает юридическую силу только после подписания его подписью, и, соответственно, только такой документ может выступать в качестве подтверждения совершения сделки перед проверяющими государственными органами, а также является доказательством в суде. В п. 4 ст. 11 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» есть указание на следующее: «В целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами»[2]. В этой связи необходимо рассмотреть электронную подпись как неотъемлемый реквизит электронного документа, защищающего его от несанкционированного доступа с целью предотвращения искажения информации и позволяющего идентифицировать автора официального письменного документа. Гражданско-правовое понимание подписи можно вывести из ст. 19 ГК РФ, где сказано, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если из закона или национального обычая не вытекает иное. Таким образом, подпись можно рассматривать в качестве самостоятельного средства, которое индивидуализирует каждого гражданина [3].

Можно привести следующие примеры неправомерных действий при использовании электронной подписи: совершение сделок по отчуждению квартиры с подписанием электронных документов, удостоверенных электронной подписью, полученной не самим гражданином, а другим субъектом без ведома гражданина, возможно, по подложному паспорту или иным незаконным путем [4]; совершение платежей неуполномоченным лицом в случае, когда в нарушении установленного порядка руководитель организации передал ключ с электронной подписью секретарю [5]; использование электронной подписи для неза-

конного оформления решений по корпоративным вопросам, в результате чего происходит смена руководителя; получение микрозаймов от имени других лиц; похищение электронного ключа конкурентами в целях ограничения допуска конкретной организации к закупочным процедурам.

Документы, заверенные электронной подписью, могут быть использованы во всех видах гражданско-правовых сделок. В некоторых случаях документы, заверенные электронной подписью, носят обязательный характер. Так, в письме Федеральной антимонопольной службы от 15.07.2011 № АЦ/27696 указано, что при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд весь документооборот должен осуществляться только в электронной форме [6]. Государственный (муниципальный) контракт, оформляемый по результатам открытого аукциона в электронной форме, в обязательном порядке должен быть зафиксирован в электронной форме. При этом Федеральная антимонопольная служба ссылается на ст. 168 ГК РФ и предупреждает о том, что контракт на бумажном носителе будет считаться ничтожным. Однако следует отметить, что не все поставщики и подрядчики товаров, работ и услуг для государственных нужд обладают электронными подписями.

Большинство субъектов малого предпринимательства не пользуются электронными подписями, а не допускать их к участию в конкурсах, аукционах или иным формам закупок заказчик не имеет права, так как в этом случае его та же антимонопольная служба оштрафует за создание условий допуска, не предусмотренных законодательством о государственных закупках.

Стоит учитывать, что перед руководством предприятия может возникнуть вопрос о безопасности применения электронных подписей, так как при оформлении на себя электронной подписи, юридическое лицо фактически оформляет ее на определенное должностное лицо. В этом случае возникают риски того, что после увольнения данное должностное лицо может совершить мошеннические действия от имени организации. Наконец, стоит отметить, что в случае возникновения судебных разбирательств арбитражные суды в основном исходят из формальных признаков в отношении контрактов, то есть требуется их оформление на бумажном носителе, наличие подписей, печатей.

Не всегда арбитражные суды принимают в качестве доказательства контракт в электронной форме в качестве доказательства правомерности действий одной из сторон. На практике, чтобы представить в качестве доказательства электронный контракт, подписанный электронной подписью, необходимо распечатать его скриншот с экрана в присутствии нотариуса и получить заверительную подпись этого же нотариуса на распечатанном документе. Также надо будет представить в качестве доказательства документы, подтверждающие факт наличия у должностного лица сертификата ключа подписи и внутренние документы организации, подтверждающие факт того, что данный сотрудник обладал правом подписывать электронные документы электронной подписью.

Таким образом, с помощью электронной подписи можно заключать договоры, участвовать в торгах, подавать иски в суд, и всё это будет сделано быстро, удобно и эффективно, ведь она позволяет в считанные минуты доставить документы адресату и признать их юридически значимыми, то есть подлинными.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06 апр. 2011 № 63-ФЗ // Рос. газ. – 2011. – 08 апреля.
2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ // Рос. газ. – 2006. – 29 июля.
3. *Миронов И. Д.* Правовое регулирование электронной подписи в России [Текст] / И. Д. Миронов // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 3(87). – С. 50–55.
4. Гражданский кодекс РФ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».
5. *Храмцовская Н. А.* Проблемы использования электронно-цифровой подписи в оперативной работе организации [Текст] / Н. А. Храмцовская // Делопроизводство и документооборот на предприятии. – 2005. – № 6. – С. 52–64.
6. Письмо Федеральной антимонопольной службы «О заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона» от 15 июля 2011 г. № АЦ/27696 // Администратор образования. – 2011. № 18, сентябрь. Доступ из справ – правовой системы «КонсультантПлюс».

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Научный руководитель: Ваймер Евгения Владимировна
Студент: Эйфельд Дарья Сергеевна

Сибирский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Аннотация. В статье рассматривается противодействие коррупции в системе здравоохранения Российской Федерации, возникающей в процессе осуществления государственных закупок. Предлагаются меры по противодействию коррупции в медицинских организациях.

Ключевые слова: коррупция, государственные закупки, здравоохранение, противодействие, коррупционный риск, антикоррупционная политика, профилактика.

Понятие коррупции часто употребляется в различных контекстах, но его определение не всегда дает полное представление обо всех проявлениях этого явления. Хотя существуют различные определения, нет единого общепринятого определения, охватывающего все аспекты коррупции. В ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее 273-ФЗ), считается, что коррупция это [1]:

- злоупотребление должностными полномочиями;
- превышение должностных полномочий;
- взятничество (как дача, так и получение);
- превышение должностных полномочий;
- коммерческий подкуп;
- любое другое использование статуса должностным лицом в корыстных целях.

Когда речь заходит о закупках товаров, работ и услуг для государственных нужд, нельзя не упомянуть о Федеральном законе от 05 ап-

реля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ) [2] Этот закон является основополагающим в области государственных закупок и регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности закупок товаров, работ и услуг, обеспечения их гласности, прозрачности, конкуренции, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг и предотвращения коррупции. В 44-ФЗ предусмотрено множество механизмов противодействия коррупции (гласность и прозрачность в процессе осуществления закупки, конкурентные способы определения поставщика, запрет на включение в состав комиссии по осуществлению государственных закупок конкретных лиц, специальные требования к участникам государственных закупок об отсутствии различного рода и вида конфликта интересов и т. д). Помимо 44-ФЗ, следует учитывать требования и других федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, которые содержат антикоррупционные нормы закупочной деятельности.

Так, для реализации антикоррупционной политики и стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 [3], в качестве одной из приоритетных задач развития системы государственного управления определено создание условий по снижению уровня коррупции. В результате принятых мер подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов министерства внутренних дел России за 10 месяцев 2023 года выявлено почти 17 тысяч преступлений коррупционной направленности, в том числе 6,3 тысячи – в крупном и особо крупном размере. Установлено 7,4 тысячи лиц, совершивших преступления, в отношении 6 тысяч из них уголовные дела направлены в суд. По оконченным и приостановленным уголовным делам коррупционной направленности размер причиненного материального ущерба составил 20,5 млрд рублей, наложен арест на имущество, добровольно погашено, изъято имущества и денег на сумму более 28,9 млрд рублей [4].

На основе стратегии национального уровня и программы регионального масштаба разрабатываются меры по борьбе с коррупцией в государственных и муниципальных учреждениях, расположенных на

территории соответствующего региона. Это представляет собой применение социальных и правовых методов в сфере политики и ценностей для их практической реализации, при этом совместно используя ресурсы различных органов власти, граждан и организаций

Министерство здравоохранения Российской Федерации не осталось в стороне и активно борется с коррупцией, осознавая важность этого вопроса. Коррупционный риск в сфере закупок в системе здравоохранения – это серьезная проблема, которая влияет на качество предоставляемых услуг [5], эффективность расходования бюджетных средств и доверие общества к системе здравоохранения. Несправедливое распределение средств, необоснованный выбор поставщиков, завышенные цены на медицинское оборудование и лекарства – все это лишь малая часть проблем, вызванных коррупцией в данной сфере.

Коррупционный риск в системе здравоохранения – это обстоятельство или совокупность обстоятельств, содействующих незаконному использованию лицом своего должностного положения в целях получения выгоды для себя и (или) третьих лиц [6]. Коррупционный риск в сфере закупок может проявляться через взяточничество, лоббирование интересов определенных поставщиков, манипуляцию тендерными процедурами и завышение цен на товары и услуги. Это не только ставит под угрозу эффективность и качество оказываемой медицинской помощи, но и наносит ущерб бюджету.

В целях реализации национального плана противодействия коррупции Министерство труда и социальной защиты РФ разработало «Методические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» [7]. На основании этого документа Министерство здравоохранения РФ разрабатывает свой приказ для противодействия с коррупцией на осуществляемых Министерством здравоохранения РФ государственных закупок [8]. Основная цель приказа Минздрава России заключается в создании реестра коррупционных рисков, которые могут возникнуть при проведении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд в сфере здравоохранения. Этот документ призван систематизировать и анализировать возможные угрозы коррупции и разработать план мер по их минимизации. План включает в себя конкретные реко-

мендации, направленные на сокращение возможностей для коррупции и повышение прозрачности процесса закупок.

Меры, принимаемые Минздравом России, безусловно, будут эффективны, однако я хотела бы высказать свои предложения по борьбе с коррупцией в государственных медицинских учреждениях.

В противодействии коррупцией в сфере закупок является разработка и утверждение прозрачных процедур и правил, регулирующих закупки и распределение ресурсов. Внедрение электронных платформ для проведения торгов и закупок, системы электронного документооборота и цифровой подписи позволяют уменьшить вероятность манипуляций и снизить риск коррупции.

Для эффективного противодействия коррупции необходимо также создание независимого органа или комиссии, подчиненной государственным органам, которая будет осуществлять надзор за процессом закупок, контролировать соблюдение законодательства при выявлении фактов коррупции. Такая надзорная инстанция будет способствовать повышению ответственности организации в целом и конкретных сотрудников за свои действия. Также важно внедрить систему контроля и мониторинга проведения закупок. К такой системе относится внутренний аудит, который будет регулярно проводиться независимыми экспертами, а также независимые антикоррупционные органы, которые будут проводить проверки и расследование случаев коррупции.

Существенное значение имеет проведение образовательных программ и тренингов для сотрудников государственных медицинских организаций позволит повысить их осведомленность о проблеме коррупции и ее последствиях. Эти программы должны охватывать вопросы этики, принципов антикоррупции, а также предлагать меры предотвращения коррупционных практик в закупках. Обучение персонала в области этики и профессионального поведения поможет предотвратить появление коррупционных правонарушений.

Конфликты интересов в государственных закупках – это неизбежное явление, которое может привести к снижению эффективности, коррупции и негативному восприятию обществом. Однако, существуют методы, которые могут помочь управлять этими конфликтами, обеспечивая прозрачность и справедливость в процессе закупок. Важно разработать и реализовать механизмы контроля, установить четкие правила и процедуры, а также осуществлять мониторинг и оценку рис-

ков. Кроме того, необходимо продвигать культуру ответственности и этического поведения среди участников процесса, а также обеспечивать доступность информации и участие заинтересованных сторон.

Наконец, решающую роль в противодействии коррупции немислима и без применения технологий общественного контроля, согласованных действий государственных органов, общественных объединений и наиболее активных граждан [9]. Граждане имеют право быть вовлеченными в процессы принятия решений и контроля и должны знать о своих правах и возможностях по борьбе с коррупцией. Необходимо создать условия для публичного обсуждения и мониторинга процессов закупок, чтобы общественность могла следить за их прозрачностью и легитимностью.

Противодействие коррупции в сфере закупок в государственных медицинских организациях – это сложная, но важная задача. Необходимо совершенствовать законодательство, укреплять институты контроля и обеспечивать прозрачность процесса закупок. Только объединив усилия государства, общественных организаций и граждан, мы сможем добиться значительного снижения коррупции в здравоохранении и обеспечить доступность и качество медицинских услуг для всех граждан.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федер. закон от 23 дек. 2008г. №273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 дек. 2008 г. // Российская газета. – 2008. – 30 декабря (№ 4823).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон от 05 апр. 2013 г. № 44-ФЗ: принят Гос. Думой 22 марта 2013 г.: одобрен Советом Федерации 27 марта 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 14 – ст. 1652.
3. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2902.
4. Министерства внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://мвд.рф/news/item/44825384/> (дата обращения: 21.03.2024).

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323-ФЗ: принят Гос. Думой 1 ноября 2011 г.: одобрен Советом Федерации 9 ноября 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48 – ст. 6724.

6. *Аксенова-Сорохтей Ю. Н.* Коррупциогенные риски при осуществлении государственных закупок в системе здравоохранения / Ю. Н. Аксенова-Сорохтей, Е. А. Барановская // *Медицинское право*. – 2015. – № 5. – С. 14–17.

7. Методические рекомендации по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ, по состоянию на 18 октября 2020 г.). – URL: <https://base.garant.ru/74721204/>.

8. Приказ Минздрава России от 17.03.2022 № 179 «Об утверждении реестра (карты) коррупционных рисков, возникающих при осуществлении Министерством здравоохранения Российской Федерации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, и плана (реестра) мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков, возникающих при осуществлении Министерством здравоохранения Российской Федерации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд».

9. *Ваймер Е. В.* Правовые технологии противодействия коррупции / Е. В. Ваймер // *Административное право и процесс*. – 2023. – № 8. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=150294#zvdC68UaUTIVtla61>

УДК 342.729

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА СОБРАНИЕ ПУТЕМ УЧАСТИЯ В «ОНЛАЙН-МИТИНГЕ»

Научный руководитель: Аничкин Евгений Сергеевич

Студент: Янушко Елизавета Дмитриевна

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматривается вопрос реализации гражданами права на проведение митингов в сети «Интернет». Отмечена важность цифровизации в сфере политических прав граждан на примерах проведенных

интернет-акций. Высказана авторская точка зрения о возможности появления нормативной основы для проведения онлайн-митингов.

Ключевые слова: правовое регулирование, политические права, сеть «Интернет», митинг, право на собрание, цифровизация.

В главе 2 Конституции Российской Федерации закреплён широкий круг личных, политических, социальных и экономических прав и свобод человека и гражданина. На первое место выдвинуты личные права и свободы: человек как личность, осознавая свое достоинство, самостоятельность, может проявить себя в экономической или политической сфере. Сущность политических прав тесно связана с правами личности; они выражают свободу граждан формировать органы государственной власти и самоуправления и участвовать в их деятельности.

В статье 31 Конституции РФ закреплено право граждан собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование [1]. Легальное определение митинга дано в статье 2 Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Так, митингом признается массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера [2]. Потенциально, таким «определенным местом» может быть и сеть «Интернет».

Появление Интернета, возможно, является важнейшим событием XX века, а доступ к Интернету уже вписан в пирамиду человеческих потребностей [6]. Создание единых цифровых систем, появление электронных услуг, введение новых технологий – все это направления развития и трансформации любого современного государства. Цифровая трансформация необходима, так как способствует повышению эффективности деятельности многих структур, появлению инноваций и экономическому росту.

Сегодня одним из потенциально полезных направлений цифровизации является возможность реализации политических прав граждан в сети «Интернет». Так, в пример можно привести правовой институт, который получил возможность реализоваться «онлайн» – выборы, а именно появление возможности для граждан реализовать свое активное избирательное право путем участия в дистанционном голосовании; кроме того, онлайн-практика политического участия граждан находит

свое отражение в создании платформ, решающих вопросы местного значения. Представляется, что и право граждан собираться для выражения общественного мнения может быть реализовано в Интернете. Стоит отметить, что существует множество онлайн-площадок, которые могут служить местом проведения собрания: социальные сети, мессенджеры и даже игровые миры. Так, например, в публикации А. Леви приводятся примеры виртуальных антивоенных протестов, проводимых в онлайн-играх [5].

Представим, что определенный круг людей собирается провести онлайн-митинг в социальной сети «ВКонтакте» для выражения мнения по поводу дорожной ситуации в г. Новосибирск, а также об ответственности Департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города за организацию благоустройства дорог. Такое собрание будет отвечать всем признакам митинга: массовое присутствие, публичное выражение мнения по поводу актуальной проблемы общественно-политического характера. Исключением, пожалуй, является «нефизическое» присутствие граждан на данном собрании. Однако представляется, что если митинг будет проходить с использованием официального интернет-ресурса, то авторизация на данном ресурсе может быть приравнена к физическому присутствию. На некоторых интернет-площадках возможно также участие человека посредством видеосвязи.

На данный момент, процедура проведения социально-политических акций в онлайн-формате не имеет нормативного основания, а это, в свою очередь, может вызывать конфликты между органами власти, интернет-площадками и гражданами.

Так, в 2020 году во время пандемии COVID-19, тысячи людей оставляли метки на картах российских городов в приложении «Яндекс.Навигатор», где выражали свое несогласие с режимом самоизоляции. Как отмечали сами участники онлайн-митинга, несогласие пришлось выражать в Интернете по той причине, что скопление людей на улице было запрещено. Вскоре «Яндекс» удалил метки, объяснив это тем, что удаление было произведено в соответствии с правилами модерации: метки не относились к дорожной ситуации, а некоторые из них содержали бранные слова и выражения [4]. Так, «Яндекс» оставил за собой право по своему усмотрению удалить комментарии («метки»)

пользователей. Остается неясным, ограничил ли в данном случае сервис конституционное право граждан на проведение митинга?

Проведение публичных акций всегда так или иначе связано с определенными запретами и ограничениями, связанными, в первую очередь, с обеспечением общественной безопасности. На первый взгляд, трудно представить ситуацию, при которой собрание людей в сети «Интернет» может представлять реальную угрозу общественному порядку. Однако, например, как отмечает Макаренко К.М., в случае роста популярности онлайн-митингов среди оппозиционно настроенной части населения РФ, особенно в случае вовлечения политической повестки, перед законодателем встанет вопрос создания запретительных барьеров для проведения подобных виртуальных форм протестного коллективного действия [3, с. 231]. В данном случае есть основания полагать, что такой митинг может совершить переход из «онлайн-режима» в «офлайн», что уже представляет угрозу общественному порядку.

Так, возникает необходимость хотя бы минимального правового регулирования митингов в сети. За неимением нормативной основы представляется, что проведение онлайн-митинга должно соответствовать требованиям, предъявляемым для проведения митинга в офлайн-режиме. Организаторы такого мероприятия должны осознавать последствия присутствия неконтролируемого количества людей на неограниченном пространстве. На организаторов собраний в «Интернете» следует возложить те же функции, которые возложены на организаторов таких же собраний в «офлайне». Возможно также введение требования о присутствии на таких митингах модераторов, которые осуществляли бы контроль за проведением мероприятия, своевременно блокировали недопустимую информацию.

В современной России публичные протесты и высказывания являются важным социальным явлением. В этой связи, стоит задуматься, необходим ли на сегодняшний день элемент физического присутствия гражданина для выражения своего мнения? «Нефизическое» присутствие гораздо легче обеспечить, а значит большее количество людей сможет реализовать свое конституционное право на собрание.

Таким образом, на данный момент нельзя утверждать, что онлайн-митинги являются самостоятельным политическим событием. Проводимые на сегодняшний день интернет-собрания являются лишь началь-

ным этапом в становлении института онлайн-манифестаций, однако необходимость в минимальном правовом регулировании политических прав, реализуемых в интернет-пространстве, существует уже сейчас.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.

2. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 № 54-ФЗ (ред. от 5 декабря 2022 г.): принят Гос. Думой 4 июня 2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

3. Макаренко К. М. Протестный дискурс онлайн- и офлайн-митингов в современной России / К. М. Макаренко // Вестник ВолГУ. История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. №1. С. 225-235.

4. «Яндекс» объяснил удаление меток участников виртуальных митингов. – Электрон. текстовые дан. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e9dd5269a794704743d5ee2> (дата обращения: 20.05.2024).

5. Levy Anna. Gamers on Roblox, Final Fantasy, The Sims and more are bringing activism to the virtual world / Anna Levy // ABC RN. Religion and Ethics. 2023. Electronic text data. – URL: <https://www.abc.net.au/news/2023-11-10/virtual-protest-activism-in-video-games-like-roblox/103077494> (дата обращения: 21.05.2024).

6. Roser Max. Internet / Max Roser, Hannah Ritchie, Esteban Ortiz-Ospina // OurWorldInData.org. 2015. Electronic text data. – URL: <https://ourworldindata.org/internet> (дата обращения: 21.05.2024).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Аманова Д.А.</i> Актуальные проблемы гражданско-правового регулирования договора подряда в Российской Федерации	3
<i>Ахмедова С.С. кызы.</i> Проблема гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних	7
<i>Безручкин А.К.</i> Законный интерес: конституционная категория в гражданском праве	12
<i>Вагизов А.А.</i> Особенности договора транспортной экспедиции.....	17
<i>Ведерникова В.А.</i> Порядок заключения договора аренды транспортных средств	23
<i>Виканова Д.В.</i> Конфискация имущества, приобретенного путем получения взятки	26
<i>Девлешов С.А.</i> Использование цифрового рубля в России на примере договора простого товарищества	32
<i>Евдокимов Н.Е.</i> Криминологическая характеристика кибермошенничества	38
<i>Дриневская Л.В.</i> Наличный, безналичный и цифровой рубли	41
<i>Ерюкова Н.В.</i> Правовое регулирование вопроса декларирования доходов сотрудниками суда в рамках профилактики коррупции	44
<i>Железнова А.А.</i> Особенности формирования и использования средств фонда пенсионного и социального страхования на современном этапе.....	47
<i>Жукова В.А.</i> Проблемы применения сроков исковой давности.....	51

<i>Соколова В.Н.</i> Налоги как часть исполнения социальных обязательств государством, на примере налога на добавленную стоимость.....	55
<i>Ильиных К.Е.</i> Правовые и организационные основы формирования антикоррупционной политики в организациях.....	57
<i>Коляда С.А.</i> Исковая давность как отражение исторической конъюнктуры: от древних цивилизаций до современности	60
<i>Куликова Д.Н.</i> Ответственность за нарушение законодательства о персональных данных	63
<i>Ли К.Е.</i> Правосубъектность юридических лиц	68
<i>Макарова Л.Н.</i> Договор перевозки грузов.....	73
<i>Погоревич А.В.</i> Договор поставки товара: понятие и особенности	76
<i>Полякова В.И.</i> Пределы осуществления субъективных гражданских прав	81
<i>Рожкова А.В.</i> Порядок назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.....	86
<i>Сергеева Е.В.</i> Информационные технологии: новый инструмент реализации трудовых прав.....	90
<i>Слабоденюк А.А.</i> Электронная коммерция: ключевые аспекты электронного договора купли-продажи.....	93
<i>Снопков Э.Д.</i> Причины и условия совершения коррупционных правонарушений в российской сфере образования	99
<i>Сулейменов И.Т.</i> Соотношение цифровой валюты со смежными категориями.....	103
<i>Тимофеев А.Д.</i> Проблемы правового регулирования судебного представительства в гражданском процессе	107
<i>Толстоброва П.С., Дриневская Л.В.</i> Механизм цифровизации государственных учетно-регистрационных услуг земельных участков	112

<i>Толстоброва П.С.</i> Преимущественные права как особый вид гражданско-правовых отношений.....	116
<i>Цыпанова Н.С.</i> Отдельные практические вопросы правоприменения при реализации концессионных соглашений.....	120
<i>Чёрная Д.С.</i> Противодействие коррупции в вузах Сибири.....	123
<i>Шаповаленко А.С.</i> Понятие культурной жизни и ее конституционное содержание	127
<i>Шевлякова В.А.</i> Использование электронной подписи в гражданском обороте	130
<i>Эйсфельд Д.С.</i> Противодействие коррупции в сфере закупок в системе здравоохранения	134
<i>Янушко Е.Д.</i> Реализация политического права гражданина на собрание путем участия в «онлайн-митинге»	139

**ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ АСПЕКТОВ
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД

**Сборник материалов
V региональной студенческой научной конференции
Новосибирск, 9 октября 2024 года**

В авторской редакции

Выпускающий редактор *И.П. Брованова*
Дизайн обложки *А.В. Ладыжская*
Компьютерная верстка *Н.В. Гаврилова*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 18.11.2024. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Тираж 30 экз. Уч.-изд. л. 8,6. Печ. л. 9,25. Изд. № 169. Заказ № 223
Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20